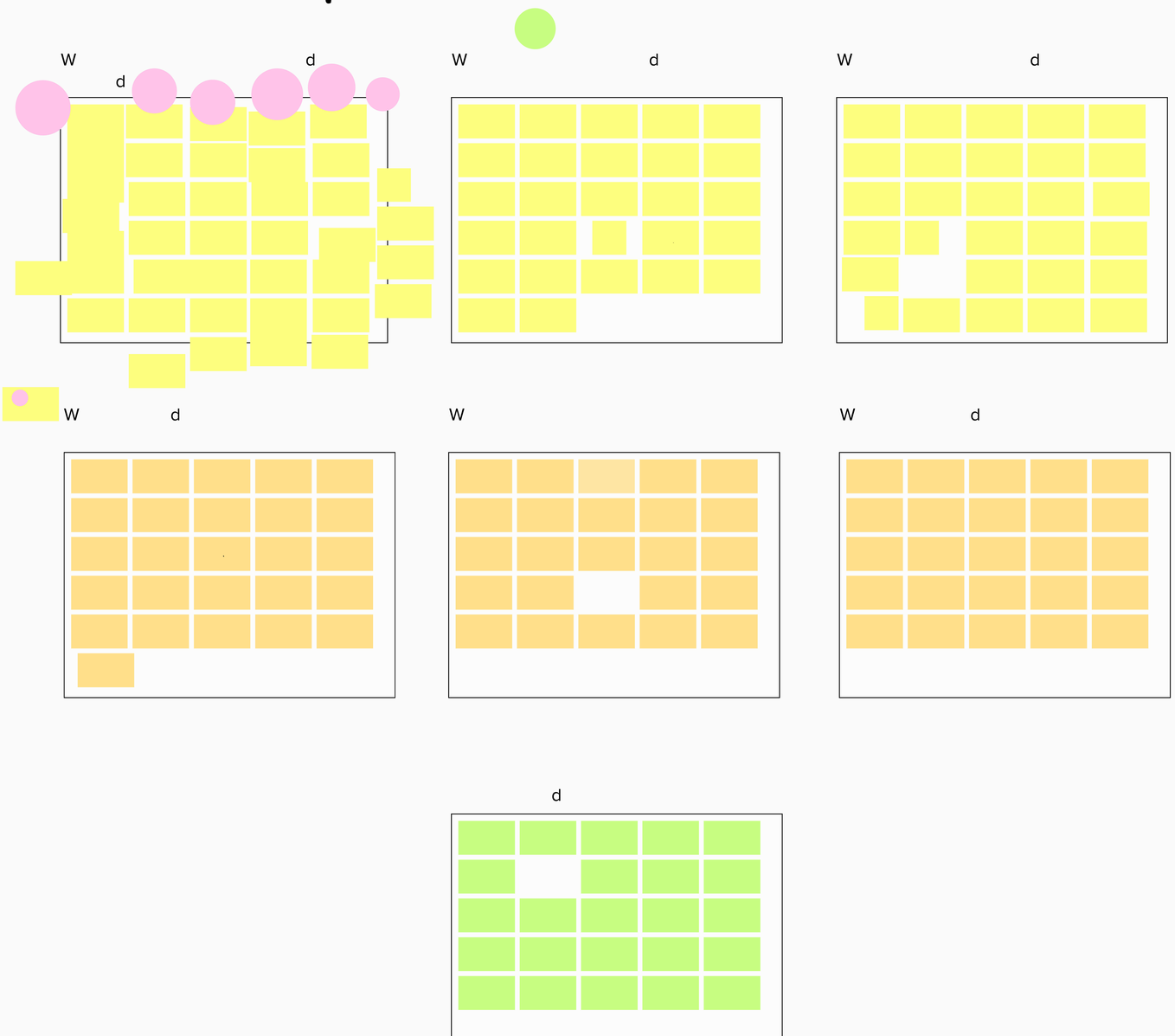
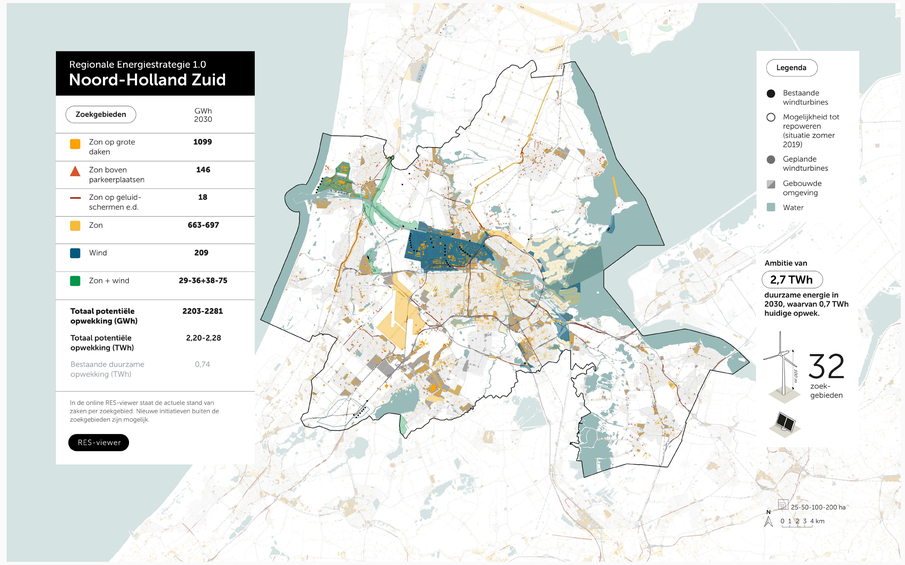
Bijeenkomst Reflectiefase RES/Wind

public mediation

Reflectievragen



Kaart met zoekgebeden



Sl des Tussenfase

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Doelen van de reflectiefase 1/2

- Rust en vertrouwen terug te brengen door:
  - In verbinding te komen met bewoners/ belanghebbenden, collega's en experts
  - Mensen een stem te geven en te luisteren naar zorgen en wensen
  - Responsief te zijn door nieuwe inzichten mee te nemen
- De ambities van de stad uit te dragen door:
  - De RES dilemma's bespreekbaar te maken met inwoners,
  - Dialogen te voeren over de invulling van de stedelijke ambities.
  - Aansluiten bij de ruimtelijke ontwikkelingen.

Doelen van de reflectiefase 2/2

- Een procesaanpak te ontwikkelen voor de projectvoorbereidingsfase door:
  - Het inventariseren van technische, wettelijke, maatschappelijke en ruimtelijke afwegingscriteria voor participatie en besluitvorming.
- Commitment te krijgen op samenwerking door:
  - Samenspel met omliggende gemeenten vorm te geven
  - Kader voor initiatiefnemers vorm te geven, inclusief duidelijkheid omtrent rol gemeente

Uitgangspunten van de reflectiefase

- Lerende (reflectieve) aanpak en houding,
- Verwerken van de aangenomen moties in de aanpak (waaronder het organiseren van fysieke bijeenkomsten),
- Inzet is de dialoog en niet de discussie of het debat,
- Oog voor de diversiteit van inwoners zodat we kennis nemen van verschillende perspectieven,
- Het vertrekpunt is de wind-ambitie van de stad (en niet RES NHZ of Klimaatakkoord).

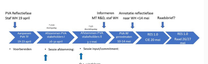
Opbrengsten/ resultaten van de reflectiefase

- Afwegingskader voor het vervolgtraject van windenergie, met o.a.
  - Technische, maatschappelijke, juridische en ruimtelijke criteria voor besluitvorming en participatie
- Input voor een uitvoeringsprogramma windenergie/ RES in afstemming met de omgevingsvisie,
- Overeenstemming met RES partners, o.a. buurgemeentes en stadsdelen over vervolgfase,
- Vergroten gevoel van legitimiteit door procedurele rechtvaardigheid bij bewoners,
- Evaluatie participatie tot RES 1.0 (bijdragen aan uitvoering moties raad).

Mogelijke activiteiten in de reflectiefase

- Dialogen over zorgen en wensen in de wijken (mogelijke vorm burgerfora?), ook met kaarten.
- Stadsbrede ronde tafel gesprekken over afwegingscriteria met diverse stakeholders en stadsdelen, buurgemeentes,
- Waarde raadplegingen van bewoners (laagdrempelig),
- Opbouwen betrouwbare kennisbasis in overleg met stakeholders (o.a. onderzoek gezondheidseffecten) (joint fact finding),
- Afstemming met buurgemeenten/stadsdelen/bewoners/ belanghebbenden.

Planning/Proces plan van aanpak RF

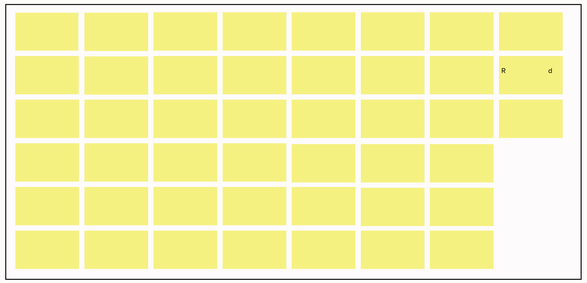


Reflectiefase RES/wind: Brainstorm met belangenvertegenwoordigers

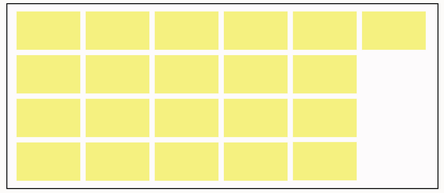
public mediation

Reflectievragen

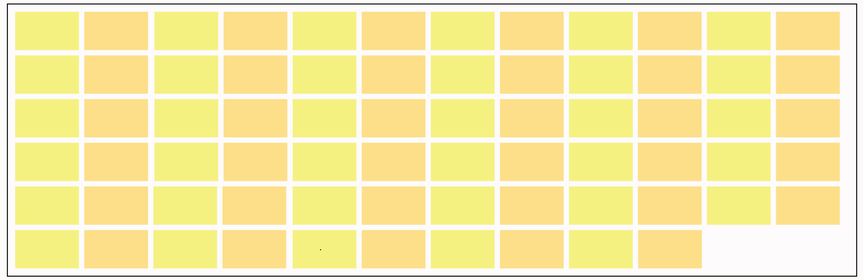
W d d



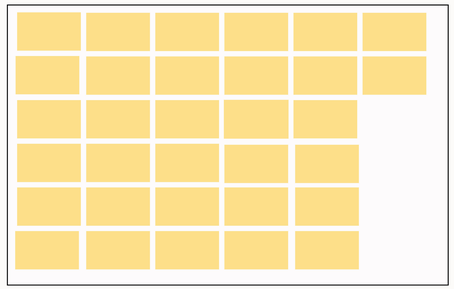
W d d



d d d d d
W d

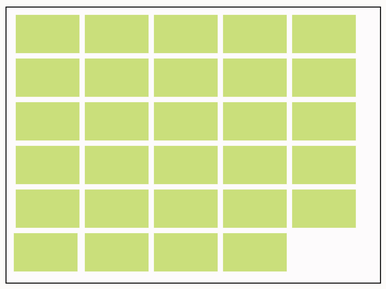


W d

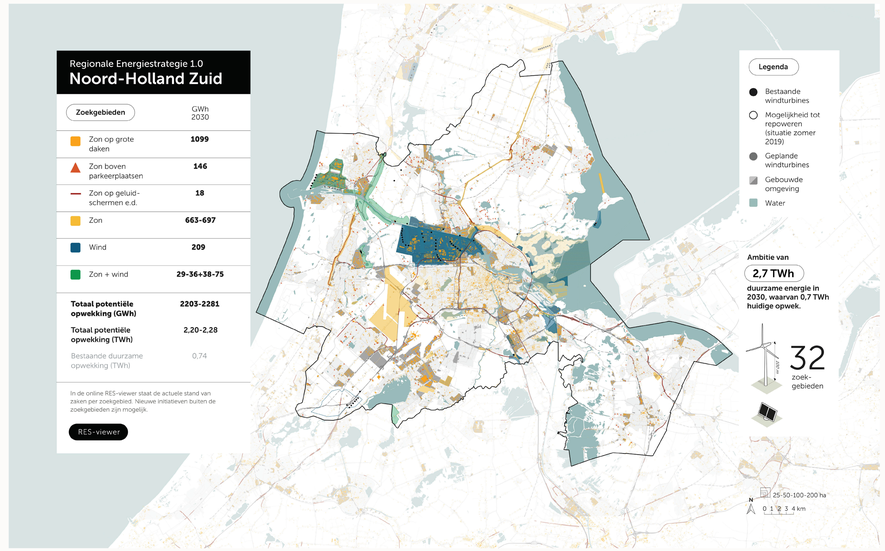




W d d



Kaart met zoekgebieden



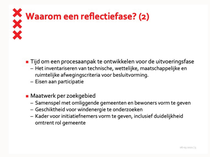
Sides

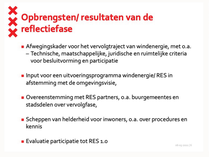














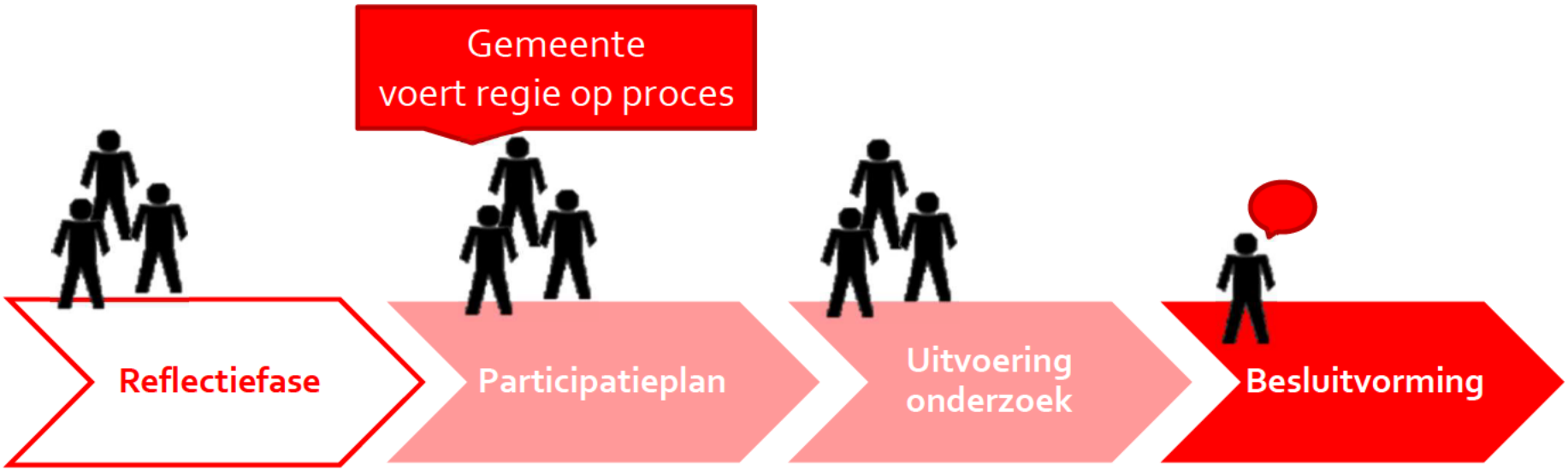
Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES / wind

Invulling periode na vaststelling RES 1.0 en fase dat medewerking aan initiatiefnemers start.

Tweede gesprek, staf wh Van Doorninck,
dd. 11-5-2021

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Doelen van de reflectiefase 1/2

- Rust en vertrouwen terug te brengen door:
  - In verbinding te komen met bewoners/ belanghebbenden, collega's en experts
  - Mensen een stem te geven en te luisteren naar zorgen en wensen
  - Responsief te zijn door nieuwe inzichten mee te nemen

- De ambities van de stad uit te dragen door:
  - De RES dilemma's bespreekbaar te maken met inwoners,
  - Dialogen te voeren over de invulling van de stedelijke ambities.
  - Aansluiten bij de ruimtelijke ontwikkelingen.

Doelen van de reflectiefase 2/2

- Een procesaanpak te ontwikkelen voor de projectvoorbereidingsfase door:
  - Het inventariseren van technische, wettelijke, maatschappelijke en ruimtelijke afwegingscriteria voor participatie en besluitvorming.

- Commitment te krijgen op samenwerking door:
  - Samenspel met omliggende gemeenten vorm te geven
  - Kader voor initiatiefnemers vorm te geven, inclusief duidelijkheid omtrent r gemeente

- *Afstemmen op politiek, bestuurlijk en operationeel niveau met o.a.:*
  - *RES NHZ*
  - *Provincie NH*
  - *Buurgemeentes en andere RES partners*

Uitgangspunten van de reflectiefase

- Lerende (reflectieve) aanpak en houding,
- Verwerken van de aangenomen moties in de aanpak (waaronder het organiseren van fysieke bijeenkomsten),
- Inzet is de dialoog en niet de discussie of het debat,
- Oog voor de diversiteit van inwoners zodat we kennis nemen van verschillende perspectieven,
- Het vertrekpunt is de wind-ambitie van de stad (en niet RES NHZ of Klimaatakkoord).

Opbrengsten/ resultaten van de reflectiefase

- Afwegingskader voor het vervolgtraject van windenergie, met o.a.
  - Technische, maatschappelijke, juridische en ruimtelijke criteria voor besluitvorming en participatie

- Input voor een uitvoeringsprogramma windenergie/ RES in afstemming met de omgevingsvisie,

- Overeenstemming met RES partners, o.a. buurgemeentes en stadsdelen over vervolgfase,

- Vergroten gevoel van legitimiteit door procedurele rechtvaardigheid bij bewoners,

- Evaluatie participatie tot RES 1.0 (bijdragen aan uitvoering moties raad).

Mogelijke activiteiten in de reflectiefase

- Dialogen over zorgen en wensen in de wijken, ook met kaarten.
- Stadsbrede ronde tafel gesprekken over afwegingscriteria met diverse stakeholders en stadsdelen, buurgemeentes,
- Waarde-raadplegingen van bewoners (laagdrempelig),
- Opbouwen betrouwbare kennisbasis in overleg met stakeholders (o.a. onderzoek gezondheidseffecten) (joint fact finding),
- Afstemming met buurgemeenten/stadsdelen/bewoners/ belanghebbenden.

Brainstorm buurgemeenten, provincie, RES (28/4/'21 en 4/5/'21)

- Buurgemeenten o.a. Diemen, Zaanstad, De Ronde Venen,
- Stadsdelen Noord, Oost, Zuidoost, Nieuw West,
- Provincie Noord-Holland,
- RES partners (waternet, Liander)
- RES organisatie Noord-Holland Zuid.

Bevindingen buurgemeenten, provincie, RES

- Positief over reflectiefase,
- Gezamenlijk oppakken van opgaves, o.a.:
  - Pva reflectiefase,
  - Health Impact Assessment,
  - Evaluatie participatie tot RES 1.0

→ Noodzaak voor afstemming op bestuurlijk en operationeel niveau
→ Ruimte voor eigen invulling versus regionale aanpak?

Ingrediënten vanuit buurgemeenten, provincie, RES

1. Afstemmen besluitvorming:
   - volgordelijkheid van besluiten en andere inter-afhankelijkheden in kaart brengen
2. Beleidscoördinatie:
   - mogelijke beleidstegenstellingen in kaart brengen en mogelijk synchroniseren
3. Ervaringen delen / gedeeld narratief:
   - in participatie en
   - manier van werken zoveel mogelijk synchroniseren
4. Kennisbasis opbouwen:
   - bestaande kennis delen,
   - gezamenlijk experts betrekken

Brainstorm belangengroepen RES/ wind (6/5/'21)

Genodigd (tussen haakjes niet aanwezig, deels wel input):

- Windalarm,
- Spaar het Gein/ Stop windturbines Gein,
- Bezorgde artsen,
- Amsterdam Wind,
- Jong RES,
- Woonbootvereniging,
- Tuinpark Tuinwijck/ Alliantie Noordelijke Tuinparken
- bewonerscommissie Eigen Haard "Hoefijzer Plus"
- Noord Verstoord,
- 02025/ MA.AK,
- (Natuur en milieu federatie) ,
- (Ondernemersvereniging Westpoort),
- (Golfbaan Waterland).

Bevindingen belangengroepen RES / wind

- Intensieve eerste bijeenkomst,
- Positief over uitnodiging voor dialoog en gesprek door gemeente,
- Vertrouwen in dit proces niet vanzelfsprekend,
- Wel bereidheid om op regelmatige basis het gesprek te voeren.

→ Hoeveel ruimte voor gezamenlijk proces met begeleidingsgroep van bewoners/stakeholders?

Ingrediënten vanuit belangengroepen RES/ wind

- Acceptatie van proces creëren door:
  - Te werken aan gezamenlijk en gedragen kennis (joint fact finding),
  - Gezamenlijk onderzoek te doen naar effecten
- Vertrouwen in proces herstellen door:
  - Responsiviteit van gemeente
  - Betrekken van alle belanghebbenden (bewoners, volkstuinen, woonboten,…)
- Transparant over proces en afwegingen
- Bespreken van zo concreet mogelijke locaties, lokale opgaves, effecten die meespelen in de afweging
- Bewoners met actieve rol in het proces

Overal conclusies

- Brede steun voor reflectiefase!
- Reflectiefase = intensieve(re) aanpak, met veel interactie, dialoogtafels etc.
- Gedurende traject aanpak verder concretiseren.
- Noodzaak voor continuering regionaal traject.
- Parallel sporen: regionaal én stedelijk én lokaal.
- Communicatie ondersteunt proces reflectiefase.

→ In juni strategisch communicatie aanpak bespreken in staf.

Voorgestelde koers

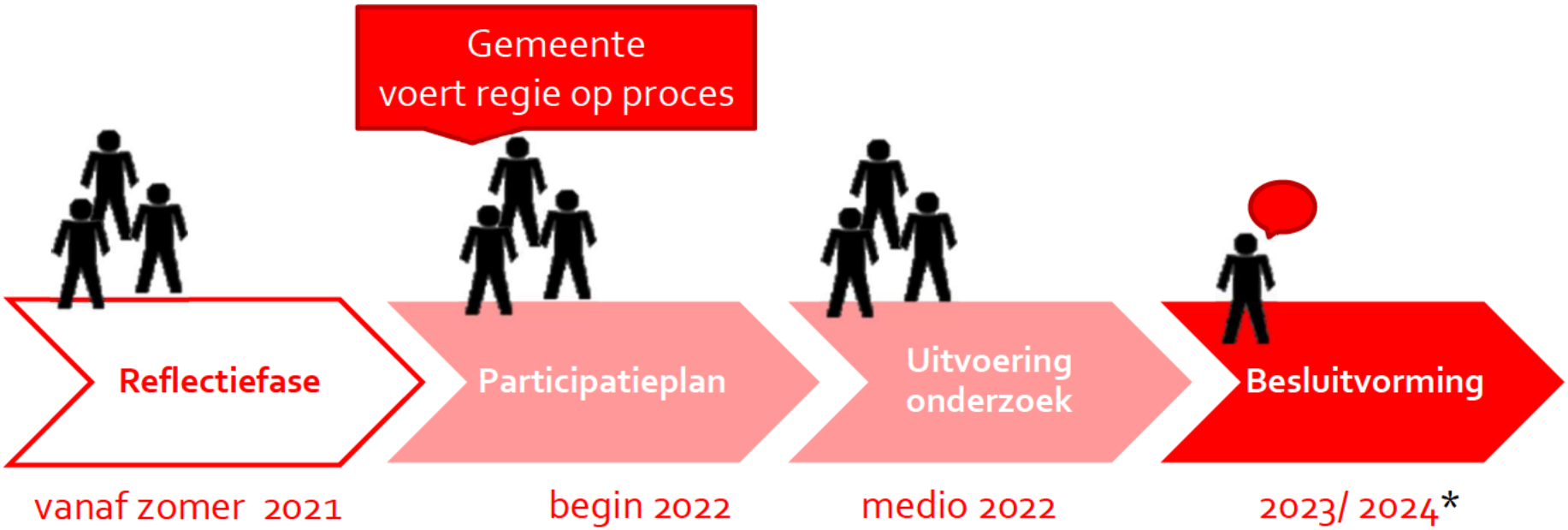
- Duur reflectiefase: balans tussen gezamenlijk proces en gezamenlijk resultaat en overal planning!
- Ruimte voor gezamenlijk proces met begeleidingsgroep van stakeholders en gemeentelijke regie!
- Noodzaak van afstemming: Ruimte voor eigen aanpak in een regionaal proces!
- *Raad mee nemen in proces reflectiefase: meer betrokken tijdens proces, besluitvormend op afwegingskader.*

Voorbeelden van activiteiten

- Rond de zomer:
  - Begeleidingsgroep van belanghebbenden start met:
    - Joint Fact Finding
    - Input Plan van Aanpak
    - Brainstorm over communicatie
  - Dialoogsessies: kleinschalige ontmoetingen, ook op locatie
  - Gebiedsexpedities / excursies

- Najaar
  - 'Social Design' bijeenkomsten: in dialoog over afwegingscriteria
  - 'Mapping' activiteiten; in kaart brengen van gebied door ogen van de gebruiker
  - Thematafels
  - Waarde raadplegingen
  - Gezamenlijke ontwerp-workshops
  - Monitoring door stakeholders zelf
  - …

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



* tijdlijn = indicatief , o.a. afhankelijk van aanwezigheid initiatiefnen

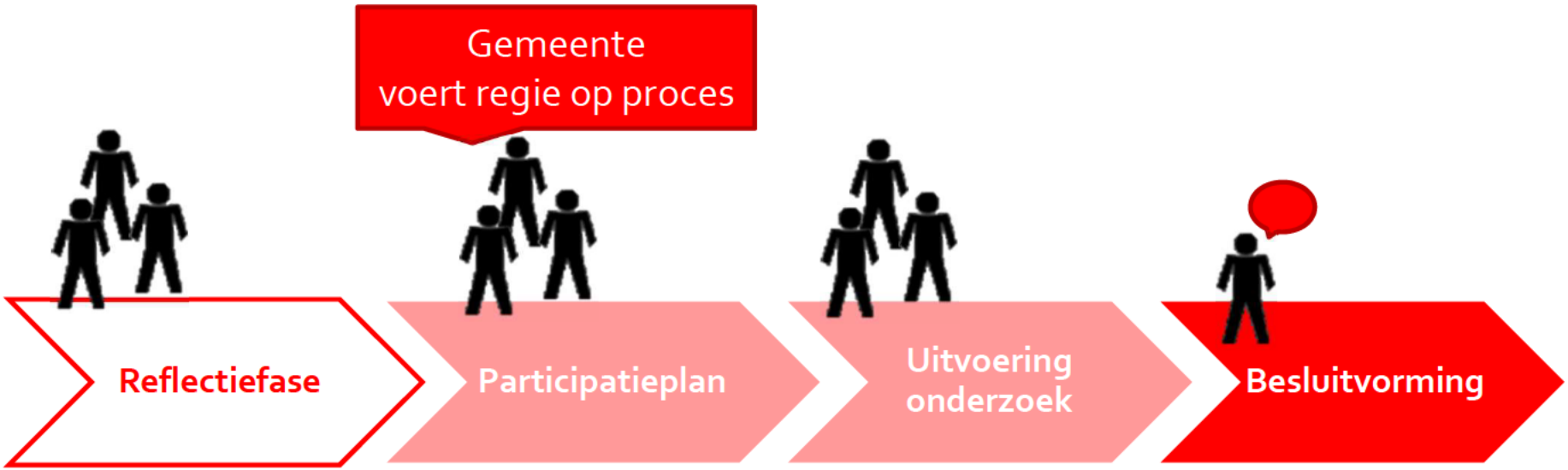
Gemeente
Amsterdam

Opzet
Reflectiefase RES / wind

Periode na vaststelling RES 1.0 en voor start medewerking aan initiatiefnemers.

Concept dd 08/06/2021
Ter informatie en bespreking
Duurzaamheidstafel stadsdelen, [redacted].

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Opbrengsten reflectiefase

- Input voor een gefundeerde besluitvorming over de geschiktheid van de lokaties voor wind binnen de vastgestelde zoekgebieden
- Handvatten voor de uitvoeringsfase op participatie en governance
- Betrokkenheid van- en afstemming met stakeholders

Eindproducten reflectiefase

A. Evaluatie van de participatie RES 1.0. (bijdragen aan uitvoering moties raad; samen met provincie)

B. Afwegingskader voor besluitvorming t.a.v concrete lokaties o.a.
- Technische, maatschappelijke, juridische en ruimtelijke criteria voor besluitvorming en participatie (incl. GES/ HIA)

C. Set van richtlijnen voor governance en participatie in de uitvoeringsfase windenergie (samenwerking buurtgemeenten/ provincie/stadsdelen/ initiatiefnemers)

Mogelijke activiteiten in de reflectiefase

- Dialogen in de wijken over zorgen en wensen, ook met kaarten.
- Ethnografisch onderzoek op locaties (buurtexpedities),
- Stadsbrede ronde tafel gesprekken met diverse stakeholders en stadsdelen, buurgemeentes,
- Waarde-raadplegingen van bewoners (laagdrempelig),
- Opbouwen betrouwbare kennisbasis in overleg met stakeholders (o.a. onderzoek gezondheidseffecten) (joint fact finding).

➢ Communicatie volgt activiteiten // doorlooptijd afhankelijk van proces.

Brainstorm invulling Reflectiefase RES wind - 9 juni 2021

Eindproducten reflectiefase

Zie je nog andere eindproducten voor de reflectiefase?

- Terugblik en verbetersuggesties tav draagvlak(onderzoek) onder bewoners (ook per zoekgebied)
- Terugblik en verbetersuggesties tav informatievoorziening windturbineplannen naar bewoners
- Participatieplan hoe breder publiek betrokken wordt
- Reflectie zou moeten opleveren; terugblik en lessons learned over het RES proces, en gaat niet over concrete invulling van de vastgestelde zoekgebieden. De lokale invulling moet in een goed participatief proces met bewoners en initiatiefnemers binnen het zoekgebied.
- Betrek de vogelbescherming erbij. Het zien van een dode Lammergier was te voorkomen. Zorg dat hier systemen voor zijn.
- Terugblik en verbetersuggesties tav participatie onder belanghebbenden (Noorder IJplas)
- Overzicht van lessons learned inzake draagvlak: Fouten in het draagvlakonderzoek door Amsterdam moeten worden geïnventariseerd (zowel vraagstelling als interpretatie) en er moeten consequenties worden getrokken voor de zoekgebieden windturbines (zo nodig aanpassing). Omdat draagvlak volgens Marco Berkhout, de programmamanager RES , voor Amsterdam bepalend is geweest voor het prioritering van de zoekgebieden (resulterend in de voorkeurgebieden in de RES 1.0) is dit absoluut noodzakelijk voor het herstel van de verhoudingen. Zie op 1 uur 8 minuten in bijgaande link NB In deze technische briefing worden de statenleden van de Provincie voorgelicht over de RES ivm besluitvorming 10 juni. https://noord-holland.stateninformatie.nl/vergadering/847494/Technische Briefing RES 1.0 31-05-2021
- Factcheck: Inventarisatie en inhoudelijk uitspraken inzake steeds terugkerende discussiepunten, waarbij de feiten elkaar tegenspraken. In de reflectiefase moet hier inhoudelijk duidelijkheid over komen. Als die duidelijkheid in de Reflectiefase niet kan worden bereikt, spreek je af dat je bijvoorbeeld het voorzorgsprincipe hanteert. De aldus geschapen duidelijkheid is belangrijke want een randvoorwaarde voor goede participatie.
- Impactanalyses (complete duurzaamheidseffectrapportage, uitvoer: expert judgement) Zie verder onder Bouwstenen.

Wat moeten deze eindproducten opleveren?

- Het transitieprobleem is een landelijk en internationaal vraagstuk en niet alleen een regionaal en lokaal probleem. Ook de huidige energievraagstukken zijn nationaal en internationaal. Dit erbuiten laten is vormt een fuik.
- Health impact assessment van brede groep experts, niet alleen RIVM maar ook artsen en andere experts (van buiten en rond zoeklocaties) betrekken

- Specifieke informatie aan de gemeenteraad over de impact van windturbines op de bewoners. Zo dreigt Amsterdam Gaasperdam ingesloten te raken door windturbines van Amsterdam, gemeente De Ronde Venen en Ouderkerk. Deze wijk kent veel kansarme bewoners, met veel problemen, en al overlast van Schiphol en snelwegen. Nu dreigt daar overlast van windturbines bovenop te komen.
- Bewoners initiatieven laten ontwikkelen voor energieopwekking en die meerekenen in de RES
- Breed gedragen afwegingskader
- Eerlijk beeld van draagvlak, in en rond zoekgebieden, per wijk en stadsdeel
- Helder waar en onder welke mensen (sociale status, etniciteit, etc.) wel/niet op de hoogte zijn (van plannen én de ins en outs, voor- en nadelen)
- Factcheck: moet opleveren dat men geïnformeerd participeert
- Lessons learned draagvlakonderzoek: inzicht in interpretatiefouten en suggestieve vragen, correctie hiervoor, zonodig aanpassing zoekgebieden windturbines Zie verder hieronder onder losse gele post its.

Andere opmerkingen

- Afwegingskader lijkt me niet de juiste naam (er is al een vergunningverleningskader).
- Afwegingskader klinkt heel erg topdown en ''bovenwettelijk''
- Kanttekeningen bij het draagvlak onderzoek. Er was voor de geënquêteerden geen duidelijkheid over de wettelijke normen bijv wat betreft geluid, hinder, veiligheid etc. Een beperkt aantal Amsterdammers heeft de volgende vragen beantwoord (als onderdeel van een grotere enquête):Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam? (de vraag is per zoekgebied, totaal 7, te beantwoorden) (1)
- Er hadden meer specifieke vragen moeten worden gesteld zodat respondenten zich een betere voorstelling van de situatie, ook voor meer direct betrokkenen, hadden kunnen maken: Mogelijk worden er windturbines geplaatst in de hoofdgroenstuctuur. In hoeverre bent u het hier mee eens/oneens? (5-puntsschaal) Mogelijk worden er windturbines geplaatst in Bijzonder Provinciaal Landschap Waterland. In hoeverre....Mogelijk worden er windturbines geplaatst op 100 meter afstand van tuinparken waar zomers veel overnacht wordt. In hoeverre..... Mogelijk worden er windturbines geplaatst op 200 meter afstand van woonboten. In hoeverre.... Wat vindt u een redelijke afstand tussen windturbine en bebouwing: 350 meter, 600 meter, 10 x de ashoogte (dus bij een ashoogte van 150 meter, 1.500 meter afstand) (2)
- De stemmen van de Amsterdammers met daadwerkelijk de meeste lasten van de windturbines ten behoeve van het collectief behoren bovendien zwaarder gewogen te worden (3).
- Afwegingskader: Gezondscriteria en natuuronderzoek (o.a. rode lijst vogels) EN bodemleven, moet worden toegevoegd.
- Bij het item veiligheid uit het afwegingskader, geldt voor tuinparken met verblijfsmogelijkheid, dat de risicozonering in acht moet worden genomen. Voor de noordelijke tuinparken is dit m.n. van belang omdat er sprake is van cumulatie van

(on)veiligheidsaspecten: hoogspanningsmasten, eveneens kwetsbare objecten, staan langs het terrein en de A10 aan de andere kant. Dit is zo belangrijk omdat het wettelijke bepalingen betreft die dus in het algemene afwegingskader onder veiligheid thuis horen en al veel eerder in het proces hadden moeten worden toegepast.

- Als de criteria voor het afwegingskader worden geformuleerd dan vinden wij het belangrijk dat dit wordt gedaan door onafhankelijke experts en dat er transparant wordt gerapporteerd.

Mogelijke activiteiten stedelijk en lokaal

Welke activiteiten kunnen toegevoegd worden (op stedelijk en lokaal niveau)?

- Evaluatie van het tot stand komen van de voorkeursgebieden en nut en noodzaak
- Het transitieprobleem is een landelijk en internationaal vraagstuk en niet alleen een regionaal en lokaal probleem. Ook de huisge energievraagstukken zijn nationaal en internationaal. Dit erbuiten laten is vormt een fuik.
- Bewoners initiatieven laten ontwikkelen voor energieopwekking en die meerekenen in de RES
- Ik zie stadsbreed een continue dialoog over de wind/zoekgebieden, waarom we dit doen en waarom we het nodig hebben. Lokaal zie ik iniatiefnemers (cooperaties) aan de slag met bewoners om een goed participaitief plan te maken voor het concrete gebied. Daar is geen nieuw afwegiingskader voor nodig, de gemeente en bewoners kunnen vanuit de stadsbrede groep vinger aan de pols houden of. er een goed participatie proces. lokaal plaats heeft.
- Ik zie een stadsbreed proces over de RES zoekgebieden en waarom we deze nodig hebben en een lokaal proces tussen iniatiefnemers en bewoners om op participatieve wijze een goed plan te maken
- Is er ruimte voor andere duurzame energie vormen en wordt hier ook actief naar gezocht? Prioriteit voor andere (voor flora en fauna betere) vormen van duurzame energie hoogst belangrijk.
- Op stedelijk niveau kennis (onafhankelijk) bijv geluid, gezondheid, Lokaal kunnen initiatiefnemers en bewoners daar gebruik van maken en wordt. voorkomen dat er veel geld verspild wordt aan elkaar om de oren te blijven slaan met rapporten.
- Stadsbreed focus op terugkijken RES zoekgebieden proces. Lokaal focus op goede invulling met bewoners en iniatiefnemers
- Gebiedsspecifiek denken, bijvoorbeeld de Scheggen, die Amsterdam omgeven en waar nu windturbines worden voorzien, daar een plan voor maken, waarbij recreatie wordt gecombineerd, met bijv aquathermie / co2 beperking en bodemdaling, duurzame landbouw.
- Bijv pilot Waterlandscheg : Organisaties als Behoud Waterland en Wetlands initiatieven laten ontwikkelen voor aquathermie samen met landschapsarchitect (er ligt al een visie ontwerp), dit meerekenen in de RES
- Laat lokaal proces van participatie uitvoeren door bewoners uit het gebied met initiatiefnemers, de stadsbrede groep kan eventuele goede lessen kennis delen tussen gebieden, voorkom een topdown achtig kader!

- Stadsbreed wetenschappelijke basis over onderwerpen als geluid/gezondheid (om te helpen feiten van fabels te onderscheiden)
- Actief betrekken door de gemeente van bewoners van Amsterdam Zuidoost. Juist voor een kansarme wijk is daar veel meer moeite voor nodig dan het sturen van een brief!

Wat zouden deze activiteiten moeten opleveren?

- Representatieve inzichten. Dit betekend dat niet de hardste schreeuwers hun stem laten gelden boven de stem van alle inwoners van Amsterdam; de meerderheid beslist. De meerderheid neemt namelijk niet/onvoldoende deel in dit type participatiebijeenkomsten, die gaan er namelijk vanuit dat hun stem (elke 2 jaar, namelijk voor gemeente en Rijk) voldoende is om afspraken uit het KA te realiseren. Hier was de basisgedachte 'iedereen doet wat', het wordt hoog tijd.
- Meer bewoners uit Amsterdam Zuidoost betrekken.
- Meer opgewekte duurzame energie mét draagvlak
- Participatieplan
- Gebiedsspecifiek plan dat rekening houdt met goed te combineren ruimtelijke opgaven in een verdichte stad (recreatie, energietransitie, landschap en landbouw)
- Is er ruimte voor andere duurzame energie vormen en wordt hier ook actief naar gezocht. Prioriteit voor andere (voor flora en fauna betere) vormen van duurzame energie hoogst belangrijk.

Vormgeven proces

Wat is belangrijk bij het samen vormgeven van het proces?

- Dat we het ook echt samen doen
- Wat ik zie: Er is en blijft in dit gesprek, net als vorige keer, echt een heel grote afstand tussen de leef- en de systeemwereld over hoe je dit samen doet. De vorige keer leek het alsof we een goed gesprek gingen voeren daarover. Echte betrokkenheid op dit grote onderwerp willen wij het liefst organiseren door mensen mede-eigenaar te laten worden door ze vanaf het begin mee te laten denken over de oplossingen. Oplossingen waar je mede-eigenaar van bent ga je ook uitvoeren of uitdragen. Met de huidige afstand blijft het vooral naar elkaar kijken. Met argumenten voor en tegen, waarbij inhoud en proces steeds door elkaar lopen. Ik zou daar vooral splitsen wb bijdrage en hulp. Beeldvorming: naar buiten brengen dat dit nu echt samen georganiseerd gaat worden.
- Laat lokaal proces van participatie uitvoeren door bewoners uit het gebied met initiatiefnemers, de stadsbrede groep kan eventuele goede lessen kennis delen tussen gebieden, voorkom een topdown achtig kader!
- Laat dit proces het realiseren van duurzame. energie met windmolens niet vertragen!! laat bewoners en initatiefnemers aan de slag gaan binnen de zoekgebieden
- Wat hier goed is: dit is een grote zoektocht, wij weten het ook niet. Maar toch lijkt er wel al van alles bedacht. Grote vraag is daarbij: waar is dit dan op gebaseerd?

- Wat hier voor vandaag is bedacht (agenda, verloop gesprek, deze mural), is een bewijs dat er geen controle is.
- Overeenstemming over doel, stappen in het proces en planning
- Overeenstemming over welke bewoners en belanghebbenden meedoen
- Duidelijkheid over de organisatie vd sessie: informatie (agenda, deelnemers etc vooraf)
- Het moet ook helder zijn dat niet iedereen betrokken kan worden. Organisatorisch is dit ook onmogelijk.
- De doorkijk voor PvA voor komende maanden (?) is véél te groot, niet realistisch
- De gewenste uitkomsten voor vandaag: veel te veel en veel te groot
- Wat wordt de procedure om experts aan te dragen en te horen?
- Helder maken wat het mandaat is van de verschillende groepen
- Helder maken wat met de uitkomsten wordt gedaan, en welke informatie kunnen we gaandeweg delen?
- Maak het transparant naar buiten
- Voorwaarde voor een nieuwe participatiemethode die werd voorgesteld : (particpatieve waarde evaluatie): 1) geen beperking op voorhand dat de 17 windturbines er hoe dan ook moeten komen en 2) effecten/impact van de keuzes moeten helder in kaart zijn en daar moet overeenstemming over bestaan in een groep van voor- en tegenstanders wind op land.
- Procestips (eigenlijk lessons learned uit het voorafgaande proces):
  - Wettelijke normen als volkstuin met verblijfsfunctie zijn kwetsbaar object meteen meenemen. Voer geen onzinnige discussie hierover, maar erken dit.
  - Niet de regels tijdens het spel veranderen: als afschaffen van de 600 meter afstandsnorm. Dat geeft heel veel discussie.
  - Het RIVM geeft aan dat 9% ernstige hinder zal ervaren als de norm wordt toegepast. Binnen dichtbevolkt stedelijk gebied betekent dit dat duizenden mensen betreft. Voer geen onzinnige discussie daarover.
  - Overzicht Factchecks is onontbeerlijk voor een goed proces en voor goede participatie
  - Als draagvlak een criterium is om zoekgebieden te prioriteren, zorg dan voor een vlekkeloos draagvlakonderzoek
- Ik zie een stadsbreed proces over de RES zoekgebieden en waarom we deze nodig hebben en een lokaal proces tussen iniatiefnemers en bewoners om op participatieve wijze een goed plan te maken.

Welke bouwstenen zie je?

- Onderzoekstafel/groep met bewonerdeskundigen, artsen en onderzoekers over hinder, geluid, gezondheid, (externe) veiligheid, bodem & ondergrond en waterkwaliteit (1)
- Onderzoekstafel/groep met bewoners, deskundigen (vogelbescherming, onafhankelijke ecologen, etc.) en ambtenaren over flora en fauna in en rond zoekgebieden, natuur en landschap, horizonvervuiling (2)
- Onderzoekstafel/groep met bewonerdeskundigen en onafhankelijke onderzoekers over draagvlak, wenselijkheid (3).
- Tafel buurgemeenten maken met bewoners aan de rand van Amsterdam en buurgemeenten, en ambtenaren en politici uit relevante (buur)gemeenten (4)

- Participatie-ontwerp tafel met bewoners, bewonerscooperaties en gemeente/RES ambtenaren: draagvlak definiëren, vormen van eigenaarschap onderzoeken, lusten en lasten in relatie tot afstanden/woningen in kaart brengen (5)
- Nut en noodzaak, alternatieven onderzoeken in groep rekenaars van Windalarm, ambtenaren en onafhankelijk onderzoekers (6)
- Stadsbreed wetenschappelijke basis over onderwerpen als geluid/gezondheid (om te helpen feiten van fabels te onderscheiden)
- ad 3. draagvlakonderzoek van gemeente evalueren door onafhankelijk bureau in overleg met en rapporterend aan gemeente en bewoners/belanghebbenden
- Recreatie (in een verdichte stad)
- Gebiedsspecifieke kenmerken (als achterstandswijk, geen cumulatie indien andere aanwezige hinderbronnen als een snelweg aanwezig zijn etc)
- Bouwsteen: Een kosten (omgevingsimpact) / baten analyse (opbrengst windturbines in relatie tot totale energiegebruik Amsterdam en in relatie tot alternatieven als wind op zee en warmte opwek, de benodigde subsidie voor windturbines etc)
- Indien kosten hoog en baten laag: niet doen. Dat bewijst de energietransitie geen dienst.
- Bouwsteen: Een complete duurzaamheidseffect rapportage met Impactanalyse van milieuaspecten, gezondheidsaspecten en hinder, sociale impact (gevolgen windturbines in achterstandswijken), economische aspecten (waardedaling woning, subsidie. Ook de milieu impact van bouwen en afbouwen van windturbines hoort hierbij.

(Hoe) zou jij /jouw organisatie kunnen bijdragen?

- MNH: Bijdrage leveren aan draagvlak onder natuurorganisaties.
- Vanuit Amsterdam Wind kunnen we lessen delen uit het participatieproces dat we gaan opstarten in het Noorder IJplas/Cornelis Douwesterrein
- Wij kunnen in de gemeente de stem van jongeren vertegenwoordigen / mening ophalen. Dit doet JongRES ook in andere gemeenten.
- Vanuit Ma.ak020 en het overleg met [redacted] zullen we bekijken welke invulling we hierbij kunnen bieden
- Met Ma.ak ligt de kern om een complex onderwerp echt samen aangaan, om er met een gedeelde oplossing uit te komen, breed gedragen
- De Ma.ak-werkwijze is ook gericht op democratisering, wat betekent dat samen doen betekent: geen regie bij de gemeente
- Windalarm wil graag eigen leden en experts van buiten aandragen
- Windalarm heeft deskundigen en een netwerk op gebied van 1 t/m 6 (zie vraag hierboven)
- Windalarm kan een dialoog via de achterban aangaan
- De Milieufederatie kan vanuit natuur en landschap de (on)mogelijkheden binnen het zoekgebied onderzoeken.
- Windalarm heeft position papers en andere stukken geschreven, als waardevolle input
- Wij kunnen per zoekgebied de stem van tuinders vertegenwoordigen/ mening ophalen.

Wie moet in ieder geval aansluiten?/ Wie mist er nu?

- Woonbootbewoners aan de Buikslotermeerdijk
- Welke groep heeft geen inspraak of invloed: Flora en fauna. Alle voorkeurszoekgebieden liggen in NNN'S, de duurzame woningen van onze nietmenselijke medebewoners van deze stad.
- Betrokken mensen uit verschillende wijken van Amsterdam Noord

- Coöperaties! Waar zijn ze? Met name de zgn. bewonerscooperaties, zowel leden (liefst niet geselecteerd door bestuur, maar 'gemiddelde' leden) én bestuursleden, zouden aan deze sessies moeten deelnemen. Samen praten over draagvlak, gezondheidseffecten, verdeling lusten en lasten.
- Bewoners van Noorder IJplas, Tuindorp Oostzaan/Molenwijk
- NIJP!
- Niet iedere keer, maar ook in aantal van deze sessies confrontatie met bestuursleden van windcooperaties en lobbyisten/bewoners
- Recreatie en landschap: de bewakers van het groen om een verdichte stad: besturen volkstuinparken, stichting behoud waterland, wetlands, dorpsraden etc.

Wat heb je nodig om betrokken te willen zijn bij de reflectiefase?

- Evaluatie van informatievoorziening & uitvoering motie 43 als eerste stap in reflectiefase
- Vaststelling nut en noodzaak als onderdeel van reflectiefase
- Auteurs raadsadres gezondheid worden toegelaten tot de HIA commissie, waar uiteindelijk de conclusies worden getrokken mbt gezondheidsrisico's. Dat is erg belangrijk voor het vertrouwen in de uiteindelijke besluiten.
- Commitment van stadsbestuur aan noodzaak van bewonersdraagvlak in zoekgebieden, hoe dan ook gedefinieerd
- Ik voel mij (meer) betrokken als er geen belanghebbenden of experts geweigerd of niet gevraagd worden.
- Goede informatievoorziening en aanpaksuggesties vanuit Public Mediation
- Betrouwbare Figures and Facts, betrouwbare draagvlak enquêtes (niet mengen met financiële participatie)

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind
CONCEPT
Invulling op hoofdlijnen

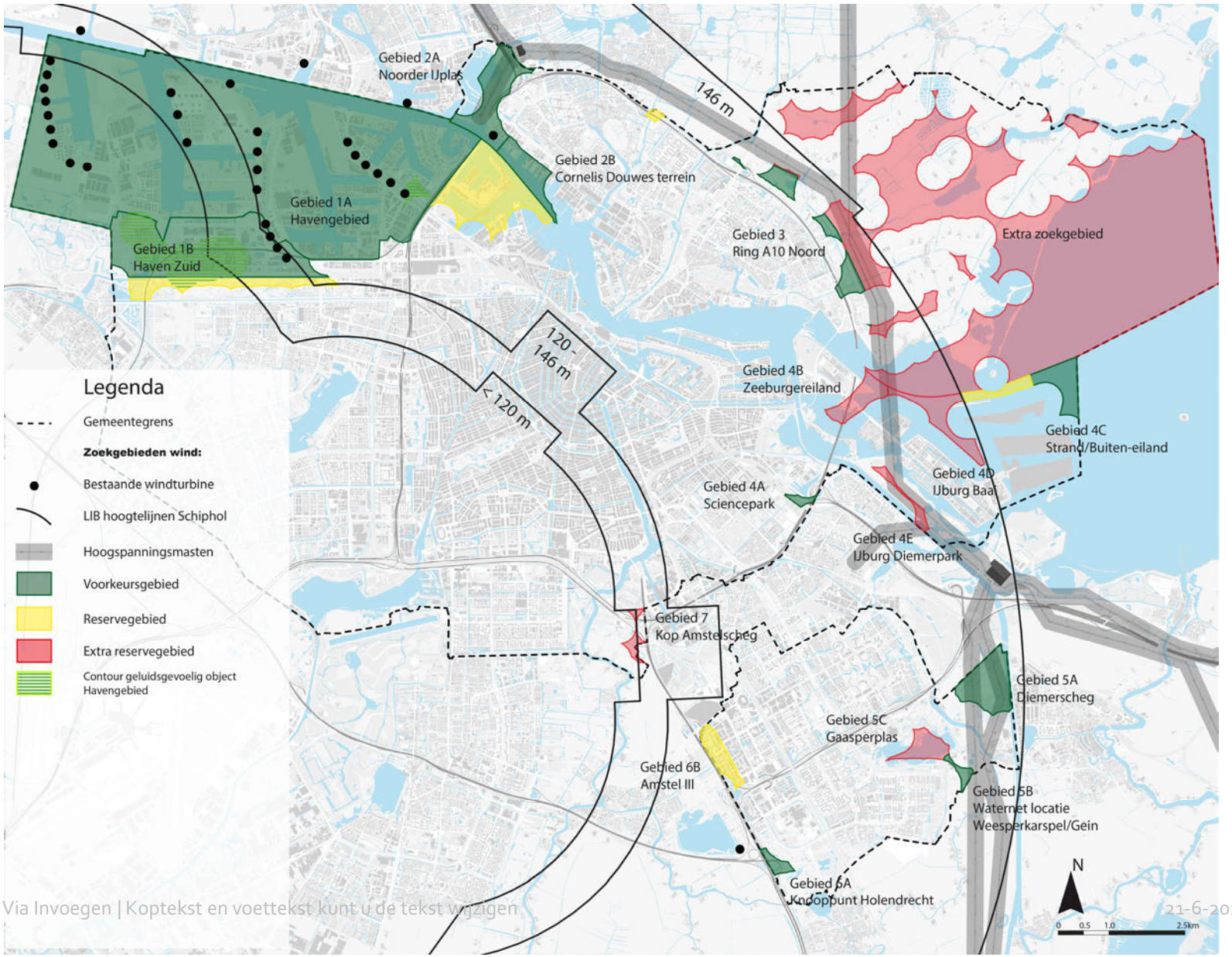
Concept dd 21/06/2021
(ambtelijke werkgroep NHZ)

PM/ gemeente Amsterdam, team RES

Overzicht / inhoudsopgave

1. Herhaling: windenergie en Regionale Energiestrategie 1.0 NHZ
2. Waarom reflectiefase
3. Producten reflectiefase:
   - Afwegingskader op drie niveaus,
   - Richtlijnen voor participatie en governance
4. Planning en fasering
5. Communicatie

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Uitgangspunten van de reflectiefase

- Zoeken naar dialoog met de stad (niet discussie of debat)
- Het vertrekpunt is de Amsterdamse wind-ambitie (en niet RES NHZ of Klimaatakkoord)
- Verwerken van de aangenomen moties in de aanpak (waaronder het organiseren van fysieke bijeenkomsten, evaluatie participatie)
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding (intern en extern)
- Oog voor de diversiteit van inwoners zodat we kennis nemen van verschillende perspectieven

Hoe dit concept tot stand is gekomen

- Twee klankbord sessies met belanghebbenden, waaronder vertegenwoordigers
  - Windalarm,
  - JongRES,
  - Bezorgde (para)medici
  - Volkstuinen
  - Woonbootbewoners
  - Energie-coöperaties Amsterdam Wind
  - Stadsecoloog
  - GGD
  - Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland,
  - Spaar het Gein/ Driemond.

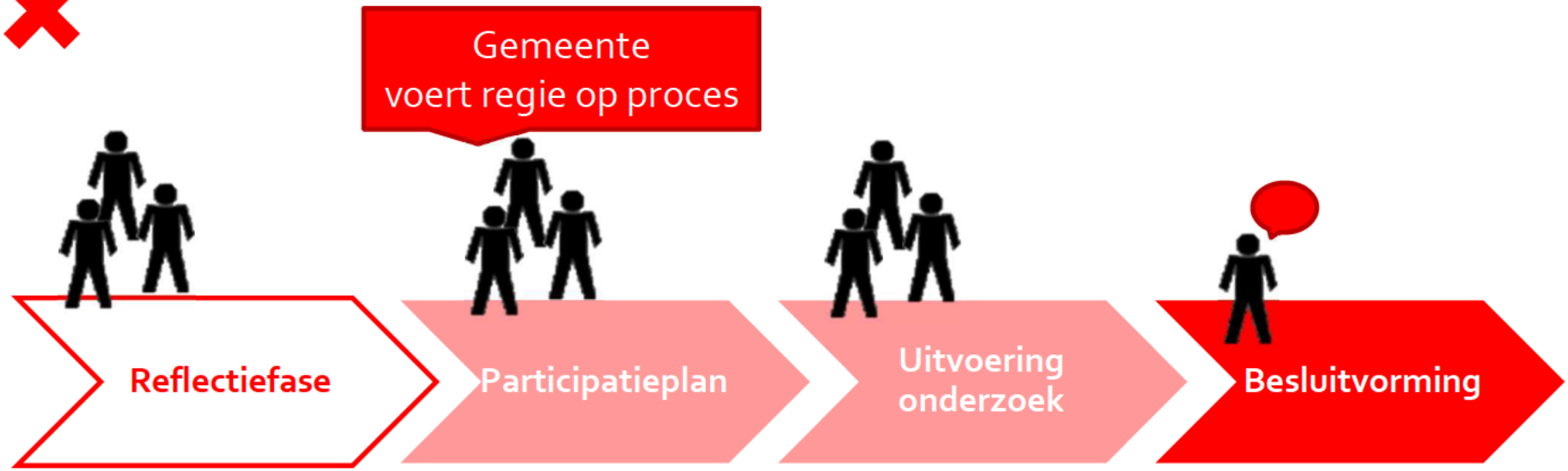
- Twee klankbord sessies met partner organisaties waaronder
  - Buurgemeenten (Zaandam, Oostzaan, Landsmeer, Waterland, Diemen, Gooise Meren, Ronde Venen, Ouder Amstel)
  - RES partners NHZ (Liander, Waternet, RES NHZ),
  - Provincie NH
  - Haven Amsterdam,
  - Andere beleidsafdelingen gemeente Amsterdam
  - Stadsdelen Amsterdam Noord, Oost, Zuidoost en Nieuw-West

Bevindingen uit de sessies met belanghebbenden

- Behoefte om mee te praten mee te doen is groot onder alle groepen

- Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm: visie op reflectie fase, problematiek, behoeften én belangen lopen zeer uiteen:
  - *Sommigen willen eerst evaluatie participatie en dan pas verder, anderen willen direct aan de slag met in kaart brengen zoekgebieden;*
  - *Sommigen willen eerst nut en noodzaak discussie voeren, anderen willen nu concreet in dialoog met lokale direct-betrokkenen;*
  - *Sommigen willen vooral aan de slag met joint fact finding op gezondheid (HIA), anderen willen aan de slag met samen oplossingen ontwerpen;*
  - *Grote behoefte aan beleidsafstemming in grensgebieden RES*

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



vanaf juni 2021

1) Afwegings-kader

2) Richtlijnen samenwerking (incl. evaluatie)

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat kenmerken die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden,

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (regierol gemeente)

- Geeft informatie over de regierol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over de verhoudingen en afstemming tussen RES partners en mede-overheden

Afwegingskader op 3 niveaus



Afwegingskader besluitvorming windenergielocaties (eindproduct)

Het afwegingskader:

- Geeft informatie die relevant is om te betrekken bij het beoordelen en besluiten over locaties,
- Helpt bij het wegen van de aangereikte informatie,
- Is geen beslisboom.

Wat beschrijven

- Wettelijke bepalingen
- Gezondheidsaspecten (HIA)
- Ruimtelijke kwaliteit (stad en landschap)
- Natuur / biodiversiteit
- Lokale bewonersperspectief
- Lokale beleidsperspectief
- …

In de vorm van

- Afwegingskader met stedelijke kenmerken
- Kenmerken per zoekgebied

Mogelijke activiteiten:

- Participatieve Waardenevaluatie (PWE)
- Etnografisch onderzoek
- Beleidsanalyse
- Simulaties / visualisaties
- Natuurwaardenonderzoek
- Dialoogsessies
- Thematische gesprekken, o.a. over vormgeven HIA
- Informatieverstrekking (doorlopend, algemeen en specifiek per zoekgebied)
- Joint fact finding
- …

Met wie

- Belanghebbenden, o.a. bewoners en bedrijven Amsterdam en buurgemeenten,
- Gemeenteraad Amsterdam
- Stadsdelen met o.a. wijkteams
- RES partners
- Energiecoöperaties
- Kennisinstellingen
- RIVM/ GGD
- …

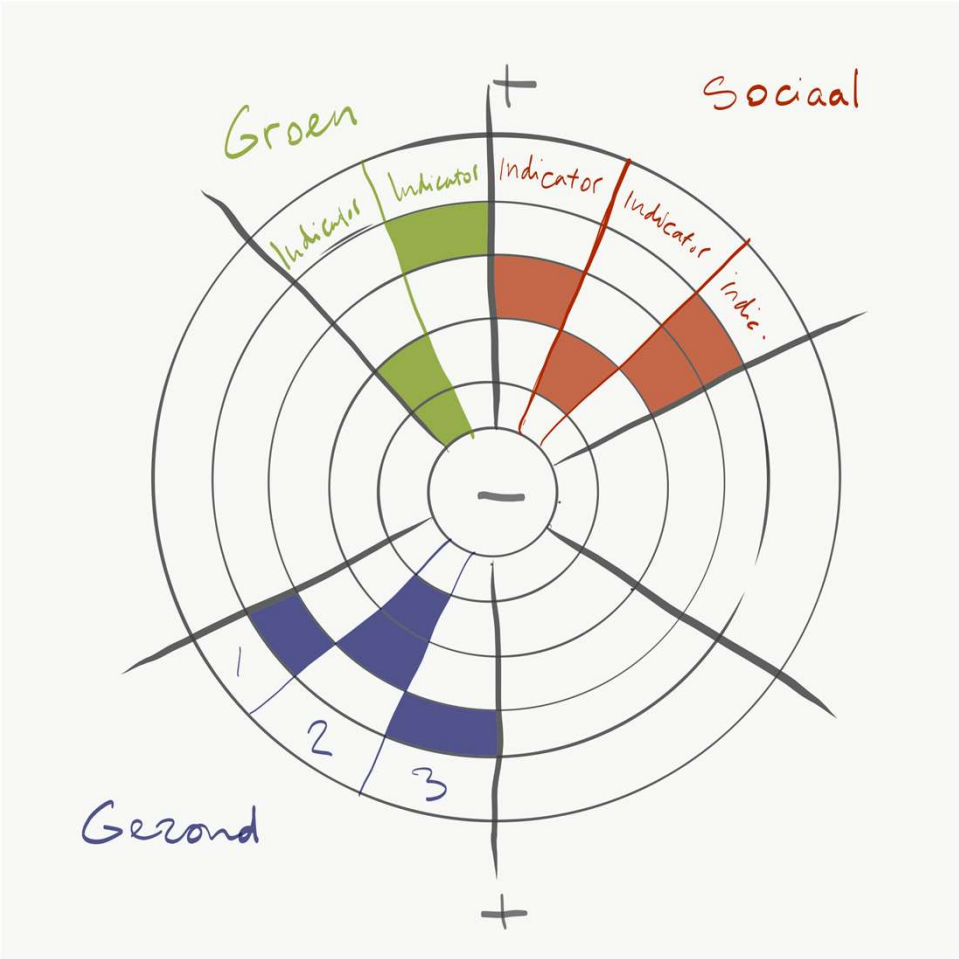
Voor wie

- Bestuur en raad,
- Initiatiefnemers,
- Belanghebbenden,
- Uitvoerenden.

Afwegingskader voorbeeld stedelijk niveau

Bouwsteen (voorbeelden, niet limitatief)	Instrumenten (voorbeelden)	Kenmerken voor afweging (voorbeelden)
Stedelijk kwaliteitskader ruimte	Ruimtelijke studie, Simulaties	Zichtlijnen …
Studie natuur/ecologie ontwikkeling	Beleidsanalyse Natuurwaarden onderzoek PlanMER	Diversiteit en omvang soorten …
Gezondheidseffecten	HIA JFF, rekenmodellen Simulaties	Aard en omvang hinder …
Duurzame energie ambities	Onderzoek	GWh elektriciteit opgewekt
Maatschappelijke acceptatie	PWE Dialoogsessies	Aandeel mensen dat financieel eigenaar is …
…	…	…

Afwegingskader voorbeeld informatie over zoekgebieden/lokaal



- Voorbeeld spindiagram
- Ontwikkeld met en door bewoners
- Organiseren met stadsdelen, buurgemeenten (+bewoners), lokale klankbordgroep

Richtlijnen voor participatie

De richtlijn:

- Geeft informatie die relevant is om te betrekken bij het opzetten van de participatie
- Helpt bij het uitwerken van het participatieplan door initiatiefnemers,
- Helpt bij het beoordelen van het participatieplan en verdere participatiestappen door de raad.
- Is geen plan van aanpak voor een participatieplan, maar doet uitspraken over het resultaat.

Wat beschrijven

- Wettelijke kaders en normen cf. Ow
- Kaders klimaatakkoord (o.a. 50% lokaal eigendom)
- Stedelijke beleidskaders en moties
- Input belanghebbenden stedelijk en op locatie: wat is belangrijk voor participatie?

Mogelijke activiteiten:

- In kaart brengen verschillende bestaande kaders,
- Dialoogsessies stedelijk en lokaal over: wat vinden belanghebbenden belangrijk bij participatie? Wat hebben energie-coöperaties nodig?
- Afstemming: Wat wordt gevraagd en verwacht van gemeente Amsterdam?

Met wie (zie boven):

- Belanghebbenden, o.a. bewoners en bedrijven Amsterdam en buurgemeenten,
- Gemeenteraad Amsterdam
- Stadsdelen met o.a. wijkteams
- RES partners
- Energiecoöperaties
- ...

Voor wie (zie boven):

- Bestuur en raad,
- Initiatiefnemers,
- Belanghebbenden,
- Uitvoerenden.

Richtlijnen voor governance (eindproduct)

Wat is de richtlijn:

- Geeft de samenwerking met de andere overheden vorm (provincie, buurgemeenten, RES regio),
- Geeft inzicht in de regierol van de gemeente,
- Stelt spelregels op hoe met elkaar omgaan.

Wat beschrijven

- Spelregels voor samenspel
- Gezamenlijke benodigde kennisopbouw
- Delen van (participatie) ervaringen
- Gezamenlijke governance richting Rijk/provincie

Mogelijke activiteiten:

- Preconstructie voor afstemmen besluitvorming en beleidscoördinatie
- Dialoogsessies: In kaart brengen:
  - Volgordelijkheid van besluiten en andere inter-afhankelijkheden,
  - Mogelijke beleidstegen-stellingen,
  - Bestaande en benodigde kennis.
- Afspraken maken hoe omgaan met tegenstellingen.

Met wie:

- Mede-overheden, o.a. RES partners en buurgemeenten,
- Stadsdelen Amsterdam en andere directies/ afdelingen
- …

Voor wie (zie boven):

- Bestuur,
- Initiatiefnemers,
- Belanghebbenden en raad,
- Uitvoerenden.

Bevindingen in relatie tot het proces van Plan van aanpak

- ✓ Eigenaarschap proces en vertrouwen moet groeien
- ✓ Eén plan van aanpak voor de reflectie fase waar op voorhand iedereen geheel achter staat is een brug te ver
- ✓ PvA is verzameling activiteiten waar zoveel mogelijk tegemoet gekomen wordt aan verschillende behoeften die nu leven
- ✓ Proces eigenaarschap op lokaal, stedelijk en niveau buurgemeenten/ regio nodig

Hoe starten: Fase I (juli/augustus) 1/2

Voor afwegingskader en richtlijnen participatie:

- Uitwerken en invullen procesgroepen:
  - Stedelijke procesgroep die meedenkt en meedoet in proces
  - Procesgroepen lokaal/per zoekgebied met stadsdelen én buurgemeenten, die meedenken/meedoen in proces
  - Raadsklankbordgroep?

- Opstarten evaluatie en PWE
  - uitvraag evaluatie participatie en start ophalen onderwerpen (overige activiteiten volgen uit gesprekken afwegingskader)
  - uitvraag PWE raadpleging en ophalen onderwerpen (uitvoering oktober)

- Voorbereiden specialistische trajecten
  - traject ruimtelijke kwaliteit
  - Gezondheidswerkgroep en start PVA (HIA)
  - Etnografisch onderzoek
  - Inventarisatie natuurwaarden en natuurbeleving
  - ...?

Hoe starten: Fase I (juli/augustus) 2/2

- Aandringen op Joint Fact Finding bij NP RES
  - Joint fact finding bouwsteen gezondheid afwegingskader (RIVM?)
  - Nut en noodzaak van kaders RES/ wind op land

Voor richtlijnen voor governance

- Oprichten procesgroep overheden
  - stadsdelen, buurgemeenten, provincie, RES NHZ

- Eerste bijeenkomst preconstructie
  - planning kritieke momenten met buurgemeenten/ stadsdelen/beleidsafdelingen

Resultaat fase I: PVA reflectiefase incl. capaciteit en budget

Fase II (sept-dec 2021) en verder 2022 1/2

Aan de slag met stedelijke procesgroep (indicatief, nog nader uit te werken):

- Uitvoeren evaluatie participatie & werksessies participatie
- PWE Raadpleging
- …

Aan de slag met procesgroepen lokaal/per zoekgebied met stadsdelen én buurgemeenten

- Lokale dialoogsessies, o.a.
- Etnografisch onderzoek,
- Inventarisatie natuurwaarden en natuurbeleving,
- Ruimtelijke Kwaliteit,
- Simulaties, visualisaties,
- Werksessies over participatie,
- …

Spelregels voor reflectiefase: procesgroepen, communicatie, manieren van betrekken, …

Fase II (sept-dec 2021) en verder 2022 2/2

Doorloop procesgroep overheden

- Analyse preconstructie planning kritieke momenten met buurgemeenten/ stadsdelen/beleidsafdelingen
- Werksessie participatie

Stedelijke / landelijke (?) gezondheidswerkgroep over o.a. uitgangspunten voor HIA.

Landelijke werkgroep Nut en noodzaak/ feiten.

Resultaat fase II: presentatie afwegingskader en richtlijnen aan college (december 2021).

Communicatie

Kernboodschap windturbines in Amsterdam

Om bij te dragen aan de klimaatdoelstellingen is een omslag naar schone energie nodig. Amsterdam heeft de ambitie om de elektriciteitsproductie door windenergie op eigen grondgebied met 50 MW opgesteld vermogen uit te breiden voor 2030.
In zeven gebieden wordt gezocht naar geschikte locaties voor windturbines. Samen met experts, omwonenden en andere stakeholders kijken we waar deze geplaatst kunnen worden. Amsterdammers kunnen ook profiteren van de plaatsing van deze windmolens; het doel is dat minimaal 50% van de (wind)productie in lokaal eigendom komt.

Communicatie

Kernboodschap reflectiefase

Het college neemt haar verantwoordelijkheid om de klimaatdoelstellingen te halen, maar voelt ook de verantwoordelijkheid om de zorgen die mensen hebben over de komst van 17 windturbines zoveel mogelijk weg te nemen. Nog voordat initiatiefnemers die windmolens willen plaatsen zich kunnen melden, vindt er daarom een 'reflectiefase' plaats. Er wordt meer tijd genomen om in de zoekgebieden het gesprek aan te gaan. In de reflectiefase wordt een afwegingskader vormgegeven samen met bewoners, stadsdelen, buurgemeenten en andere belanghebbenden. Dit kader moet onder meer uitspraken doen over criteria ten aanzien van gezondheid, natuur en ruimtelijke voorkeuren.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Het CONCEPT pva reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Communicatie

Drie lijnen:

A. Communicatie ter ondersteuning van de participatie reflectiefase: werving, zichtbaar maken resultaten

B. Externe communicatie naast ondersteuning participatie: voelbaar en zichtbaar maken, nuanceren, informeren van groepen/wijken die nog niet goed zijn bereikt, informeren/up to date houden

C. Interne communicatie: naar gemeentelijke directies en buurgemeenten

Communicatie

A. Communicatie ter ondersteuning van participatie reflectiefase

Werven van diverse deelnemers met gebruik van de kernboodschappen, zichtbaar maken resultaten, via oa:

- Gemeentelijke kanalen zoals stadskrant, website, nieuwsbrieven stedelijk, duurzaam020, Duurzame Energie, nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's.
- Social media kanalen van de gemeente, waaronder ook duurzaam020 en de stadsdelen, zowel organisch als gesponsord.
- Bewonersbrieven
- Advertenties in lokale print media, stedelijk en stadsdeelspecifiek.
- Persberichten bij activiteiten/resultaten die een nieuwswaarde hebben
- Lokale fysieke locaties en social media platforms zoals FB accounts van buurten en organisaties buiten gemeente voorzien van posters en posts

Communicatie

B. Communicatie naast participatiecommunicatie

Zichtbaar en voelbaar maken, nuanceren, informeren diverse doelgroep via oa:

- Infographics/animaties/ filmpjes/3D animatie/simulator
- Excursies naar andere steden/gebieden waar windmolens staan, gesprekken met bewoners van andere steden/gebieden waar windmolens staan, wandelingen in zoekgebieden
- Visuele verslagen bovenstaande excursies
- De wijk in met een bus/op de markt/persoonlijke ontmoetingen
- Stadskrant, nieuwsbrieven stedelijk, duurzaam020, Duurzame Energie, stadsdelen en gebiedspagina's.
- Social media kanalen van de gemeente, waaronder ook duurzaam020 en de stadsdelen, zowel organisch als gesponsord.
- Lokale zenders zoals RTVNH en AT5 voorzien van content.
- Persberichten /artikelen / brengen van een positief/genuanceerd verhaal bij specifieke media
- Lokale social media platforms zoals FB accounts van buurten en organisaties buiten gemeente.
- Bewonersbrief

Communicatie

C. Interne communicatie

Gemeentelijke directies betrekken bij het proces

Belangrijkste doelgroepen: Stadsdelen, G&O, buurtgemeenten

- Interne bijeenkomsten zoals R&D online en toelichten op vergaderingen
- Directe persoonlijke en mailcontacten
- Intranetpagina
- Tamtampagina
- Interne nieuwsbrieven

Voor vragen en antwoorden

Ga naar onze website:

- www.amsterdam.nl/windenergie
- www.energieregioNHZ.nl

- Of abonneer je op de nieuwsbrief Duurzame energie.

- Krijg je vragen? Verwijs mensen door naar de websites. Of geef ons adres door: RESamsterdam@amsterdam.nl

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Invulling op hoofdlijnen - concept

Coördinatoren stadsdelen Amsterdam, 26-8-2021

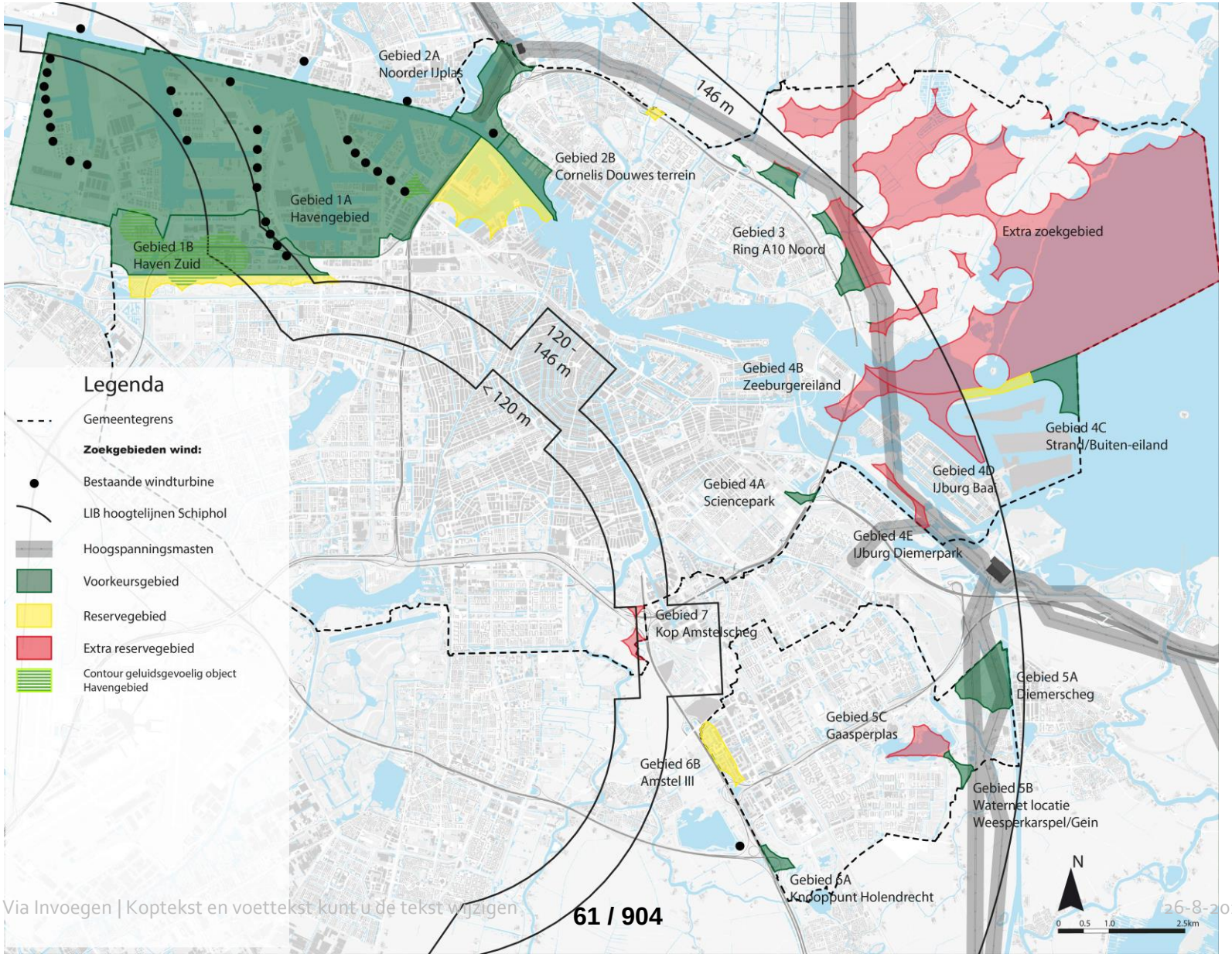
Public Mediation/ gemeente Amsterdam (team RES)

Overzicht

1. Introductie: Windenergie en Regionale Energiestrategie 1.0 NHZ *(herhaling)*
2. Reflectiefase: waarom en wat? *(herhaling)*
3. Beoogde aanpak en activiteiten

Deze presentatie is onder voorbehoud van bespreking met directie RenD en de wethouder.

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



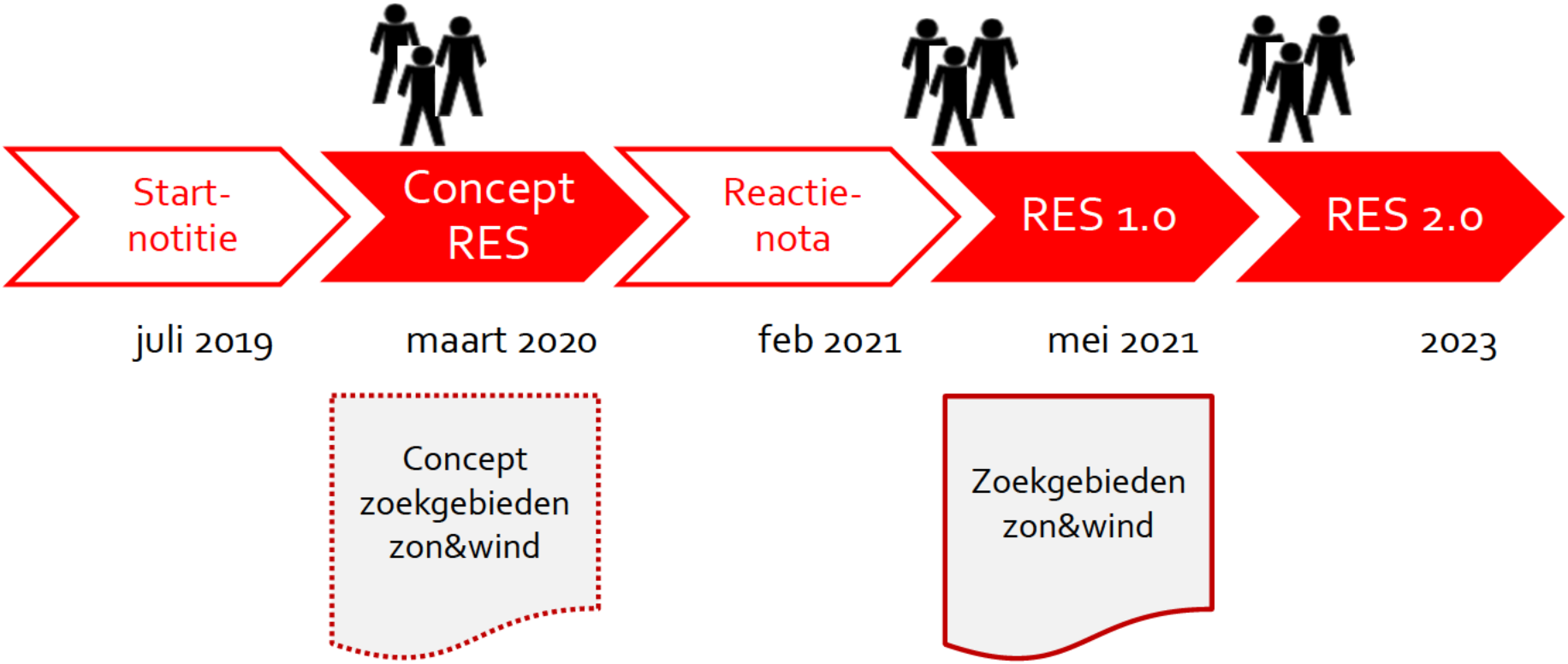
Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030



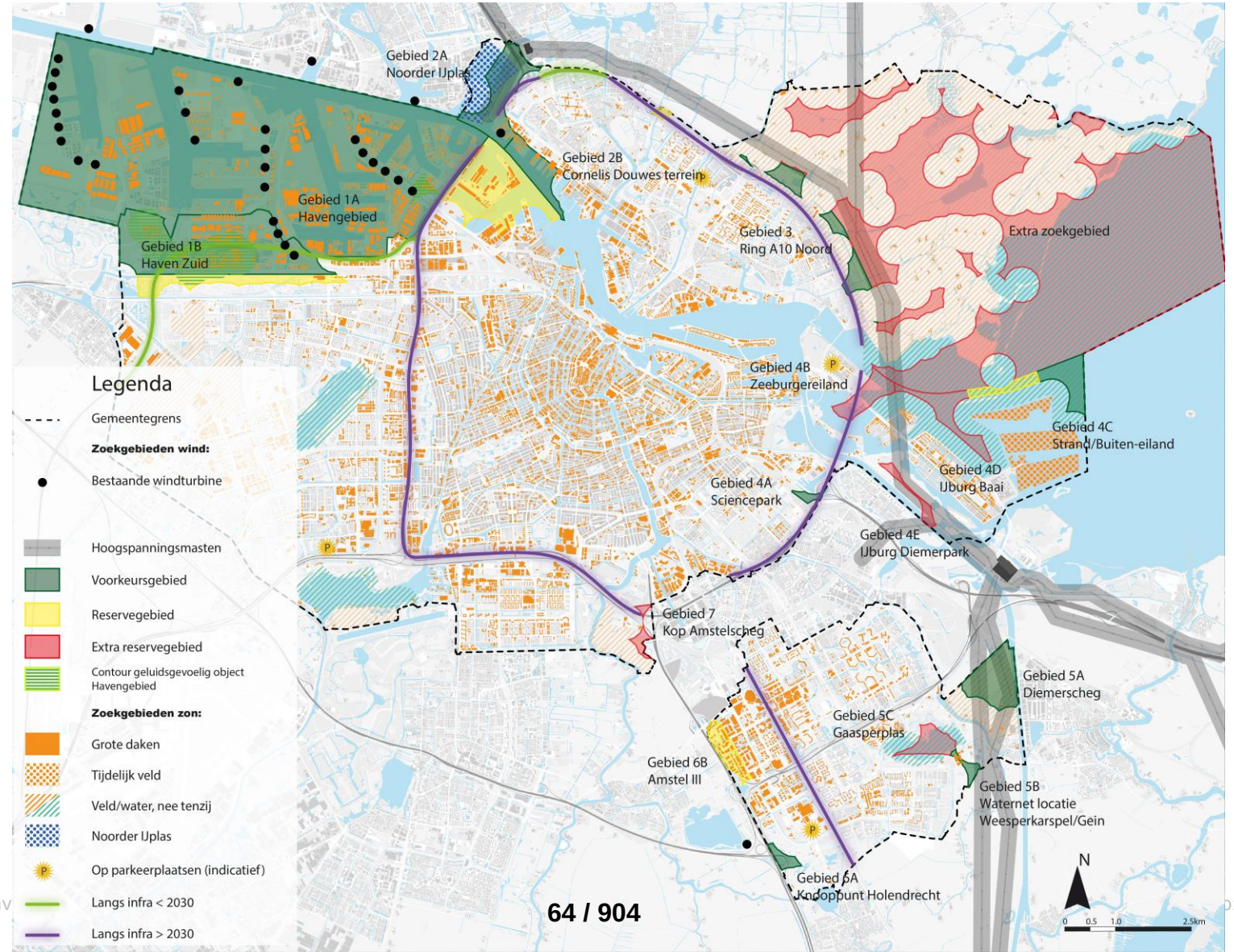
- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

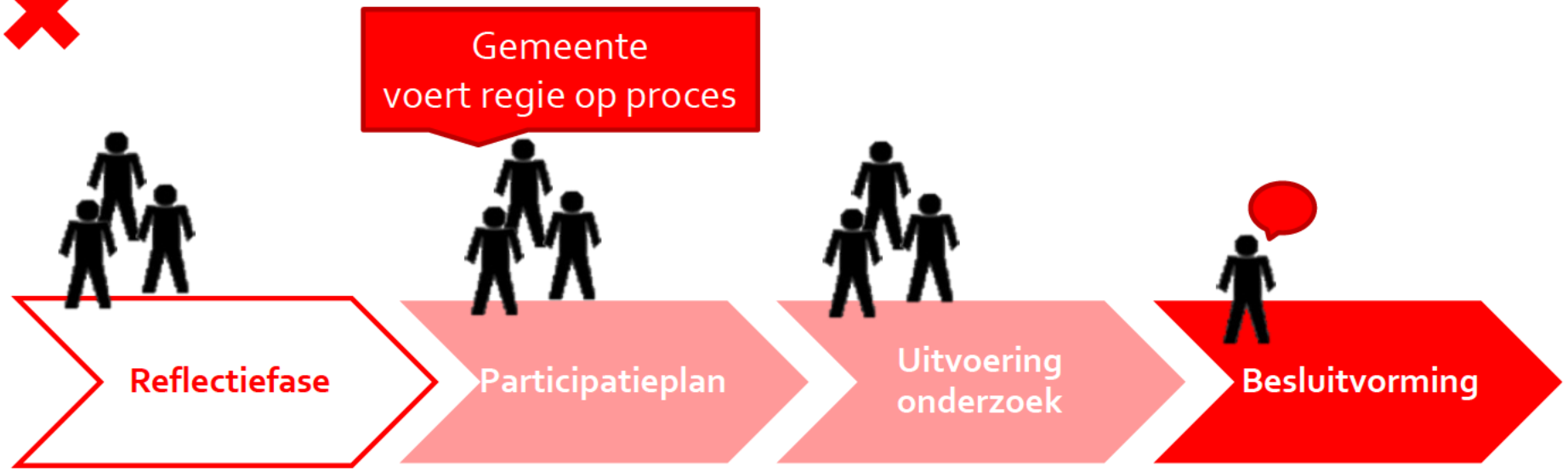
Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Zoekgebieden wind en zon RES 1.0



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,
→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,
→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Concept invulling reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen.

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Doel activiteiten reflectiefase

1. **Onderzoek naar de context van zoekgebieden**
   - Etnologisch onderzoek / ruimtelijk onderzoek/ natuuronderzoek
   - Stedelijke werkgroep gezondheid
   - Stedelijke raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))

2. **Interactie met belanghebbenden in de zoekgebieden**
   - Fysiek in workshops en lokale dialoogtafels,
   - Online raadpleging (PWE)

3. **Ophalen en verwerken tot afwegingskader**
   - Dialoogtafels, werk- en klankbordgroepen.

Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG plus lokale check op lokale vragen

2. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden,
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken

3. **Stedelijke commissie gezondheid**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep indien gewenst.

4. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek naar kenmerken per locatie,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende mogelijke opstellingen,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek

6. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - uitvoering motie, door Universiteit Leiden samen met Erasmus Universiteit,
   - gesprekken met belanghebbenden lokaal en stedelijk.

Zes activiteiten reflectiefase – SD relevant

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG plus lokale check op lokale vragen

2. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden,
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken

3. **Stedelijke commissie gezondheid**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep indien gewenst.

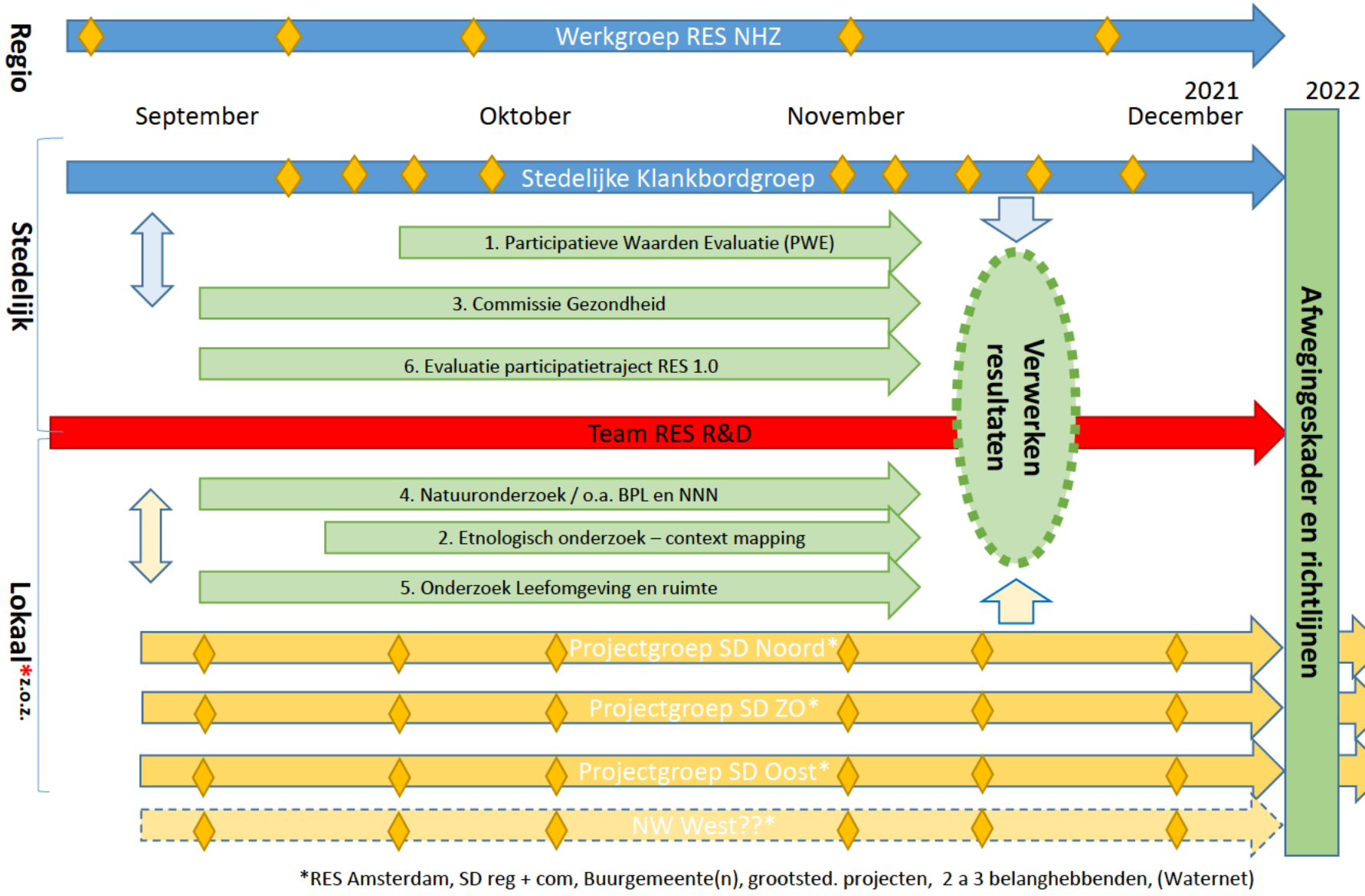
4. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek naar kenmerken per locatie,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende mogelijke opstellingen,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek

6. **Evaluatie participatietraject RES 1.0 met aanbevelingen**
   - uitvoering motie, door Universiteit Leiden samen met Erasmus Universiteit,
   - gesprekken met belanghebbenden lokaal en stedelijk.

Planning Reflectiefase sept – november 2021

- Volgt in apart document.

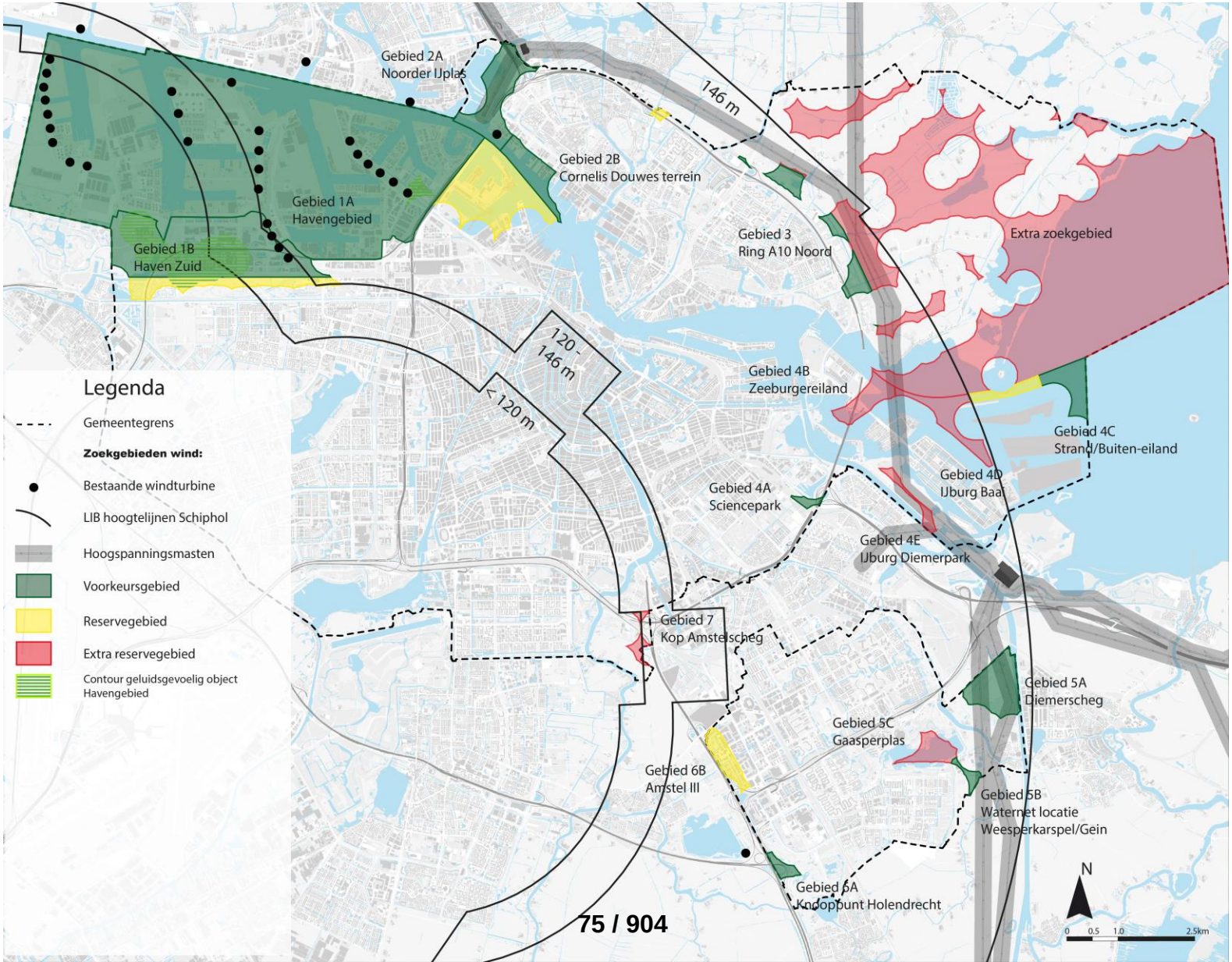


*RES Amsterdam, SD reg + com, Buurgemeente(n), grootsted. projecten, 2 a 3 belanghebbenden, (Waternet)

Georganiseerde belanghebbende per gebied

- Volgt in apart document.

Verdeling werkgroepen per gebied/ stadsdeel



Beoogde werkwijze

1. **Stedelijke groepen**
   - Stedelijke klankbordgroep met belanghebbenden (geselecteerd),
   - Stedelijke thematische werkgroepen (gezondheid, natuur, leefomgeving),

2. **Lokale groepen per windrichting/ stadsdeel**
   - lokale werkgroep ter ondersteuning uitvoering van activiteiten en onderzoeken met stadsdeel, buurgemeenten, team RES
   - Lokale klankbordgroep van stakeholders voor feedback, commitment en communicatie van activiteiten

3. **Centrale coördinatiegroep RES**
   - Team RES.

Vragen en gesprek

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Invulling op hoofdlijnen - concept

Ter bespreking met weth. Van Doorninck

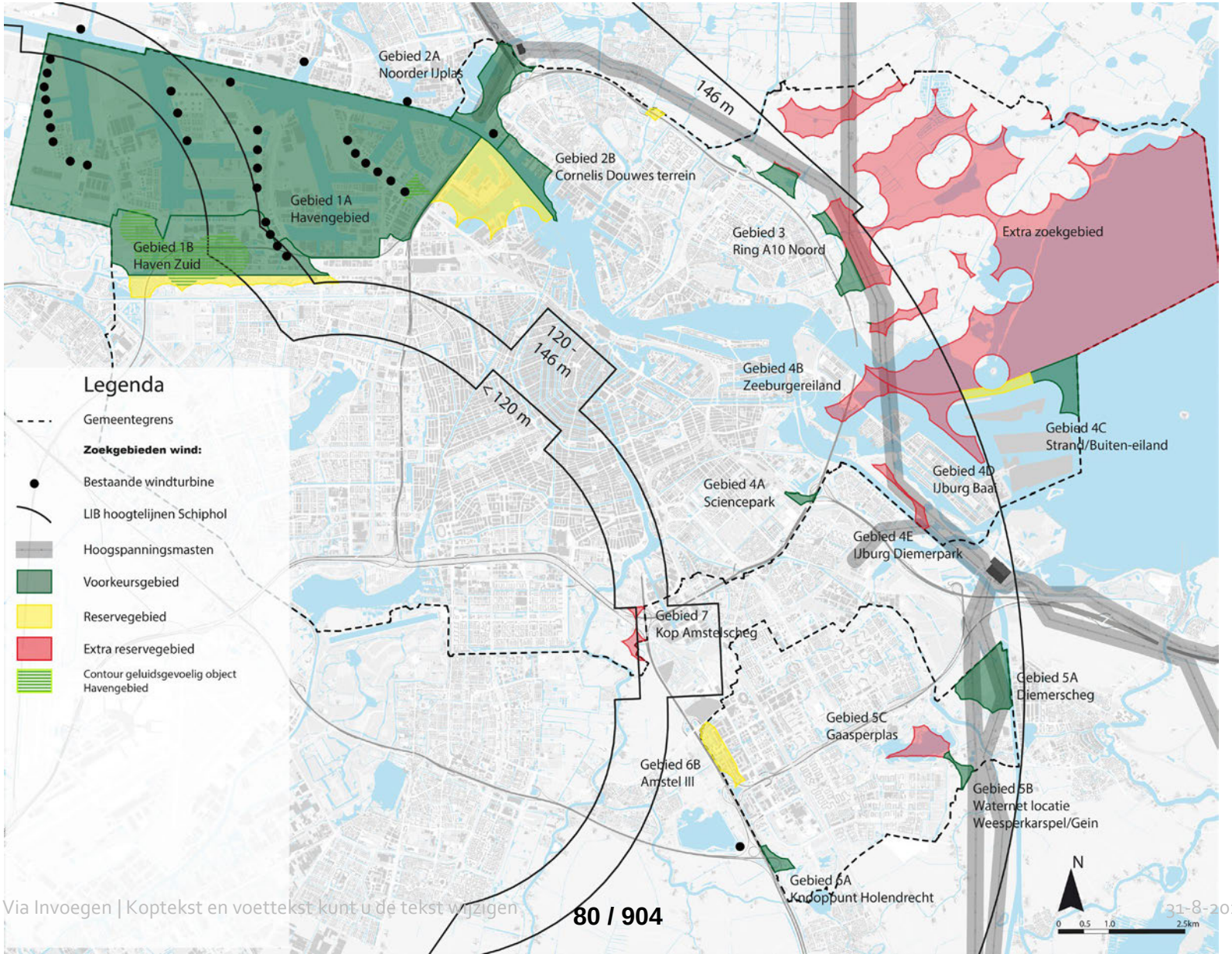
Public Mediation/ gemeente Amsterdam (team RES), 3108-2021

Overzicht

1. Introductie: Windenergie en Regionale Energiestrategie 1.0 NHZ *(herhaling)*
2. Reflectiefase: waarom en wat? *(herhaling)*
3. Beoogde aanpak en activiteiten

Deze presentatie is ter bespreking met wethouder Van Doorninck.

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



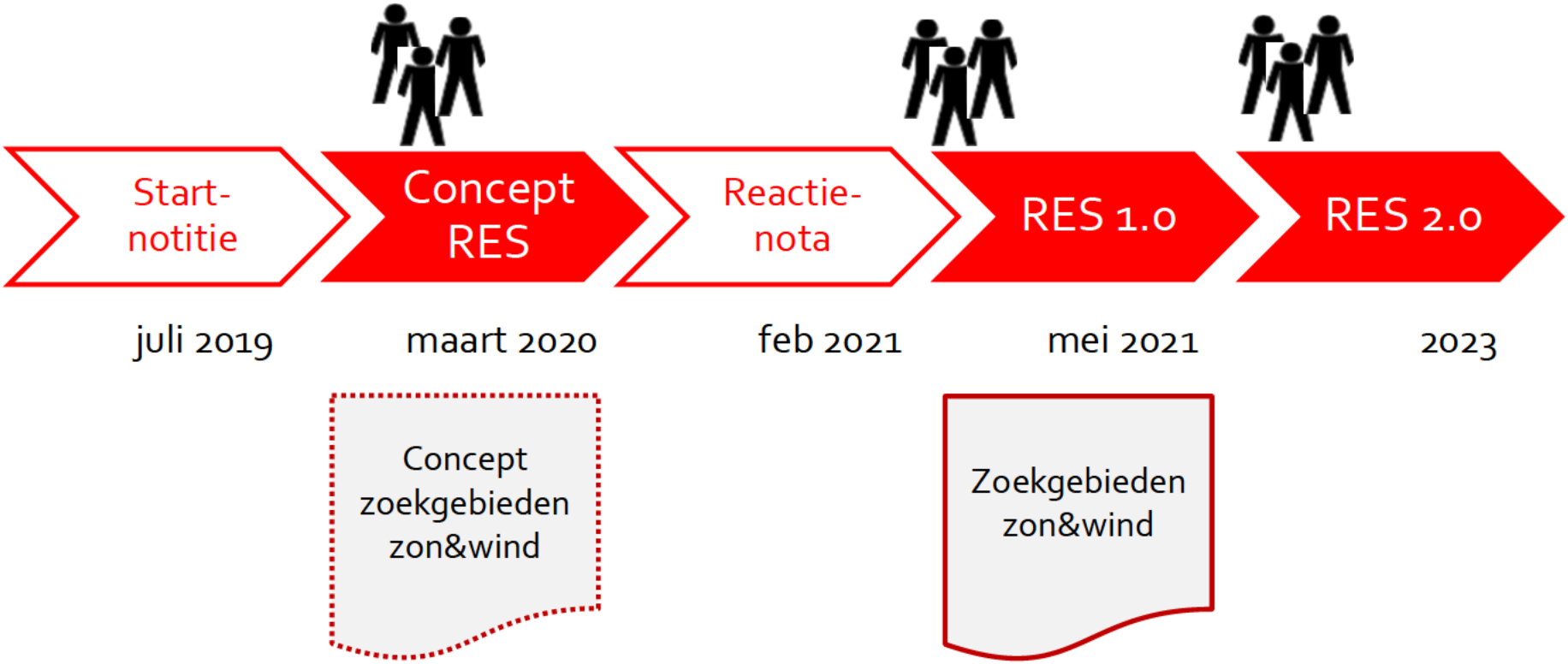
Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030



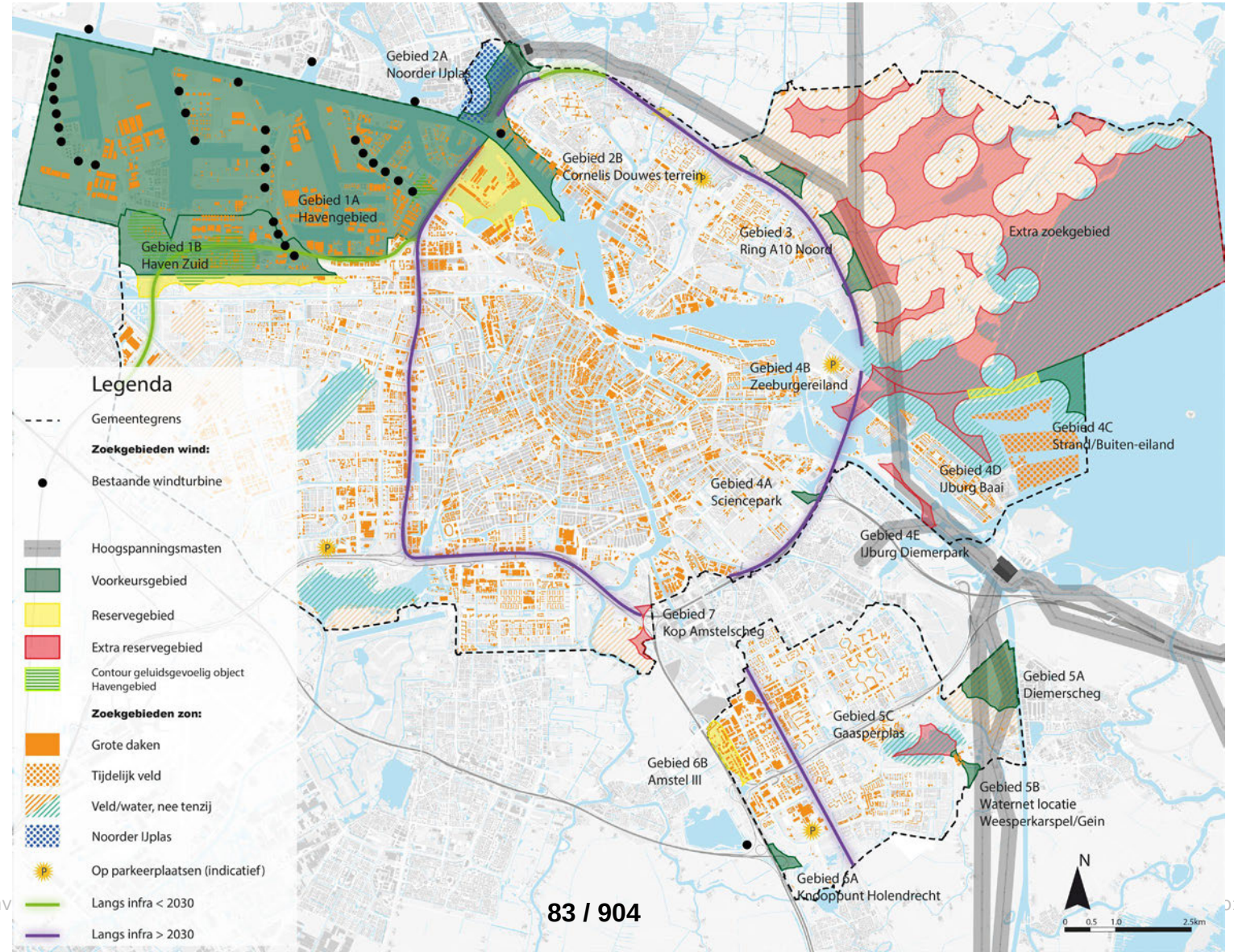
- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

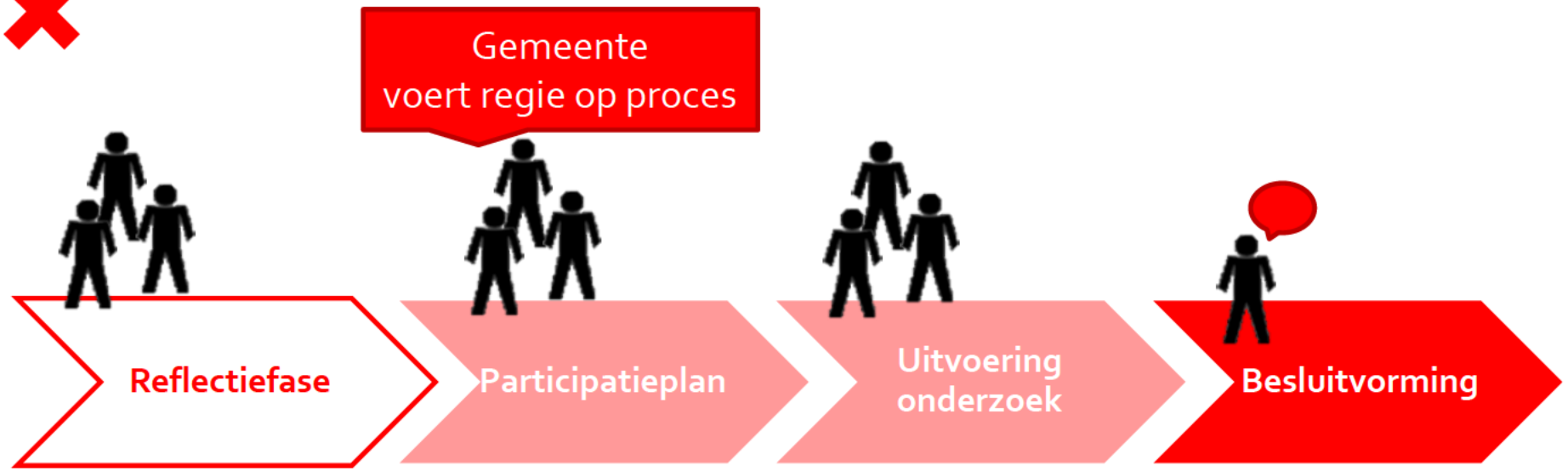
Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Zoekgebieden wind en zon RES 1.0



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:
- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:
- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:
→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,
→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,
→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Concept invulling reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen.

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Doel activiteiten reflectiefase

1. **Onderzoek naar de context van zoekgebieden**
   - Etnologisch onderzoek / ruimtelijk onderzoek/ natuuronderzoek
   - Stedelijke werkgroep gezondheid
   - Stedelijke raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))

2. **Interactie met belanghebbenden in de zoekgebieden**
   - Fysiek in workshops en lokale dialoogtafels,
   - Online raadpleging (PWE)

3. **Informatie ten behoeve van het afwegingskader**
   - Dialoogtafels, werk- en klankbordgroepen.

Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG plus lokale check op lokale vragen

2. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden,
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken

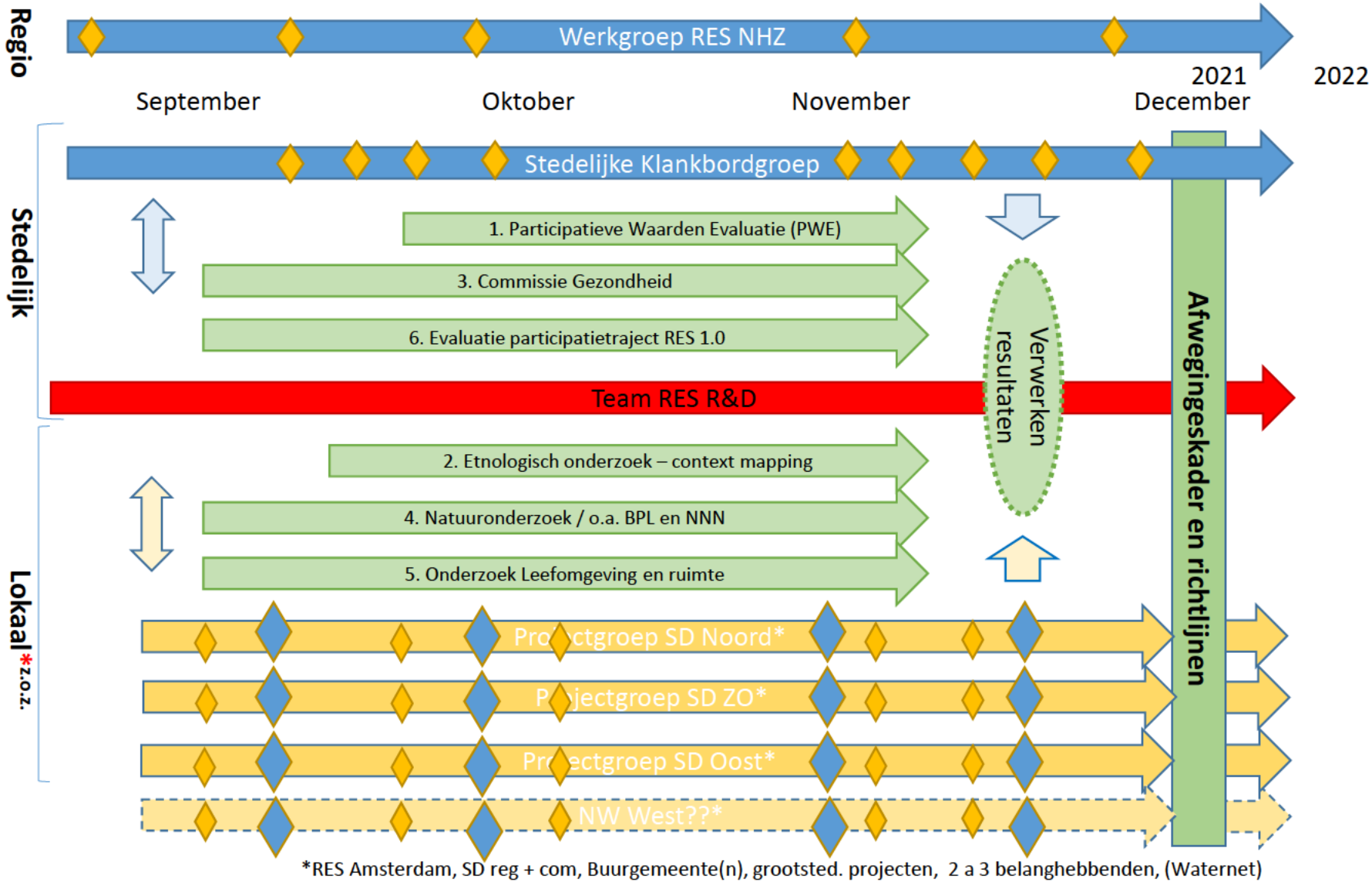
3. **Stedelijke commissie gezondheid**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep indien gewenst.

4. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek naar kenmerken per locatie,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende mogelijke opstellingen,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek

6. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - uitvoering motie, door Universiteit Leiden samen met Erasmus Universiteit,
   - gesprekken met belanghebbenden lokaal en stedelijk.

Planning Reflectiefase sept – december 2021



Beoogde werkwijze

1. **Stedelijke groepen**
   - Stedelijke klankbordgroep met belanghebbenden (geselecteerd),
   - Stedelijke thematische werkgroepen (gezondheid, natuur, leefomgeving),

2. **Lokale groepen per windrichting/ stadsdeel**
   - lokale werkgroep ter ondersteuning uitvoering van activiteiten en onderzoeken met stadsdeel, buurgemeenten, team RES
   - Lokale klankbordgroep van stakeholders voor feedback, commitment en communicatie van activiteiten

3. **Centrale coördinatiegroep RES**
   - Team RES.

Aandachtspunten

- Planning is uitermate strak, gevoelig en niet realistisch,
- Externe factoren (zullen) zorgen voor vertraging,
- Proces vraagt flexibiliteit en zorgvuldigheid.

Vragen en gesprek

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	7 september 2021
Portefeuille(s)	Duurzaamheid en Circulaire economie
Portefeuillehouder(s):	Marieke van Doorninck
Behandeld door	Juliane Kürschner, Ruimte en duurzaamheid, j.kurschner@amsterdam.nl
Onderwerp	Invulling reflectiefase RES

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 27 mei jl. heeft de gemeenteraad ingestemd met de Regionale Energiestrategie 1.0 Noord-Holland Zuid (RES 1.0 NHZ). Uw raad heeft tijdens de bespreking van de zoekgebieden voor windenergie kennisgenomen van het instellen van een reflectiefase.

De reflectiefase is opgezet om tegemoet te komen aan de brede behoefte om mee te doen en te denken over de komst van windturbines in Amsterdam. De reflectiefase heeft als doel om te luisteren naar de verschillende zorgen en behoeften van een brede groep belanghebbenden. Deze worden geïnventariseerd, vastgelegd en hanteerbaar gemaakt voor de gemeenteraad. Ook de gezondheidseffectanalyse wordt verder vorm gegeven. Bij het bespreken van de RES 1.0 is toegezegd om u hierover zo snel mogelijk nader te informeren.

Aanleiding en doel reflectiefase

Amsterdam staat voor een grote opgave. In onze toch al volle, groeiende stad moeten we ruimte maken voor een ingrijpende transitie. Het recente rapport van het Intergovernmental Panel for Climate Change (IPCC) uit augustus 2021 laat geen twijfel erover bestaan: de opwaarming van de aarde is volop in gang en overal op de wereld voelbaar[1]. De tijd dringt om de uitstoot van schadelijk broeikasgas nog te kunnen beperken. Daarom moeten we de overstap maken van fossiele brandstoffen naar duurzame groene, energiebronnen. Als grote stad moeten wij de verantwoordelijkheid nemen om zelf alles te doen wat binnen onze mogelijkheden ligt.

Dit is een ingrijpende transitie. Stappen die we in deze transitie zetten, zullen wij voelen. Omdat we anders moeten gaan koken, omdat onze huizen moeten worden aangepast, omdat er windturbines in de buurt van onze woonomgeving komen. Als gemeentebestuur gaan we alles eraan te doen om de negatieve effecten van deze transitie zo beperkt mogelijk te houden.

Amsterdam heeft een ambitie om ongeveer 17 extra windturbines van 3 MW te bouwen in 2030 (127 MW windenergie totaal). Dat is het uitgangspunt voor de RES en daarmee ook voor de reflectiefase. We gaan onderzoeken hoe we de windturbines kunnen realiseren en daarbij zullen we geen onaanvaardbare risico's nemen. Dit doen we door onderzoeken naar geluid en

[1] https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/

gezondheid, natuur en ruimte, onder ander met een milieueffectrapportage en met een gezondheidseffectanalyse. En met een afwegingskader als resultaat uit de reflectiefase. Verderop in deze brief meer daarover.

De betrokkenheid van onze inwoners is niet alleen wenselijk, maar ook onmisbaar. De energietransitie kan pas succesvol zijn als wij die samen vormgeven. Dat betekent dat iedereen in de stad die gehoord wíl worden ook gehoord kán worden. Niet alles hoeft tijdens deze fase, ook na de reflectiefase is volop ruimte om gehoord te worden en mee te praten. In deze brief wordt u geïnformeerd over de aanpak van de reflectiefase op hoofdlijnen. Hiervoor is inbreng opgehaald bij een groot aantal belanghebbenden[2]. Ik zal u periodiek blijven informeren.

Reflectiefase als extra stap in het proces
De reflectiefase is een extra stap in het traject naar de realisatie van nieuwe windenergie in de stad. Amsterdam geeft ermee invulling aan de grote behoefte aan meer participatie. Pas na de reflectiefase volgt het proces waarin initiatiefnemers per gebied samen met Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten de participatiestappen uitwerken in een participatieplan. Na goedkeuring van het participatieplan door het college start de voorbereiding van concrete plannen en projecten inclusief benodigde onderzoeken, waaronder de milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse. Pas na afronding van alle onderzoeken verleent de gemeente al dan niet toestemming voor de realisatie van de windturbines. Die besluitvorming moet voor januari 2025 afgerond zijn.

Drie producten: afwegingskader, richtlijnen voor participatie en richtlijnen voor governance (sturing)
Op dit moment ziet het college drie producten als resultaat van de reflectiefase. Deze producten worden voor besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd en bieden een kader voor de verdere besluitvorming over windturbines.

1. Een *afwegingskader*: dit kader bevat informatie op stedelijk en lokaal niveau (per zoekgebied) die een rol moet spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden. De behoeften en zorgen van bewoners maken hier deel van uit, evenals de elementen voor een goede gezondheidseffectanalyse. Dit afwegingskader moet het bestuur helpen om een zo goed mogelijke afweging te maken in het vervolgproces.

2. *Richtlijnen voor participatie:* deze richtlijnen geven aan hoe belanghebbenden ná de reflectiefase betrokken moeten worden en bevatten "spelregels" voor o.a. belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES-partners voor het opstellen van

[2] Vertegenwoordigers van volgende organisaties hebben input geleverd: Windalarm, JongRES, bezorgde (para)medici, volkstuinen, woonbootbewoners, energie-coöperaties Amsterdam Wind, Stadsecoloog, GGD, Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Spaar het Gein/ Driemond. Ook hebben volgende partnerorganisaties van de RES en medeoverheden input gegeven: buurgemeenten (Zaandam, Oostzaan, Landsmeer, Waterland, Diemen, Gooise Meren, Ronde Venen, Ouder Amstel) RES partners NHZ (Liander, Waternet, RES NHZ), Provincie NH, Haven Amsterdam, andere beleidsafdelingen gemeente Amsterdam en de stadsdelen Amsterdam Noord, Oost, Zuidoost en Nieuw-West.

een participatieplan in de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase. Deze richtlijnen worden gemaakt als voorbereiding op de volgende fasen.

De gemeente laat op verzoek van uw raad een evaluatie uitvoeren over de participatie tot nu toe. Dit rapport wordt apart aangeboden aan de raad en de inzichten uit deze evaluatie worden meegenomen in de richtlijnen voor participatie.

3. *Richtlijnen voor samenwerking en sturing:* deze richtlijnen beschrijven de rol van de gemeente en de aard van samenwerking sturing bij de ontwikkeling van windenergie. Deze richtlijnen geven informatie over de verhoudingen en afstemming tussen RES-partners en medeoverheden zoals buurgemeenten, stadsdelen, provincie en RES organisatie. En zij geven informatie over de relatie van de gemeente met de initiatiefnemers en met belanghebbenden. Ook deze richtlijnen worden gemaakt als voorbereiding op de volgende fasen.

Activiteiten in de reflectiefase
Om tot de producten als resultaat van de reflectiefase te komen, vinden er verschillende activiteiten plaats. In het najaar worden Amsterdammers, inwoners van buurgemeenten en andere belanghebbenden uitgenodigd om hieraan deel te nemen, zowel fysiek[3] als digitaal. De gemeente organiseert de volgende activiteiten:

- Een online raadpleging volgens de methodiek 'participatieve waardenevaluatie' ;
- Een onderzoek naar de leefomgeving in de verschillende zoekgebieden door middel van 'context mapping' waarmee de zoekgebieden in kaart en beeld gebracht worden;
- Verdiepende verkenningen op de thema's gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit;
- Een evaluatie van het participatieproces tot nu toe.

Alle Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten die dat willen kunnen meepraten en input geven tijdens de activiteiten. Belangengroepen worden uitgenodigd om hun behoeftes en zorgen in te brengen. Ook is er mogelijkheid om mee te denken bij bijeenkomsten van klankbord- en begeleidingsgroepen.

Participatieve waardenevaluatie (PWE)
Kern van de reflectiefase wordt een digitale raadpleging "participatieve waardenevaluatie" (PWE). Met een raadpleging in de vorm van een PWE kan in korte tijd een brede afspiegeling van belanghebbenden worden geïnformeerd, geraadpleegd en deelgenoot gemaakt van bestuurlijke dilemma's. Door middel van deze methode worden burgers als het ware op de stoel van de bestuurder gezet. Zij ervaren zo de dillema's waar bestuurders voor staan en krijgen een overzicht van voor- en nadelen van de verschillende opties. Vervolgens krijgen ze de vraag wat zij zouden adviseren en waarom. Een soortgelijke raadpleging is onlangs op verzoek van de Tweede Kamer uitgevoerd om de mening van de Nederlandse samenleving over klimaatbeleid in kaart te brengen.[4]

[3] Indien de Corona maatregelen dit toelaten.
[4] Voor nadere informatie over een PWE (kijkduur 3 min): https://youtu.be/kdGUqK5KZFI en over de Nederlandse klimaatraadpleging https://www.tudelft.nl/tbm/pwe/case-studies/klimaatraadpleging

Onderzoek naar de leefomgeving door middel van 'context mapping'
Aanvullend op de online raadpleging voert de gemeente een onderzoek uit naar de leefomgeving in de vorm van 'context mapping'. Tijdens workshops die worden gehouden in en rond de zoekgebieden, kunnen bewoners aangeven geven hoe zij hun leefomgeving ervaren, bijvoorbeeld waar zij tot rust komen of waar belangrijke speelplekken, fiets-of (hard)looproutes zijn. In de onderzoeksmethodiek ligt de nadruk op beelden. Het onderzoek is laagdrempelig en intuitief, en daardoor toegankelijk voor alle bevolkingsgroepen. Met deze methode wordt heel lokale informatie verkregen. Inzichten vanuit de beleving van de bewoners in en rond de zoekgebieden worden in kaart gebracht, zodat daarmee rekening kan worden gehouden bij de ontwikkeling van windenergie.

Thematische verkenningen gezondheidseffectanalyse, natuur en ruimtelijke kwaliteit
In de RES 1.0 NHZ is afgesproken dat Amsterdam bij de beoordeling van locaties voor windenergie een gezondheidseffectanalyse[5] uitvoert. Tijdens de reflectiefase wordt een commissie van gezondheidsexperts samengesteld met o.a. een vertegenwoordiger van de GGD/ RIVM[6], van de medici die eerder hun zorgen hebben geuit en van de energiecoöperaties. Deze expertgroep met een beperkt aantal leden wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter. Een begeleidingsgroep kan onderwerpen aandragen en vragen stellen. De expertgroep geeft antwoord op de vragen en stelt een advies vast hoe effecten op gezondheid en welzijn rond een mogelijke locatie in beeld moeten worden gebracht en afgewogen.

Daarnaast zijn effecten op natuur en ruimtelijke kwaliteit belangrijke criteria voor de afweging van locaties. Voor natuur wordt tijdens de reflectiefase aanvullend op de 'Quickscan natuur en landschap'[7] in beeld gebracht welke elementen onderdeel moeten zijn van de milieueffectrapportage. De lijst met elementen wordt in samenspraak met belanghebbenden opgesteld. Dit kan vervolgens worden gebruikt als startpunt voor de inhoud van een milieueffectrapportage bij windturbineprojecten in Amsterdam. De milieueffectrapportage is verplicht bij elk windturbineproject conform motie 035.21.van het raadslid Kreuger.

Om ruimtelijke kwaliteit goed in het afwegingskader mee te laten wegen, stelt de gemeente samen met ruimtelijke experts van o.a. de provincie een ruimtelijk kwaliteitskader op. Mogelijke ruimtelijke effecten van de inpassing worden in 3D beelden gevisualiseerd. Daarbij wordt het ruimtelijke effect zowel stedenbouwkundig als landschappelijk benaderd. Ook in dit traject wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging mee kunnen worden genomen.

[5] Gezondheidseffectanalyse is de Nederlandstalige benoeming van een Health Impact Assessment, zoals toegelicht in een brief aan uw raad op 20 april j.l..
[6] In samenwerking met het landelijk expertisepunt 'Gezondheid en windturbines' van het RIVM.
[7] https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9731690/1#search=%22quickscan%20ecologisch%22

Evaluatie van het participatietraject tot nu toe
Onderdeel van de reflectiefase is een evaluatie van het doorlopen participatieproces in Amsterdam tot aan de RES 1.0. Deze evaluatie wordt uitgevoerd door onderzoekers van Universiteit Leiden. De evaluatie gaat o.a. in op het ontwerp van het participatieproces, de kwaliteit ervan en de interacties tijdens de participatie. Belanghebbenden geven feedback op de onderzoeksopzet. De lessen en aanbevelingen die uit deze evaluatie volgen zijn input voor de richtlijnen voor participatie in de vervolgfasen. Dit is conform motie 073.21 van het raadslid Kiliç en conform motie 043.21 van de raadsleden Kreuger en Boomsma.

Reflectiefase als gezamenlijk proces met klankbord- en begeleidingsgroepen
De gemeente constateert dat de behoefte bij bewoners en belanghebbenden om mee te praten en mee te doen groot is. Daarom worden zij bij de reflectiefase intensief betrokken. De verschillende onderdelen van de reflectiefase worden van input voorzien door een aantal klankbord- en begeleidingsgroepen:

- Een stedelijke klankbordgroep, waarin belanghebbenden die op stedelijk niveau georganiseerd zijn zitting kunnen krijgen;
- Vier lokale klankbordgroepen, waar belanghebbenden die vooral een lokaal (per zoekgebied verschillend) belang hebben zitting kunnen krijgen, en waar ook ruimte is voor de inbreng van inwoners uit buurgemeenten;
- Thematische begeleidingsgroepen op de onderwerpen gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit.

Deze groepen staan niet in hiërarchische verhouding tot elkaar, maar worden zo vormgegeven dat zoveel mogelijk betrokken organisaties op de juiste plek hun input kunnen geven. Voor het maken van de selectie van deelnemers voor deze groepen geeft het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid (NBPO) advies. Het NBPO is opgericht met het doel om burgerparticipatie te bevorderen bij plannen en projecten die gevolgen hebben voor de kwaliteit van de woon- en werkomgeving van bewoners.

Brede uitnodiging en begeleiding door deskundigen
Er wordt breed en toegankelijk uitgenodigd voor de activiteiten en klankbordgroepen. Naast lokale belanghebbenden worden de buurgemeenten, RES-partners, de provincie, waterschappen en Liander betrokken. Deskundigen en kennisinstellingen zoals het RIVM, de TU Delft en de GGD helpen bij de uitvoering van de activiteiten.

Aandringen op gezamenlijke dialoog duurzame elektriciteit door het Rijk
Over nut en noodzaak van wind op land en de kaders van de RES bestaat veel onrust en verschil van mening. De regie over deze vraag van nut- en noodzaak wordt landelijk opgepakt. Nationaal Programma RES en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) zijn momenteel in gesprek om de vragen en zorgen over nut en noodzaak van wind op land nationaal goed te beleggen. Binnenkort start een verkenning naar een mogelijke dialoogtafel hierover. Amsterdam zal samen met de energieregio NHZ blijven aandringen dat dit gesprek plaats vindt parallel aan de Amsterdamse reflectiefase.

Communicatie versterken
De wijze waarop de gemeente communiceert zal aansluiten bij de opzet van de reflectiefase.

De communicatieactiviteiten lopen in de komende fase langs drie lijnen:
1) Zoveel en divers mogelijk mensen uitnodigen en betrekken bij het traject. We hanteren hierbij een buurtgerichte aanpak met o.a. bewonersbrieven, lokale media, fysieke en digitale uitnodigingen.
2) Het effect van windturbines op de omgeving inzichtelijk maken door visualisaties.
3) Het doorlopend informeren over alle stappen, onderzoeken, onderzoeksresultaten en feiten die in deze fase relevant zijn. Dit doen we o.a. door het gebruik van de website van de gemeente, nieuwsbrieven, nieuwsberichten en, indien mogelijk, fysieke bijeenkomsten.

We werken hierin nauw samen met de stadsdelen en buurgemeenten.

Planning
De reflectiefase vindt plaats in het najaar van 2021. Ik verwacht binnenkort de reflectiefase officieel te starten. Begin volgend jaar zal ik resultaten aan u voorleggen.

Parallel zal Amsterdam meewerken bij het opstellen van een regionaal uitvoeringsprogramma door de energieregio NHZ. Verder zal worden bekeken hoe de RES te integreren in de omgevingsinstrumenten die volgen uit de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. In beide trajecten moeten afspraken uit de reflectiefase ook een plek krijgen.

Consequenties door de uitspraak van de Raad van State over milieubeoordeling voor windturbinenormen[8]
De Raad van State heeft zich op 30 juni jl. uitgesproken over de algemene regels voor windturbines (o.a. over geluid en slagschaduw). Regels die vastgelegd zijn in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling mogen niet meer gebruikt worden bij het vaststellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen voor windparken. Het Rijk had voor deze regels een planmilieueffectrapport (plan-mer) moeten maken. Het Rijk heeft na de uitspraak van de RvS aangegeven alsnog een plan-mer te gaan maken en verwacht hier 1,5 á 2 jaar over te doen.[9] Voor de nieuwe zoekgebieden voor windenergie die in de RES 1.0 vastgelegd zijn, is vergunningverlening naar verwachting pas na deze termijn aan de orde. De gemeente gaat daarom door met het RES-traject en de reflectiefase.

Voor de kansrijke en wenselijke zoekgebieden uit de windvisie 2012 die vooroplopen in het proces heeft de uitspraak van de Raad van State consequenties. De Raad van State en het Rijk hebben aangegeven dat totdat er nieuwe algemene regels in Nederland zijn er wel nieuwe windturbineparken kunnen worden gerealiseerd. Overheden moeten voor die nieuwe windturbineparken dan zelf afwegen en onderbouwen welk milieubeschermingsniveau zij aanvaardbaar vinden. Naar verwachting zijn er in Amsterdam eigen gemotiveerde normen nodig

[8] https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/@125920/milieubeoordeling-voor-windturbinenormen/
[9] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/06/kamerbrief-over-de-gevolgen-van-de-uitspraak-van-de-raad-van-state-over-de-milieubeoordeling-voor-windturbinenormen

voor de vier nieuwe windturbines op de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Westpoort en voor de nieuwe windturbine(s) in het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein.

De gemeente Amsterdam gaat evenals andere overheden (zoals in Delfzijl en Oss) aan de slag met eigen normen voor windparken, totdat er nieuwe algemene regels voor windparken in Nederland zijn. Bewoners en belanghebbenden worden nog steeds beschermd tegen hinder. De onderbouwing van de normen moet, conform de uitspraak van de rechter, actueel, deugdelijk, op zichzelf staand en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden zijn.

Het beleid in Amsterdam om voor iedere windturbine of windpark een milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse uit te voeren helpt bij een dergelijke onderbouwing. De inzichten uit de reflectiefase worden hierbij zoveel mogelijk meegenomen, maar zijn hierbij niet voorwaardelijk. Het Rijk en het nationaal programma RES hebben aangegeven de bevoegde gezagen, gemeenten en provincies, te ondersteunen bij het motiveren van de besluiten.[10] [11]

Tot slot
We nemen als stad onze verantwoordelijkheid én verkennen nieuwe wegen om de Amsterdammer en andere belanghebbenden zo goed mogelijk te betrekken bij het RES traject. Het college wil toekomstige generaties een duurzame en leefbare toekomst bieden. Het college wil de gestelde ambities in de Regionale Energiestrategie (RES) daarom zo spoedig mogelijk realiseren om klimaatverandering tegen te gaan. Na afronding van de reflectiefase blijven we een zorgvuldig proces voeren om onze ambities waar te maken.

Ik kijk uit naar de samenwerking met uw raad in de reflectiefase gedurende dit najaar.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,



Marieke van Doorninck
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

[10] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/06/kamerbrief-over-de-gevolgen-van-de-uitspraak-van-de-raad-van-state-over-de-milieubeoordeling-voor-windturbinenormen
https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/uitspraak-raad-state/gevolgen-raad-state-uitspraak-windturbineparken/uitspraak-raad-state/

[11] https://www.regionale-energiestrategie.nl/Nieuws/2007901.aspx?t=Welke-gevolgen-heeft-de-uitspraak-Raad-van-State-over-windmolenparken

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Start procesgroepen overheid

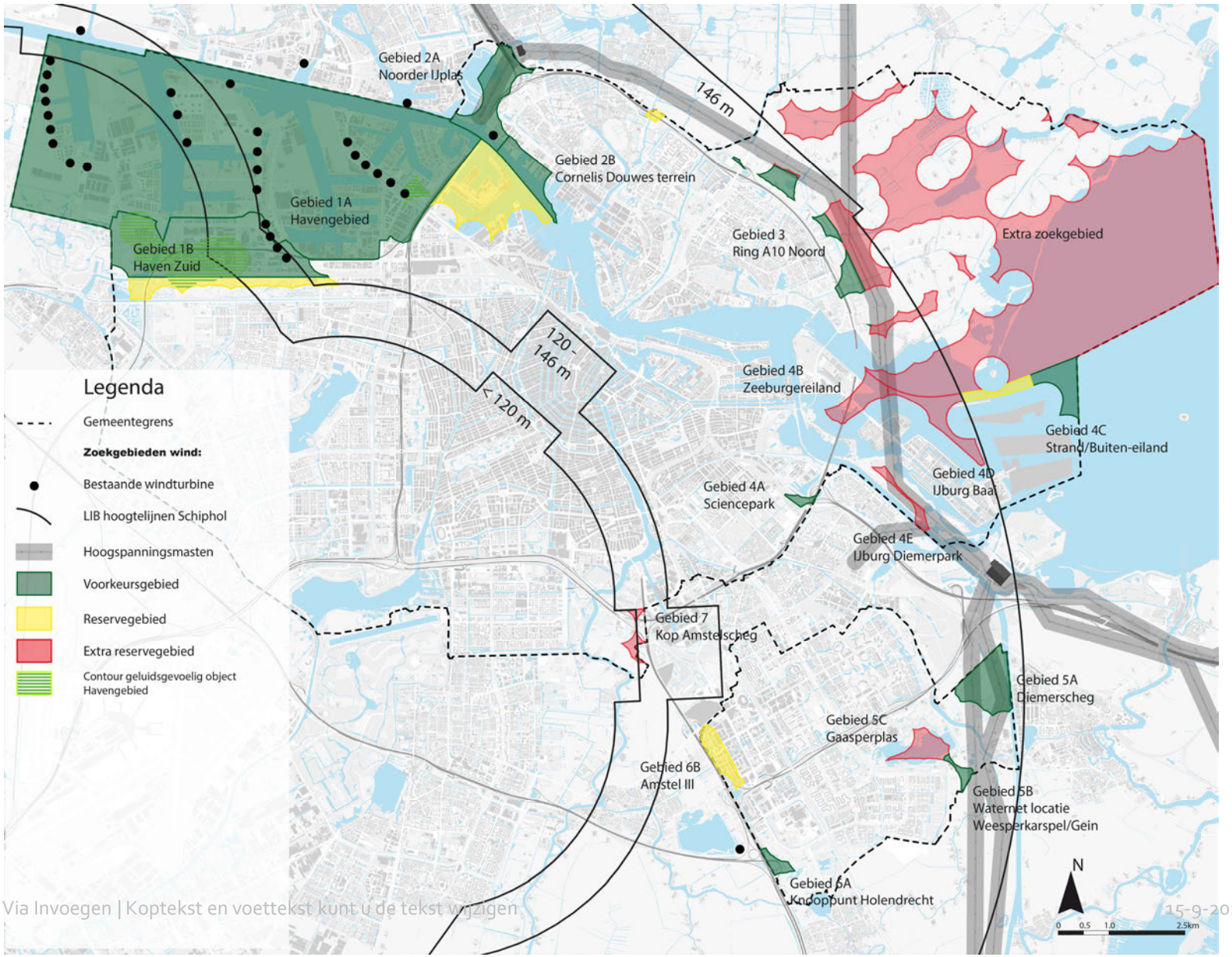
Stadsdelen Oost, Noord, Nieuw-West en Zuidoost
en buurgemeenten Amsterdam

Gemeente Amsterdam (team RES), 15-09-2021

Programma

- 14:00 – 14:30 Start - introductie RES reflectiefase (plenair):
  - Korte introductie proces en de verschillende groepen;
  - Korte introductie thematische verkenningen (gezondheid, natuur, ruimte);
  - Korte introductie communicatie;
  - Vragen en antwoorden.
- 14:30 – 14:45 Uitgebreide toelichting PWE (plenair)
- 14:45 – 15:10 Parallelsessies:
  - Context mapping – wat is het en hoe werkt het?
  - Ruimtelijke kwaliteit (& natuur) – Wat speelt er? Hoe gaan we te werk?
- 15:15 – 15:40 Parallelsessies: herhaling
- 15:40 – 16:00 Afsluiting met vooruitblik op vervolg (plenair)

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

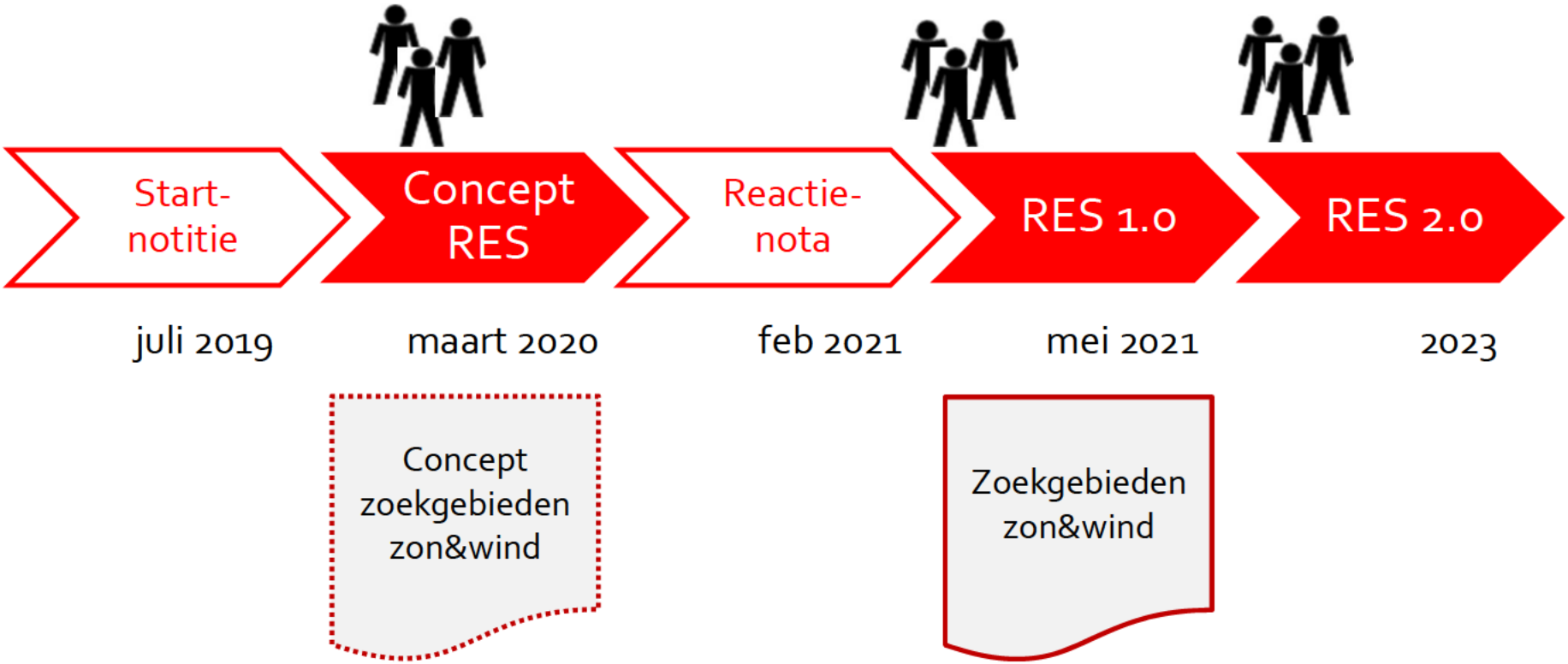


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

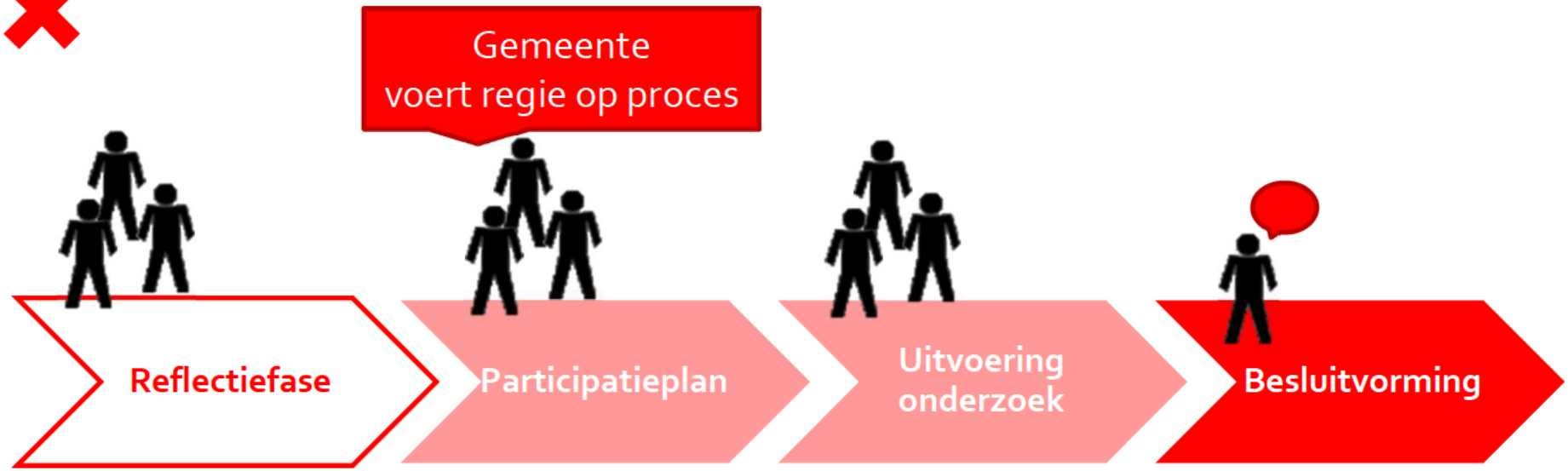
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam

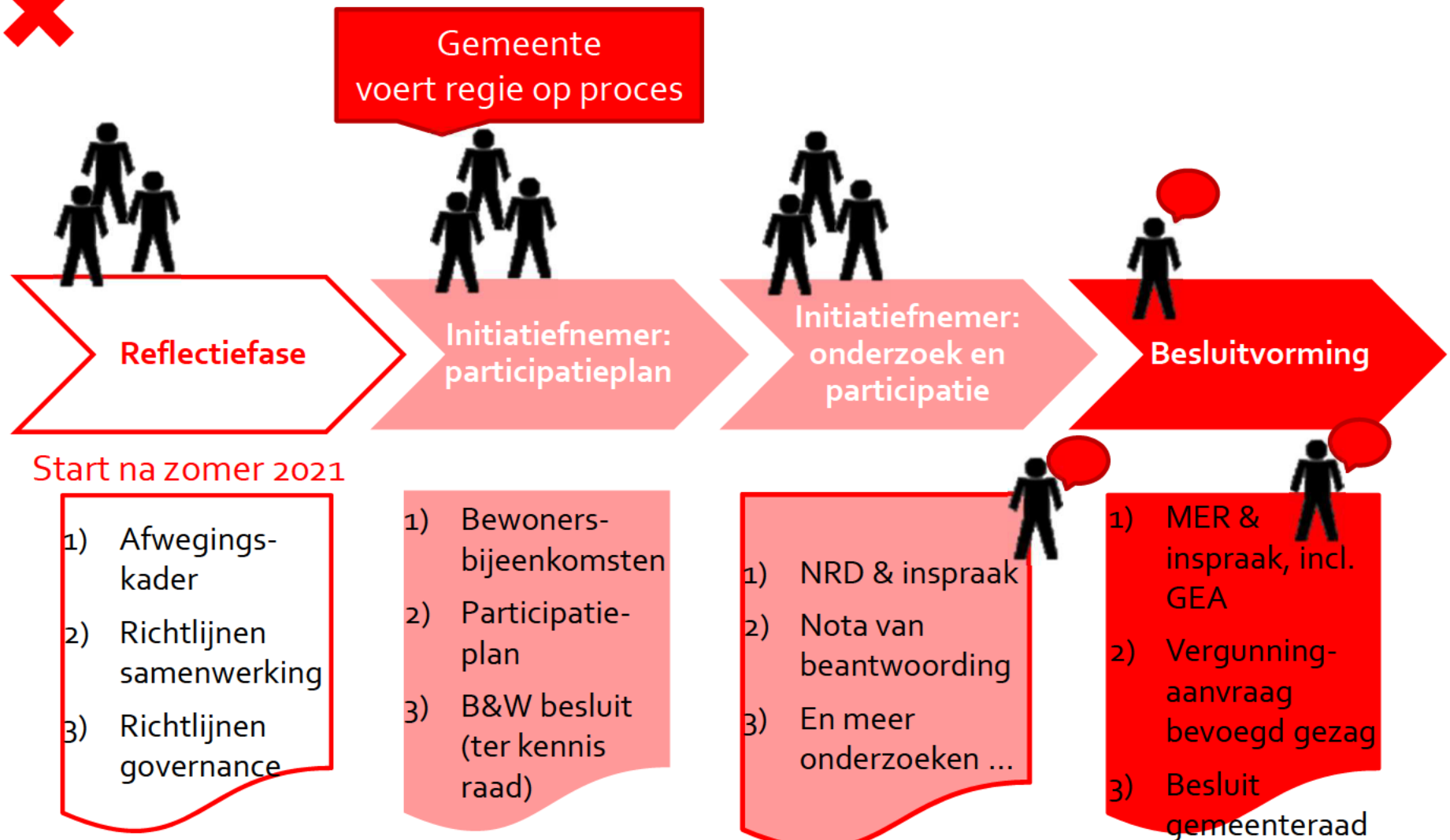


Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,
→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,
→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG plus lokale check op algemene vragen
2. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - Uitvoering motie, door Universiteit Leiden samen met Erasmus Universiteit, belanghebbenden lokaal en stedelijk.
3. **Stedelijke commissie gezondheid (voor GEA)**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep indien gewenst.
4. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden,
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken
5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende mogelijke opstellingen,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek
6. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek naar kenmerken per locatie,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

Participatieve Waarde Evaluatie (PWE)

- Participatie



Evaluatie



Communicatie



Door Populytics: https://youtu.be/1D_g_HTnS50

POPULYTICS
What would you do?

11

Evaluatie participatietraject RES

[redacted], Professor Governance of Sustainability

CIRCULAR ECONOMY,

CONTROVERSY

GOVERNANCE FOR SUSTAINABILITY

PARTICIPATION

SOCIO-TECHNICAL SYSTEMS

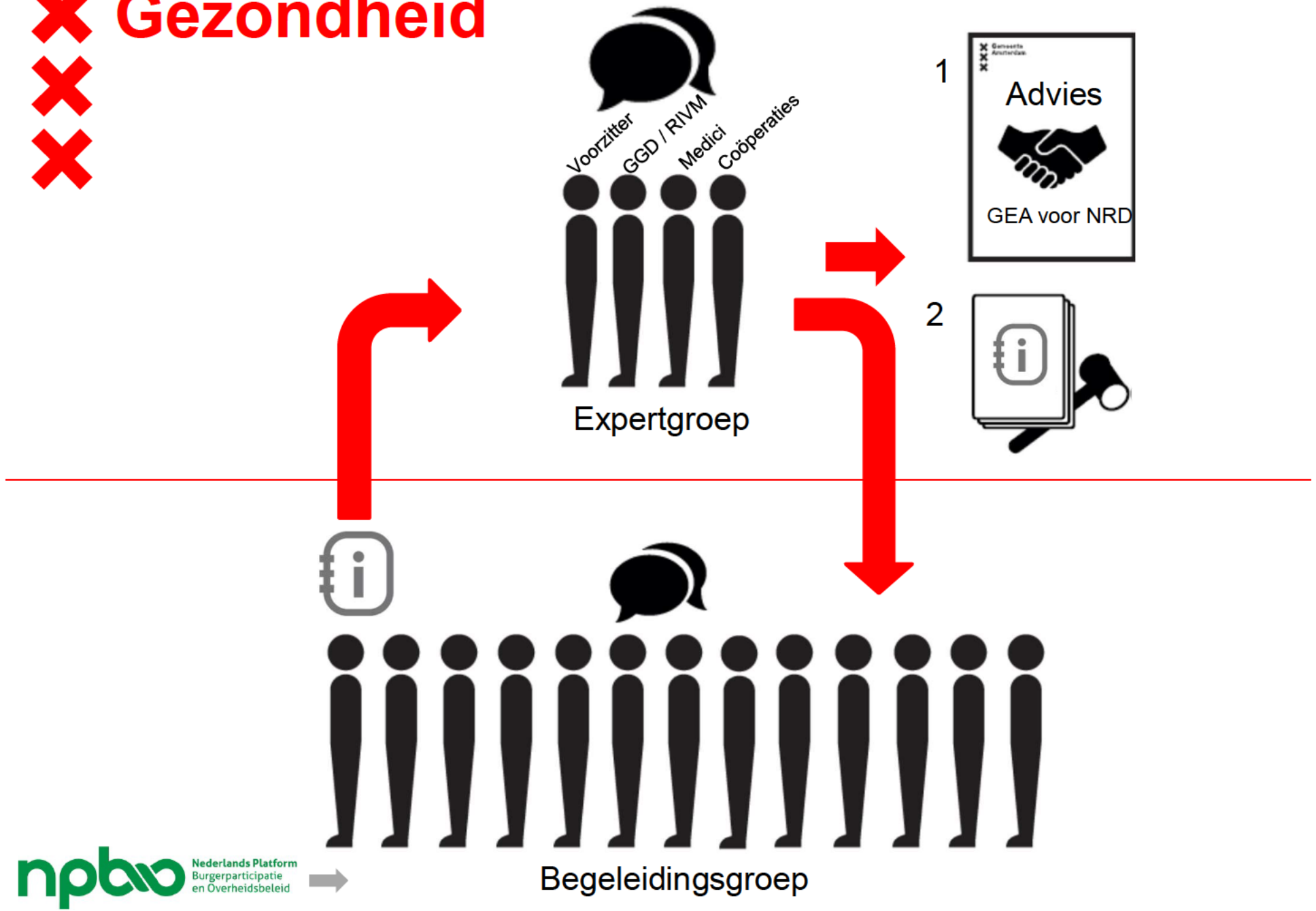
STAKEHOLDERS

SUSTAINABILITY TRANSITION

THE ENERGY TRANSITION

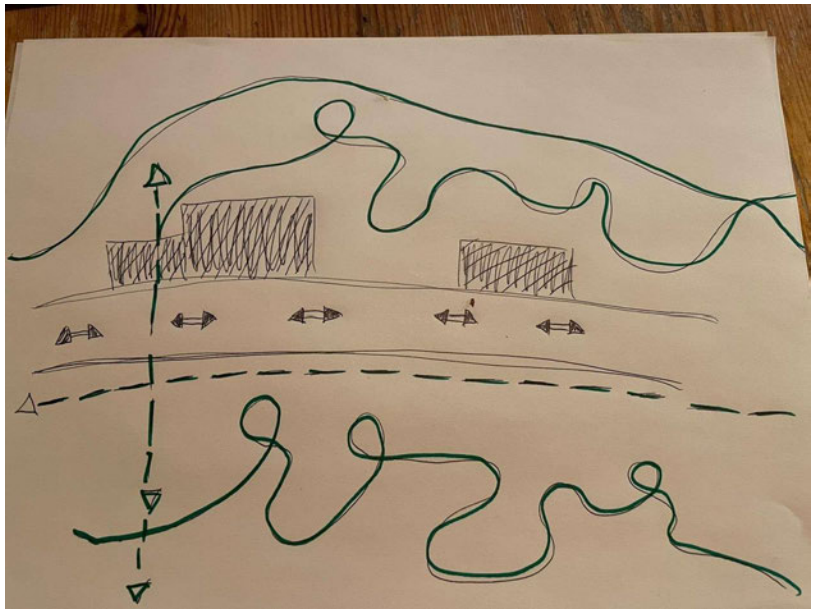
Universiteit Leiden

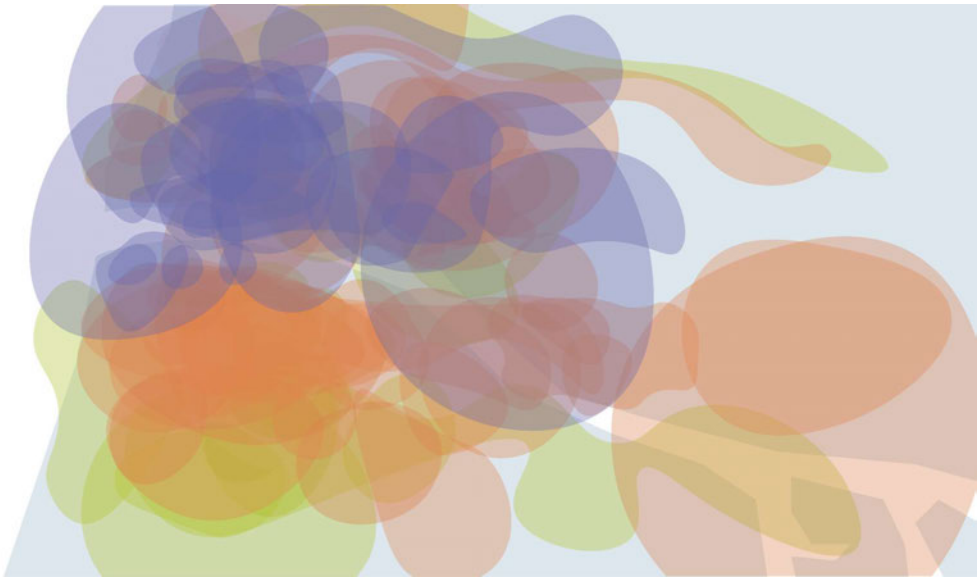
Gezondheid



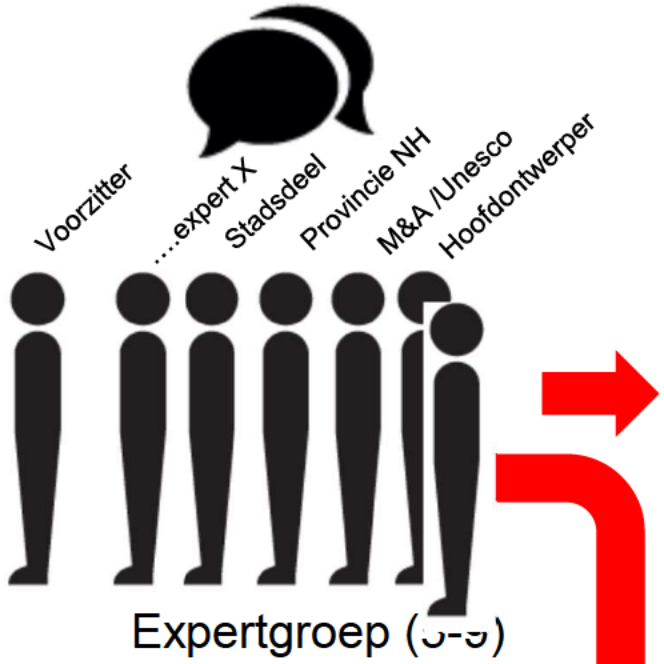
Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Context mapping/
Onderzoek naar leefomgeving





Ruimte





‘Stedelijk kwaliteitskader windenergie Amsterdam’



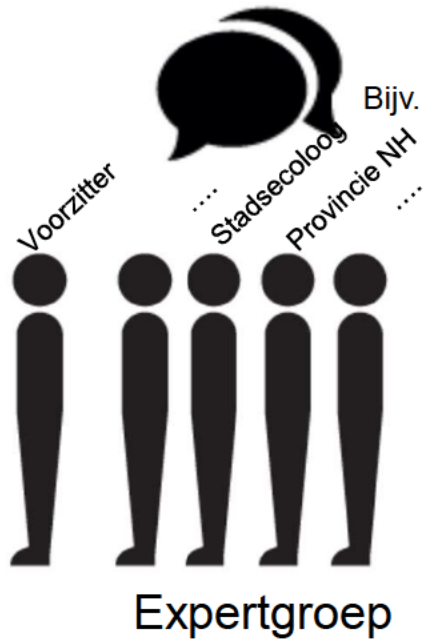
Activiteiten

1. Verzamelen vragen, zorgen en behoeften ruimte
2. Voorleggen vragen aan expertgroep
3. Excursies naar zoekgebieden
4. Reflecteren op antwoorden expertgroep

Selectie van bewoners, organisaties, belanghebbenden door

npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Natuur



Expertgroep



1. Advies Elementen natuur voor NRD
2. Inhoudelijke verdiepingsslag: aandachtspunten per zoekgebied in kaart

Activiteiten

1. Verzamelen vragen, zorgen en behoeften natuur
2. Voorleggen vragen aan expertgroep
3. Excursies naar zoekgebieden
4. Reflecteren op antwoorden expertgroep



Begeleidingsgroep

Selectie van bewoners, organisaties, belanghebbenden door

npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Beoogde werkwijze

1. **Stedelijke groepen**
   - Stedelijke klankbordgroep met belanghebbenden (geselecteerd op basis van advies van Nederlands Platvorm Burgerparticipatie Overheidsbeleid), 15 personen.
   - Stedelijke thematische begeleidingsgroepen (gezondheid, natuur, leefomgeving), max. 15 personen.

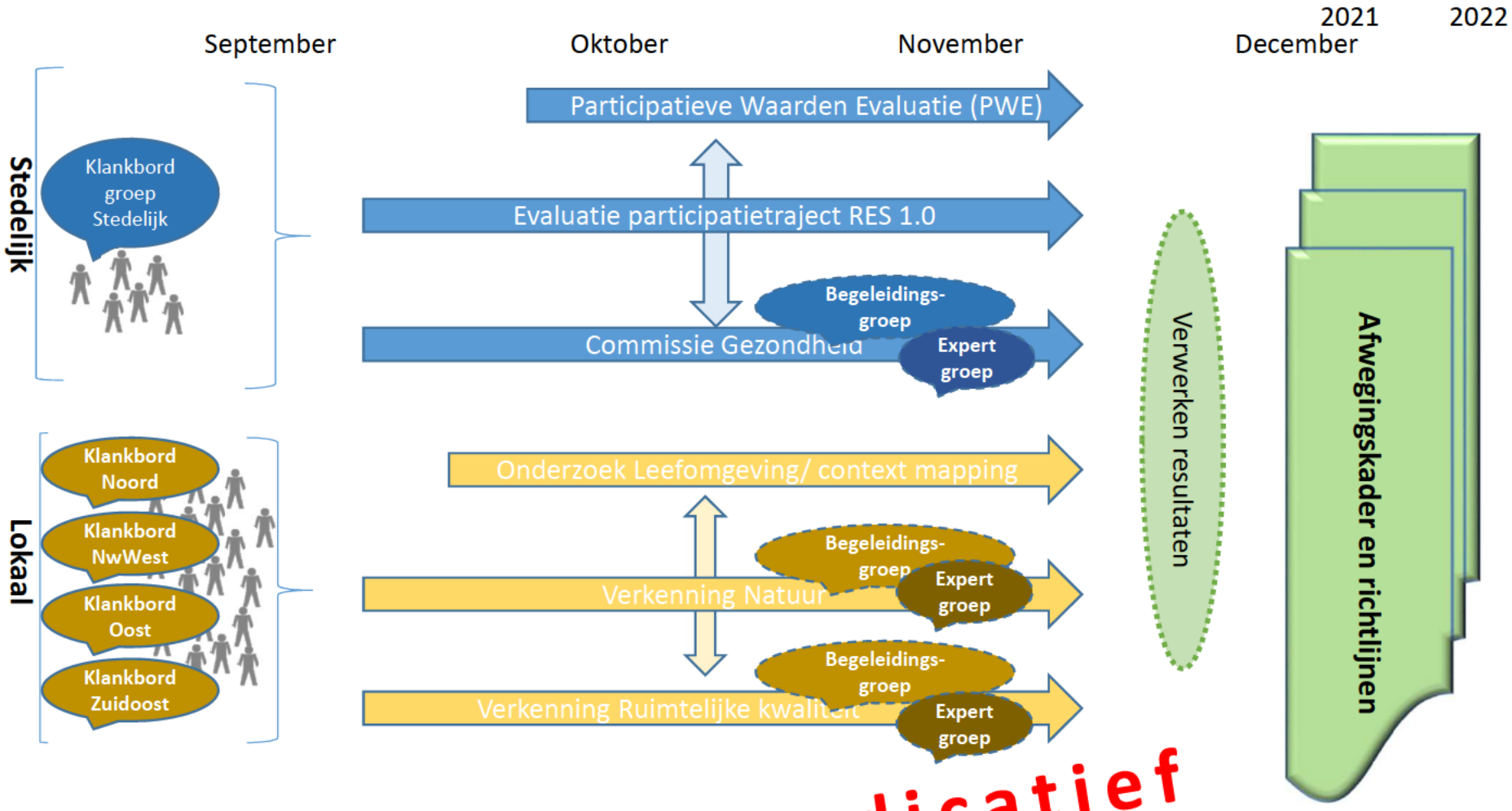
2. **Lokale groepen per stadsdeel**
   - Lokale procesgroep (overheid) ter ondersteuning uitvoering van activiteiten en onderzoeken met stadsdeel, buurgemeenten, grootstedelijke projecten, team RES (afhankelijk van stadsdeel),
   - Lokale klankbordgroep (belanghebbende) van stakeholders voor feedback, commitment en communicatie op de lokale activiteiten (max 15 personen, indien ook inwoners buurgemeenten betrokken, maxx 15 personen)

3. **Centrale coördinatiegroep RES**
   - Team RES.

Vraag aan de lokale (process)groepen

- Voorzitter, afstemmen en informeren,
- Lokale informatie en inzichten, communicatie met belanghebbenden indien afgesproken,
- Begeleiden van de activiteiten

Activiteiten en groepen Reflectiefase



Planning indicatief

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Het plan van aanpak reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

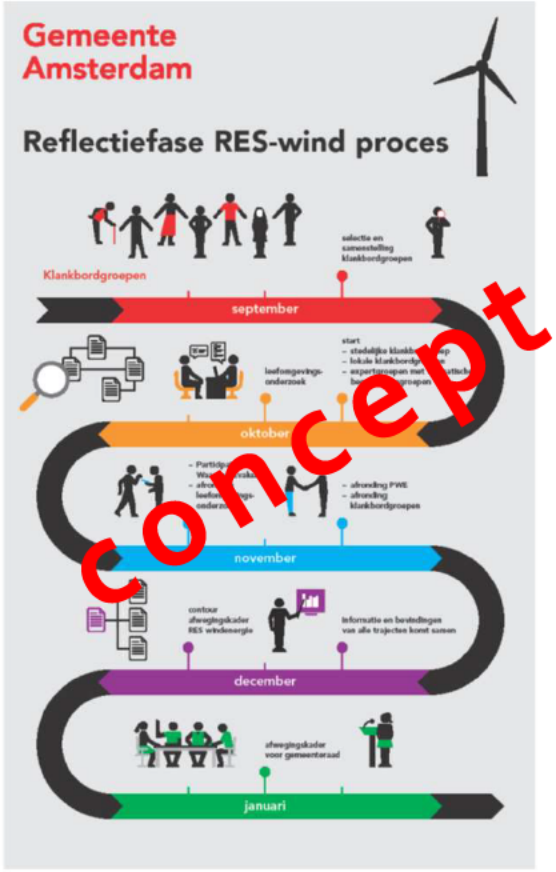
3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Communicatie

Ondersteuning van participatie reflectiefase door:

- Gemeentelijke kanalen:
  - stadskrant, website, nieuwsbrieven,
  - nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's.
- Social media, organisch en gesponsord,
- Bewonersbrieven,
- Advertenties,
- Persberichten bij activiteiten/resultaten,
- Posters op lokale fysieke locaties
- Posts op lokale social media platforms van buurten en organisaties buiten gemeente
- buurt appgroepen

→ **In afstemming en overleg met jullie!**



Vragen?

Maatwerk per gebied:

Alle gebieden: afstemming met buurgemeenten meer of minder intensief.

- **Oost**: Ma.ako20 proces parallel aan reflectiefase, Ma.akbank als locale klankbordgroep.

- **Noord**: twee zoekgebieden in verschillende fases.

- **Nieuw West**: 'oud' zoekgebied, dat al in Structuurvisie 2012 kansrijk en ruimtelijk wenselijk was. Wel reflectiefase en uitkomsten, geen afwegingskader als voorwaarde.

- **Zuidoost**: Voorsorteren op gebiedsproces Diemerscheg en afstemming over provinciegrens bij knooppunt A6/A9

RES team contactpersonen per windrichting

- **Noord**:
[redacted] & [redacted]
- **Nieuw West**:
[redacted] & [redacted]
- **Oost**:
[redacted] & [redacted]
- **Zuidoost**:
[redacted] & [redacted]

Afronding plenair:

- **Aanspreekpunt per thema team RES**
  - Gezondheid: [redacted] / [redacted]
  - Natuur: [redacted] / [redacted] (TAUW)
  - Ruimtelijke kwaliteit: [redacted] / [redacted]

- **Eerstvolgende sessies** in stadsdelen/ windrichtingen gepland:
  - Een uur / twee weken, in het begin mogelijk vaker,
  - Stadsdeel en RES samen verantwoordelijk.

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Technische briefing raad

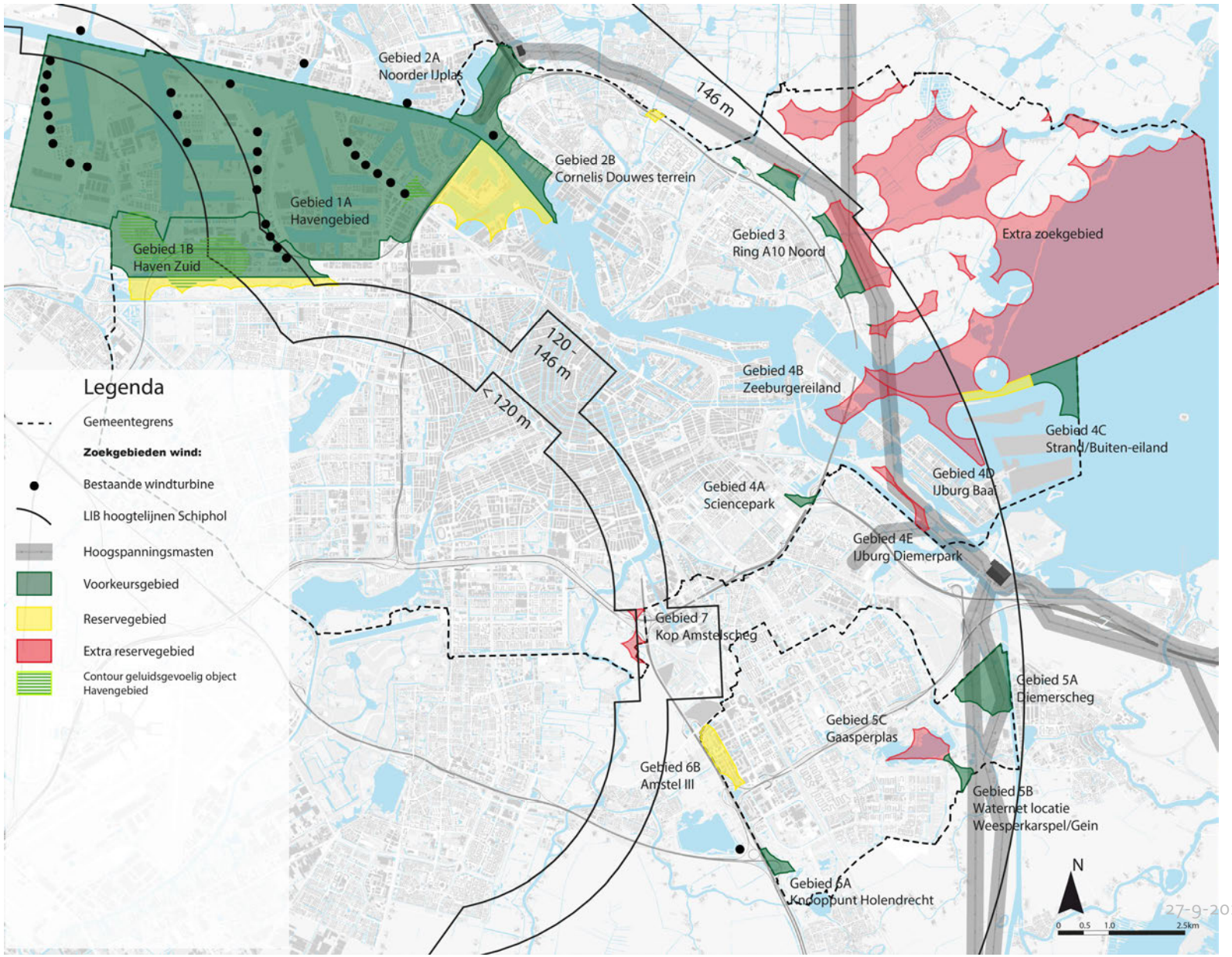
Gemeente Amsterdam (team RES), 21-09-2021

Programma

- 19:00 Start - introductie RES reflectiefase:
  - Achtergrond, doel en producten reflectiefase,
  - Proces en activiteiten,
  - Interactie met belanghebbenden
  - Communicatie
- 19:30 Film en toelichting PWE
- 19:45 Vragen en gesprek
- 20:30 Afronding

Achtergrond, doel en producten reflectiefase

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

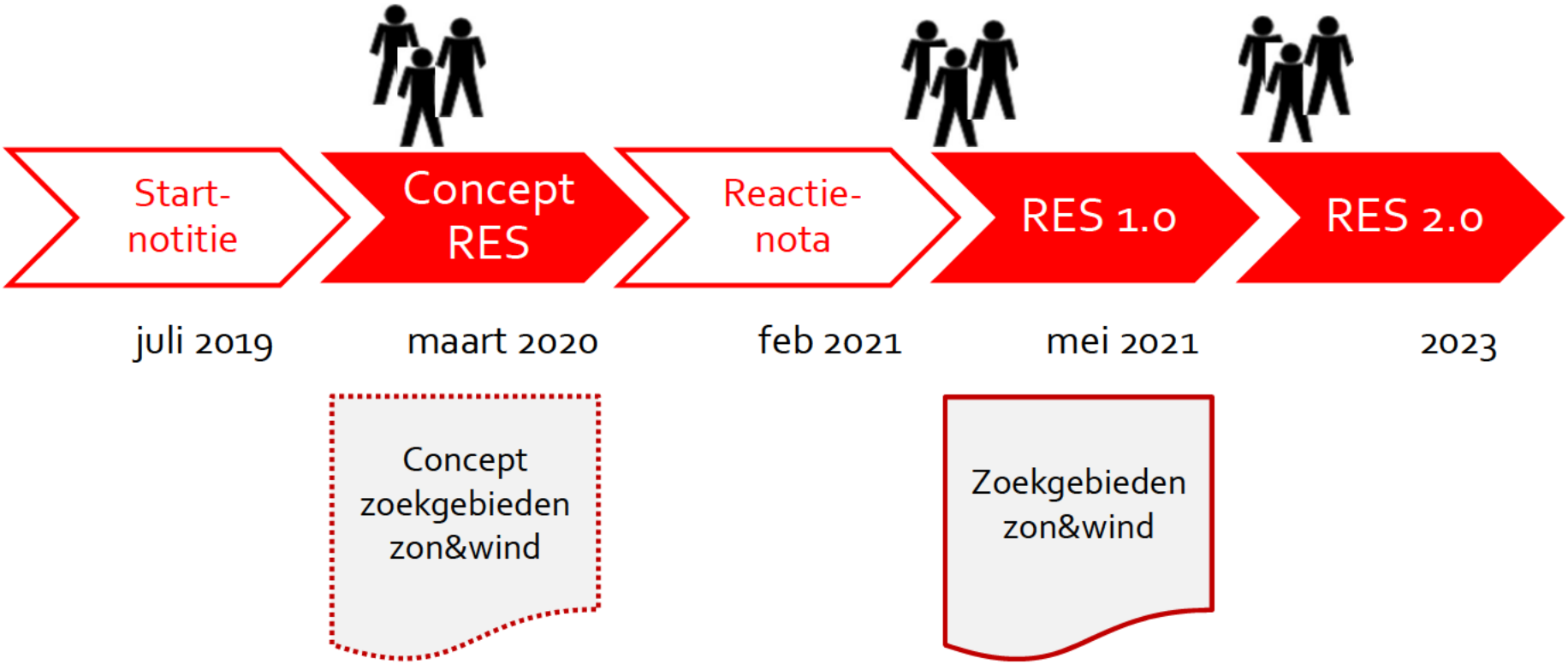


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

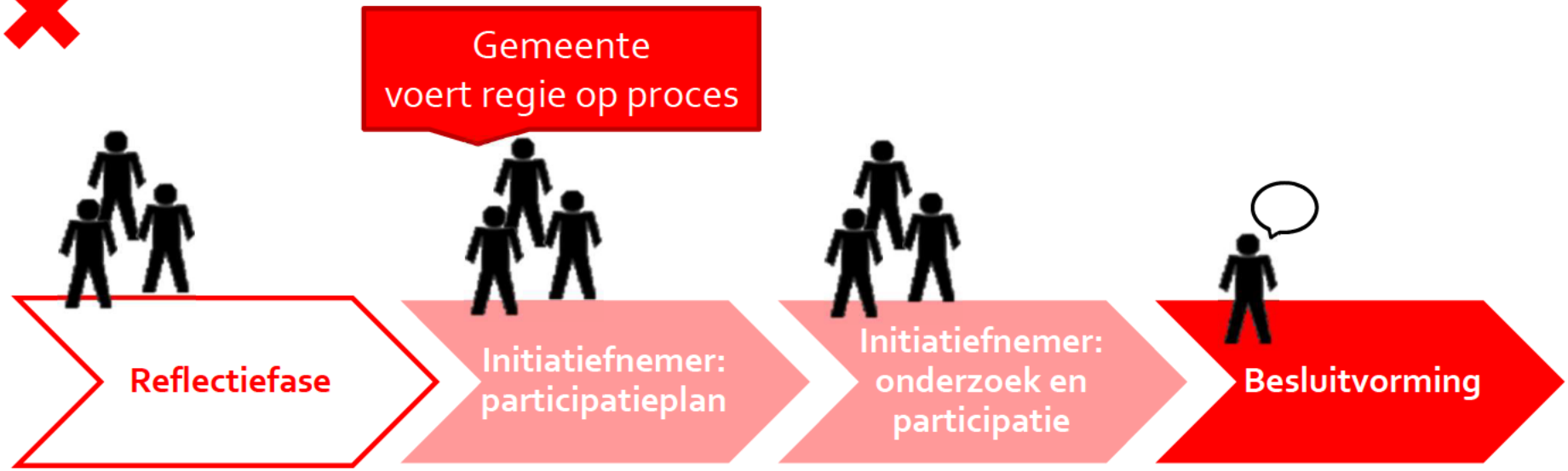
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



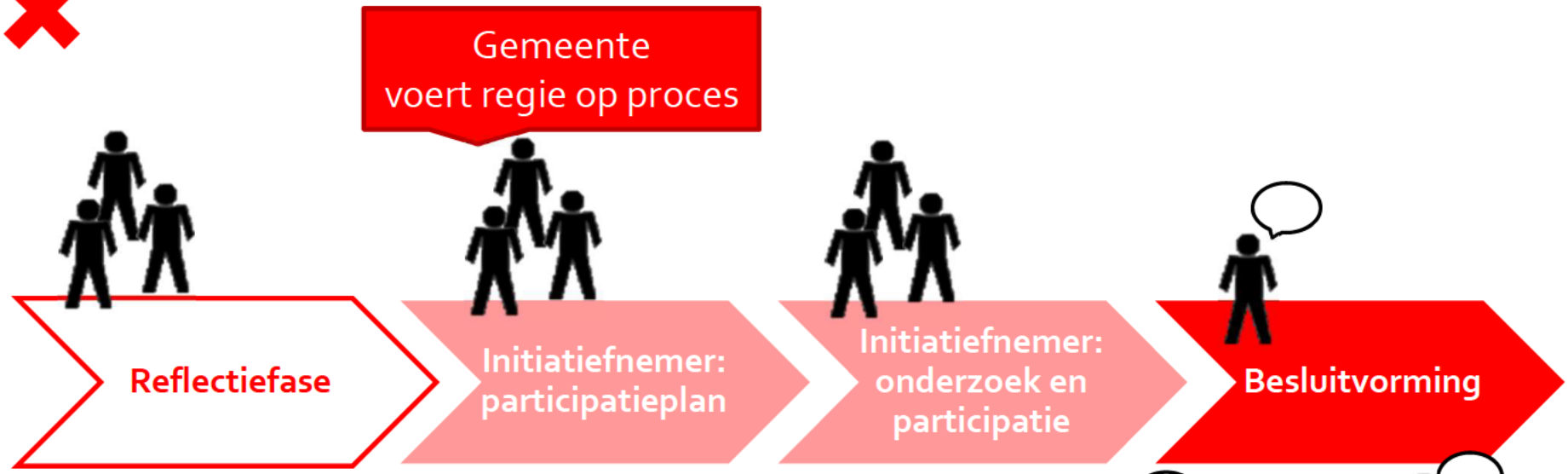
Vervolg windzoekgebieden Amsterdam na RES 1.0



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

1) Bewoners-bijeenkomsten
2) Participatie-plan
3) B&W besluit (ter kennis raad)

1) "Uitvoering participatie"
2) NRD & inspraak
3) Nota van beantwoording
4) Meer onderzoeken, GEA, …

1) MER & inspraak, incl. GEA
2) Vergunning-aanvraag bevoegd gezag
3) Besluit gemeenteraad

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van latere besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- RES 1.0, zoekgebieden en Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – 2030),

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,

→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm.

Producten tijdens en n.a.v. reflectiefase

1. Afwegingskader

- Bevat informatie (kenmerken) die een rol moeten spelen bij de latere besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

2a. Richtlijnen voor participatie volgende fasen (betrekken belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

2b. Richtlijnen voor governance volgende fasen (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Activiteiten en proces

Activiteiten reflectiefase



Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie,
   - Door Populytics. Stedelijke KBG.
2. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - Universiteit Leiden "Governance of sustainability" samen met Erasmus Universiteit (Uitvoering motie),
3. **Stedelijke commissie gezondheid (voor GEA)**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep.

Zes activiteiten reflectiefase

4. **"Context mapping" / onderzoek leefomgeving zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden, 16-18 workshops à 30 personen (max).
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken en benaderen.
5. **Onderzoek Ruimtelijke kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende inpassingscriteria,
   - Overleg met lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek
6. **Natuuronderzoek**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek zoekgebieden,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

Deelname van Amsterdammers



Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) stadsbrede online raadpleging

- Online raadpleging: Op de stoel van de bestuurder
  - Hoe kiezen bij dilemma's ?
  - Hoe consequenties van eigen keuze waarderen?
- Inzicht in keuzes en achterliggende motivatie,
- Inzicht in lokale verschillen,
- Open voor iedereen via de website.

- Populytics = Start up van TU Delft.
- Voorbeelden: RES Food Valley, landelijke klimaatraadpleging en meer.

https://youtu.be/1D_g_HTnS50

POPULYTICS
What would you do?

“Context Mapping”
Onderzoek naar leefomgeving zoekgebieden

- Fysieke workshops per stadsdeel
- Doel: lokale kennis ophalen.
- Eindproduct: ruimtegebruik in kaarten en collages.
- “Wat voor activiteiten onderneemt u in dit gebied en waar?”
- Vorm: fysiek werkboek met kaarten, afbeeldingen en toelichtingen, aangevuld met eigen foto’s van deelnemers
- Geschikt voor een zeer brede doelgroep.

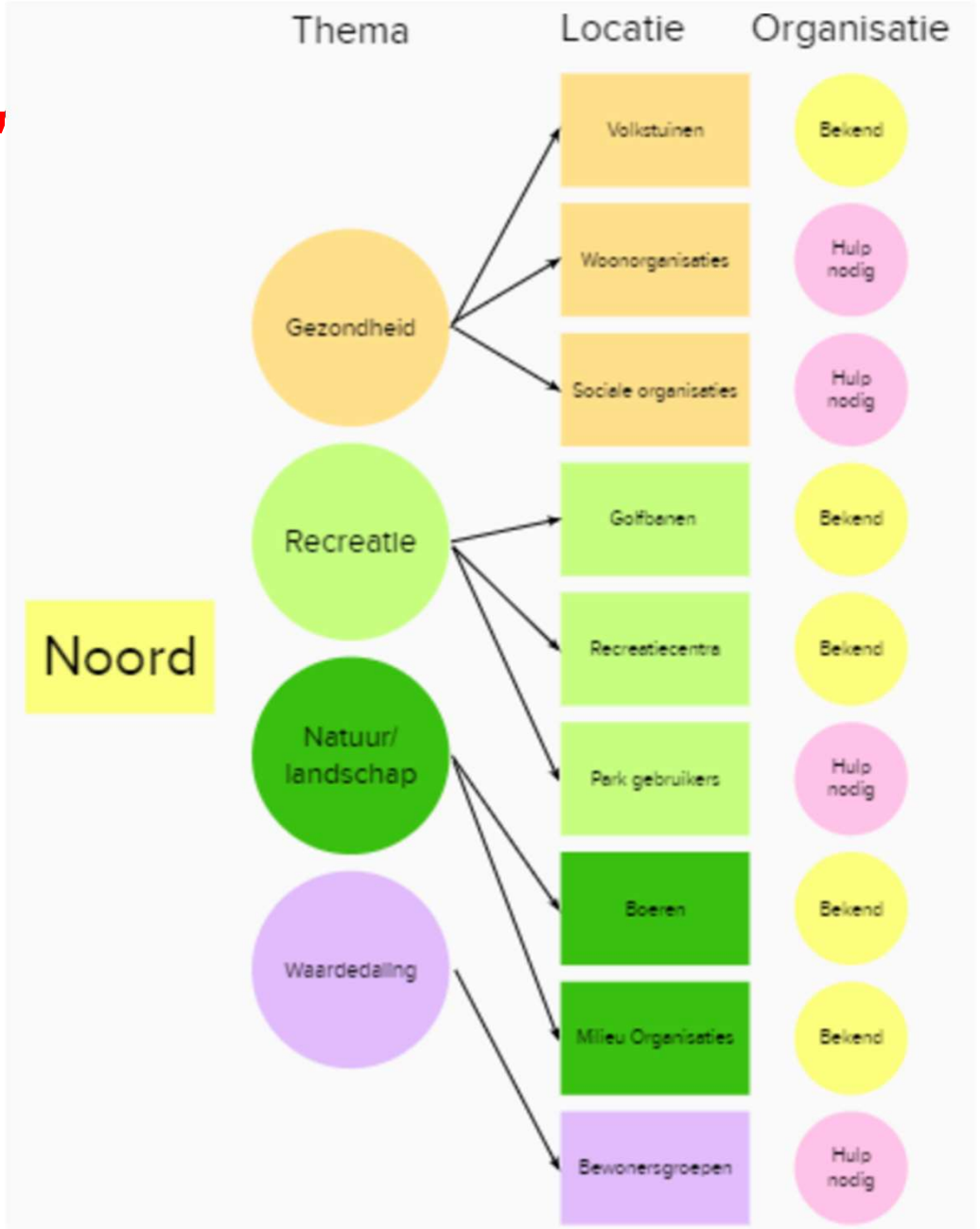


- Uitvoering door Preception Design Studio ism Rietveld college studenten.
- Voorbeeld Green Street Game, Vancouver

Werving
"Context mapping"

Voorbeeld identificeren doelgroepen:

- Gebruik van thema's,
- Gerelateerd aan bijbehorende locaties,
- Gerelateerd aan organisaties.



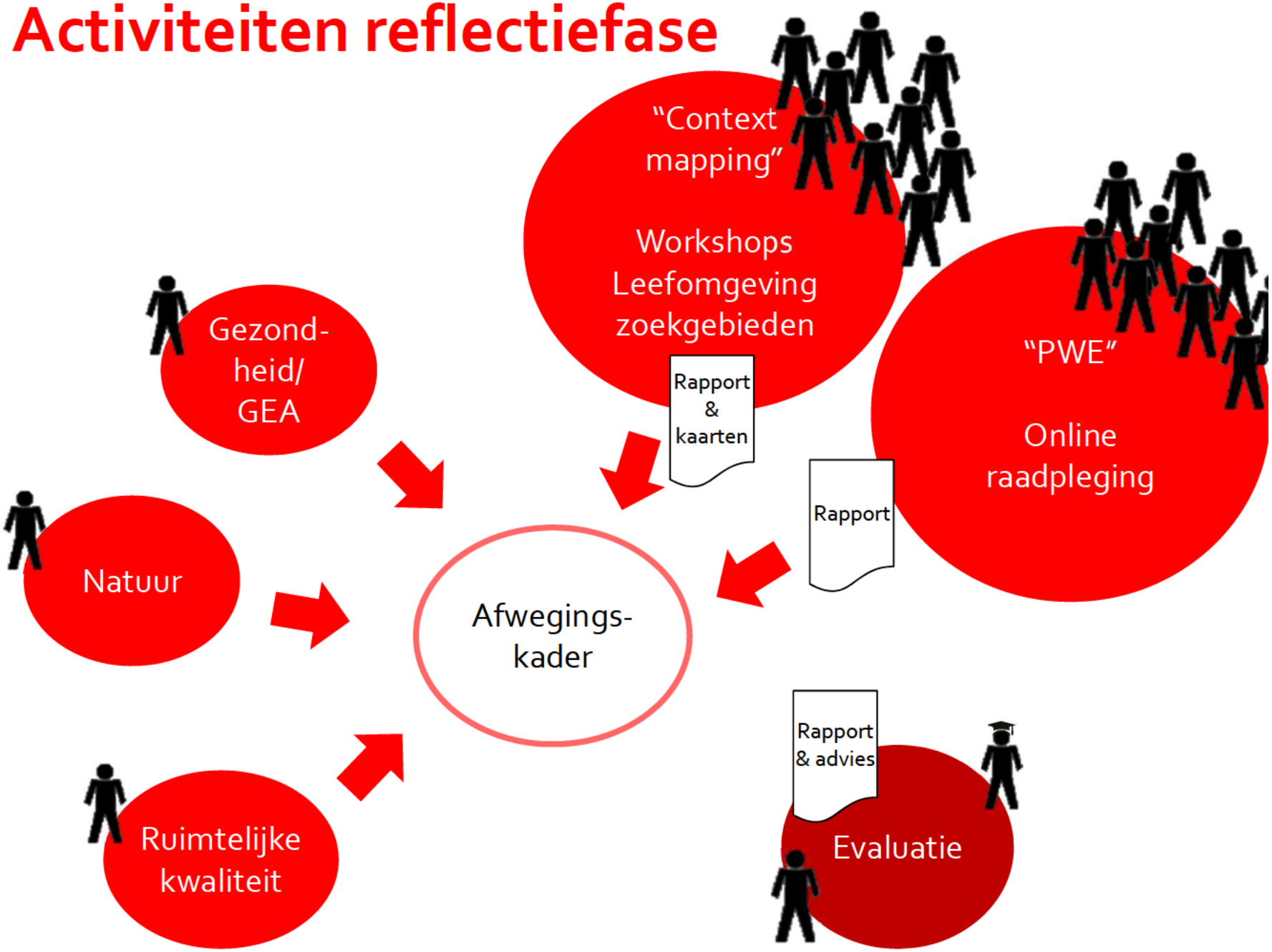
18

Evaluatie participatietraject RES

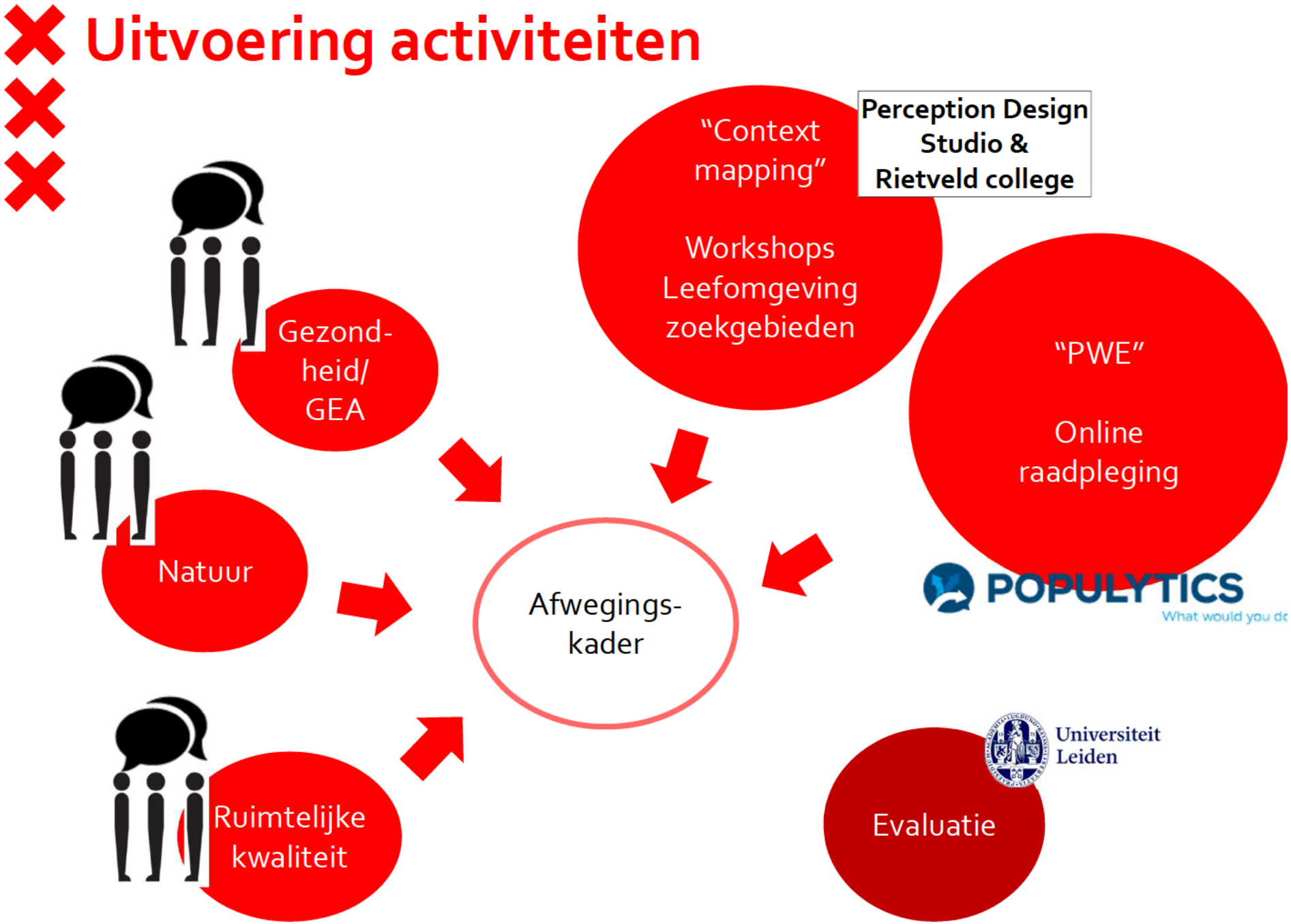
- Onafhankelijk onderzoek Universiteit Leiden door Prof. [redacted] voor Governance of Sustainability;
- Doel: In beeld brengen participatietraject en lessen trekken voor het vervolg,
- Activiteiten:
  - Opstellen feitenrelaas van het proces tot RES 1.0
  - Houden van diepte-interviews voor het verkrijgen van een beeld van participatieproces (ca 15-20 personen tot saturatie).
- Product is eindrapport met aandachtspunten en lessen (december 2021)
- Stedelijke klankbordgroep.

Universiteit Leiden

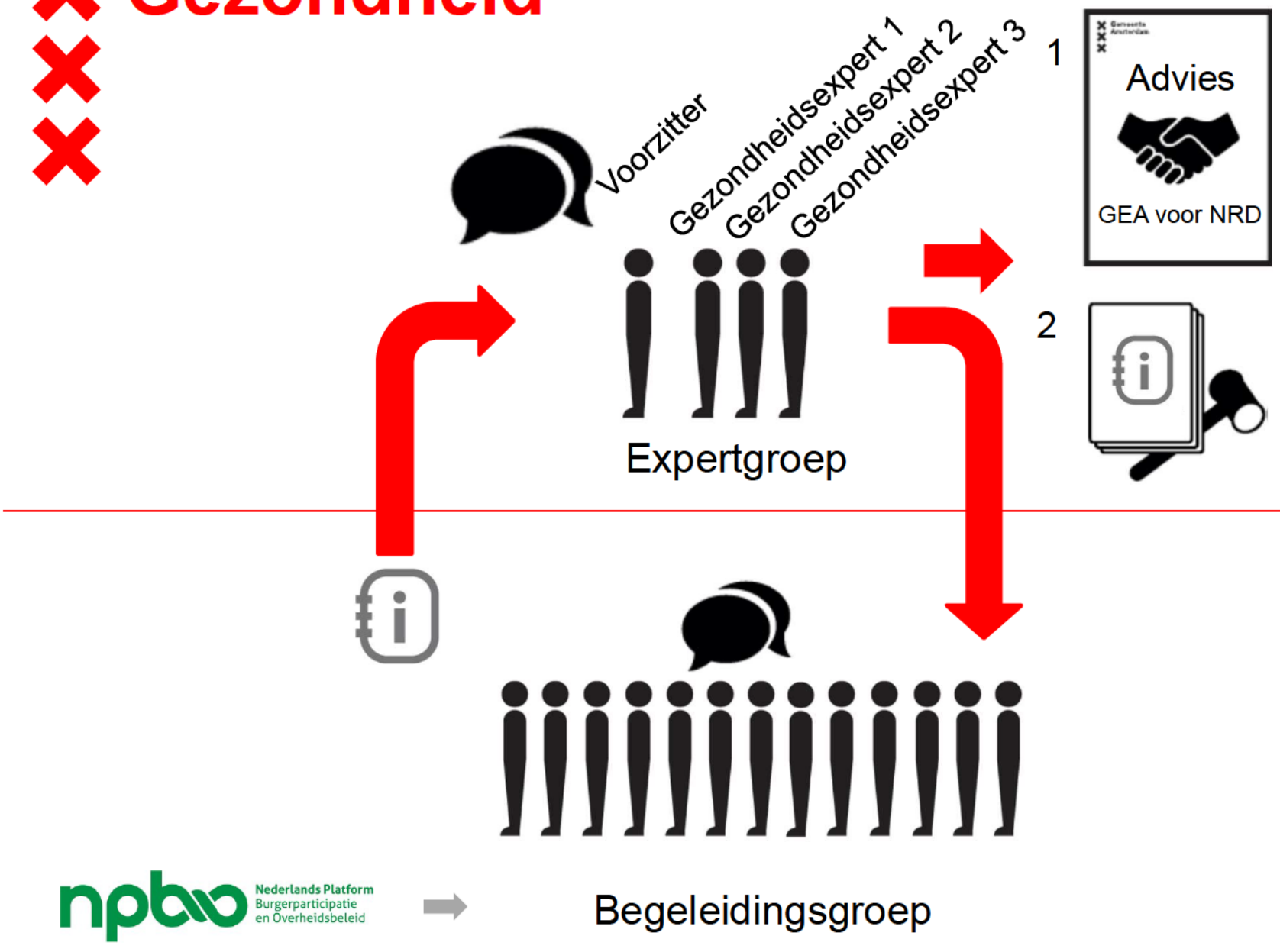
Activiteiten reflectiefase



Uitvoering activiteiten

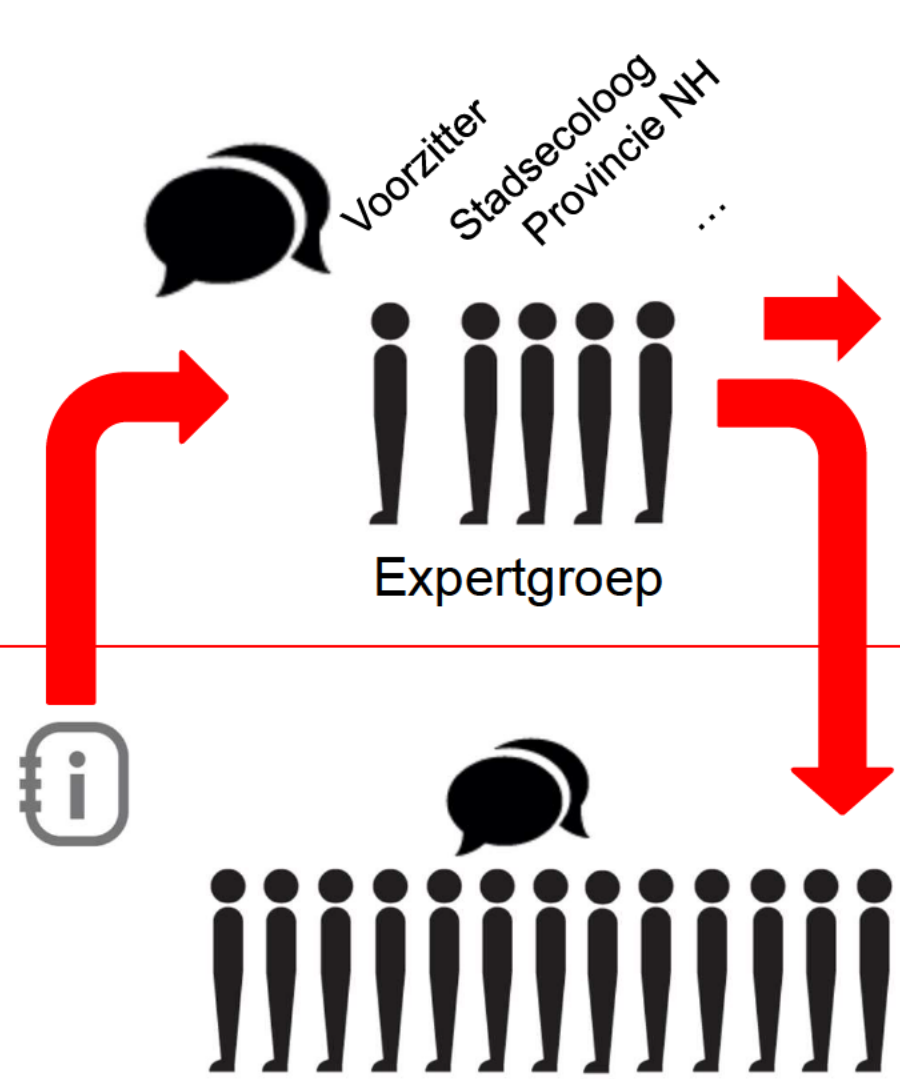


Gezondheid



Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Natuur



1



2 Inhoudelijke verdiepingsslag: aandachtspunten per zoekgebied in kaart.

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Ruimtelijke kwaliteit

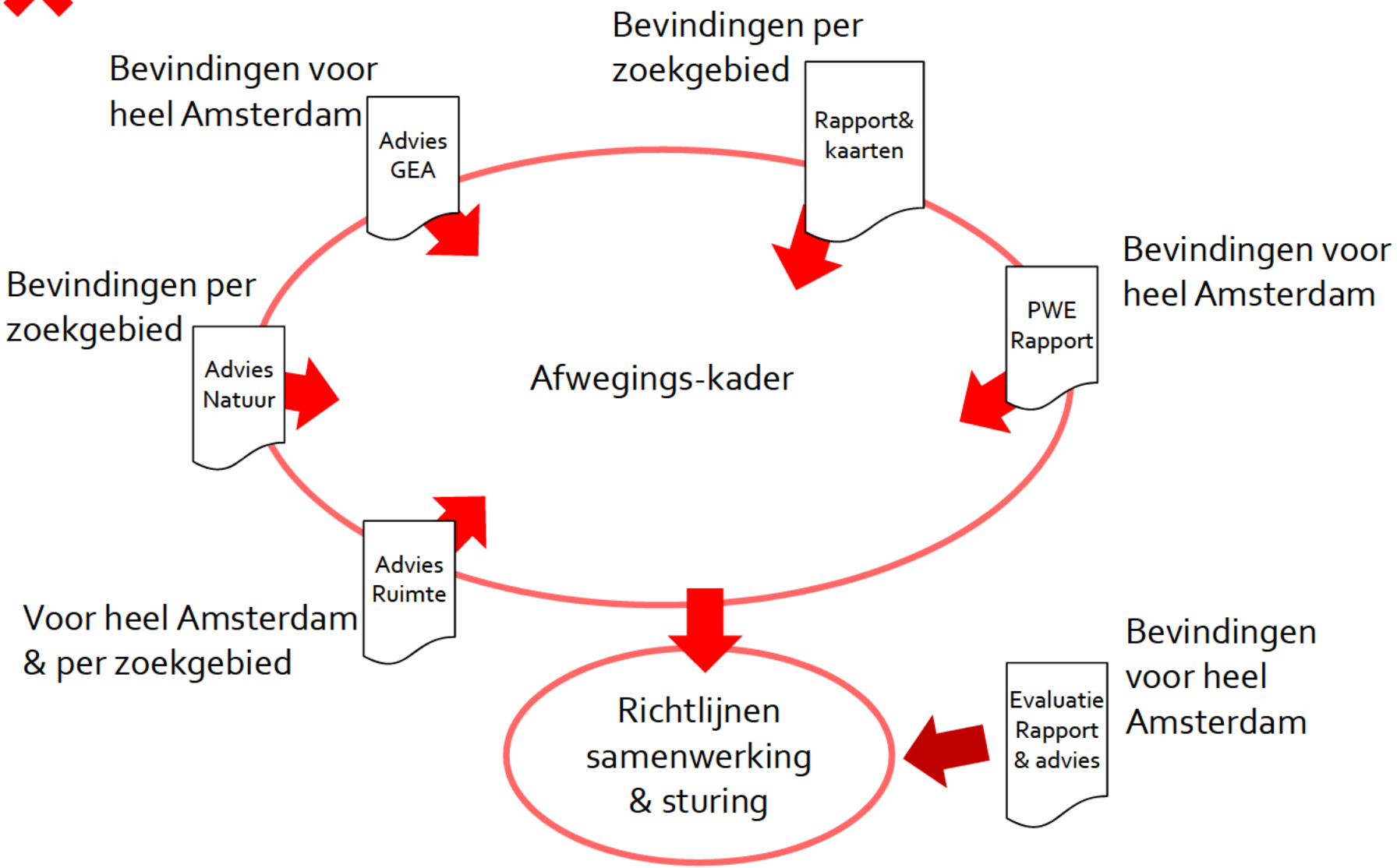


Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Input voor afwegingskader



Input voor afwegingskader



Afwegingskader

- **Lijst van kenmerken** die relevant zijn om een afweging te kunnen maken **ten behoeve van de latere besluitvorming** over wel of niet windturbines op een specifieke locatie.

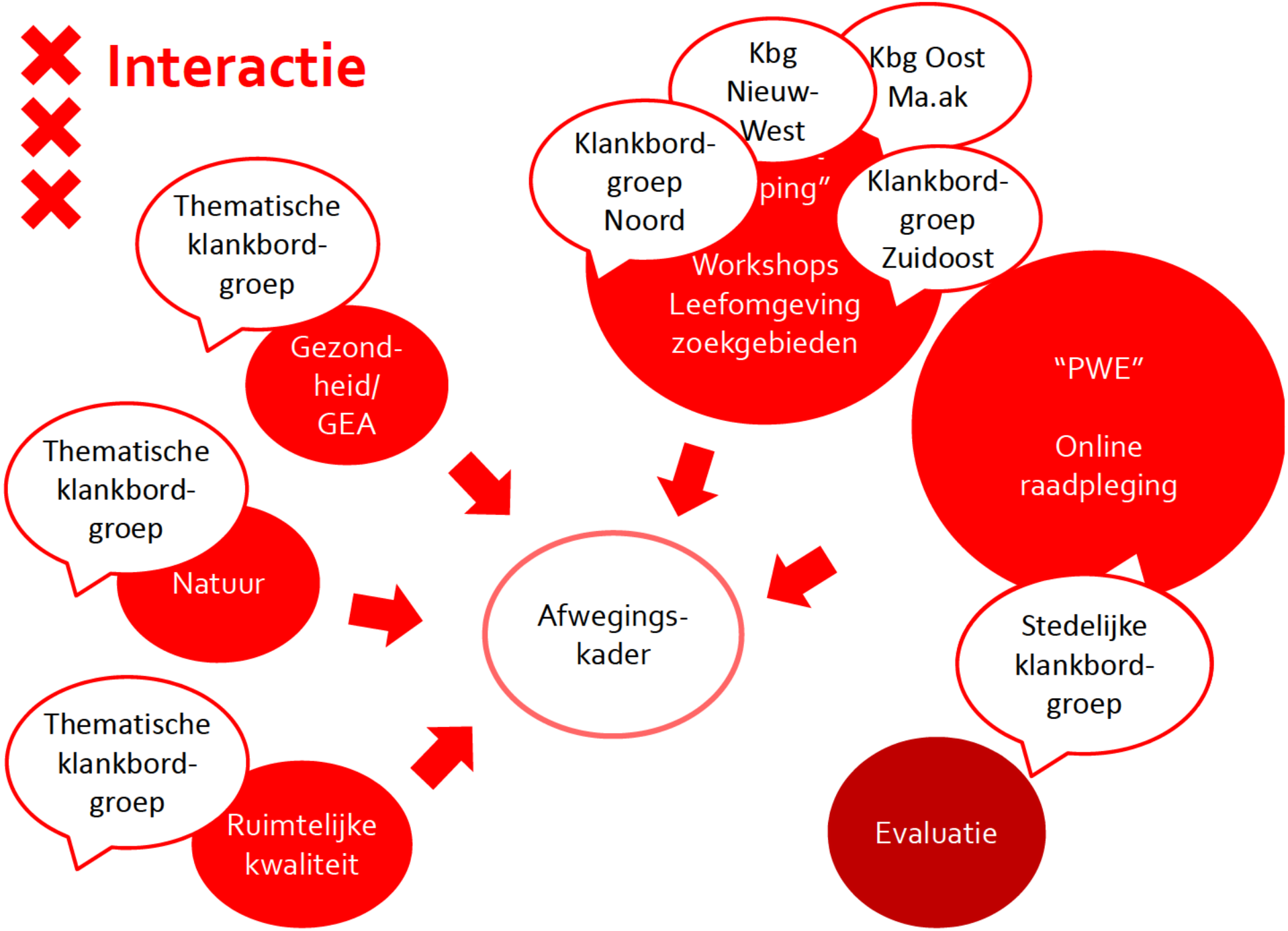
- Geeft inzicht in de opgehaalde informatie voor de hele stad,
- Geeft inzicht in de informatie per zoekgebied incl. lokale waarderingen,
- Specifieke kenmerken per zoekgebied worden duidelijk,
- Onderliggende onzichtbare factoren worden inzichtelijk,
- Contouren voor een notitie reikwijdte en detail (NRD) ten behoeve van een toekomstige m.e.r. worden duidelijk,
- **Kader zelf geeft geen keuze voor wel/ niet op een locatie windturbines!**

Interactie met belanghebbenden

Deelname van Amsterdammers



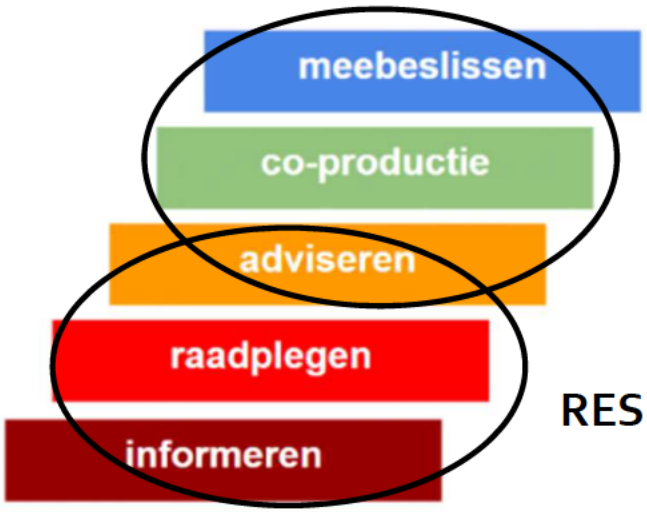
Interactie


Kbg Nieuw-West
Kbg Oost Ma.ak
Klankbord-groep Noord
ping"
Klankbord-groep Zuidoost
Workshops Leefomgeving zoekgebieden
Thematische klankbord-groep
Gezond-heid/ GEA
"PWE"
Online raadpleging
Thematische klankbord-groep
Natuur
Afwegings-kader
Stedelijke klankbord-groep
Thematische klankbord-groep
Ruimtelijke kwaliteit
Evaluatie

Mandaat groepen

Klankbordgroepen:

- Niet hiërarchisch t.o.v. elkaar
- Gebaseerd op inhoudelijke inbreng en vertegenwoordiging van Amsterdammers/ belanghebbenden
- Input geven en vragen stellen, begeleiden van activiteiten



Projectvoorbereiding en uitvoering (per locatie)

RES 1.0 t/m Reflectiefase

Selectie groepen

Advies selectie door Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid (NPBO)

- Verschillende perspectieven/ belangenstromingen,
- Inhoudelijke inbreng op meest relevante plek,
- Goed functionerende groepen: max. 15 pers. + organisatie, evt. leeftijd of geslacht
- Open inschrijving incl. belanghebbenden uit buurgemeenten.

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Inbedding lokale context door ambtelijke samenwerking

Procesgroepen per windrichting/ stadsdeel:

- Inbedding in het stadsdeel in lokale context,
- Ruimte voor input vanuit buurgemeenten (ambtelijk),
- Afstemming stad/ stadsdelen/ buurgemeenten/ NHZ,

Communicatie: informeren en betrekken

Doel

- Brede deelname en transparantie van proces reflectiefase.

Informeren

- Over het doel van de reflectiefase,
- Over de context en de plaats binnen het democratisch besluitvormingsproces windenergie,
- Over de verschillende activiteiten.

Betrekken

- Zoveel mogelijk verschillende Amsterdammers breed en divers uitnodigen
- Brede vertegenwoordiging van belangen en deskundigheid.

Communicatie: informeren en betrekken

Middelen

- Fysiek en online, lokaal en stedelijk.
- Gemeentelijke kanalen, stadskrant, website, nieuwsbrieven
- Kanalen stadsdelen (nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's),
- Netwerken van lokale groepen buiten de gemeente (buurt app groepen, social media platforms etc.)

Vragen?

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Technische briefing raad

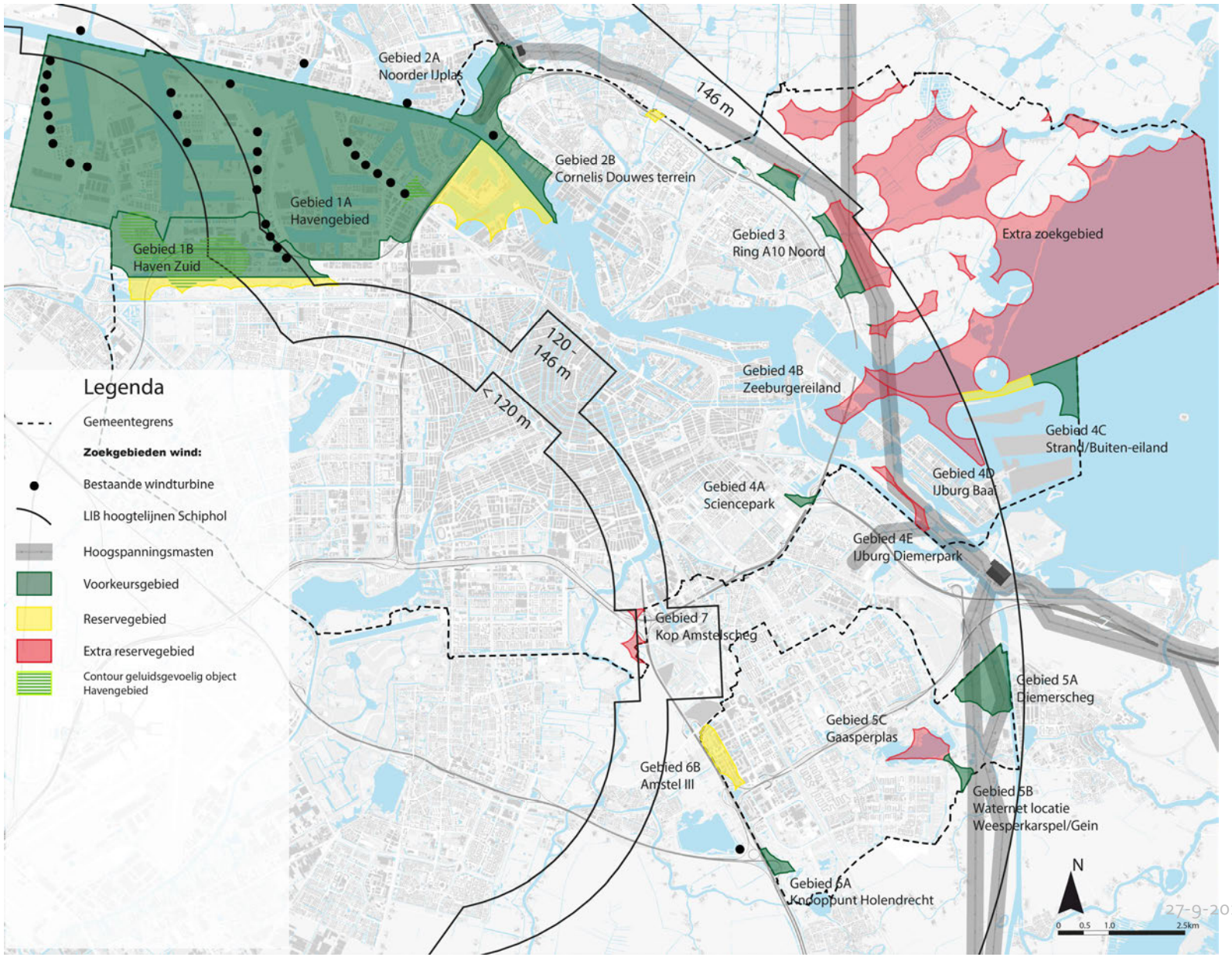
Gemeente Amsterdam (team RES), 21-09-2021

Programma

- 19:00 Start - introductie RES reflectiefase:
  - Achtergrond, doel en producten reflectiefase,
  - Proces en activiteiten,
  - Interactie met belanghebbenden
  - Communicatie
- 19:30 Film en toelichting PWE
- 19:45 Vragen en gesprek
- 20:30 Afronding

Achtergrond, doel en producten reflectiefase

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

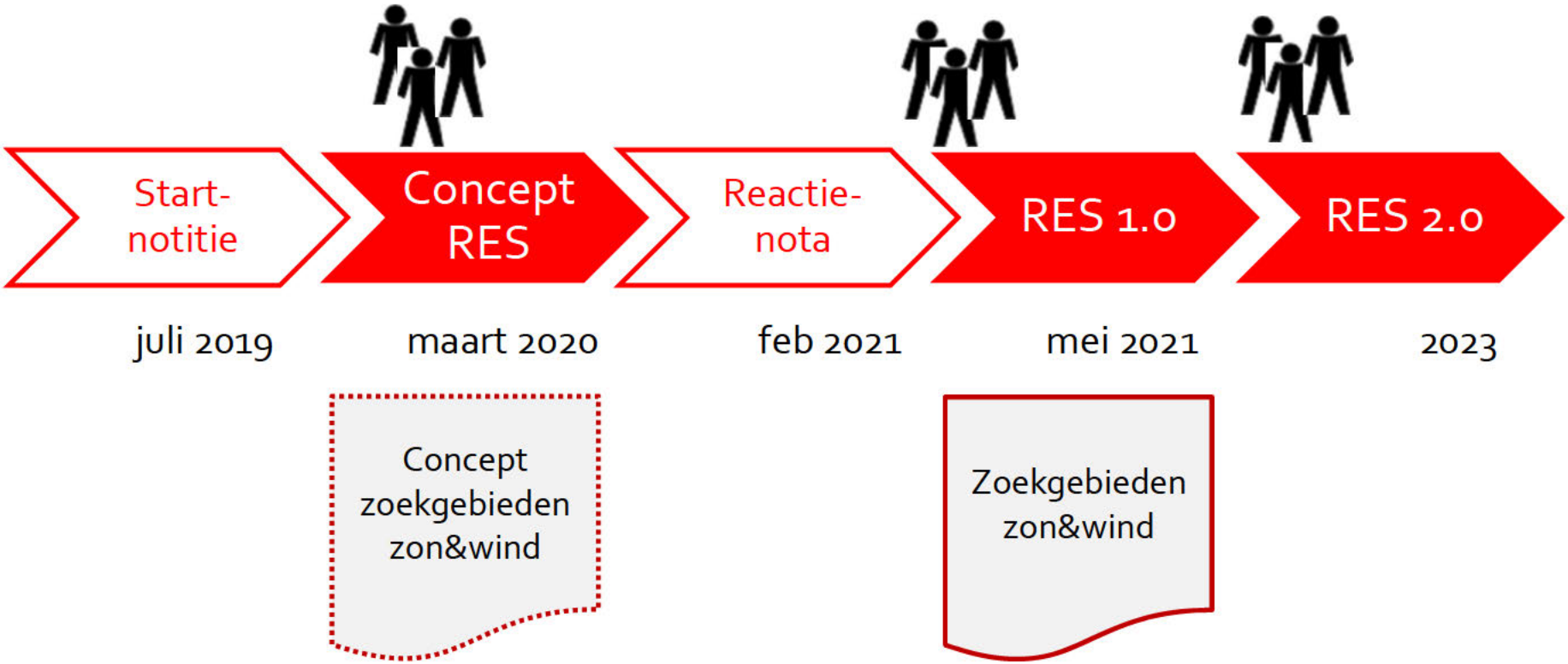


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

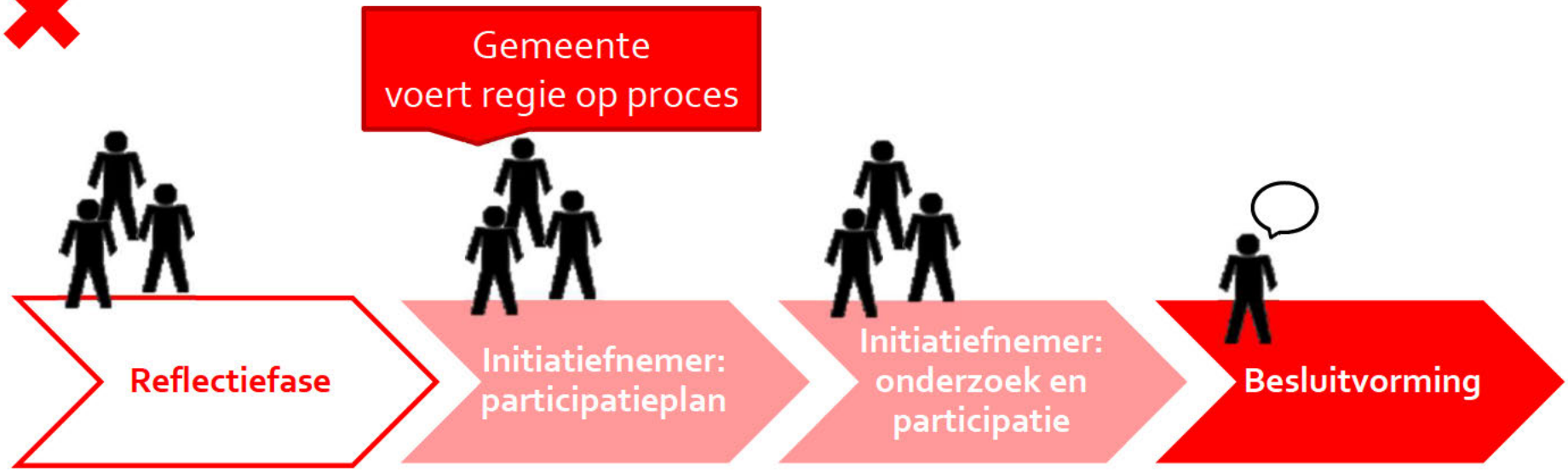
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



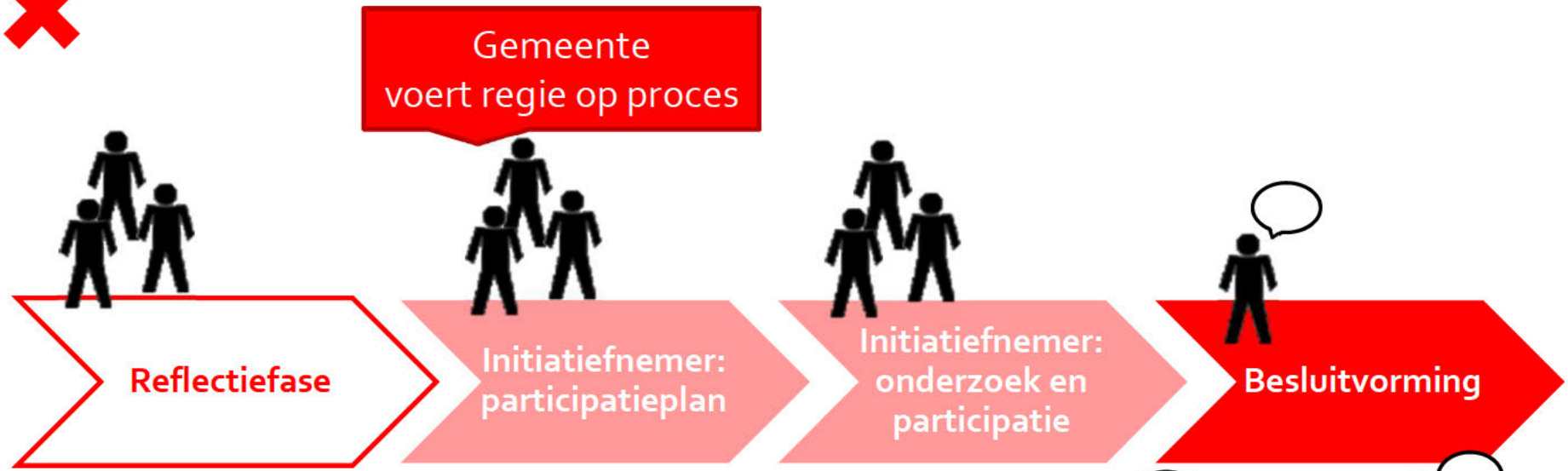
Vervolg windzoekgebieden Amsterdam na RES 1.0



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

1) Bewoners-bijeenkomsten
2) Participatie-plan
3) B&W besluit (ter kennis raad)

1) "Uitvoering participatie"
2) NRD & inspraak
3) Nota van beantwoording
4) Meer onderzoeken, GEA, …

1) MER & inspraak, incl. GEA
2) Vergunning-aanvraag bevoegd gezag
3) Besluit gemeenteraad

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van latere besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- RES 1.0, zoekgebieden en Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – 2030),

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,

→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm.

Producten tijdens en n.a.v. reflectiefase

1. Afwegingskader

- Bevat informatie (kenmerken) die een rol moeten spelen bij de latere besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

2a. Richtlijnen voor participatie volgende fasen (betrekken belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

2b. Richtlijnen voor governance volgende fasen (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Activiteiten en proces

Activiteiten reflectiefase



Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie,
   - Door Populytics. Stedelijke KBG.
2. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - Universiteit Leiden "Governance of sustainability" samen met Erasmus Universiteit (Uitvoering motie),
3. **Stedelijke commissie gezondheid (voor GEA)**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep.

Zes activiteiten reflectiefase

4. **"Context mapping" / onderzoek leefomgeving zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden, 16-18 workshops à 30 personen (max).
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken en benaderen.
5. **Onderzoek Ruimtelijke kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende inpassingscriteria,
   - Overleg met lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek
6. **Natuuronderzoek**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek zoekgebieden,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

Deelname van Amsterdammers



Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) stadsbrede online raadpleging

- Online raadpleging: Op de stoel van de bestuurder
  - Hoe kiezen bij dilemma's ?
  - Hoe consequenties van eigen keuze waarderen?
- Inzicht in keuzes en achterliggende motivatie,
- Inzicht in lokale verschillen,
- Open voor iedereen via de website.

- Populytics = Start up van TU Delft.
- Voorbeelden: RES Food Valley, landelijke klimaatraadpleging en meer.

https://youtu.be/1D_g_HTnS50

POPULYTICS
What would you do?

“Context Mapping”
Onderzoek naar leefomgeving zoekgebieden

- Fysieke workshops per stadsdeel
- Doel: lokale kennis ophalen.
- Eindproduct: ruimtegebruik in kaarten en collages.
- “Wat voor activiteiten onderneemt u in dit gebied en waar?”
- Vorm: fysiek werkboek met kaarten, afbeeldingen en toelichtingen, aangevuld met eigen foto’s van deelnemers
- Geschikt voor een zeer brede doelgroep.

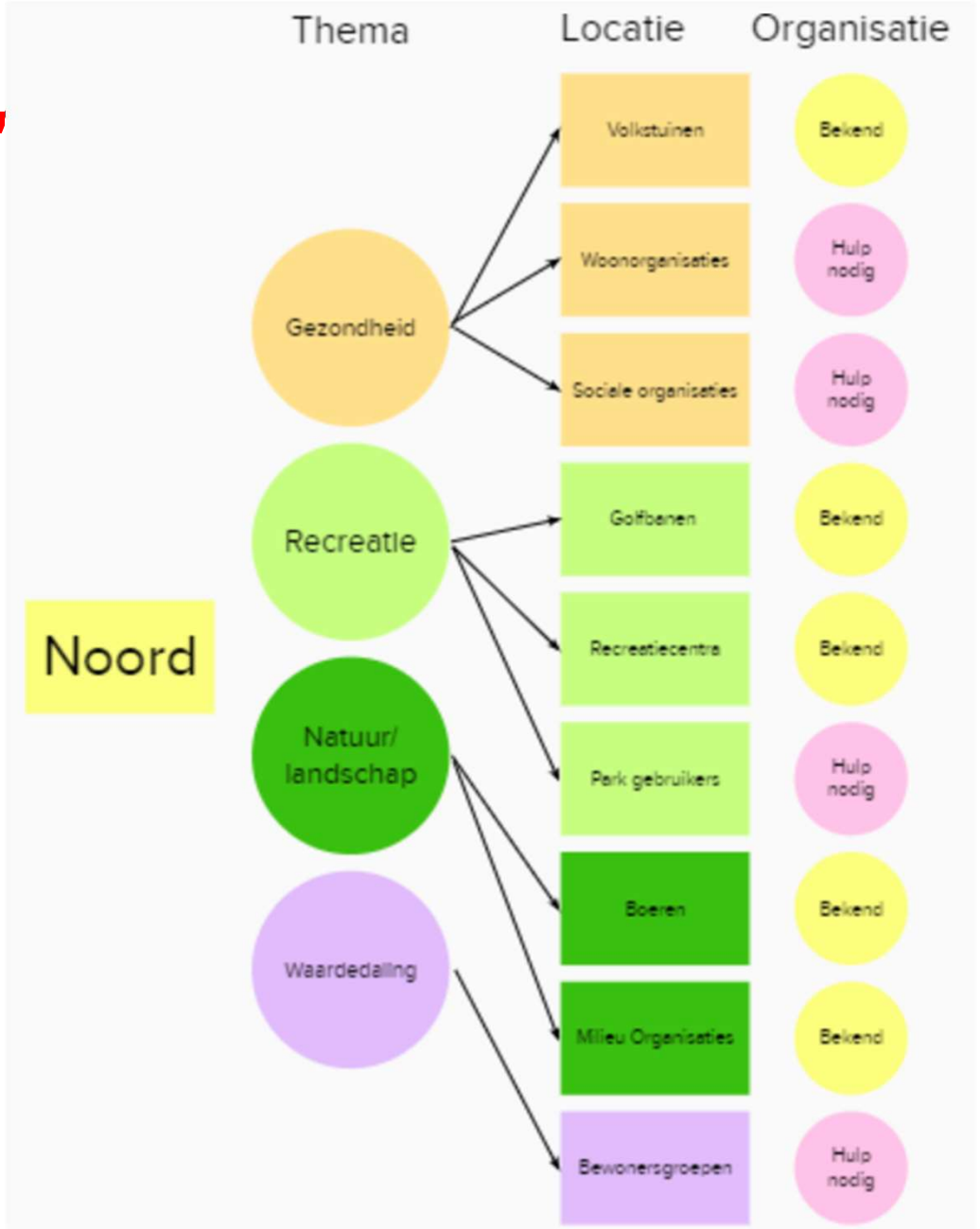


- Uitvoering door Preception Design Studio ism Rietveld college studenten.
- Voorbeeld Green Street Game, Vancouver

Werving
"Context mapping"

Voorbeeld identificeren doelgroepen:

- Gebruik van thema's,
- Gerelateerd aan bijbehorende locaties,
- Gerelateerd aan organisaties.



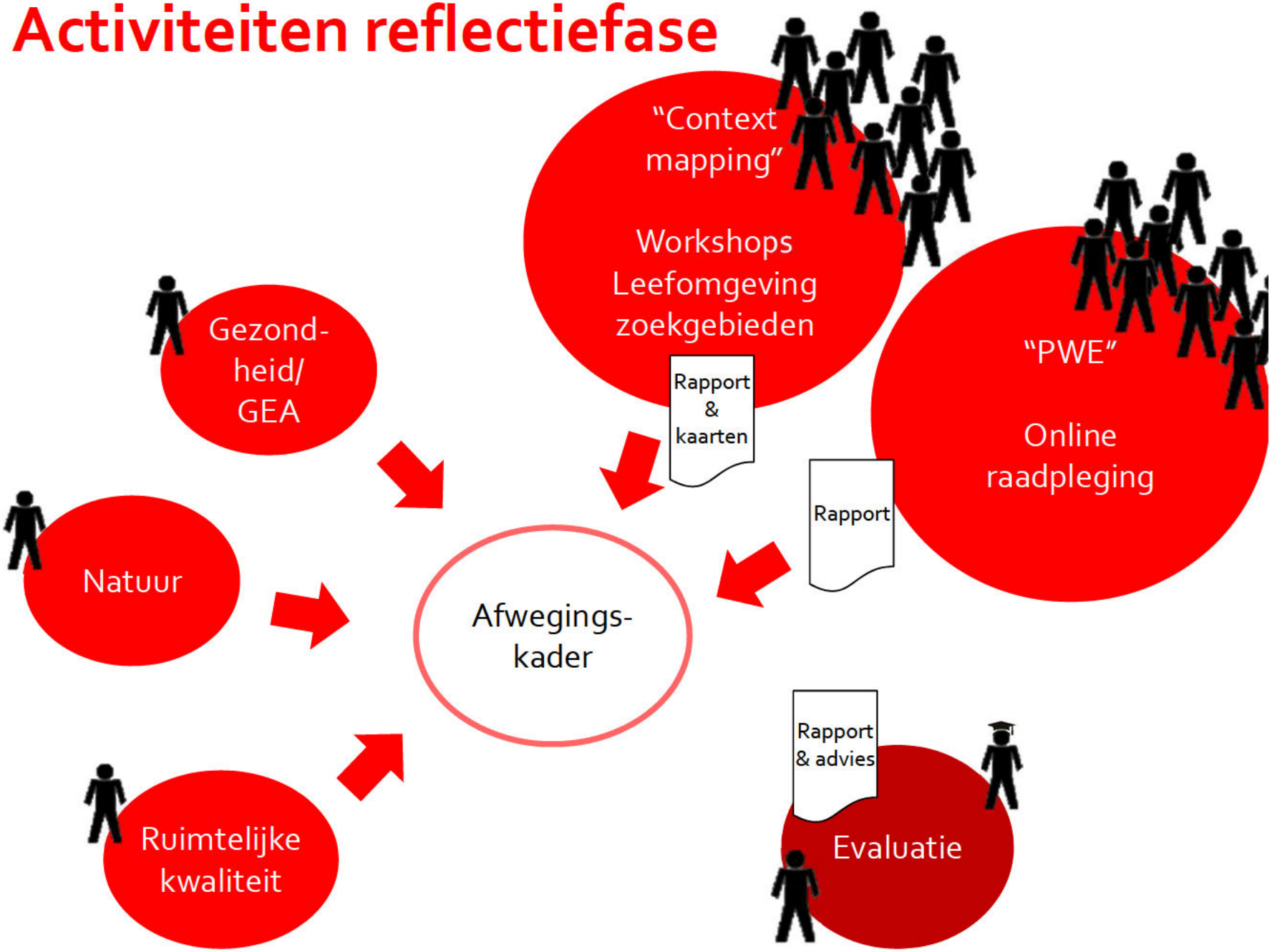
18

Evaluatie participatietraject RES

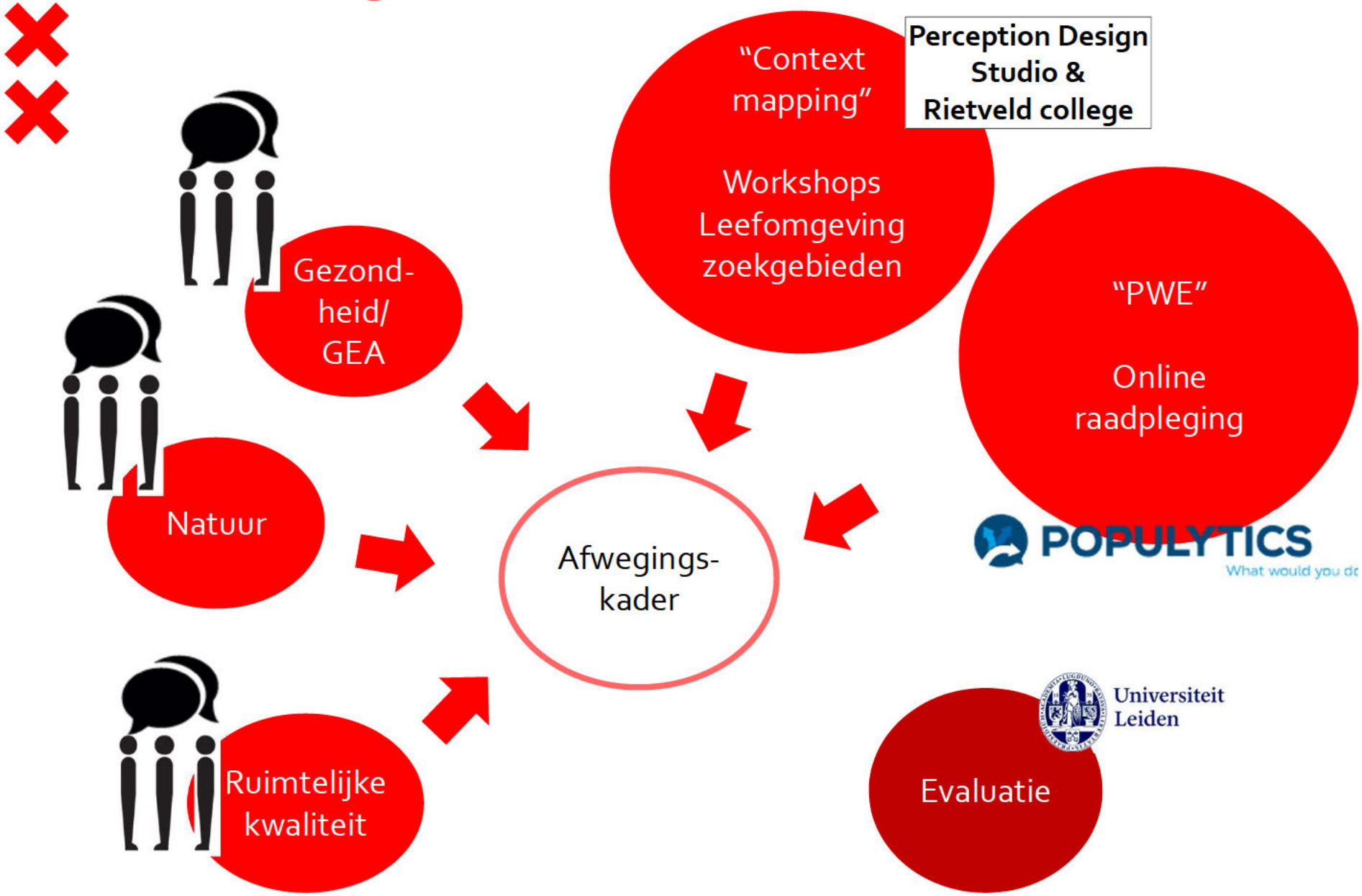
- Onafhankelijk onderzoek Universiteit Leiden door Prof. [redacted] voor Governance of Sustainability;
- Doel: In beeld brengen participatietraject en lessen trekken voor het vervolg,
- Activiteiten:
  - Opstellen feitenrelaas van het proces tot RES 1.0
  - Houden van diepte-interviews voor het verkrijgen van een beeld van participatieproces (ca 15-20 personen tot saturatie).
- Product is eindrapport met aandachtspunten en lessen (december 2021)
- Stedelijke klankbordgroep.

Universiteit Leiden

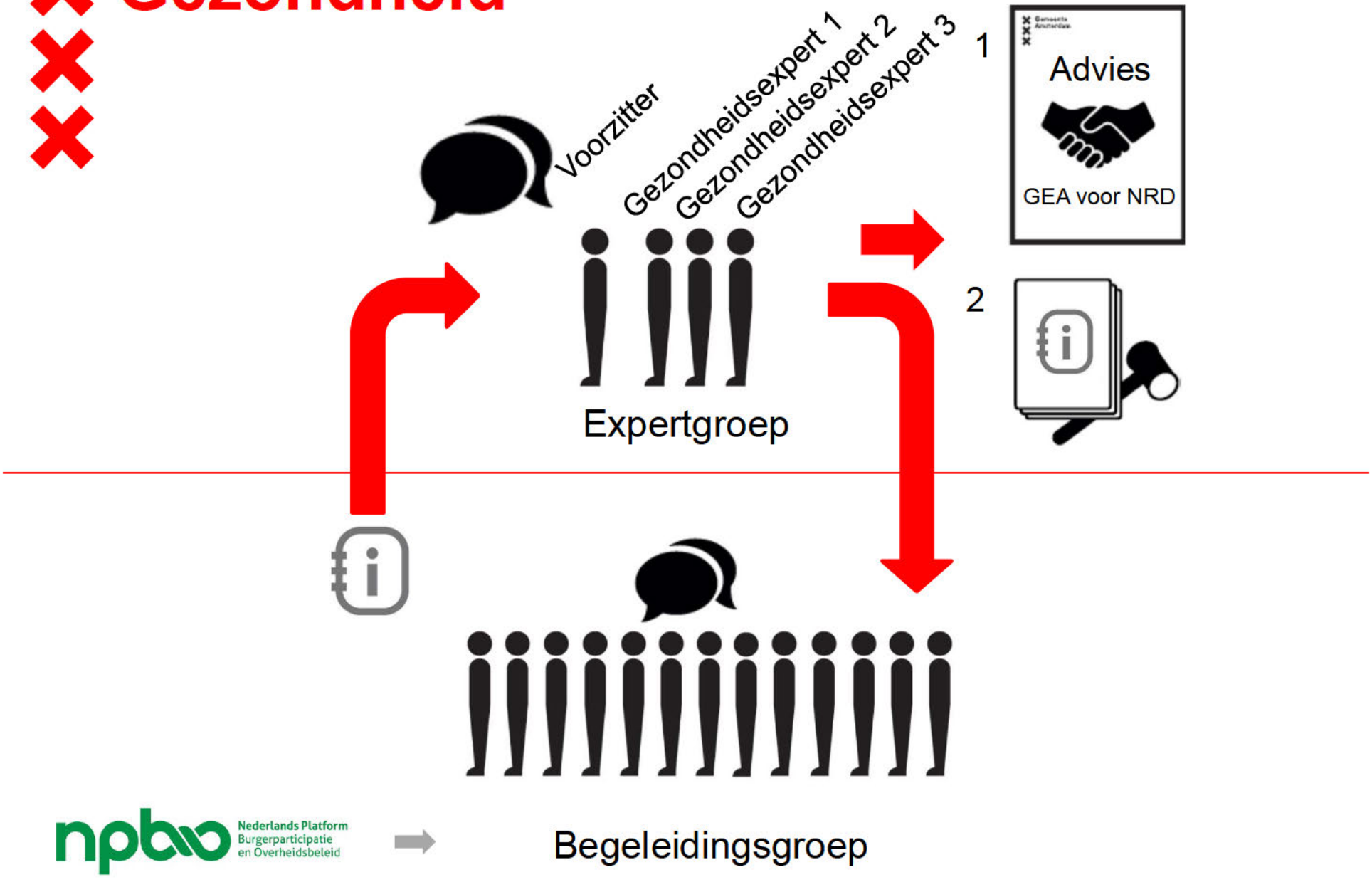
Activiteiten reflectiefase



Uitvoering activiteiten

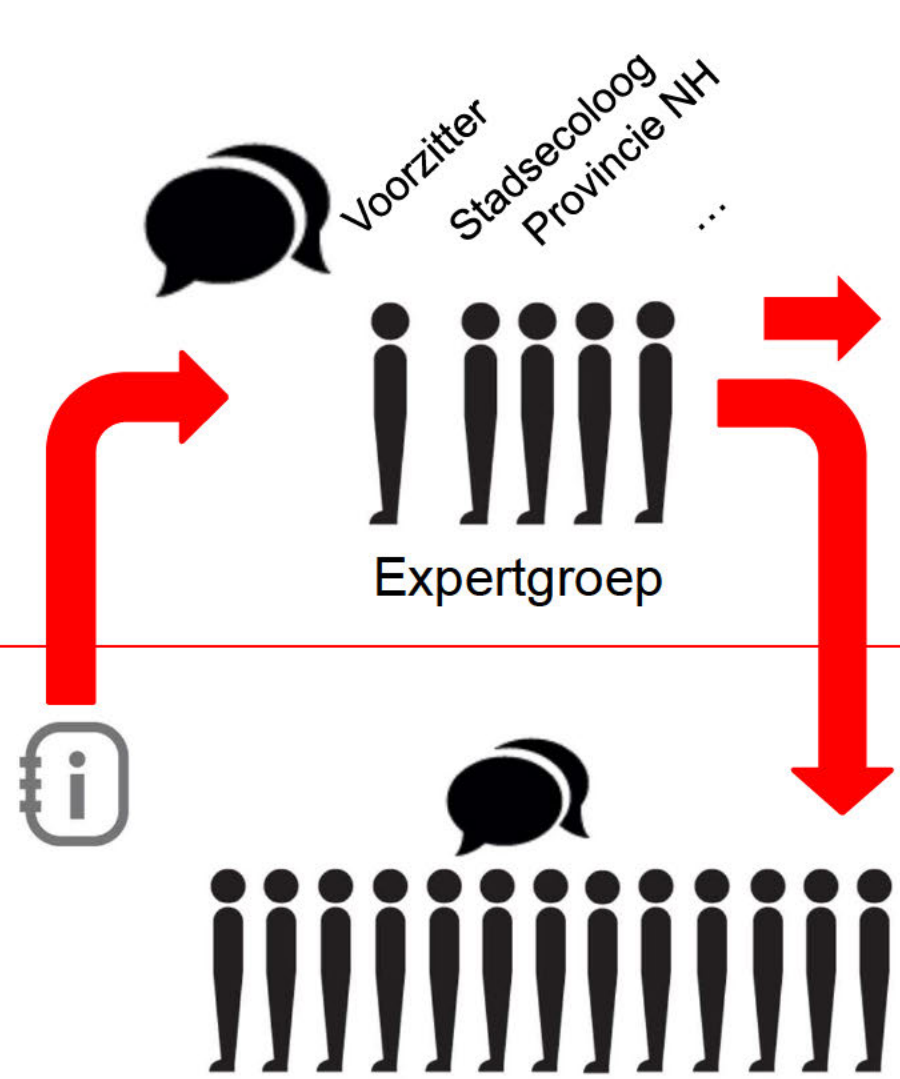


Gezondheid



npbo Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Natuur



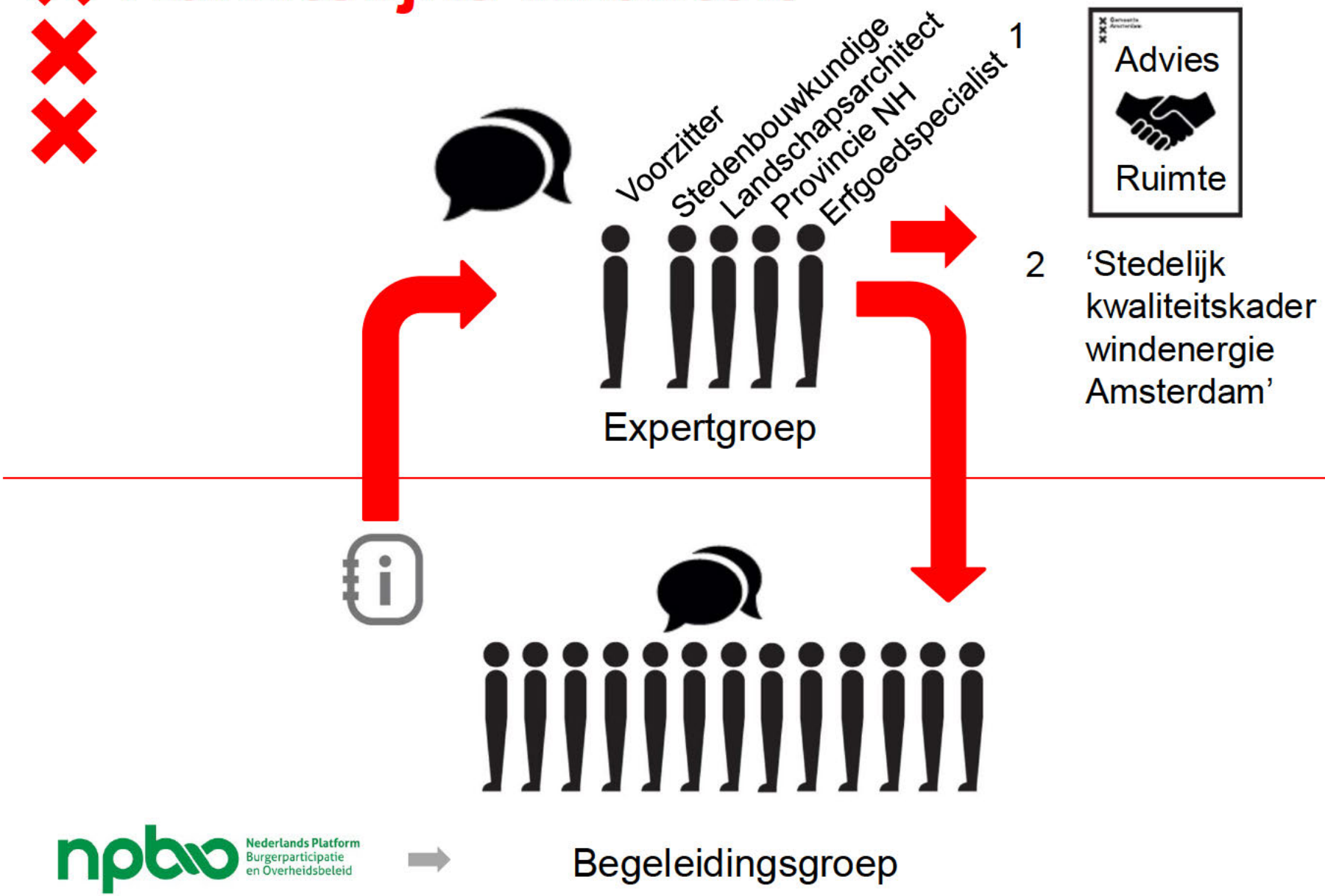
1



2 Inhoudelijke verdiepingsslag: aandachtspunten per zoekgebied in kaart.

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Ruimtelijke kwaliteit



Input voor afwegingskader



Input voor afwegingskader



Afwegingskader

- **Lijst van kenmerken** die relevant zijn om een afweging te kunnen maken **ten behoeve van de latere besluitvorming** over wel of niet windturbines op een specifieke locatie.

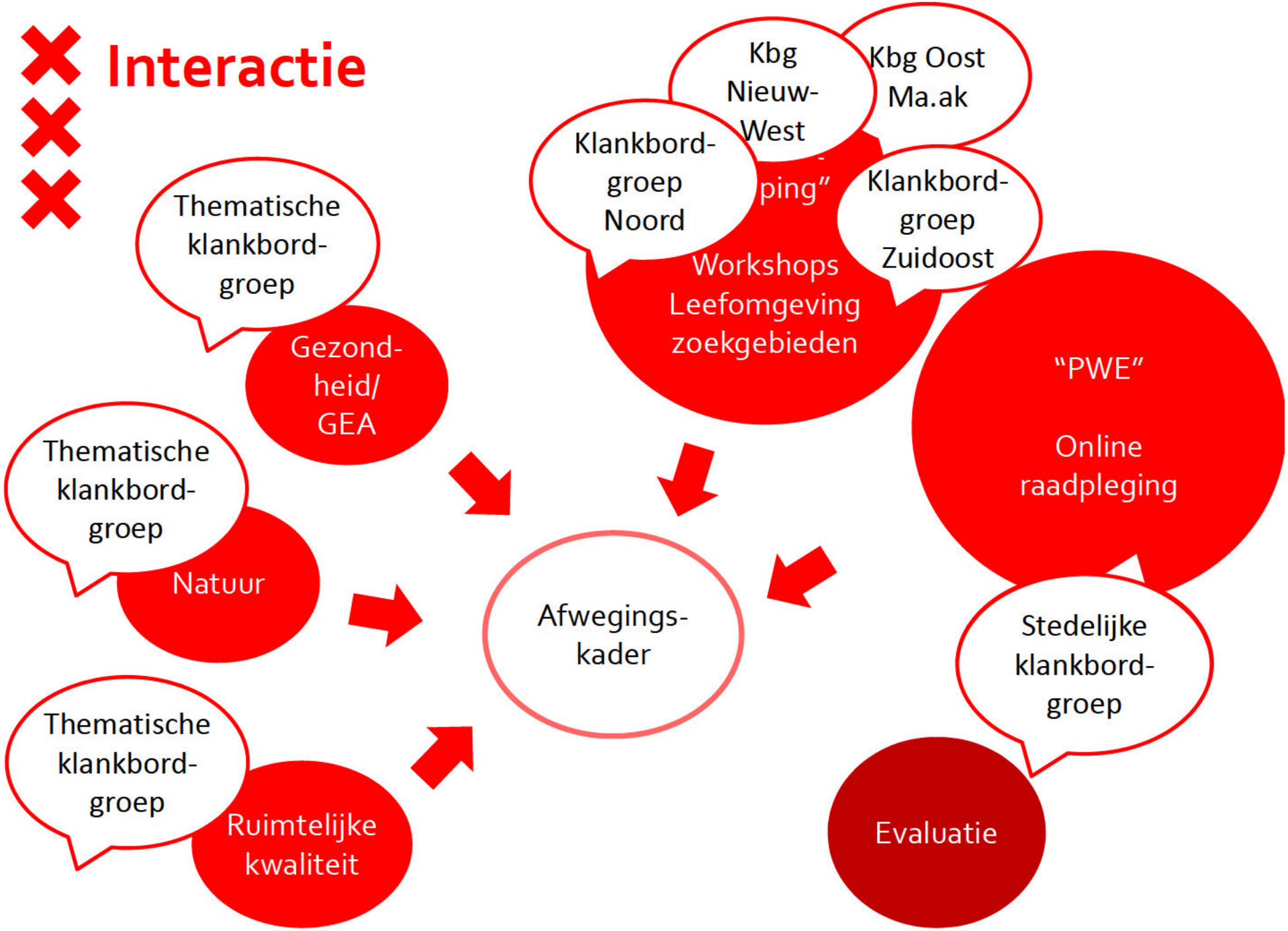
- Geeft inzicht in de opgehaalde informatie voor de hele stad,
- Geeft inzicht in de informatie per zoekgebied incl. lokale waarderingen,
- Specifieke kenmerken per zoekgebied worden duidelijk,
- Onderliggende onzichtbare factoren worden inzichtelijk,
- Contouren voor een notitie reikwijdte en detail (NRD) ten behoeve van een toekomstige m.e.r. worden duidelijk,
- **Kader zelf geeft geen keuze voor wel/ niet op een locatie windturbines!**

Interactie met belanghebbenden

Deelname van Amsterdammers



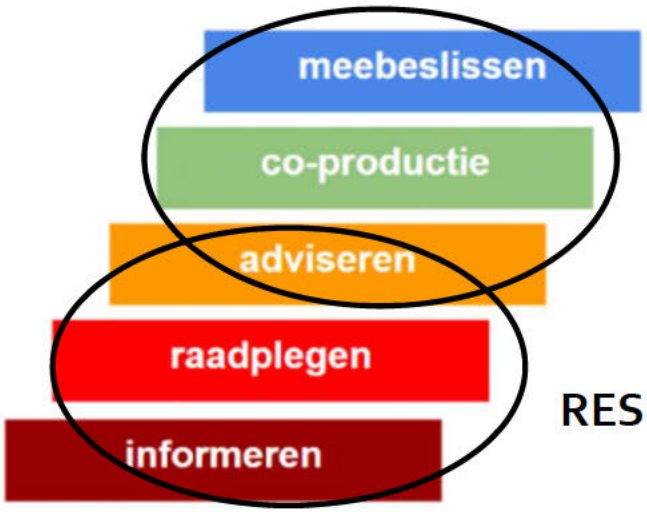
Interactie


Kbg Nieuw-West
Kbg Oost Ma.ak
Klankbord-groep Noord
ping"
Klankbord-groep Zuidoost
Workshops Leefomgeving zoekgebieden
Thematische klankbord-groep
Gezond-heid/ GEA
"PWE"
Online raadpleging
Thematische klankbord-groep
Natuur
Afwegings-kader
Stedelijke klankbord-groep
Thematische klankbord-groep
Ruimtelijke kwaliteit
Evaluatie

Mandaat groepen

Klankbordgroepen:

- Niet hiërarchisch t.o.v. elkaar
- Gebaseerd op inhoudelijke inbreng en vertegenwoordiging van Amsterdammers/ belanghebbenden
- Input geven en vragen stellen, begeleiden van activiteiten



Projectvoorbereiding en uitvoering (per locatie)

RES 1.0 t/m Reflectiefase

Selectie groepen

Advies selectie door Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid (NPBO)

- Verschillende perspectieven/ belangenstromingen,
- Inhoudelijke inbreng op meest relevante plek,
- Goed functionerende groepen: max. 15 pers. + organisatie, evt. leeftijd of geslacht
- Open inschrijving incl. belanghebbenden uit buurgemeenten.

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Inbedding lokale context door ambtelijke samenwerking

Procesgroepen per windrichting/ stadsdeel:

- Inbedding in het stadsdeel in lokale context,
- Ruimte voor input vanuit buurgemeenten (ambtelijk),
- Afstemming stad/ stadsdelen/ buurgemeenten/ NHZ,

Communicatie: informeren en betrekken

Doel

- Brede deelname en transparantie van proces reflectiefase.

Informeren

- Over het doel van de reflectiefase,
- Over de context en de plaats binnen het democratisch besluitvormingsproces windenergie,
- Over de verschillende activiteiten.

Betrekken

- Zoveel mogelijk verschillende Amsterdammers breed en divers uitnodigen
- Brede vertegenwoordiging van belangen en deskundigheid.

Communicatie: informeren en betrekken

Middelen

- Fysiek en online, lokaal en stedelijk.
- Gemeentelijke kanalen, stadskrant, website, nieuwsbrieven
- Kanalen stadsdelen (nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's),
- Netwerken van lokale groepen buiten de gemeente (buurt app groepen, social media platforms etc.)

Vragen?

[redacted]

Van: Gemeente Amsterdam, Regionale Energiestrategie <RESAmsterdam@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 12:11
Aan: RESAmsterdam
Onderwerp: Start reflectiefase voor windmolens in Amsterdam

Bekijk de online versie.

Gemeente Amsterdam

Nieuwsbrief Duurzame Energie

Start reflectiefase voor windmolens in Amsterdam



Activiteiten in november

In de strijd tegen klimaatverandering moet er veel meer schone energie worden opgewekt. Door zonnepanelen op grote en kleine daken, door windmolens op zee maar ook door windmolens op land. Als stad willen we daar onze verantwoordelijkheid in nemen, door ook binnen onze stadsgrenzen te zoeken naar de meest geschikte plekken voor nieuwe windmolens.

Amsterdam wil daarom in 2030 tenminste 127 megawatt (MW) opgesteld vermogen windenergie hebben. Om dit te halen, moeten er ongeveer 17 extra windmolens bij komen. De helft daarvan kan in het Havengebied komen. Met alle duurzaam opgewekte elektriciteit kunnen we in 2030 ongeveer 80% van de Amsterdamse huishoudens voorzien van groene stroom. De gebieden waar

we gaan zoeken voor ruimte voor windmolens zijn bekend. Maar hoe nu verder? En wat moet de gemeente meenemen in de vervolgstappen?

In de komende maanden kunnen inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun mening geven over hun buurt en wat zij belangrijk vinden bij het plaatsen van windmolens. Hiervoor gaan we verschillende activiteiten organiseren:

- Online vragenlijst (Participatieve Waarde Evaluatie);
- Workshops over de woonomgeving van zoekgebieden voor windenergie;
- Klankbordgroepen.

Deze activiteiten vinden plaats vanaf november en zijn onderdeel van de zogeheten 'reflectiefase'. Met alle opbrengsten uit deze fase maakt de gemeente onder andere een afwegingskader. Dit kader wordt gebruikt bij het later bepalen of er wel of niet windmolens komen op een bepaalde locatie.

Binnenkort kunt u zich aanmelden voor deze activiteiten. Via deze nieuwsbrief en de website houden we u op de hoogte.

› **Lees meer over de activiteiten en de reflectiefase**

Kaart windzoekgebieden aangepast

Op 1 september zijn de windzoekgebieden verkleind zodat er minstens 350 meter afstand is rondom ligplaatsen van woonboten. Dit en meer kunt u terugzien op de Kaart windzoekgebieden. Daarmee is uitvoering gegeven aan de wens van de gemeenteraad uit mei 2021.

› **Bekijk de kaart**

Colofon

Redactie: Gemeente Amsterdam,
Duurzame Energie.

- **www.amsterdam.nl/windenergie**
- **Hebt u een vraag**?
- Praat mee op **Facebook**
- Twitter: **@duurzaam020**
- **In- en uitschrijven nieuwsbrief**

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

uitsluitend via e-mail: [redacted]@hotmail.com

Datum	22 december 2021
Ons kenmerk	-
Behandeld door	[redacted]
Bijlage(n)	32
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 3 september 2021 (eerste deelbesluit).

Geachte heer [redacted]

In uw e-mail van 3 september 2021, ontvangen op 3 september 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten vanaf 1 januari 2018 tot de datum van uw verzoek over diverse aspecten t.a.v. windturbines.

U vraagt alle documenten die overwegingen bevatten ten aanzien van:

1. Gezondheid, gezondheidseffecten, gezondheidsschade m.b.t. windturbines/windmolens;
2. Geluidsoverlast van windturbines/windmolens;
3. Ongerustheid over gezondheid bij toekomstig omwonenden en inwoners van Amsterdam zoals bijvoorbeeld geuit tijdens inspraakmomenten;
4. Geluidsnormen, MER, gezondheidsonderzoek, Health Impact Assessment (HIA), de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 juni 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:1395) en het Nevele-arrest; reflectiefase; en
5. Beantwoording (d.d. 24-05-2021) raadsadres Gezondheidseffecten Windturbines (d.d. 29-03-2021 en addendum d.d. 18-05-2021) (m.n. informatie over de timing van de beantwoording van het raadsadres en addendum).

Onder documenten dient volgen u mede te worden begrepen:

- correspondentie (e-mail berichten, sms/whatsapp (etc.) berichten,
- Twitterberichten, fysieke brieven),
- verslagen van telefonisch en overig mondeling overleg

die in het bezit zijn van de Gemeente Amsterdam, waarbij betrokken zijn:

a) Gemeente Amsterdam, waaronder, doch niet uitsluitend
   a. (extern ingehuurde) ambtenaren/medewerkers, wethouders (o.a. S. Kukenheim, M. van Doorninck)
   b. Gemeenteraadsleden
   c. politiek assistenten
   d. oud-raadsleden
b) GGD-Amsterdam (alle medewerkers en in het bijzonder [redacted], [redacted], [redacted]);
c) RIVM (alle medewerkers);
d) Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (incl. staatssecretarissen);
e) Greenpeace;
f) Milieudefensie;
g) NWEA (de "windlobby");
h) auteurs Amsterdamse raadsadressen Gezondheidseffecten Windturbines;
i) [redacted];
j) 02025;
k) RES Amsterdam;
l) Provinciale Staten;
m) [redacted];
n) Tweede Kamerleden;
o) Energiecoöperaties;
p) Jong RES

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 7 september 2021, zonder kenmerk.
In deze brief is ook de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 29 oktober 2021. Er is een aantal keer contact met u geweest over de voortgang van de behandeling van uw verzoek, o.a. telefonisch op 3 november 2021 en per mail op 19 november 2021. Ik heb u excuses aangeboden voor de vertraging die de behandeling van dit verzoek opliep. Er is u verteld dat, om u zo snel mogelijk documenten te kunnen sturen, er gewerkt zou worden in deelbesluiten. Dit besluit is het eerste van de deelbesluiten betreffende uw verzoek van 3 september jl.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Er zijn documenten aangetroffen, inventarisatielijst
Op basis van uw verzoek zijn in totaal ongeveer 1400 documenten aangetroffen, waarvan er 30 zijn opgenomen in dit eerste deelbesluit. Deze 30 documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit
De informatie hierin, waarom u verzocht, maak ik openbaar met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Zienswijze
De Natuur en Milieu Federatie Noord-Holland als derde belanghebbende is betrokken bij de openbaarmaking van diverse documenten en is in de gelegenheid gesteld over het document met nummer 4 haar zienswijze te geven.

Amsterdam Wind als derde belanghebbende is betrokken bij de openbaarmaking van diverse documenten en is in de gelegenheid gesteld over het document met nummer 5 haar zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Overwegingen
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de documenten met nummers 4, 5, 11, 23 en 26 t/m 30 staan persoonsgegevens en staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen en overige persoonsgegevens van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.
Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn

immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren. Om dezelfde reden worden andere kenmerkende persoonsgegevens, waaronder contactgegevens, van ambtenaren die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking
Ik mail u de documenten op de bijgevoegde inventarislijst. Zij worden voor een ieder openbaar.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam https://archief.amsterdam/

Met vriendelijke groet,
Gemeente Amsterdam
Namens deze,

Josja van der Veer
Directeur Ruimte en Duurzaamheid – Cluster Ruimte en Economie

Bijlagen:
Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Wob
Bijlage 2: inventarislijst
Bijlage 3 t/m 32: documenten

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij College van B&W van de gemeente Amsterdam, t.a.v. Ruimte en Duurzaamheid, Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 - Inventarisatielijst Wob-besluit Windturbines - Diverse aspecten - 3 september 2021 - DBI					
Nr.	**Datum**	**Naam**	**Publicatie**	**Grond**	**Opmerkingen**
001	19-4-2021	gesprek invulling reflectiefase.pdf	Openbaar	n.v.t.	
002	4-5-2021	28April_sessie_Mural_reflectiefase RESWind.pdf	Openbaar	n.v.t.	
003	6-5-2021	6mei_sessie_Mural Bijeenkomst Reflectiefase.pdf	Openbaar	n.v.t.	
004	6-5-2021	M_input_MNH_PvA_reflectiefase_RES.pdf	Deels openbaar	10.2.e	zienswijze NMF
005	8-5-2021	M_input_A-damWind_PvA_reflectiefase_RES.pdf	Deels openbaar	10.2.e	zienswijze Amsterdam Wind
006	9-5-2021	M_inputWindalarm_PvA_reflectiefase_RES.pdf	Openbaar	n.v.t.	
007	11-5-2021	2e gesprek reflectiefase MT RenD_TK ppt wh (002).pdf	Openbaar	n.v.t.	
008	20-5-2021	Document 4a. Bijlage Presentatie PVA Reflectiefase RES dd 10 mei 2021.pdf	Openbaar	n.v.t.	
009	7-6-2021	Dzh tafel SD_opzet reflectiefase RES_oud.pdf	Openbaar	n.v.t.	
010	7-6-2021	Dzh tafel stadsdelen_Opzet reflectiefase RES.pdf	Openbaar	n.v.t.	vrijwel identiek aan 009.
011	9-6-2021	Mural Brainstorm invulling Reflectiefase RES wind 9 juni 2021.pdf	Deels openbaar	10.2.e	
012	10-6-2021	Mural Brainstorm invulling Reflectiefase RES wind 10 juni 2021.pdf	Openbaar	n.v.t.	vrijwel identiek aan 011.
013	10-6-2021	Tekst Mural invulling Reflectiefase RES wind_10jun.pdf	Openbaar	n.v.t.	
014	16-6-2021	concept invulling reflectiefase RES_voor wh.pdf	Openbaar	n.v.t.	
015	21-6-2021	concept invulling reflectiefase RES_werkgroep RES NHZ.pdf	Openbaar	n.v.t.	
016	24-6-2021	Organisatie Reflectiefase2.pdf	Openbaar	n.v.t.	
017	25-6-2021	concept invulling reflectiefase PHO SD.pdf	Openbaar	n.v.t.	
018	30-6-2021	invulling reflectiefase RES_duurzaamheidsraad.pdf	Openbaar	n.v.t.	
019	7-7-2021	invulling reflectiefase RES_algemeen.pdf	Openbaar	n.v.t.	
020	26-8-2021	programma_reflectiefase_stadsdelen.pdf	Openbaar	n.v.t.	
021	31-8-2021	programma_reflectiefase_directie RenD_concept.pdf	Openbaar	n.v.t.	vrijwel identiek aan 020.
022	31-8-2021	programma_reflectiefase_ter bespreking wethouder VD.pdf	Openbaar	n.v.t.	vrijwel identiek aan 020.

023	1-9-2021	NIEUW Raadsbrief gemeenteraad reflectiefase_DEF.pdf	Deels openbaar	10.2.e	
024	1-9-2021	programma_reflectiefase_ter informatie PFH Stadsdelen.pdf	Openbaar	n.v.t.	
025	7-9-2021	Getekende_Raadsbrief gemeenteraad reflectiefase.pdf	Openbaar	n.v.t.	vrijwel identiek aan 023.
026	15-9-2021	programma reflectiefase_startbijeenkomst procesgroepen.pdf	Deels openbaar	10.2.e	vrijwel identiek aan 020.
027	21-9-2021	technische sessie raad_reflectiefase wind DEF.pdf	Deels openbaar	10.2.e	
028	21-9-2021	technische sessie raad_reflectiefase wind v7 DEF.pdf	Deels openbaar	10.2.e	vrijwel identiek aan 027.
029	21-9-2021	technische sessie raad_reflectiefase wind.pdf	Deels openbaar	10.2.e	vrijwel identiek aan 027.
030	8-10-2021	reflectiefase.pdf	Deels openbaar	10.2.e	

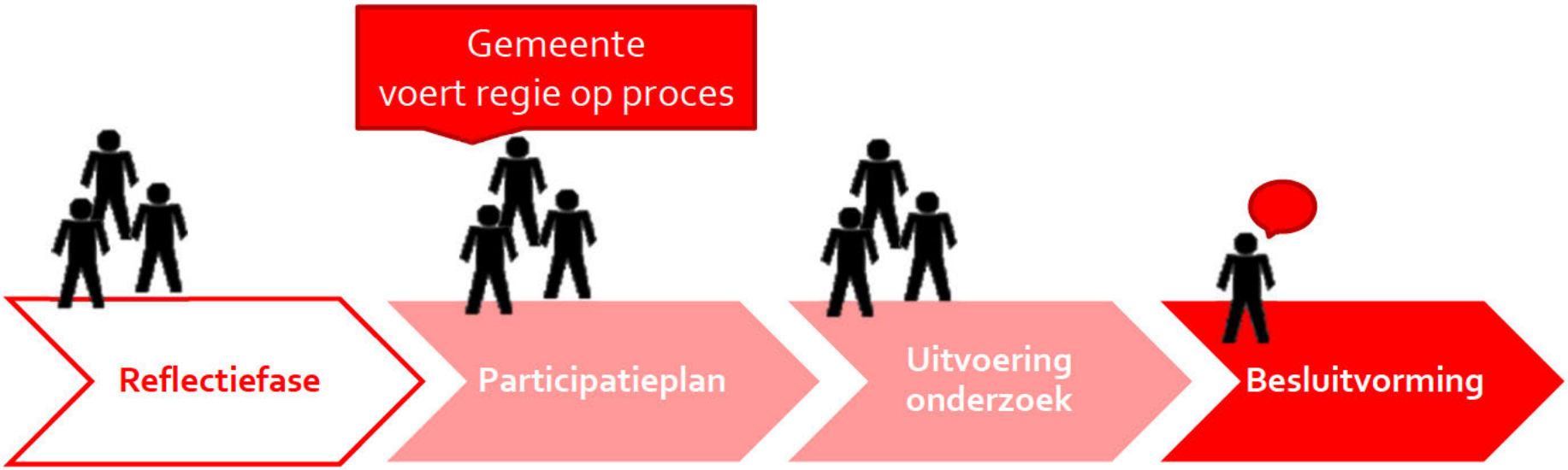
Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES / wind

Invulling periode tussen vaststelling RES 1.0 en fase dat medewerking aan initiatiefnemers start.

Richtinggevend gesprek, staf wh Van Doorninck, dd. 19-4-2021

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Doelen van de reflectiefase 1/2

- Rust en vertrouwen terug te brengen door:
  - In verbinding te komen met bewoners/ belanghebbenden, collega's en experts
  - Mensen een stem te geven en te luisteren naar zorgen en wensen
  - Responsief te zijn door nieuwe inzichten mee te nemen

- De ambities van de stad uit te dragen door:
  - De RES dilemma's bespreekbaar te maken met inwoners,
  - Dialogen te voeren over de invulling van de stedelijke ambities.
  - Aansluiten bij de ruimtelijke ontwikkelingen.

Doelen van de reflectiefase 2/2

- Een procesaanpak te ontwikkelen voor de projectvoorbereidingsfase door:
  - Het inventariseren van technische, wettelijke, maatschappelijke en ruimtelijke afwegingscriteria voor participatie en besluitvorming.

- Commitment te krijgen op samenwerking door:
  - Samenspel met omliggende gemeenten vorm te geven
  - Kader voor initiatiefnemers vorm te geven, inclusief duidelijkheid omtrent r
    gemeente

Uitgangspunten van de reflectiefase

- Lerende (reflectieve) aanpak en houding,
- Verwerken van de aangenomen moties in de aanpak (waaronder het organiseren van fysieke bijeenkomsten),
- Inzet is de dialoog en niet de discussie of het debat,
- Oog voor de diversiteit van inwoners zodat we kennis nemen van verschillende perspectieven,
- Het vertrekpunt is de wind-ambitie van de stad (en niet RES NHZ of Klimaatakkoord).

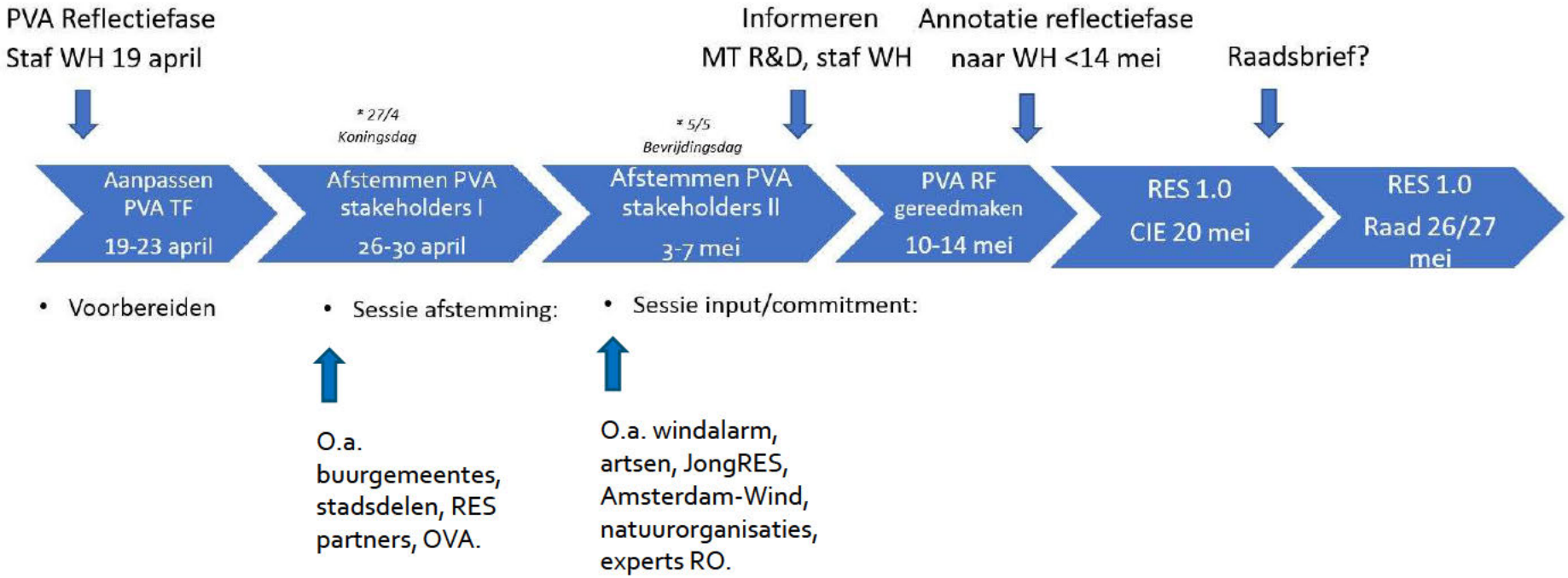
Opbrengsten/ resultaten van de reflectiefase

- Afwegingskader voor het vervolgtraject van windenergie, met o.a.
  - Technische, maatschappelijke, juridische en ruimtelijke criteria voor besluitvorming en participatie
- Input voor een uitvoeringsprogramma windenergie/ RES in afstemming met de omgevingsvisie,
- Overeenstemming met RES partners, o.a. buurgemeentes en stadsdelen over vervolgfase,
- Vergroten gevoel van legitimiteit door procedurele rechtvaardigheid bij bewoners,
- Evaluatie participatie tot RES 1.0 (bijdragen aan uitvoering moties raad).

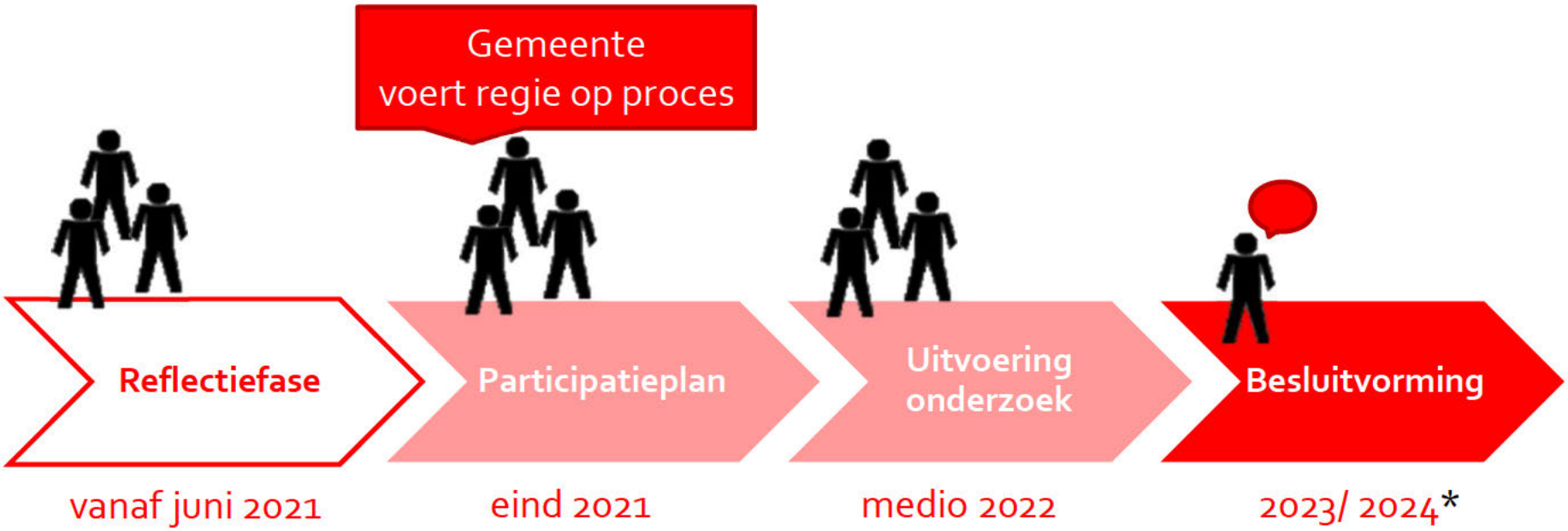
Mogelijke activiteiten in de reflectiefase

- Dialogen over zorgen en wensen in de wijken (mogelijke vorm burgerfora?), ook met kaarten.
- Stadsbrede ronde tafel gesprekken over afwegingscriteria met diverse stakeholders en stadsdelen, buurgemeentes,
- Waarde-raadplegingen van bewoners (laagdrempelig),
- Opbouwen betrouwbare kennisbasis in overleg met stakeholders (o.a. onderzoek gezondheidseffecten) (joint fact finding),
- Afstemming met buurgemeenten/stadsdelen/bewoners/ belanghebbenden.

Planning/Proces plan van aanpak RF



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



* tijdlijn = indicatief , o.a. afhankelijk van aanwezigheid initiatiefnen

Dilemma's

- Duur van de reflectiefase?
  - Zijn er deadlines waar we rekening mee moeten houden?

- Rol van de raad in deze reflectiefase?
  - Opdracht college en behoefte raad om meer bij de stadsgesprekken betrokken te zijn.

- Proces en samenwerking met buurgemeenten?

[redacted]

Van: [redacted]@mnh.nl>
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 13:59
Aan: RESAmsterdam
Onderwerp: input reflectiefase wind Amsterdam

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Categorieën: [redacted]

Beste RES Amsterdam,

Ik sta voor vanavond namens de natuur en milieufederatie NH aangemeld, maar ik kan helaas toch niet aansluiten. We hebben wel een aantal punten die we graag willen meegeven. Hopelijk kan dat ook via de mail.

Het doel van de reflectiefase moet o.a. zijn om zo veel mogelijk *zorgen* over het plaatsen van windmolens in de omgeving weg te nemen. Dit kan het beste door de effecten beter in beeld te krijgen.
We zien de volgende activiteiten:

- Ga binnen de zoekgebieden van wind concreet op zoek naar locaties en toets deze op omgevingseffecten. Op deze manier komen de effecten beter en realistischer in beeld.
- Ga in gesprek met lokale stakeholders en vraag hen naar de mogelijkheden van inpassing in het gebied.
- Maak landschappelijke inpassingsplaatjes waarop je daadwerkelijk kunt zien hoe hoog de molens komen en hoe het zicht hierop voor omwonenden is. Op basis daarvan kan je betere locatiekeuzes maken.

➔ *De ParticipatieCoalitie (samenwerking tussen de milieufederatie en vereniging van energiecoöperaties in NH) kunnen bovengenoemde punten oppakken en uitwerken in een zogeheten 'zoekgebiedenaanpak'. Door gesprekken te voeren met lokale partijen halen we veel gedetailleerde kennis en informatie op en stellen we een advies op richting de gemeente over de (on)mogelijkheden van wind binnen het zoekgebied. We hebben een dergelijk onderzoek al voor meerdere gemeenten in NH uitgevoerd.*

- De milieufederatie wil graag samenwerken met de GGD van Amsterdam om de geluidseffecten in kaart te brengen (per gebied). Zo maak je het per gebied concreet en kan je zorgen van omwonenden wegnemen.
- Het zou goed zijn om per zoekgebied een *geluidseffectkaart* op te stellen.

- Als laatste punt, richt je niet alleen op mensen die tegen zijn, maar ook op de middengroep (die nu niet van zich laat horen). Hoe kunnen we die bereiken? De milieufederatie kan jongeren aanspreken en hen beter betrekken bij de uitwerking van de zoekgebieden.

Ik ontvang graag een bevestiging of onze input wordt meegenomen. Indien er vragen zijn dan kunnen we altijd nog een afspraak plannen.
Succes vanavond.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Duurzame Energie

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



T: 06 [redacted]
I: www.mnh.nl

Samen voor een mooi en duurzaam Noord-Holland. Blijf op de hoogte van ons werk via onze nieuwsbrief. Blij met ons? Word lid of steun ons met een donatie!

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: zaterdag 8 mei 2021 15:38
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Input brainstorm reflectie

Beste [redacted]

Hieronder de input voor de brainstorm over reflectie RES van afgelopen donderdag. Ik heb dit ook naar de mensen van Public Mediation gestuurd dus hopelijk wordt het nog meegenomen.

Groeten, [redacted]

++++++++++++++++

- *Wat vind je belangrijk in de reflectie?*

Dat de gespreksonderwerpen goed gestructureerd worden en de diverse niveau's van abstractie worden duidelijk gemaakt, zodat ook duidelijk is wie waar op welk moment invloed op (had) kunnen uitoefenen;
a. Klimaatakkoord - RES - gemeentelijke ambitie ogv duurzame energie en windenergie op land in het bijzonder (Nut en noodzaak van wind op land, de getallen discussie rondom de RES opgave)
b. Concrete invulling van windenergie projecten op gebiedsniveau (in de zoekgebieden) (geschikte plekken voor windmolens zoeken binnen het zoekgebied en het maken van een zo geaccepteerd mogelijk plan)

Bij a. Gaat het vooral om gesprekken over de ''nut en noodzaak'' van windenergie op land in Nederland en gaat het gesprek vooral over de invulling van het klimaatakkoord en de rol die Amsterdam daar in wil spelen, en hoe dat leidt tot een ambitie van 17 windmolens in de. RES zoekgebieden
(Gesprekken stadsbreed vooral gevoerd tussen overheden (rijk en gemeente en bewoners)

Bij b. Is de 'nut en noodzaak'' een gegeven en gaan de gesprekken niet meer over de onderwerpen over a. maar over de invulling van een zoekgebied, hoe maken we daarvoor een goed plan, welke aantallen passen op welke plekken in dit gebied? Hoe nemen we zorgen en wensen van mensen die in het gebied wonen, werken en recreëren zo goed mogelijk mee? (Gesprekken vooral gevoerd door initiatiefnemers, gemeente en bewoners van een specifiek zoekgebied)

Om de gesprekken onder 'b' te kunnen voeren is het nodig dat het gesprek onder a heeft opgeleverd dat er dus x aantal windmolens komen in een bepaald zoekgebied. Ik zie nu soms dat er openingen worden gegeven in de gesprekken die gaan over onderwerpen onder 'a' dat 0 ook een uitkomst kan zijn, dan krijg je mensen nooit in een meedenk of acceptatie stand komen om een goed plan met elkaar te maken dat op zoveel mogelijk acceptatie kan rekenen van de omgeving, en komen we ook niet verder met gesprekken onder. ''B'.

De reflectie moet geen rem zetten op het realiseren van de energietransitie en het realiseren van duurzame energie projecten zoals windenergie. We moeten en willen aan de slag!

- *Wie moeten deelnemen aan de reflectiefase?*

Jongeren ! , Overheden (ook EZK), leden van energiecooperaties, burgers die nog geen mening hebben of vóór windenergie zijn. (vaak horen we alleen de tegenstanders), en wetenschappelijke instanties zoals. RIVM, GGD Amsterdam ….(ipv individuele wetenschappers of artsen) die staan voor objectieve en feitelijke informatie over geluid en gezondheid,

Het rijk moet ook meer. betrokken zijn, we moeten voorkomen dat gemeente en burgers tegenover elkaar komen te staan, terwijl we bezig zijn een opgave te realiseren die landelijk is (Klimaatakkoord), laat het Rijk ook eens wat lastige kooltjes uit het vuur halen en ons helpen met het duidelijk maken waarom we dit allemaal moeten en willen doen, óók in Amsterdam.

- *Aan welke onderwerpen moet aandacht besteed worden in de reflectiefase? Welke vragen moeten we daarvoor stellen?*

- Duidelijke informatie over wie waar op welk moment invloed op kan (of had kunnen) uitoefenen. Een aantal zaken staan inmiddels vast; zo is de ambitie van de gemeente Amsterdam op het gebied van windenergie een gegeven (dit is door de gemeenteraad vastgesteld beleid) en staat. niet meer ter discussie staat (duidelijk reflecteren op het proces van die ambitie, wie had wanneer wat kunnen doen? Toewerken naar acceptatie van de ambitie op het gebied van windenergie (zie ook eerder onder a.) zodat mensen in de meedenken en acceptatie stand komen voor concrete invulling van zoekgebieden.

- Duidelijk maken waar informatie vandaan komt en wie namens wie praat; er is teveel informatie die circuleert die niet op wetenschappelijke feiten is gebaseerd.

- *Welke activiteiten horen nog meer in de reflectiefase?*

Informatie, zorgen en wensen concreter maken door aan de slag te gaan met onderzoeken in een concreet gebied, over concrete windmolens, afstanden tot woonobjecten, geluidssimulaties etc….)
Een excursie naar een windpark?

- *Wat heb je nodig van de gemeente?*

Van de gemeente heb ik vooral nodig dat deze duidelijk maakt dat de ambitie op het gebied van windenergie vaststaat , en dat dit samen met het Rijk keer op keer goed wordt uitgelegd hoe dat past in samenhang met wind op zee, zon op daken, en andere technieken, zodat mensen in een meedenk en acceptatie stand komen voor concrete windmolen projecten binnen de zoekgebieden zodat er plannen kunnen worden gemaakt die ook echt gaan werken voor de buurt waarin ze komen. Duidelijk maken dat in elke zoekgebied er een of meerdere windmolens zullen kunnen gaan komen. Hoeveel, waar, hoe hoog en op welke manier is invulling, waar volop invloed kan worden uitgeoefend door een ieder die betrokken is bij het gebied. Zoekgebieden kunnen niet onderling tegen elkaar worden uitgeruild.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 mei 2021 13:59
Aan: [redacted]@public-mediation.nl'; [redacted]; [redacted]; [redacted]@public-mediation.nl'
Onderwerp: [Windalarm input per mail] FW: Plan van aanpak Reflectiefase
Bijlagen: Reflectie fase 06-05-2021.docx

Allen als reminder hieronder input van Windalarm per mail.

.
[redacted]

Van: [redacted]@eceat-projects.org>
Verzonden: zondag 9 mei 2021 22:52
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@public-mediation.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: RE: Plan van aanpak Reflectiefase

Beste [redacted] en [redacted]

Bijgaand onze beloofde input voor de reflectie fase. We kijken uit naar een eventuele samenwerking op inhoud en een gezamenlijk proces. We staan open voor verdere suggesties en zijn benieuwd naar de volgende stappen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Windalarm Amsterdam
[redacted]
[redacted]@windalarm.org
www.windalarm.amsterdam

Van: [redacted]@public-mediation.nl]
Verzonden: vrijdag 7 mei 2021 12:09
Aan: [redacted]; [redacted]'; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Plan van aanpak Reflectiefase

Prima [redacted] zou je dat ook aan [redacted] willen sturen?

Groeten,

[redacted]

Verzonden per telefoon

Public Mediation
Cabralstraat 1
Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]@eceat-projects.org>
Verzonden: Friday, May 7, 2021 11:45:47 AM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Plan van aanpak Reflectiefase

Beste [redacted]

Dank voor het organiseren van de bijeenkomst gisteren!

Ik stuur dit weekend nog een meer uitgebreidere input namens Windalarm met ideeën en suggesties voor de reflectie fase. Gisteren had ik al het een en ander in de chat box gezet. Dat wordt dus nog geactualiseerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

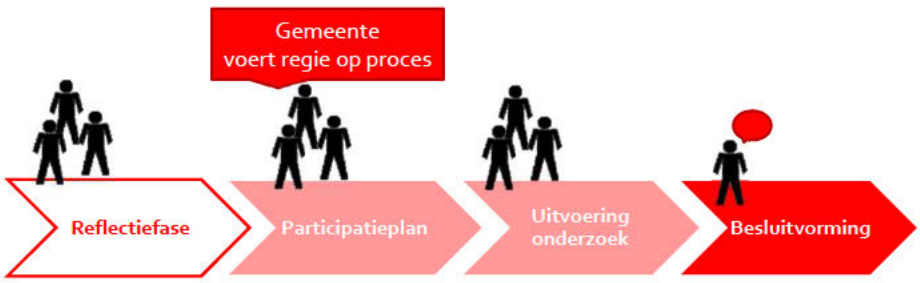
Gemeente Amsterdam

Reflectiefase RES / wind

Invulling periode na vaststelling RES 1.0 en fase dat medewerking aan initiatiefnemers start.

Tweede gesprek, staf wh Van Doorninck, dd. 11-5-2021

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Doelen van de reflectiefase 1/2

- Rust en vertrouwen terug te brengen door:
  - In verbinding te komen met bewoners/ belanghebbenden, collega's en experts
  - Mensen een stem te geven en te luisteren naar zorgen en wensen
  - Responsief te zijn door nieuwe inzichten mee te nemen
- De ambities van de stad uit te dragen door:
  - De RES dilemma's bespreekbaar te maken met inwoners,
  - Dialogen te voeren over de invulling van de stedelijke ambities.
  - Aansluiten bij de ruimtelijke ontwikkelingen.

Doelen van de reflectiefase 2/2

- Een procesaanpak te ontwikkelen voor de projectvoorbereidingsfase door:
  - Het inventariseren van technische, wettelijke, maatschappelijke en ruimtelijke afwegingscriteria voor participatie en besluitvorming.
- Commitment te krijgen op samenwerking door:
  - Samenspel met omliggende gemeenten vorm te geven
  - Kader voor initiatiefnemers vorm te geven, inclusief duidelijkheid omtrent r gemeente
- *Afstemmen op politiek, bestuurlijk en operationeel niveau met o.a.:*
  - *RES NHZ*
  - *Provincie NH*
  - *Buurgemeentes en andere RES partners*

Uitgangspunten van de reflectiefase

- Lerende (reflectieve) aanpak en houding,
- Verwerken van de aangenomen moties in de aanpak (waaronder het organiseren van fysieke bijeenkomsten),
- Inzet is de dialoog en niet de discussie of het debat,
- Oog voor de diversiteit van inwoners zodat we kennis nemen van verschillende perspectieven,
- Het vertrekpunt is de wind-ambitie van de stad (en niet RES NHZ of Klimaatakkoord).

Opbrengsten/ resultaten van de reflectiefase

- Afwegingskader voor het vervolgtraject van windenergie, met o.a.
  - Technische, maatschappelijke, juridische en ruimtelijke criteria voor besluitvorming en participatie
- Input voor een uitvoeringsprogramma windenergie/ RES in afstemming met de omgevingsvisie,
- Overeenstemming met RES partners, o.a. buurgemeentes en stadsdelen over vervolgfase,
- Vergroten gevoel van legitimiteit door procedurele rechtvaardigheid bij bewoners,
- Evaluatie participatie tot RES 1.0 (bijdragen aan uitvoering moties raad).

Mogelijke activiteiten in de reflectiefase

- Dialogen over zorgen en wensen in de wijken, ook met kaarten.
- Stadsbrede ronde tafel gesprekken over afwegingscriteria met diverse stakeholders en stadsdelen, buurgemeentes,
- Waarde-raadplegingen van bewoners (laagdrempelig),
- Opbouwen betrouwbare kennisbasis in overleg met stakeholders (o.a. onderzoek gezondheidseffecten) (joint fact finding),
- Afstemming met buurgemeenten/stadsdelen/bewoners/ belanghebbenden.

Brainstorm buurgemeenten, provincie, RES (28/4/'21 en 4/5/'21)

- Buurgemeenten o.a. Diemen, Zaanstad, De Ronde Venen,
- Stadsdelen Noord, Oost, Zuidoost, Nieuw West,
- Provincie Noord-Holland,
- RES partners (waternet, Liander)
- RES organisatie Noord-Holland Zuid.

Bevindingen buurgemeenten, provincie, RES

- Positief over reflectiefase,
- Gezamenlijk oppakken van opgaves, o.a.:
  - Pva reflectiefase,
  - Health Impact Assessment,
  - Evaluatie participatie tot RES 1.0

→ Noodzaak voor afstemming op bestuurlijk en operationeel niveau
→ Ruimte voor eigen invulling versus regionale aanpak?

Ingrediënten vanuit buurgemeenten, provincie, RES

1. Afstemmen besluitvorming:
   – volgordelijkheid van besluiten en andere inter-afhankelijkheden in kaart brengen
2. Beleidscoördinatie:
   – mogelijke beleidstegenstellingen in kaart brengen en mogelijk synchroniseren
3. Ervaringen delen / gedeeld narratief:
   – in participatie en
   – manier van werken zoveel mogelijk synchroniseren
4. Kennisbasis opbouwen:
   – bestaande kennis delen,
   – gezamenlijk experts betrekken

Brainstorm belangengroepen RES/ wind (6/5/'21)

Genodigd (tussen haakjes niet aanwezig, deels wel input):

- Windalarm,
- Spaar het Gein/ Stop windturbines Gein,
- Bezorgde artsen,
- Amsterdam Wind,
- Jong RES,
- Woonbootvereniging,
- Tuinpark Tuinwijck/ Alliantie Noordelijke Tuinparken
- bewonerscommissie Eigen Haard "Hoefijzer Plus"
- Noord Verstoord,
- 02025/ MA.AK,
- (Natuur en milieu federatie) ,
- (Ondernemersvereniging Westpoort),
- (Golfbaan Waterland).

Bevindingen belangengroepen RES / wind

- Intensieve eerste bijeenkomst,
- Positief over uitnodiging voor dialoog en gesprek door gemeente,
- Vertrouwen in dit proces niet vanzelfsprekend,
- Wel bereidheid om op regelmatige basis het gesprek te voeren.

→ Hoeveel ruimte voor gezamenlijk proces met begeleidingsgroep van bewoners/stakeholders?

Ingrediënten vanuit belangengroepen RES/ wind

- Acceptatie van proces creëren door:
  - Te werken aan gezamenlijk en gedragen kennis (joint fact finding),
  - Gezamenlijk onderzoek te doen naar effecten
- Vertrouwen in proces herstellen door:
  - Responsiviteit van gemeente
  - Betrekken van alle belanghebbenden (bewoners, volkstuinen, woonboten,…)
- Transparant over proces en afwegingen
- Bespreken van zo concreet mogelijke locaties, lokale opgaves, effecten die meespelen in de afweging
- Bewoners met actieve rol in het proces

Overal conclusies

- Brede steun voor reflectiefase!
- Reflectiefase = intensieve(re) aanpak, met veel interactie, dialoogtafels etc.
- Gedurende traject aanpak verder concretiseren.
- Noodzaak voor continuering regionaal traject.
- Parallel sporen: regionaal én stedelijk én lokaal.
- Communicatie ondersteunt proces reflectiefase.

→ In juni strategisch communicatie aanpak bespreken in staf.

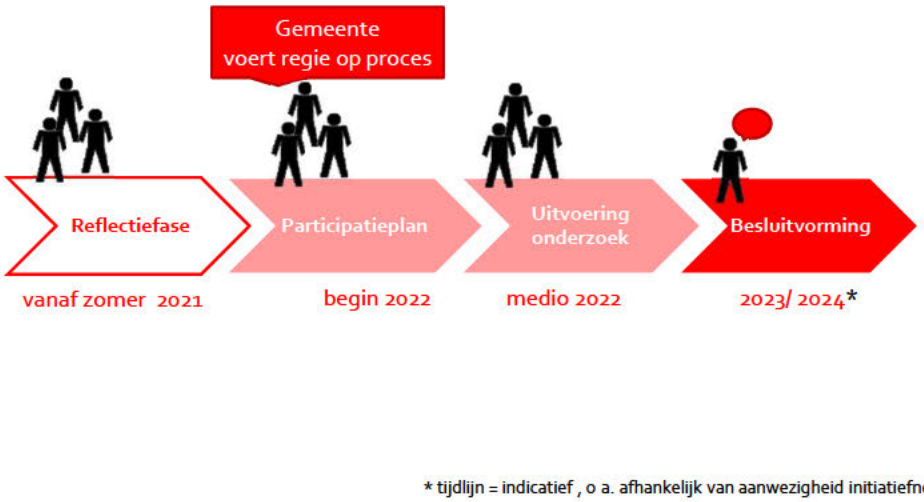
Voorgestelde koers

- Duur reflectiefase: balans tussen gezamenlijk proces en gezamenlijk resultaat en overal planning!
- Ruimte voor gezamenlijk proces met begeleidingsgroep van stakeholders en gemeentelijke regie!
- Noodzaak van afstemming: Ruimte voor eigen aanpak in een regionaal proces!
- *Raad mee nemen in proces reflectiefase: meer betrokken tijdens proces, besluitvormend op afwegingskader.*

Voorbeelden van activiteiten

- Rond de zomer:
  - Begeleidingsgroep van belanghebbenden:
    - Joint Fact Finding
    - Coproductie van Plan van Aanpak
    - Brainstorm over communicatie
  - Dialoogsessies: kleinschalige ontmoetingen, ook op locatie
  - Gebiedsexpedities / excursies
- Najaar
  - 'Social Design' bijeenkomsten: in dialoog over afwegingscriteria
  - 'Mapping' activiteiten; in kaart brengen van gebied door ogen van de gebruiker
  - Thematafels
  - Waarde raadplegingen
  - Gezamenlijke ontwerp-workshops
  - Monitoring door stakeholders zelf
  - …

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



* tijdlijn = indicatief , o a. afhankelijk van aanwezigheid initiatiefnem

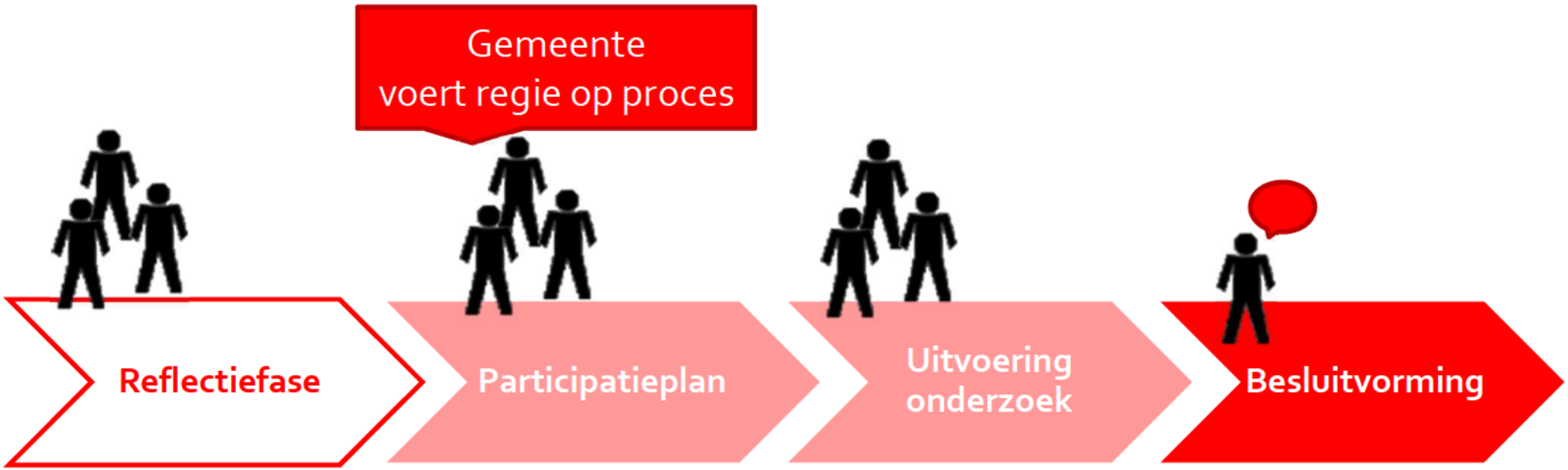
Gemeente
Amsterdam

Opzet
Reflectiefase RES / wind

Periode na vaststelling RES 1.0 en start medewerking aan initiatiefnemers.

Concept dd 08/06/2021
Ter informatie en bespreking Duurzaamheidstafel stadsdelen, [redacted].

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Opbrengsten reflectiefase

- Input voor een gefundeerde besluitvorming over de geschiktheid van de lokaties voor wind binnen de vastgestelde zoekgebieden
- Handvatten voor de uitvoeringsfase op participatie en governance
- Betrokkenheid van- en afstemming met stakeholders

Eindproducten reflectiefase

A. Evaluatie van de participatie RES 1.0. (bijdragen aan uitvoering moties raad; samen met provincie)

B. Afwegingskader voor besluitvorming t.a.v concrete lokaties o.a.
- Technische, maatschappelijke, juridische en ruimtelijke criteria voor besluitvorming en participatie (incl. GES/ HIA)

C. Set van richtlijnen voor governance en participatie in de uitvoeringsfase windenergie (samenwerking buurtgemeenten/ provincie/stadsdelen/ initiatiefnemers)

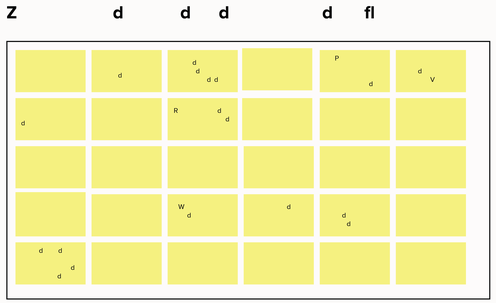
Mogelijke activiteiten in de reflectiefase

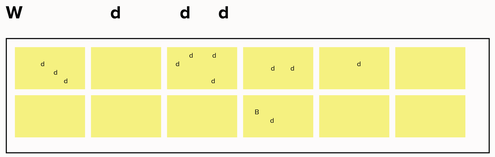
- Dialogen in de wijken over zorgen en wensen, ook met kaarten.
- Ethnografisch onderzoek op locaties (buurtexpedities),
- Stadsbrede ronde tafel gesprekken met diverse stakeholders en stadsdelen, buurgemeentes,
- Waarde-raadplegingen van bewoners (laagdrempelig),
- Opbouwen betrouwbare kennisbasis in overleg met stakeholders (o.a. onderzoek gezondheidseffecten) (joint fact finding).

➢ Communicatie volgt activiteiten // doorlooptijd afhankelijk van proces.

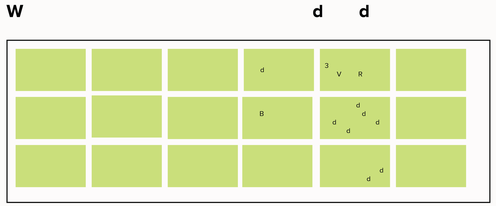
Brainstorm invulling Reflectiefase RES wind - 10 juni 2021

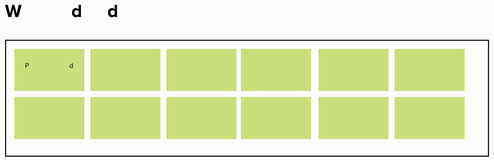
Eindp oducten eflectiefase



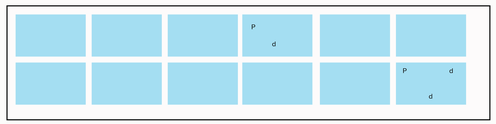


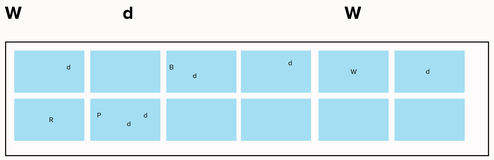
Mogelijke activiteiten



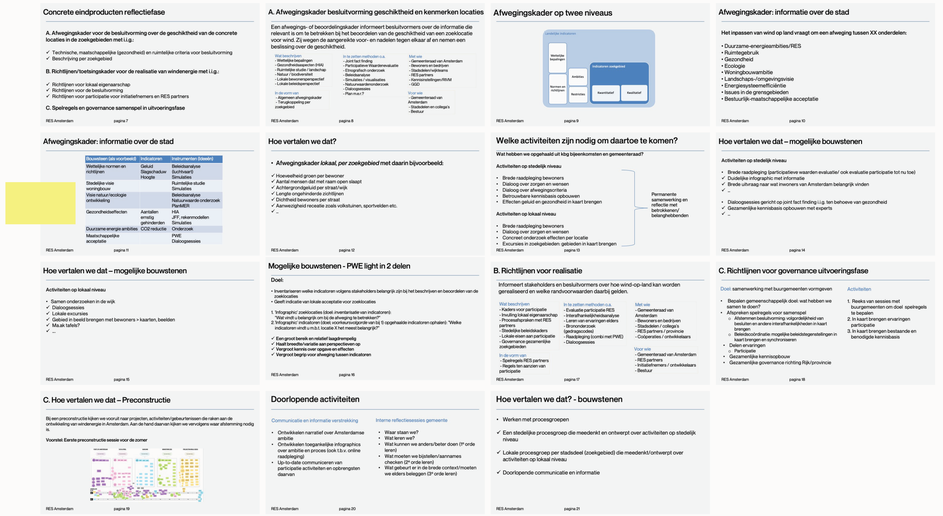


Bet okkenheid p oces





Sl des



Brainstorm invulling Reflectiefase RES wind - 10 juni 2021

Eindproducten reflectiefase

Zie je nog andere eindproducten voor de reflectiefase?

- Reeks bestuurlijke gesprekken tussen gemeenten over grensgebieden
- Quickscan potentie windenergie
- Aandacht voor benodigde capaciteit vanuit stadsdeel
- Was wordt tabel/overzicht n.a.v. 'reflectiefase' (Welke veranderingen hebben de reflectiefase teweeg gebracht?)
- Planning met activiteiten, wat, wanneer, wie, wel zoekgebied
- Zeker in relatie tot verstedelijking (i.c.m. OV)
- Verschillende opstellingsvarianten die overblijven voor lokale afweging
- Duidelijk beeld wat in een volgende uitwerking "niet" of "minder' hoeft te worden uitgewerkt
- Relatie met andere opgaven in beeld brengen
- Impact op woningbouwplannen
- Participatie buurgemeenten (plus toekomstige bewoners) uitvoerig doen
- Noorder IJplas was al een zoekgebied, maar uit een 9 jaar plan. Nu zijn we veel verder en is er een heel ander plan voor verstedelijking (dus passen 3 windturbines waarschijnlijk niet)
- Koppelkansen in beeld brengen, waarom kan het juist WEL (bijvoorbeeld natuurcreatie uit revenuen duurzame energie). tot nu toe gaat het vooral over waarom het NIET kan
- Een participatieplan (contour/aanzet)?
- Integraal ontwerp/ontwikkelperspectief voor ieder windzoekgebied
- Toekomstige woningen
- Bovenwettelijke mogelijkheden schetsen bijvoorbeeld extra stilstand eisen op bepaalde momenten maar ook extra natuurmaatregelen zoals zwarte bladen (vogels)
- Bestuurlijk overleg met provincie/buurgemeenten: over opgaven
- Meer info en duidelijkheid over gezondheidseffecten
- Voordelen voor bewoner in beeld brengen, financieel en sociaal bijvoorbeeld
- Welke afweging wordt er gemaakt voor ruimtegebruik
- Afwegingskader ook voor toekomstige ontwikkelingen
- Integrale afweging windturbines in Noorder IJplas
- Helder hebben en uitdragen wat gerechterlijke uitspraken over klimaatbeleid voor effect hebben op vrijheden om 'nee' in participatieprocessen te zeggen
- Goed beeld van effect van een plaatsing: geluid, slagschaduw

Wat moeten deze eindproducten opleveren?

- Zo groot mogelijk lokaal draagvlak, al zal niet iedereen voor zijn/worden
- In ieder geval niet meer verwarring of onduidelijkheid over RF v.s. uitwerkingsfase

- Geen dingen dubbel doen ten aanzien van wat ernaar gebeurd
- Helderheid
- Inzicht in de stille lokale kennis
- Eigenlijk is het proces in diemen / Diemerscheg en ook andere gebieden, echt synchroon. Het kan niet dat een gebied sneller / eerder gedaan wordt dan de ander.
- Een goede basis om het ruimtelijke proces verder in te gaan > vergunningverlening
- Koppelkansen hernieuwbare energie en verbetering/vernieuwing in beeld
- Diversiteit en inclusiviteit, alle inwoners betrekken
- Betrekken stille middenmoot

Mogelijke activiteiten

Welke activiteiten kunnen toegevoegd worden?

- Toelichting op relatie omgevingsvisie en de uitkomsten van het RES 'Reflectieproces'
- Actieve informatie voor inwoners grensgebieden gemeenten over betrokkenheid/invulling zoekgebieden Amsterdam
- Opstellingsvarianten incl visuals lokaal bespreken met bewoners/belanghebbenden > lokale voorkeursvariant
- Stand/ bus voor op de markt ter informatie
- 3D ontwerp sessies in Virtual Reality
- Digitale sessie kunnen heel nuttig zijn om grote groepen te bereiken en mee te laten doen
- Bezoek aan windturbine locatie, ergens waar er een recentelijk is geplaatst
- Met virtual reality bril ervaren hoe het is om bij windturbine te staan
- Vergelijking windturbine met andere "obstakels/installaties" die er al zijn in zoekgebied en ook theroretisch ook voor overlast kunnen zorgen en die niet als zodanig ervaren wordt
- Bestuurlijke gesprekken
- Geluid en slagschaduw onderzoek (of is dat van de baan?)
- Om groepen te bereiken die we normaal niet bereiken, sluit aan bij bijeenkomsten/activiteiten die primair ander doel hebben waar deze doelgroep wel komt/is
- Meer duidelijkheid geven over grenzen aan vrijheden en verantwoordelijkheden
- Overleg buurgemeenten: duidelijk aangeven waar Amsterdam staat (dus bijv. vooraf aangeven dat Noorder IJ-plas geen onderdeel uitmaakt van reflectiefase.
- Effectenstudies, bijv. hoeveel mensen mogelijk hinder hebben (zie decisiostudie) en dit ook meenemen bij vervolg
- Reeks sessies tav afwegingkader met ambtenaren buurgemeentes per zoekgebied
- Afstemmen hoe je effecten vaststelt: hoe meet je geluid en slagschaduw
- Een plan van aanpak en vervolgens een uitwerking van dat algemene plan van aanpak per zoekgebied

Wat zouden deze activiteiten moeten opleveren?

- Per zoekgebied kijken

- Een gedeeld beeld van draagvlak (ook over gemeentegrenzen heen): wanneer is er draagvlak?
- Dat meer objectieve kennis lokaal doordringt, nu is de discussie vooral op gevoel/vooroordelen
- Eigenlijk een gedragen beeld, transparant hoe wordt er onderzocht en dat iedereen er achter staat

Betrokkenheid proces

(Hoe) zou jij/jouw organisatie betrokken kunnen zijn?

- Vijf strategische keuzes omgevingsvisie betrekken bij richting geven aan discussies
- Waterschap/Waternet: faciliteren, meedenken (koppelkansen), assets inbrengen
- Wij kunnen contacten met bewoners en betrokkenen leveren en willen inhoudelijke input geven voor opzet reflectiefase
- Proces: overzicht planning (wanneer periode input)
- Wanneer en over wat kunnen buurgemeenten meepraten over Noorder IJplas
- Diemen neemt een duidelijk rol in Diemerscheg. afstemming is belangrijk maar gebeurd mi momenteel helder en transparant
- Betrokkenheid bij belangrijke beslismomenten (Noorder IJ-plas is niet zomaar een gebied, maar een belangrijke schakel voor de verstedelijking).
- Stadsdeel wil vooral lokale input geven over wijken en hoe bewoners te betrekken
- Als coordinator DZH vooral op de hoogte gehouden worden over saz zodat ik dat kan doorgeven aan stadsdeel
- PFH, gebiedsmanagers/makelaars, bestuursadviseur
- Vanuit de provincie blijven we graag actief betrokken, specifiek bij zoekgebieden waar beschermingsregimes spelen (NNN / BPL / etc.)
- Portefeuillehouder kan buurtbijeenkomsten leiden

Wie moet in ieder geval nog aansluiten?/ Wie mist er nu?

- Ecoloog voor de natuurbelangen
- Economische invalshoek?
- Bepalen of aanvullen per windzoekgebied
- MAAK Zuid/Zaanoever programma
- RWS
- Marktpartijen! Of iig de brancheverenigingen
- JongRES?
- Portefeuillehouder stadsdeel
- Jongeren, naast JONG RES, lijken deze ondervertegenwoordigd te zijn

Losse sticky note by slide presentatie over het afwegingskader (informatie over de stad):

- PlanMER is niet per windzoekgebied; Economische criteria ontbreken nog

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind
CONCEPT
Invulling op hoofdlijnen

Concept dd 16/06/2021
(ter bespreking met wh Van Doorninck)

PM/ gemeente Amsterdam, team RES

Overzicht / inhoudsopgave

1. Waarom reflectiefase & opstellen Plan van aanpak
2. Producten reflectiefase:
   - Afwegingskader op drie niveaus,
   - Richtlijnen voor participatie en governance
3. Planning en fasering
4. Communicatie

Richtinggevend te bespreken

- Lengte en breedte reflectiefase ? Ook in relatie tot budget en capaciteitsinzet
- Wat met en wat zonder partijen?
- Betrekken raad?
- Openbaarheid proces

→ Waar en hoe heeft de wh een rol in de reflectiefase?

Uitgangspunten van de reflectiefase

- Zoeken naar dialoog met de stad (niet discussie of debat)
- Het vertrekpunt is de Amsterdamse wind-ambitie (en niet RES NHZ of Klimaatakkoord)
- Verwerken van de aangenomen moties in de aanpak (waaronder het organiseren van fysieke bijeenkomsten, evaluatie participatie)
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding (intern en extern)
- Oog voor de diversiteit van inwoners zodat we kennis nemen van verschillende perspectieven

Hoe dit concept tot stand is gekomen

- Twee klankbord sessies met belanghebbenden, waaronder vertegenwoordigers
  - Windalarm,
  - JongRES,
  - Bezorgde (para)medici
  - Volkstuinen
  - Woonbootbewoners
  - Energie-coöperaties Amsterdam Wind
  - Stadsecoloog
  - GGD
  - Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland,
  - Spaar het Gein/ Driemond.

- Twee klankbord sessies met partner organisaties waaronder
  - Buurgemeenten (Zaandam, Oostzaan, Landsmeer, Waterland, Diemen, Gooise Meren, Ronde Venen, Ouder Amstel)
  - RES partners NHZ (Liander, Waternet, RES NHZ),
  - Provincie NH
  - Haven Amsterdam,
  - Andere beleidsafdelingen gemeente Amsterdam
  - Stadsdelen Amsterdam Noord, Oost, Zuidoost en Nieuw-West

Bevindingen uit de sessies met belanghebbenden

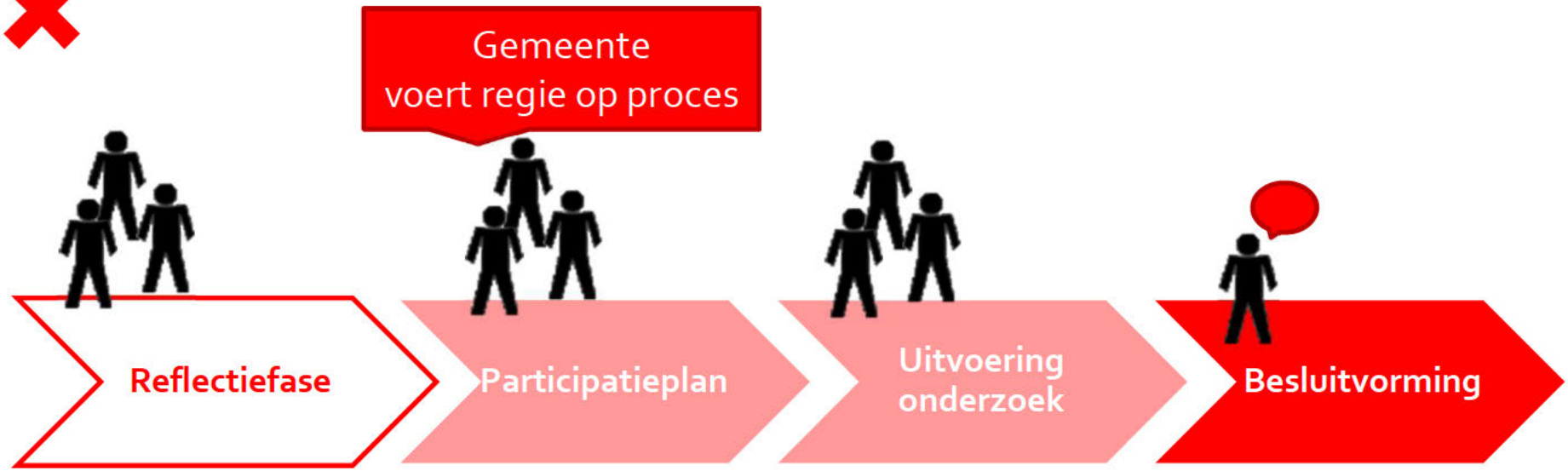
- Behoefte om mee te praten mee te doen is groot onder alle groepen

- Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm: visie op reflectie fase, problematiek, behoeften én belangen lopen zeer uiteen:
  - *Sommigen willen eerst evaluatie participatie en dan pas verder, anderen willen direct aan de slag met in kaart brengen zoekgebieden;*
  - *Sommigen willen eerst nut en noodzaak discussie voeren, anderen willen nu concreet in dialoog met lokale direct-betrokkenen;*
  - *Sommigen willen vooral aan de slag met joint fact finding op gezondheid (HIA), anderen willen aan de slag met samen oplossingen ontwerpen;*
  - *Grote behoefte aan beleidsafstemming in grensgebieden RES*

Bevindingen in relatie tot het proces van Plan van aanpak

- ✓ Eigenaarschap proces en vertrouwen moet groeien
- ✓ Eén plan van aanpak voor de reflectie fase waar op voorhand iedereen geheel achter staat is een brug te ver
- ✓ PvA is verzameling activiteiten waar zoveel mogelijk tegemoet gekomen wordt aan verschillende behoeften die nu leven
- ✓ Proces eigenaarschap op lokaal, stedelijk en niveau buurgemeenten/ regio nodig

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



vanaf juni 2021

1) Afwegings-kader

2) Richtlijnen samenwerking (incl. evaluatie)

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat kenmerken die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden,

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (regierol gemeente)

- Geeft informatie over de regierol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over de verhoudingen en afstemming tussen RES partners en mede-overheden

Afwegingskader op 3 niveaus



Afwegingskader besluitvorming windenergielocaties (eindproduct)

Het afwegingskader:

- Geeft informatie die relevant is om te betrekken bij het beoordelen en besluiten over locaties,
- Helpt bij het wegen van de aangereikte informatie,
- Is geen beslisboom.

Wat beschrijven

- Wettelijke bepalingen
- Gezondheidsaspecten (HIA)
- Ruimtelijke kwaliteit (stad en landschap)
- Natuur / biodiversiteit
- Lokale bewonersperspectief
- Lokale beleidsperspectief
- …

In de vorm van

- Afwegingskader met stedelijke kenmerken
- Kenmerken per zoekgebied

Mogelijke activiteiten:

- Participatieve Waardenevaluatie (PWE)
- Etnografisch onderzoek
- Beleidsanalyse
- Simulaties / visualisaties
- Natuurwaardenonderzoek
- Dialoogsessies
- Thematische gesprekken, o.a. over vormgeven HIA
- Informatieverstrekking (doorlopend, algemeen en specifiek per zoekgebied)
- Joint fact finding
- …

Met wie

- Belanghebbenden, o.a. bewoners en bedrijven Amsterdam en buurgemeenten,
- Gemeenteraad Amsterdam
- Stadsdelen met o.a. wijkteams
- RES partners
- Energiecoöperaties
- Kennisinstellingen
- RIVM/ GGD
- …

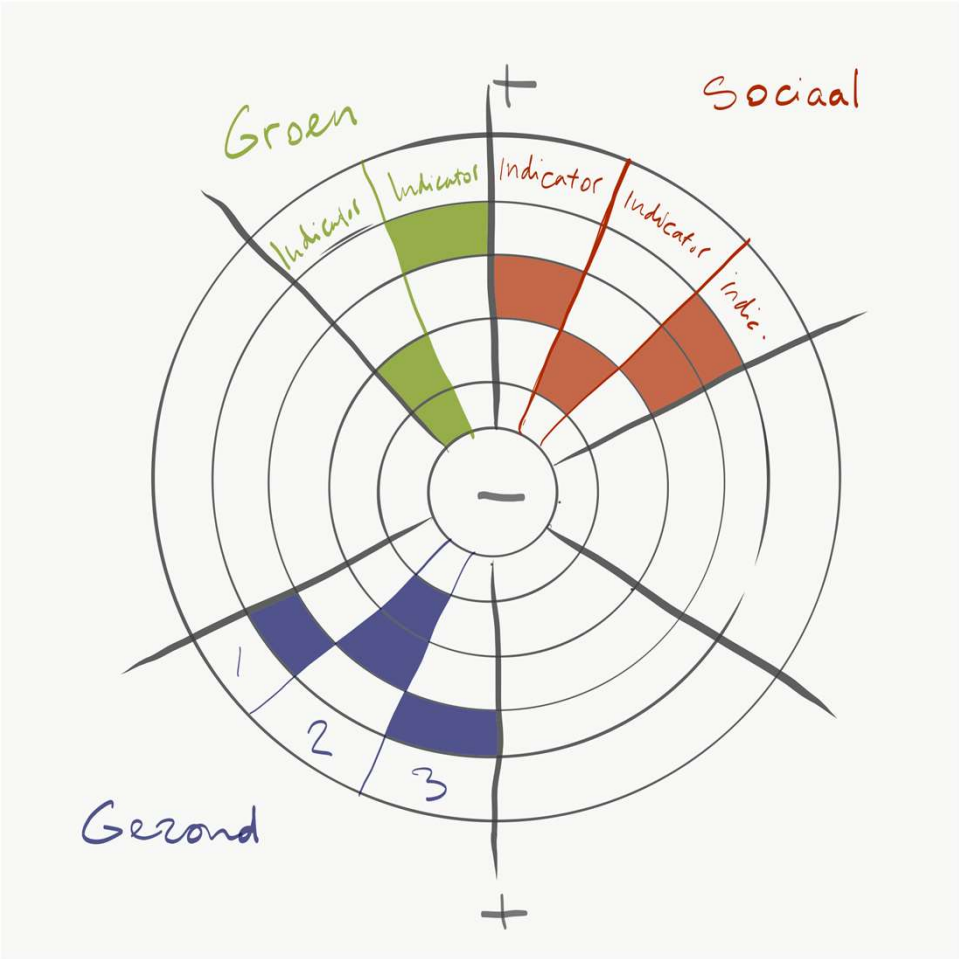
Voor wie

- Bestuur en raad,
- Initiatiefnemers,
- Belanghebbenden,
- Uitvoerenden.

Afwegingskader voorbeeld stedelijk niveau

Bouwsteen (voorbeelden, niet limitatief)	Instrumenten (voorbeelden)	Kenmerken voor afweging (voorbeelden)
Stedelijk kwaliteitskader ruimte	Ruimtelijke studie, Simulaties	Zichtlijnen …
Studie natuur/ecologie ontwikkeling	Beleidsanalyse Natuurwaarden onderzoek PlanMER	Diversiteit en omvang soorten …
Gezondheidseffecten	HIA JFF, rekenmodellen Simulaties	Aard en omvang hinder …
Duurzame energie ambities	Onderzoek	GWh elektriciteit opgewekt
Maatschappelijke acceptatie	PWE Dialoogsessies	Aandeel mensen dat financieel eigenaar is …
…	…	…

Afwegingskader voorbeeld informatie over zoekgebieden/lokaal



- Voorbeeld spindiagram
- Ontwikkeld met en door bewoners
- Organiseren met stadsdelen, buurgemeenten (+bewoners), lokale klankbordgroep

Richtlijnen voor participatie

De richtlijn:

- Geeft informatie die relevant is om te betrekken bij het opzetten van de participatie
- Helpt bij het uitwerken van het participatieplan door initiatiefnemers,
- Helpt bij het beoordelen van het participatieplan en verdere participatiestappen door de raad.
- Is geen plan van aanpak voor een participatieplan, maar doet uitspraken over het resultaat.

Wat beschrijven

- Wettelijke kaders en normen cf. Ow
- Kaders klimaatakkoord (o.a. 50% lokaal eigendom)
- Stedelijke beleidskaders en moties
- Input belanghebbenden stedelijk en op locatie: wat is belangrijk voor participatie?

Mogelijke activiteiten:

- In kaart brengen verschillende bestaande kaders,
- Dialoogsessies stedelijk en lokaal over: wat vinden belanghebbenden belangrijk bij participatie? Wat hebben energie-coöperaties nodig?
- Afstemming: Wat wordt gevraagd en verwacht van gemeente Amsterdam?

Met wie (zie boven):

- Belanghebbenden, o.a. bewoners en bedrijven Amsterdam en buurgemeenten,
- Gemeenteraad Amsterdam
- Stadsdelen met o.a. wijkteams
- RES partners
- Energiecoöperaties
- ...

Voor wie (zie boven):

- Bestuur en raad,
- Initiatiefnemers,
- Belanghebbenden,
- Uitvoerenden.

Richtlijnen voor governance (eindproduct)

Wat is de richtlijn:

- Geeft de samenwerking met de andere overheden vorm (provincie, buurgemeenten, RES regio),
- Geeft inzicht in de regierol van de gemeente,
- Stelt spelregels op hoe met elkaar omgaan.

Wat beschrijven

- Spelregels voor samenspel
- Gezamenlijke benodigde kennisopbouw
- Delen van (participatie) ervaringen
- Gezamenlijke governance richting Rijk/provincie

Mogelijke activiteiten:

- Preconstructie voor afstemmen besluitvorming en beleidscoördinatie
- Dialoogsessies: In kaart brengen:
  - Volgordelijkheid van besluiten en andere inter-afhankelijkheden,
  - Mogelijke beleidstegen-stellingen,
  - Bestaande en benodigde kennis.
- Afspraken maken hoe omgaan met tegenstellingen.

Met wie (zie boven):

- Mede-overheden, o.a. RES partners en buurgemeenten,
- Stadsdelen Amsterdam en andere directies/ afdelingen
- …

Voor wie (zie boven):

- Bestuur en raad,
- Initiatiefnemers,
- Belanghebbenden,
- Uitvoerenden.

Hoe starten: Fase I (juli/augustus) 1/2

Afwegingskader:

- Oprichten stedelijke procesgroep die meedenkt en meedoet in proces
- Oprichten procesgroepen lokaal/per zoekgebied met stadsdelen én buurgemeenten, die meedenken/meedoen in proces
- Opstarten uitvraag PWE Raadpleging en ophalen onderwerpen (uitvoering oktober)
- Opstarten traject Ruimtelijke kwaliteit
- Voorbereiden gezondheidswerkgroep en start PVA (HIA)
- Voorbereiden etnografisch onderzoek
- Voorbereiden gesprek inventarisatie natuurwaarden en natuurbeleving
- Voorbereiden …?

Richtlijnen voor governance

- Oprichten procesgroep overheden: stadsdelen, buurgemeenten, provincie, RES NHZ
- Eerste bijeenkomst preconstructie: planning kritieke momenten met buurgemeenten/ stadsdelen/beleidsafdelingen

Hoe starten: Fase I (juli/augustus) 2/2

Richtlijnen voor Participatie vervolgfase

- Spelregels voor reflectiefase: procesgroepen, communicatie, manieren van betrekken, …
- Opstarten uitvraag evaluatie participatie en start ophalen onderwerpen (overige activiteiten volgen uit gesprekken afwegingskader)

Aandringen op Joint Fact Finding bij NP RES

- Joint fact finding bouwsteen gezondheid afwegingskader (RIVM?)
- Nut en noodzaak van kaders RES/ wind op land

Resultaat fase I: PVA reflectiefase

- Inzicht in lengte en breedte van de reflectiefase
- Capaciteit en budget
- Helder eindresultaat
- Mede op basis van input procesgroep(en)

Fase II (september-maart?)

Eerste contouren (indicatief, nog nader uit te werken):

- Procesgroep die stedelijk meedenkt en meedoet in proces
  - Uitvoeren evaluatie participatie & werksessies participatie
  - PWE Raadpleging
  - …

- Oprichten procesgroepen lokaal/per zoekgebied met stadsdelen én buurgemeenten, die meedenken/meedoen in proces
  - Lokale dialoogsessies, o.a.
  - Etnografisch onderzoek,
  - Inventarisatie natuurwaarden en natuurbeleving,
  - Ruimtelijke Kwaliteit,
  - Simulaties, visualisaties,
  - Werksessies over participatie,
  - …

- Procesgroep overheden
  - Analyse preconstructie planning kritieke momenten met buurgemeenten/ stadsdelen/beleidsafdelingen
  - Werksessie participatie

- Stedelijke / landelijke (?) gezondheidswerkgroep over o.a. uitgangspunten voor HIA

Communicatie

Kernboodschap windturbines in Amsterdam

Om bij te dragen aan de klimaatdoelstellingen is een omslag naar schone energie nodig. Amsterdam heeft de ambitie om de elektriciteitsproductie door windenergie op eigen grondgebied met 50 MW opgesteld vermogen uit te breiden voor 2030.
In zeven gebieden wordt gezocht naar geschikte locaties voor windturbines. Samen met experts, omwonenden en andere stakeholders kijken we waar deze geplaatst kunnen worden. Amsterdammers kunnen ook profiteren van de plaatsing van deze windmolens; het doel is dat minimaal 50% van de (wind)productie in lokaal eigendom komt.

Communicatie

Kernboodschap reflectiefase

Het college neemt haar verantwoordelijkheid om de klimaatdoelstellingen te halen, maar voelt ook de verantwoordelijkheid om de zorgen die mensen hebben over de komst van 17 windturbines zoveel mogelijk weg te nemen. Nog voordat initiatiefnemers die windmolens willen plaatsen zich kunnen melden, vindt er daarom een ‘reflectiefase’ plaats. Er wordt meer tijd genomen om in de zoekgebieden het gesprek aan te gaan. In de reflectiefase wordt een afwegingskader vormgegeven samen met bewoners, stadsdelen, buurgemeenten en andere belanghebbenden. Dit kader moet onder meer uitspraken doen over criteria ten aanzien van gezondheid, natuur en ruimtelijke voorkeuren.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Het CONCEPT pva reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Communicatie

Drie lijnen:

A. Communicatie ter ondersteuning van de participatie reflectiefase: werving, zichtbaar maken resultaten

B. Externe communicatie naast ondersteuning participatie: voelbaar en zichtbaar maken, nuanceren, informeren van groepen/wijken die nog niet goed zijn bereikt, informeren/up to date houden

C. Interne communicatie: naar gemeentelijke directies en buurgemeenten

Communicatie

A. Communicatie ter ondersteuning van participatie reflectiefase

Werven van diverse deelnemers met gebruik van de kernboodschappen, zichtbaar maken resultaten, via oa:

- Gemeentelijke kanalen zoals stadskrant, website, nieuwsbrieven stedelijk, duurzaam020, Duurzame Energie, nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's.
- Social media kanalen van de gemeente, waaronder ook duurzaam020 en de stadsdelen, zowel organisch als gesponsord.
- Bewonersbrieven
- Advertenties in lokale print media, stedelijk en stadsdeelspecifiek.
- Persberichten bij activiteiten/resultaten die een nieuwswaarde hebben
- Lokale fysieke locaties en social media platforms zoals FB accounts van buurten en organisaties buiten gemeente voorzien van posters en posts

NH1

Communicatie

B. Communicatie naast participatiecommunicatie

Zichtbaar en voelbaar maken, nuanceren, informeren diverse doelgroep via oa:

- Infographics/animaties/ filmpjes/3D animatie/simulator
- Excursies naar andere steden/gebieden waar windmolens staan, gesprekken met bewoners van andere steden/gebieden waar windmolens staan, wandelingen in zoekgebieden
- Visuele verslagen bovenstaande excursies
- De wijk in met een bus/op de markt/persoonlijke ontmoetingen
- Stadskrant, nieuwsbrieven stedelijk, duurzaam020, Duurzame Energie, stadsdelen en gebiedspagina's.
- Social media kanalen van de gemeente, waaronder ook duurzaam020 en de stadsdelen, zowel organisch als gesponsord.
- Lokale zenders zoals RTVNH en AT5 voorzien van content.
- Persberichten /artikelen / brengen van een positief/genuanceerd verhaal bij specifieke media
- Lokale social media platforms zoals FB accounts van buurten en organisaties buiten gemeente.
- Bewonersbrief

NH1 [redacted]; 11-6-2021

NH4
MO1

Communicatie

C. Interne communicatie

Gemeentelijke directies betrekken bij het proces

Belangrijkste doelgroepen: Stadsdelen, G&O, buurtgemeenten

- Interne bijeenkomsten zoals R&D online en toelichten op vergaderingen
- Directe persoonlijke en mailcontacten
- Intranetpagina
- Tamtampagina
- Interne nieuwsbrieven

Dia 25

NH4 Nick Henning; 11-6-2021

MO1 Maartje Oome; 14-6-2021

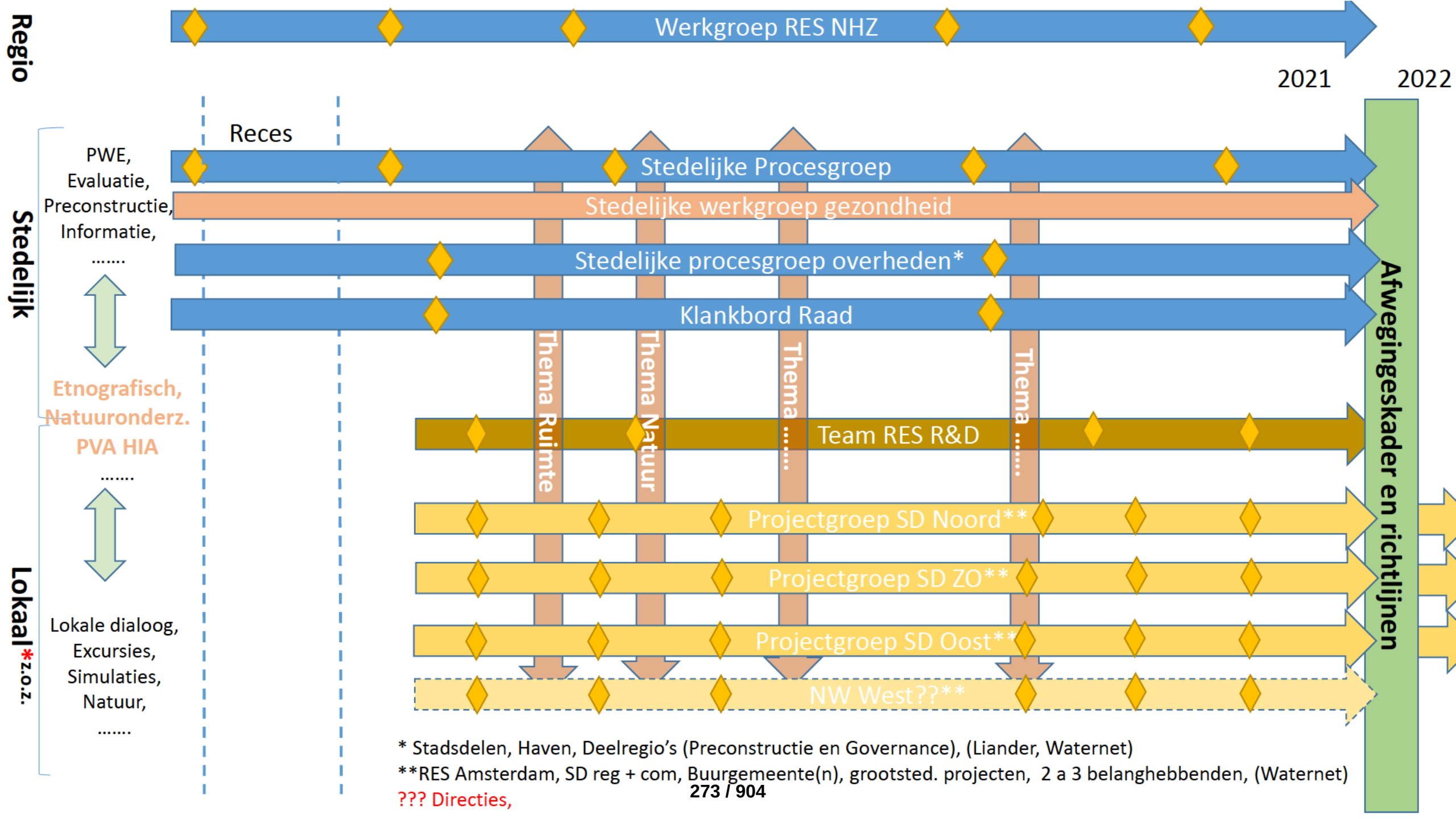
Richtinggevend te bespreken

- Lengte en breedte reflectiefase ?
- Budget en capaciteitsinzet
- Wat met en wat zonder partijen?
- Betrekken raad?
- Openbaarheid proces

→ Waar en hoe heeft de wh een rol in de reflectiefase?

Voorbeelden van activiteiten

- Evaluatie
- PWE (**https://youtu.be/kdGUqK5KZFI**)
- HIA/ vormgeven HIA
- Dialoogtafels
- Proces en klankbordgroepen
- …


Regio
Werkgroep RES NHZ
2021
2022
Reces
Stedelijk
PWE,
Evaluatie,
Preconstructie,
Informatie,
.....
Stedelijke Procesgroep
Stedelijke werkgroep gezondheid
Stedelijke procesgroep overheden*
Klankbord Raad
Thema Ruimte
Thema Natuur
Thema .....
Thema .....
Afwegingeskader en richtlijnen
Etnografisch,
Natuuronderz.
PVA HIA
.....
Team RES R&D
Lokaal*z.o.z.
Lokale dialoog,
Excursies,
Simulaties,
Natuur,
.....
Projectgroep SD Noord**
Projectgroep SD ZO**
Projectgroep SD Oost**
NW West??**
* Stadsdelen, Haven, Deelregio's (Preconstructie en Governance), (Liander, Waternet)
**RES Amsterdam, SD reg + com, Buurgemeente(n), grootsted. projecten, 2 a 3 belanghebbenden, (Waternet)
??? Directies,

*Mogelijke-/gevraagde rollen stadsdelen in Reflectiefase

Algemeen: eigenaarschap van het winddossier in de stadsdelen, waaronder het zorgen voor lokale inbreng en zorgen die een rol moeten spelen bij de definitieve besluitvorming over windturbines. Hulp bij het organiseren en bereiken van de doelgroep in deze fase door:

- Vanuit lokale kennis meedenken over opzet en uitvoering reflectiefase
- Praktische ondersteuning bij het organiseren van lokale dialogen, buurtexcursies, etnografisch onderzoek, natuur- en ruimtestudies,....
- Zoeken naar mogelijkheden om gewenste overleggen/gesprekken te laten meeliften op bestaande netwerken en gesprekken.
- Ondersteunen van de communicatie door o.a. informeren, kanaliseren van vragen, bereiken van een brede doelgroep, informeren over mogelijkheid deelname lokale sessies, ...
- Ambassadeurschap van een zorgvuldig reflectiefase proces in de stadsdelen

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind
CONCEPT
Invulling op hoofdlijnen

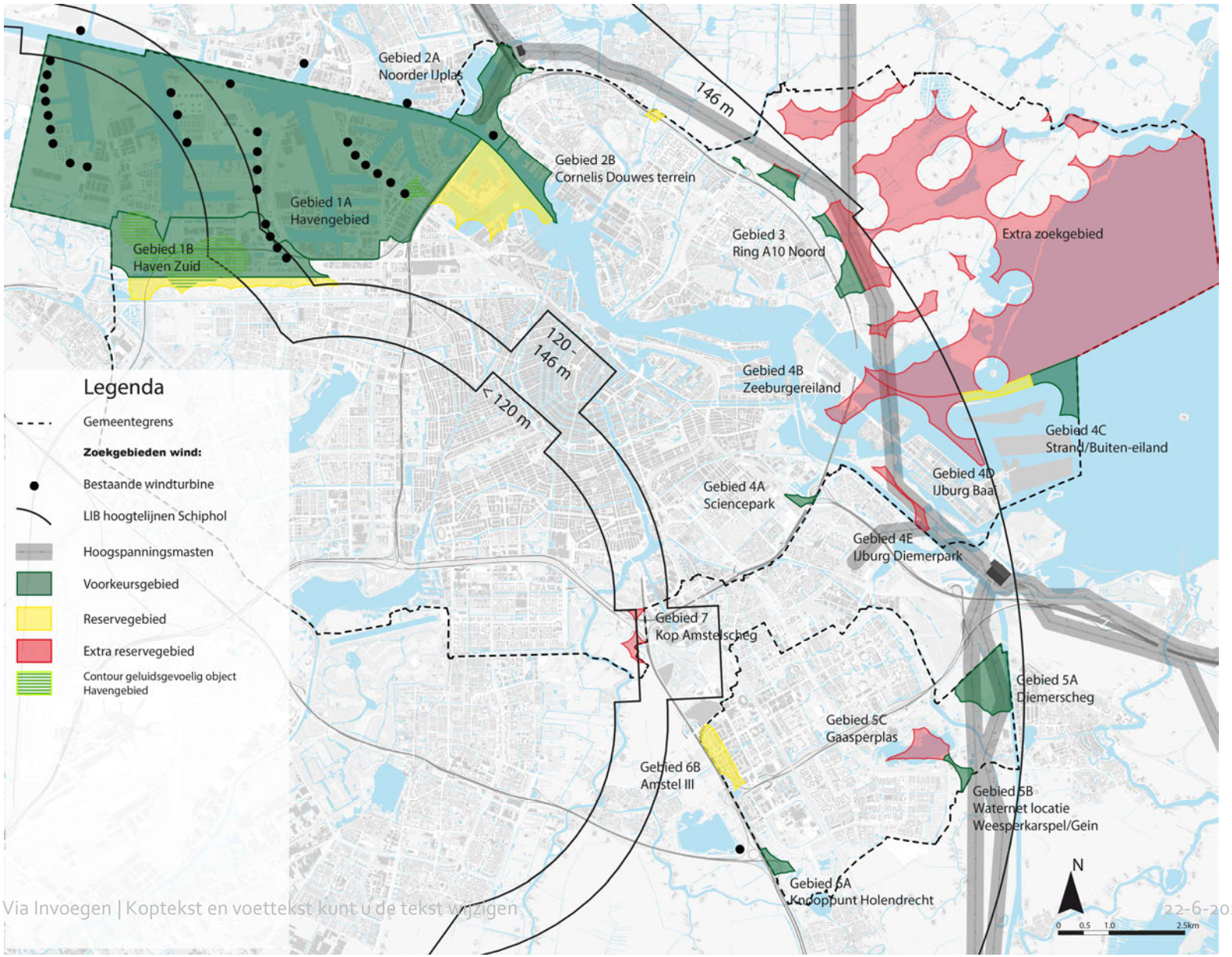
Concept dd 25/06/2021
(Portefeuillehouders SD)

PM/ gemeente Amsterdam, team RES

Overzicht / inhoudsopgave

1. Herhaling: windenergie en Regionale Energiestrategie 1.0 NHZ
2. Waarom reflectiefase
3. Producten reflectiefase:
   - Afwegingskader op drie niveaus,
   - Richtlijnen voor participatie en governance
4. Planning en fasering
5. Communicatie

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Uitgangspunten van de reflectiefase

- Zoeken naar dialoog met de stad (niet discussie of debat)
- Het vertrekpunt is de Amsterdamse wind-ambitie (en niet RES NHZ of Klimaatakkoord)
- Verwerken van de aangenomen moties in de aanpak (waaronder het organiseren van fysieke bijeenkomsten, evaluatie participatie)
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding (intern en extern)
- Oog voor de diversiteit van inwoners zodat we kennis nemen van verschillende perspectieven

Hoe dit concept tot stand is gekomen

- Twee klankbord sessies met belanghebbenden, waaronder vertegenwoordigers
  - Windalarm,
  - JongRES,
  - Bezorgde (para)medici
  - Volkstuinen
  - Woonbootbewoners
  - Energie-coöperaties Amsterdam Wind
  - Stadsecoloog
  - GGD
  - Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland,
  - Spaar het Gein/ Driemond.

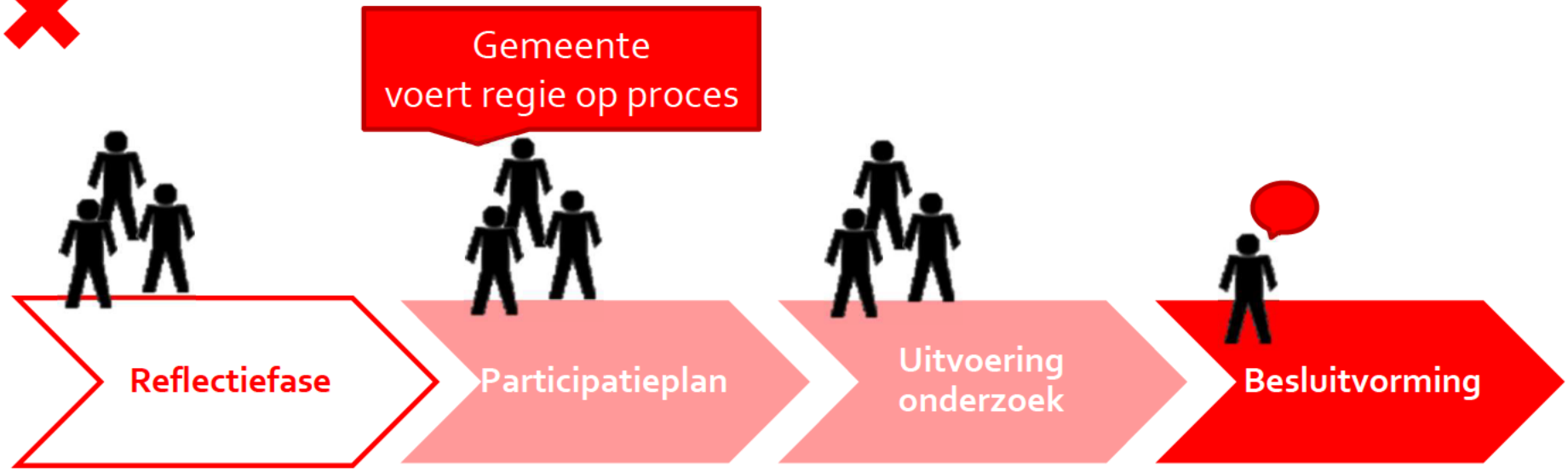
- Twee klankbord sessies met partner organisaties waaronder
  - Buurgemeenten (Zaandam, Oostzaan, Landsmeer, Waterland, Diemen, Gooise Meren, Ronde Venen, Ouder Amstel)
  - RES partners NHZ (Liander, Waternet, RES NHZ),
  - Provincie NH
  - Haven Amsterdam,
  - Andere beleidsafdelingen gemeente Amsterdam
  - Stadsdelen Amsterdam Noord, Oost, Zuidoost en Nieuw-West

Bevindingen uit de sessies met belanghebbenden

- Behoefte om mee te praten mee te doen is groot onder alle groepen

- Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm: visie op reflectie fase, problematiek, behoeften én belangen lopen zeer uiteen:
  - *Sommigen willen eerst evaluatie participatie en dan pas verder, anderen willen direct aan de slag met in kaart brengen zoekgebieden;*
  - *Sommigen willen eerst nut en noodzaak discussie voeren, anderen willen nu concreet in dialoog met lokale direct-betrokkenen;*
  - *Sommigen willen vooral aan de slag met joint fact finding op gezondheid (HIA), anderen willen aan de slag met samen oplossingen ontwerpen;*
  - *Grote behoefte aan beleidsafstemming in grensgebieden RES*

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



vanaf juni 2021

1) Afwegings-kader

2) Richtlijnen samenwerking (incl. evaluatie)

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat kenmerken die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden,

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (regierol gemeente)

- Geeft informatie over de regierol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over de verhoudingen en afstemming tussen RES partners en mede-overheden

Afwegingskader op 3 niveaus



Afwegingskader besluitvorming windenergielocaties (eindproduct)

Het afwegingskader:

- Geeft informatie die relevant is om te betrekken bij het beoordelen en besluiten over locaties,
- Helpt bij het wegen van de aangereikte informatie,
- Is geen beslisboom.

Wat beschrijven

- Wettelijke bepalingen
- Gezondheidsaspecten (HIA)
- Ruimtelijke kwaliteit (stad en landschap)
- Natuur / biodiversiteit
- Lokale bewonersperspectief
- Lokale beleidsperspectief
- …

In de vorm van

- Afwegingskader met stedelijke kenmerken
- Kenmerken per zoekgebied

Mogelijke activiteiten:

- Participatieve Waardenevaluatie (PWE)
- Etnografisch onderzoek
- Beleidsanalyse
- Simulaties / visualisaties
- Natuurwaardenonderzoek
- Dialoogsessies
- Thematische gesprekken, o.a. over vormgeven HIA
- Informatieverstrekking (doorlopend, algemeen en specifiek per zoekgebied)
- Joint fact finding
- …

Met wie

- Belanghebbenden, o.a. bewoners en bedrijven Amsterdam en buurgemeenten,
- Gemeenteraad Amsterdam
- Stadsdelen met o.a. wijkteams
- RES partners
- Energiecoöperaties
- Kennisinstellingen
- RIVM/ GGD
- …

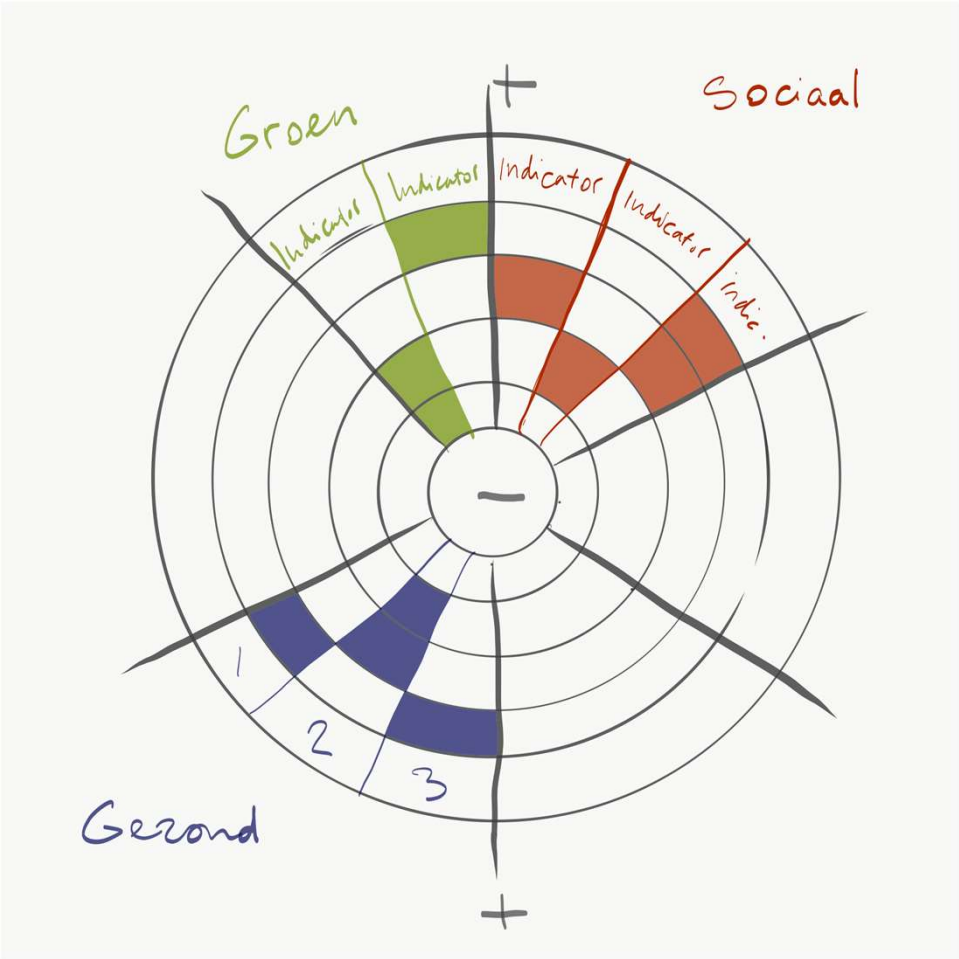
Voor wie

- Bestuur en raad,
- Initiatiefnemers,
- Belanghebbenden,
- Uitvoerenden.

Afwegingskader voorbeeld stedelijk niveau

Bouwsteen (voorbeelden, niet limitatief)	Instrumenten (voorbeelden)	Kenmerken voor afweging (voorbeelden)
Stedelijk kwaliteitskader ruimte	Ruimtelijke studie, Simulaties	Zichtlijnen …
Studie natuur/ecologie ontwikkeling	Beleidsanalyse Natuurwaarden onderzoek PlanMER	Diversiteit en omvang soorten …
Gezondheidseffecten	HIA JFF, rekenmodellen Simulaties	Aard en omvang hinder …
Duurzame energie ambities	Onderzoek	GWh elektriciteit opgewekt
Maatschappelijke acceptatie	PWE Dialoogsessies	Aandeel mensen dat financieel eigenaar is …
…	…	…

Afwegingskader voorbeeld informatie over zoekgebieden/lokaal



- Voorbeeld spindiagram
- Ontwikkeld met en door bewoners
- Organiseren met stadsdelen, buurgemeenten (+bewoners), lokale klankbordgroep

Richtlijnen voor participatie

De richtlijn:

- Geeft informatie die relevant is om te betrekken bij het opzetten van de participatie
- Helpt bij het uitwerken van het participatieplan door initiatiefnemers,
- Helpt bij het beoordelen van het participatieplan en verdere participatiestappen door de raad.
- Is geen plan van aanpak voor een participatieplan, maar doet uitspraken over het resultaat.

Wat beschrijven

- Wettelijke kaders en normen cf. Ow
- Kaders klimaatakkoord (o.a. 50% lokaal eigendom)
- Stedelijke beleidskaders en moties
- Input belanghebbenden stedelijk en op locatie: wat is belangrijk voor participatie?

Mogelijke activiteiten:

- In kaart brengen verschillende bestaande kaders,
- Dialoogsessies stedelijk en lokaal over: wat vinden belanghebbenden belangrijk bij participatie? Wat hebben energie-coöperaties nodig?
- Afstemming: Wat wordt gevraagd en verwacht van gemeente Amsterdam?

Met wie (zie boven):

- Belanghebbenden, o.a. bewoners en bedrijven Amsterdam en buurgemeenten,
- Gemeenteraad Amsterdam
- Stadsdelen met o.a. wijkteams
- RES partners
- Energiecoöperaties
- ...

Voor wie (zie boven):

- Bestuur en raad,
- Initiatiefnemers,
- Belanghebbenden,
- Uitvoerenden.

Richtlijnen voor governance (eindproduct)

Wat is de richtlijn:

- Geeft de samenwerking met de andere overheden vorm (provincie, buurgemeenten, RES regio),
- Geeft inzicht in de regierol van de gemeente,
- Stelt spelregels op hoe met elkaar omgaan.

Wat beschrijven

- Spelregels voor samenspel
- Gezamenlijke benodigde kennisopbouw
- Delen van (participatie) ervaringen
- Gezamenlijke governance richting Rijk/provincie

Mogelijke activiteiten:

- Preconstructie voor afstemmen besluitvorming en beleidscoördinatie
- Dialoogsessies: In kaart brengen:
  - Volgordelijkheid van besluiten en andere inter-afhankelijkheden,
  - Mogelijke beleidstegen-stellingen,
  - Bestaande en benodigde kennis.
- Afspraken maken hoe omgaan met tegenstellingen.

Met wie:

- Mede-overheden, o.a. RES partners en buurgemeenten,
- Stadsdelen Amsterdam en andere directies/ afdelingen
- …

Voor wie (zie boven):

- Bestuur,
- Initiatiefnemers,
- Belanghebbenden en raad,
- Uitvoerenden.

Bevindingen in relatie tot het proces van Plan van aanpak

- ✓ Eigenaarschap proces en vertrouwen moet groeien
- ✓ Eén plan van aanpak voor de reflectie fase waar op voorhand iedereen geheel achter staat is een brug te ver
- ✓ PvA is verzameling activiteiten waar zoveel mogelijk tegemoet gekomen wordt aan verschillende behoeften die nu leven
- ✓ Proces eigenaarschap op lokaal, stedelijk en niveau buurgemeenten/ regio nodig

Hoe starten: Fase I (juli/augustus) 1/2

Voor afwegingskader en richtlijnen participatie:

- Uitwerken en invullen procesgroepen:
  - Stedelijke procesgroep die meedenkt en meedoet in proces
  - Procesgroepen lokaal/per zoekgebied met stadsdelen én buurgemeenten, die meedenken/meedoen in proces
  - Raadsklankbordgroep?

- Opstarten evaluatie en PWE
  - uitvraag evaluatie participatie en start ophalen onderwerpen (overige activiteiten volgen uit gesprekken afwegingskader)
  - uitvraag PWE raadpleging en ophalen onderwerpen (uitvoering oktober)

- Voorbereiden specialistische trajecten
  - traject ruimtelijke kwaliteit
  - Gezondheidswerkgroep en start PVA (HIA)
  - Etnografisch onderzoek
  - Inventarisatie natuurwaarden en natuurbeleving
  - ...?

Hoe starten: Fase I (juli/augustus) 2/2

- Aandringen op Joint Fact Finding bij NP RES
  - Joint fact finding bouwsteen gezondheid afwegingskader (RIVM?)
  - Nut en noodzaak van kaders RES/ wind op land

Voor richtlijnen voor governance

- Oprichten procesgroep overheden
  - stadsdelen, buurgemeenten, provincie, RES NHZ

- Eerste bijeenkomst preconstructie
  - planning kritieke momenten met buurgemeenten/ stadsdelen/beleidsafdelingen

Resultaat fase I: PVA reflectiefase incl. capaciteit en budget

Fase II (sept-dec 2021) en verder 2022 1/2

Aan de slag met stedelijke procesgroep (indicatief, nog nader uit te werken):

- Uitvoeren evaluatie participatie & werksessies participatie
- PWE Raadpleging
- …

Aan de slag met procesgroepen lokaal/per zoekgebied met stadsdelen én buurgemeenten

- Lokale dialoogsessies, o.a.
- Etnografisch onderzoek,
- Inventarisatie natuurwaarden en natuurbeleving,
- Ruimtelijke Kwaliteit,
- Simulaties, visualisaties,
- Werksessies over participatie,
- …

Spelregels voor reflectiefase: procesgroepen, communicatie, manieren van betrekken, …

Fase II (sept-dec 2021) en verder 2022 2/2

Doorloop procesgroep overheden

- Analyse preconstructie planning kritieke momenten met buurgemeenten/ stadsdelen/beleidsafdelingen
- Werksessie participatie

Stedelijke / landelijke (?) gezondheidswerkgroep over o.a. uitgangspunten voor HIA.

Landelijke werkgroep Nut en noodzaak/ feiten.

Resultaat fase II: presentatie afwegingskader en richtlijnen aan college (december 2021).

Communicatie

Kernboodschap windturbines in Amsterdam

Om bij te dragen aan de klimaatdoelstellingen is een omslag naar schone energie nodig. Amsterdam heeft de ambitie om de elektriciteitsproductie door windenergie op eigen grondgebied met 50 MW opgesteld vermogen uit te breiden voor 2030.
In zeven gebieden wordt gezocht naar geschikte locaties voor windturbines. Samen met experts, omwonenden en andere stakeholders kijken we waar deze geplaatst kunnen worden. Amsterdammers kunnen ook profiteren van de plaatsing van deze windmolens; het doel is dat minimaal 50% van de (wind)productie in lokaal eigendom komt.

Communicatie

Kernboodschap reflectiefase

Het college neemt haar verantwoordelijkheid om de klimaatdoelstellingen te halen, maar voelt ook de verantwoordelijkheid om de zorgen die mensen hebben over de komst van 17 windturbines zoveel mogelijk weg te nemen. Nog voordat initiatiefnemers die windmolens willen plaatsen zich kunnen melden, vindt er daarom een ‘reflectiefase’ plaats. Er wordt meer tijd genomen om in de zoekgebieden het gesprek aan te gaan. In de reflectiefase wordt een afwegingskader vormgegeven samen met bewoners, stadsdelen, buurgemeenten en andere belanghebbenden. Dit kader moet onder meer uitspraken doen over criteria ten aanzien van gezondheid, natuur en ruimtelijke voorkeuren.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Het CONCEPT pva reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Communicatie

Drie lijnen:

A. Communicatie ter ondersteuning van de participatie reflectiefase: werving, zichtbaar maken resultaten

B. Externe communicatie naast ondersteuning participatie: voelbaar en zichtbaar maken, nuanceren, informeren van groepen/wijken die nog niet goed zijn bereikt, informeren/up to date houden

C. Interne communicatie: naar gemeentelijke directies en buurgemeenten

Communicatie

A. Communicatie ter ondersteuning van participatie reflectiefase

Werven van diverse deelnemers met gebruik van de kernboodschappen, zichtbaar maken resultaten, via oa:

- Gemeentelijke kanalen zoals stadskrant, website, nieuwsbrieven stedelijk, duurzaam020, Duurzame Energie, nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's.
- Social media kanalen van de gemeente, waaronder ook duurzaam020 en de stadsdelen, zowel organisch als gesponsord.
- Bewonersbrieven
- Advertenties in lokale print media, stedelijk en stadsdeelspecifiek.
- Persberichten bij activiteiten/resultaten die een nieuwswaarde hebben
- Lokale fysieke locaties en social media platforms zoals FB accounts van buurten en organisaties buiten gemeente voorzien van posters en posts

Communicatie

B. Communicatie naast participatiecommunicatie

Zichtbaar en voelbaar maken, nuanceren, informeren diverse doelgroep via oa:

- Infographics/animaties/ filmpjes/3D animatie/simulator
- Excursies naar andere steden/gebieden waar windmolens staan, gesprekken met bewoners van andere steden/gebieden waar windmolens staan, wandelingen in zoekgebieden
- Visuele verslagen bovenstaande excursies
- De wijk in met een bus/op de markt/persoonlijke ontmoetingen
- Stadskrant, nieuwsbrieven stedelijk, duurzaam020, Duurzame Energie, stadsdelen en gebiedspagina's.
- Social media kanalen van de gemeente, waaronder ook duurzaam020 en de stadsdelen, zowel organisch als gesponsord.
- Lokale zenders zoals RTVNH en AT5 voorzien van content.
- Persberichten /artikelen / brengen van een positief/genuanceerd verhaal bij specifieke media
- Lokale social media platforms zoals FB accounts van buurten en organisaties buiten gemeente.
- Bewonersbrief

Communicatie

C. Interne communicatie

Gemeentelijke directies betrekken bij het proces
Belangrijkste doelgroepen: Stadsdelen, G&O, buurtgemeenten

- Interne bijeenkomsten zoals R&D online en toelichten op vergaderingen
- Directe persoonlijke en mailcontacten
- Intranetpagina
- Tamtampagina
- Interne nieuwsbrieven

Voor vragen en antwoorden

Ga naar onze website:

- www.amsterdam.nl/windenergie
- www.energieregioNHZ.nl

- Of abonneer je op de nieuwsbrief Duurzame energie.

- Krijg je vragen? Verwijs mensen door naar de websites. Of geef ons adres door: RESamsterdam@amsterdam.nl

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Invulling op hoofdlijnen - concept

Duurzaamheidsraad Amsterdam, 30 juni 2021

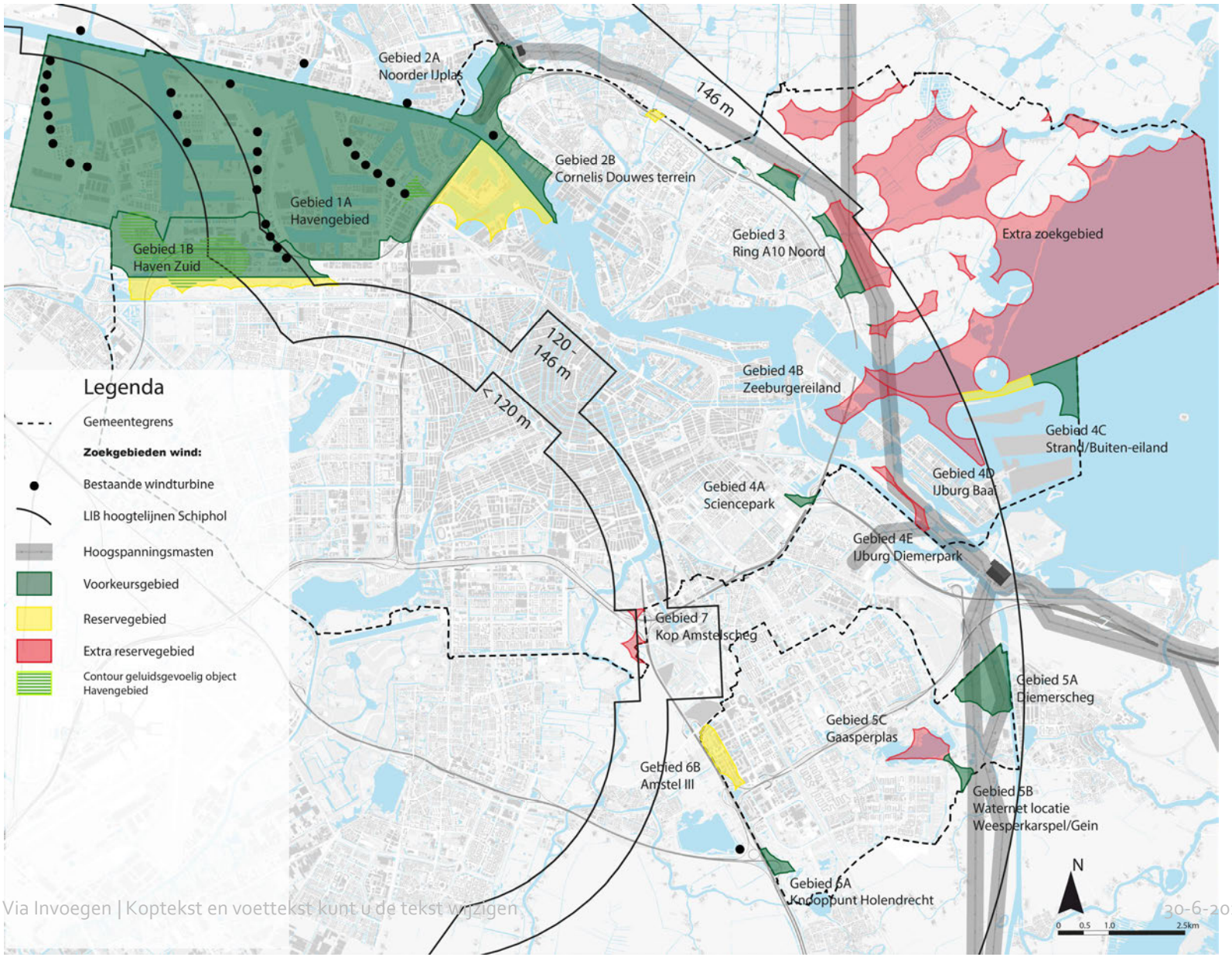
Public Mediation/ gemeente Amsterdam (team RES)

Overzicht

1. Introductie: Windenergie en Regionale Energiestrategie 1.0 NHZ
2. Reflectiefase: waarom en wat?
3. Dilemma's/ vragen

Ajb deze presentatie nog niet openbaar verspreiden, de wethouder komt volgende week met een brief waarin dit nader wordt toegelicht.

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

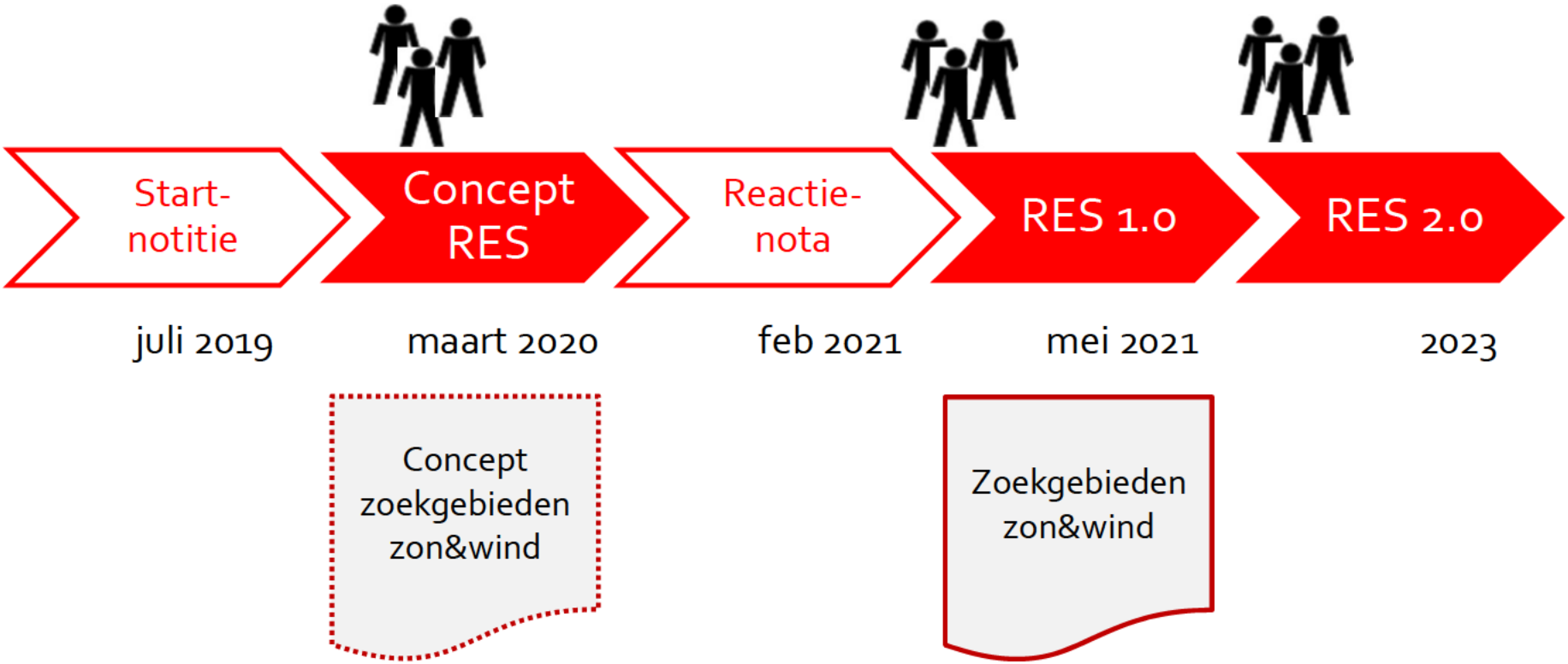


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

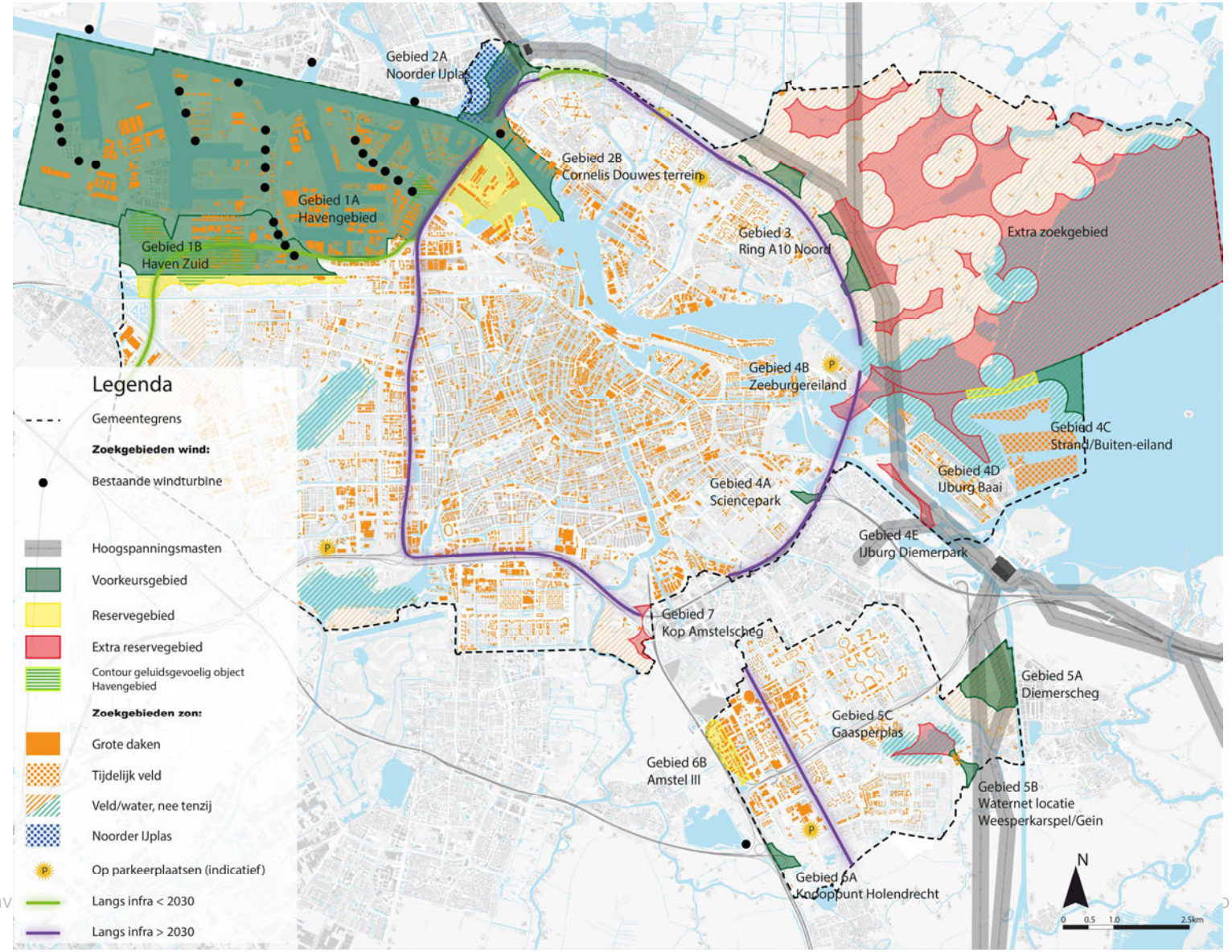
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

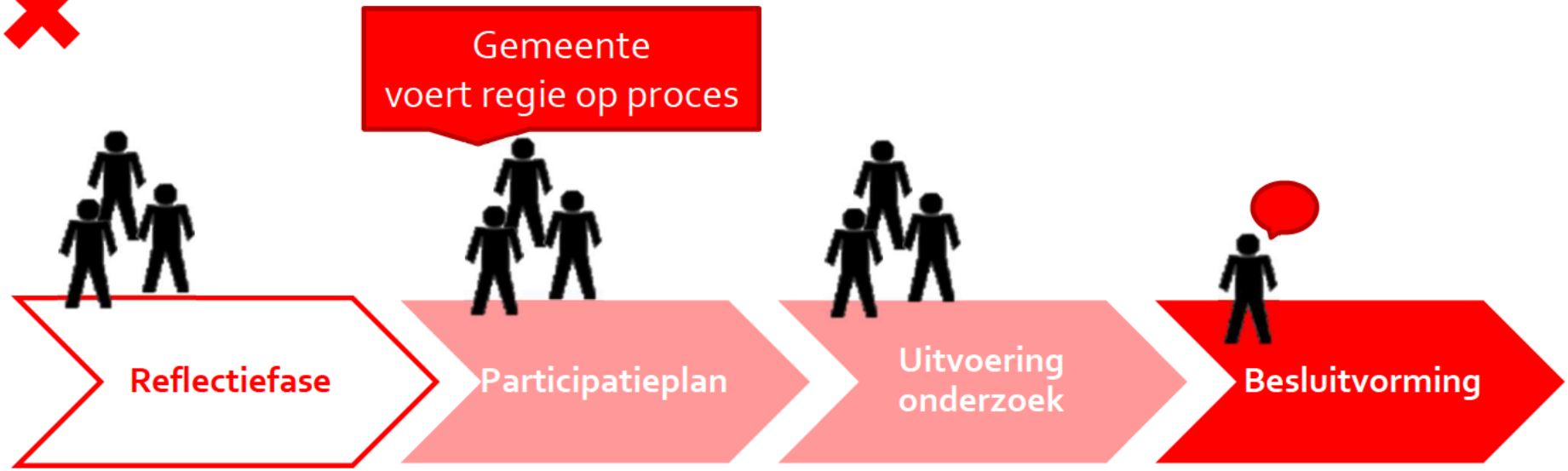
Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Zoekgebieden wind en zon RES 1.0



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



vanaf juni 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,
→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,
→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Concept invulling reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen.

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Mogelijke activiteiten reflectiefase

1. **Onderzoek naar de context van zoekgebieden**
   - Etnologisch onderzoek / ruimtelijk onderzoek/ natuuronderzoek
   - Stedelijke werkgroep gezondheid
   - Participatieve waardenevaluatie (PWE)

2. **Interactie met belanghebbenden in de zoekgebieden**
   - Diverse type bijeenkomsten, zoals lokale dialoogtafels, excursies, inloopbijeenkomsten,
   - Online raadpleging (PWE)

3. **Ophalen en verwerken tot afwegingskader**
   - Dialoogtafels, werk en klankbordgroepen.

Beoogde werkwijze

1. **Stedelijke proces- en werkgroepen**
   - Stedelijke procesgroep met belanghebbenden (geselecteerd),
   - Stedelijke werkgroep gezondheid (= via bevolkingsregister?),
   - (Tijdelijke ?) werkgroep governance (semi-overheden).

2. **Lokale werkgroepen** ter voorbereiding en ondersteuning uitvoering met stadsdeel, buurgemeenten, belangenorganisaties, team RES
   - Noord,
   - Oost,
   - Zuidoost,
   - Nieuw-West.

3. **Centrale coördinatiegroep RES**
   - Team RES.

Vragen

Ambitie en grote transitieopgave voorop:

- **Strakke planning**: balans nodig tussen veel voorbereiding en grote groepen, maar resultaat in december gereed!
- **Hoe vaart en regie houden in breed complex proces**: heel veel partijen en veel verschillende belangen, en toch focus houden op invulling ambitie gemeente.

Meer informatie op onze website

- www.amsterdam.nl/windenergie
- www.energieregioNHZ.nl

- Of abonneer je op de nieuwsbrief Duurzame energie.

- Krijg je vragen? Verwijs mensen door naar de websites. Of geef ons adres door: RESamsterdam@amsterdam.nl

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Invulling op hoofdlijnen

Concept (7 juli 2021)

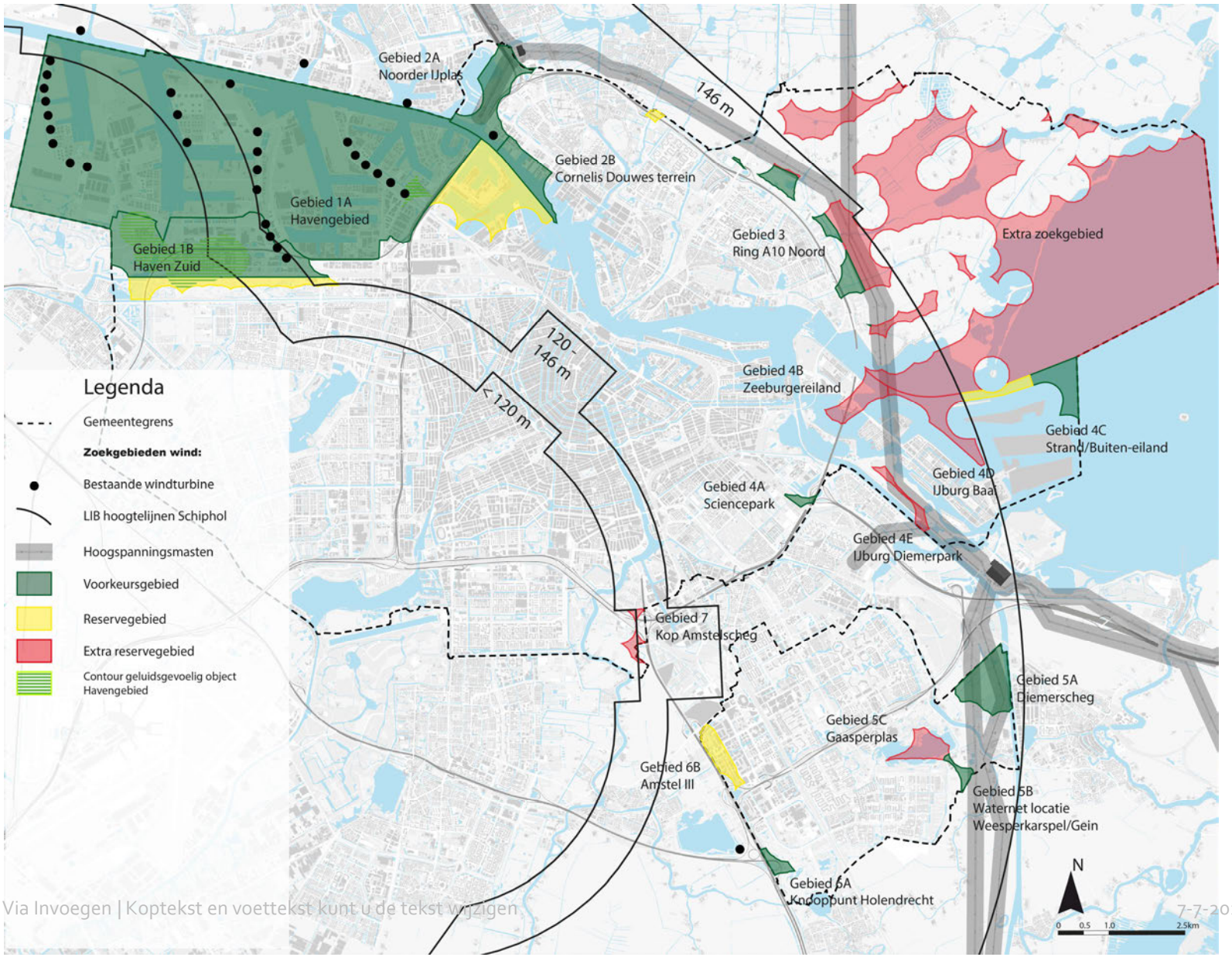
Public Mediation/ gemeente Amsterdam (team RES)

Overzicht

1. Introductie: Windenergie en Regionale Energiestrategie 1.0 NHZ
2. Reflectiefase: waarom en wat?
3. Dilemma's/ vragen

Ajb deze presentatie nog niet openbaar verspreiden, de wethouder komt volgende week met een brief waarin dit nader wordt toegelicht.

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

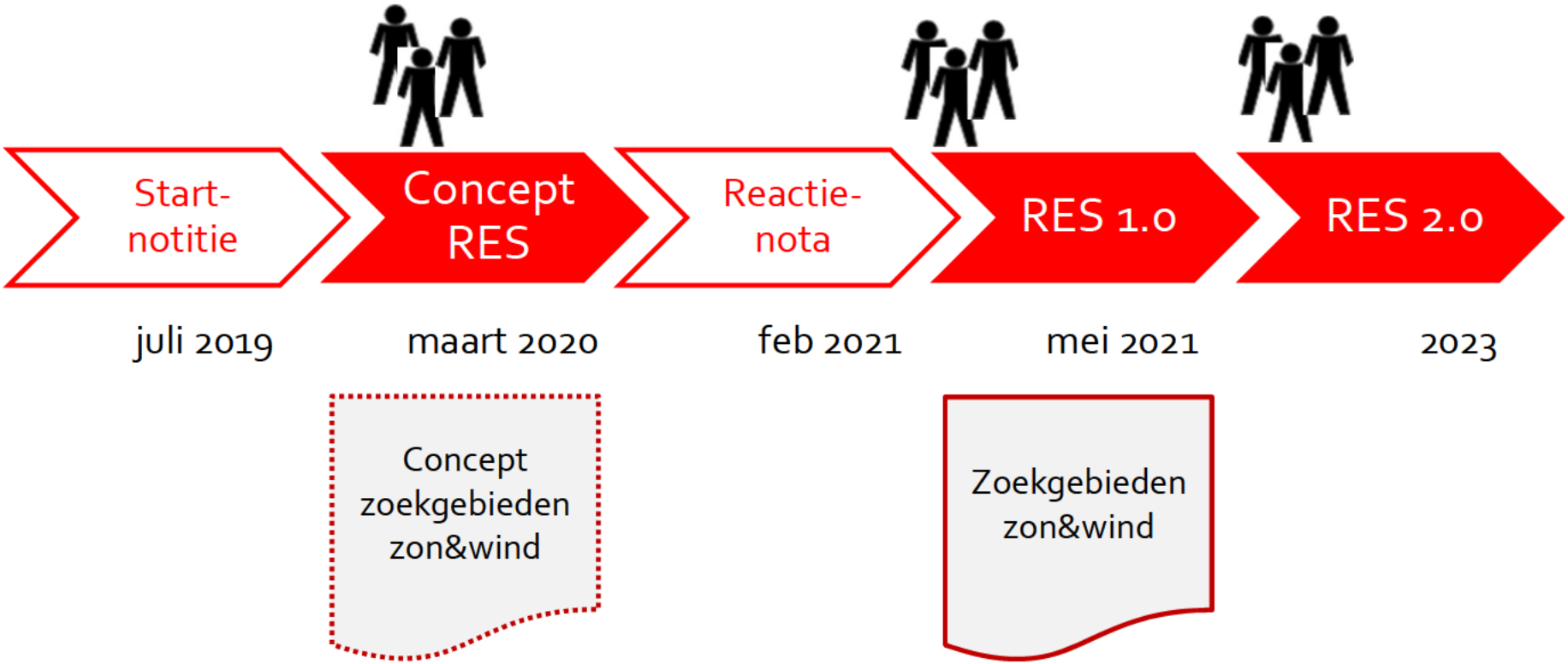


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

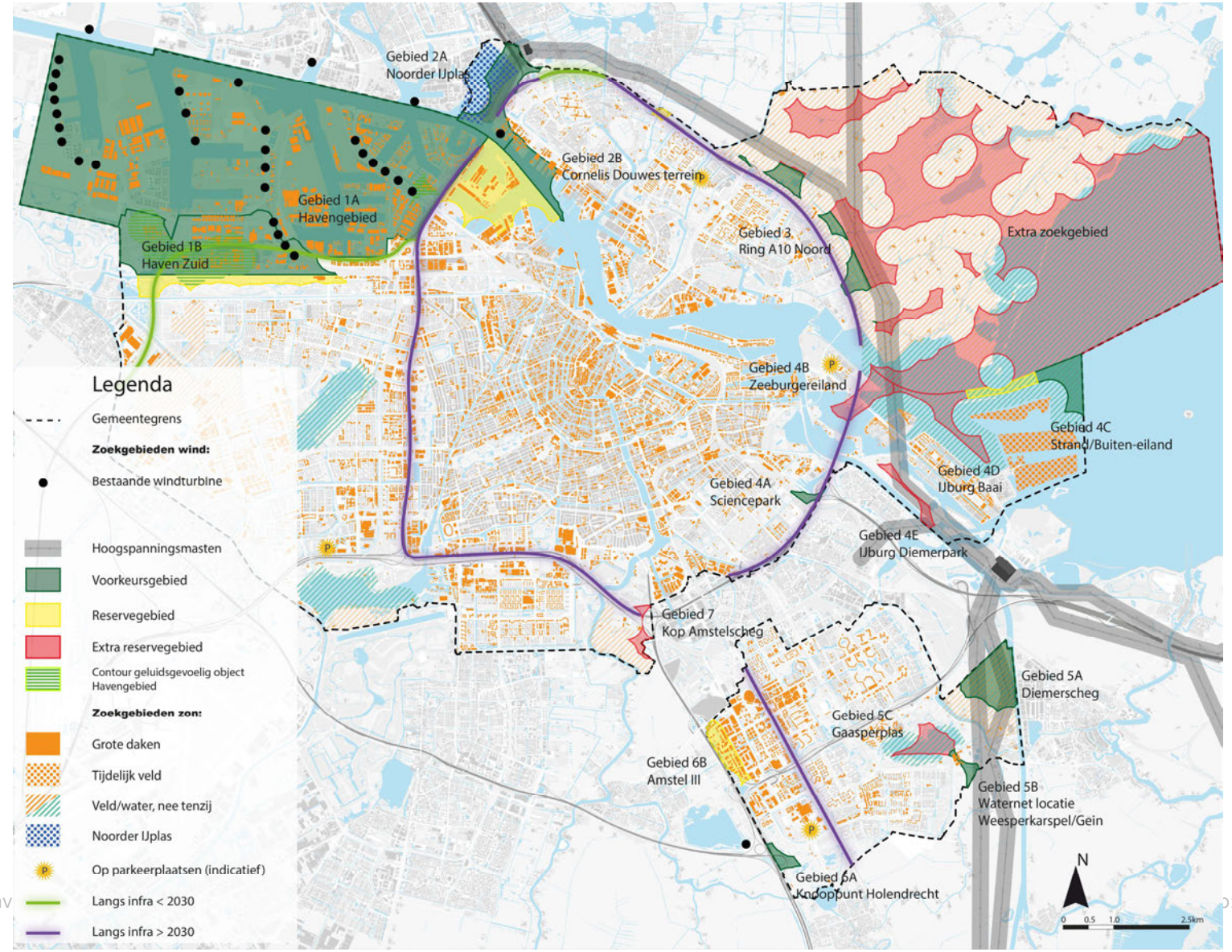
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

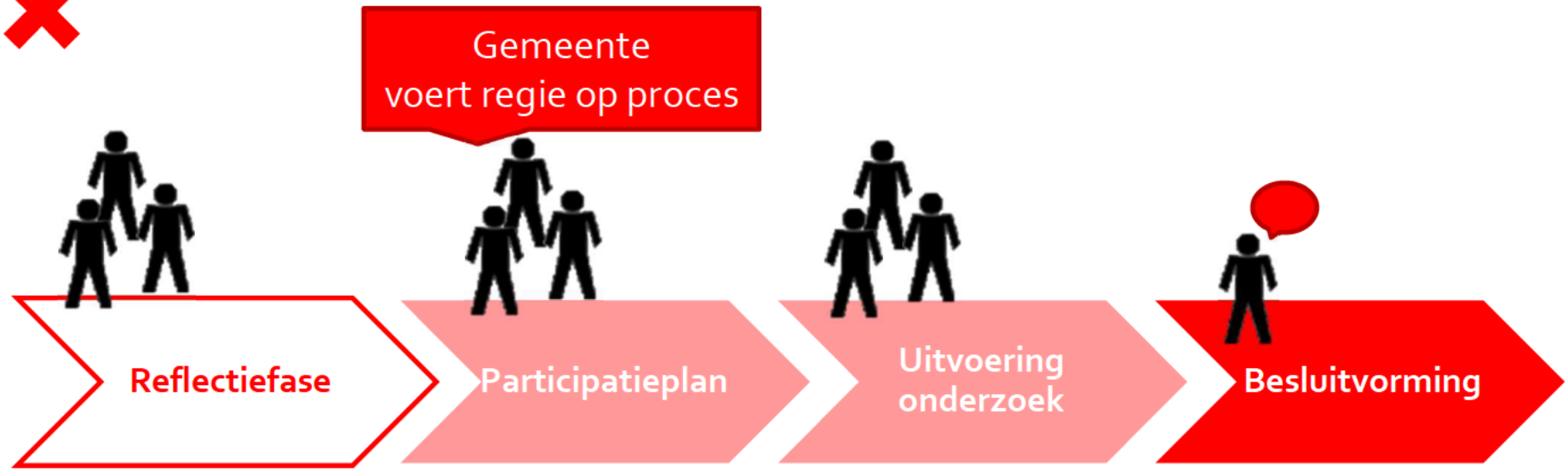
Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Zoekgebieden wind en zon RES 1.0



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



vanaf juni 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,
→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,
→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Concept invulling reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen.

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Mogelijke activiteiten reflectiefase

1. **Onderzoek naar de context van zoekgebieden**
   - Etnologisch onderzoek / ruimtelijk onderzoek/ natuuronderzoek
   - Stedelijke werkgroep gezondheid
   - Participatieve waardenevaluatie (PWE)

2. **Interactie met belanghebbenden in de zoekgebieden**
   - Diverse type bijeenkomsten, zoals lokale dialoogtafels, excursies, inloopbijeenkomsten,
   - Online raadpleging (PWE)

3. **Ophalen en verwerken tot afwegingskader**
   - Dialoogtafels, werk en klankbordgroepen.

Beoogde werkwijze

1. **Stedelijke proces- en werkgroepen**
   - Stedelijke procesgroep met belanghebbenden (geselecteerd),
   - Stedelijke werkgroep gezondheid,
   - (Tijdelijke ?) werkgroep governance (semi-overheden).

2. **Lokale werkgroepen** ter voorbereiding en ondersteuning uitvoering met stadsdeel, buurgemeenten, belangenorganisaties, team RES
   - Noord,
   - Oost,
   - Zuidoost,
   - Nieuw-West.

3. **Centrale coördinatiegroep RES**
   - Team RES.

Meer informatie op onze website

- www.amsterdam.nl/windenergie
- www.energieregioNHZ.nl

- Of abonneer je op de nieuwsbrief Duurzame energie.

- Krijg je vragen? Verwijs mensen door naar de websites. Of geef ons adres door: RESamsterdam@amsterdam.nl

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Invulling op hoofdlijnen - concept

Directie RenD Amsterdam, 31-8-2021

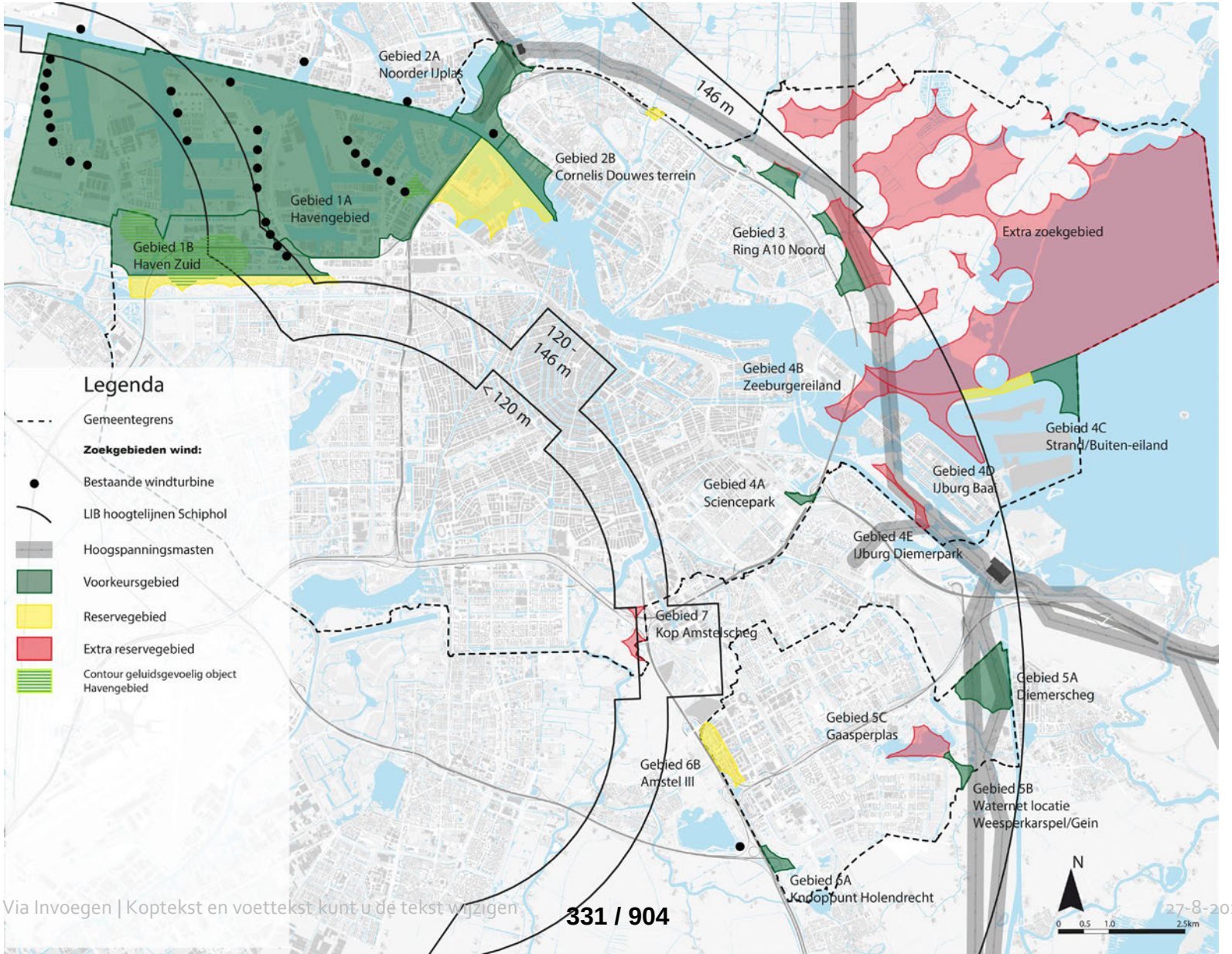
Public Mediation/ gemeente Amsterdam (team RES)

Overzicht

1. Introductie: Windenergie en Regionale Energiestrategie 1.0 NHZ *(herhaling)*
2. Reflectiefase: waarom en wat? *(herhaling)*
3. Beoogde aanpak en activiteiten

Deze presentatie is onder voorbehoud van bespreking met de wethouder.

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



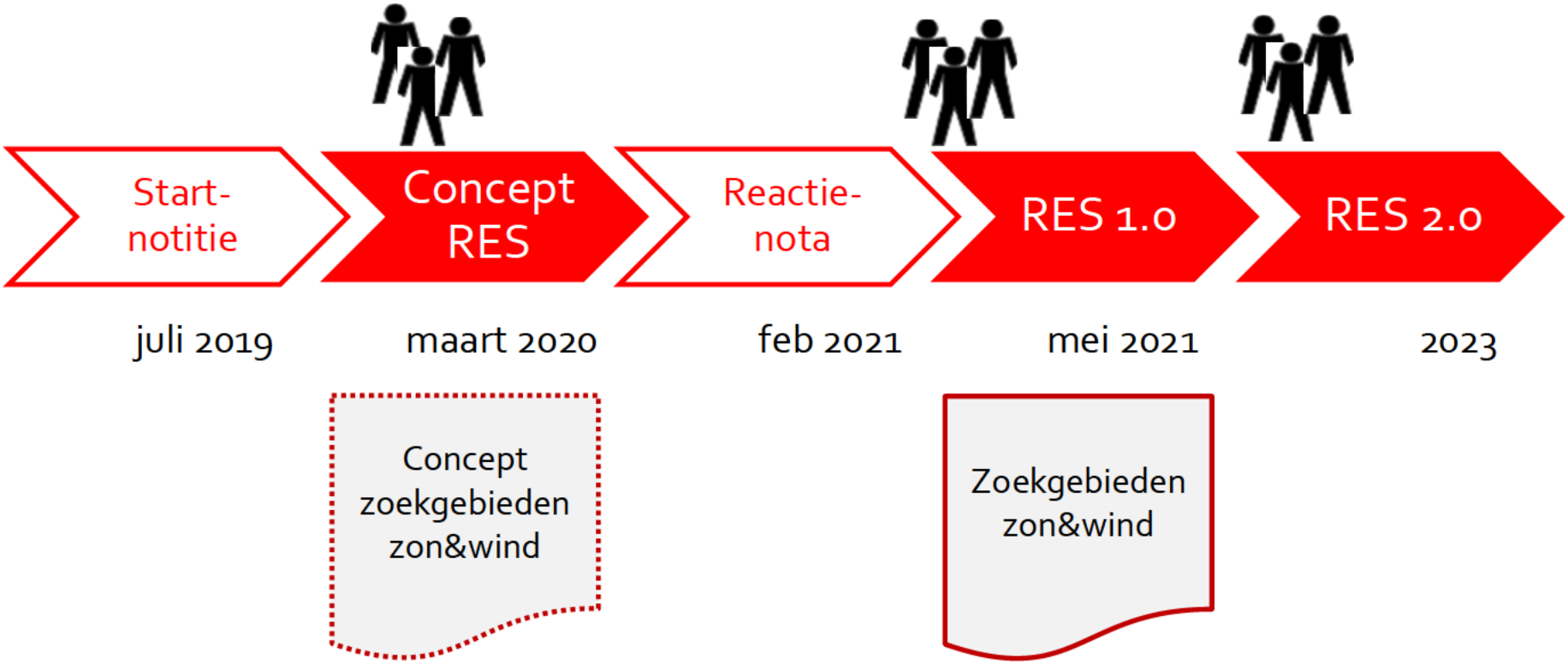
Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030



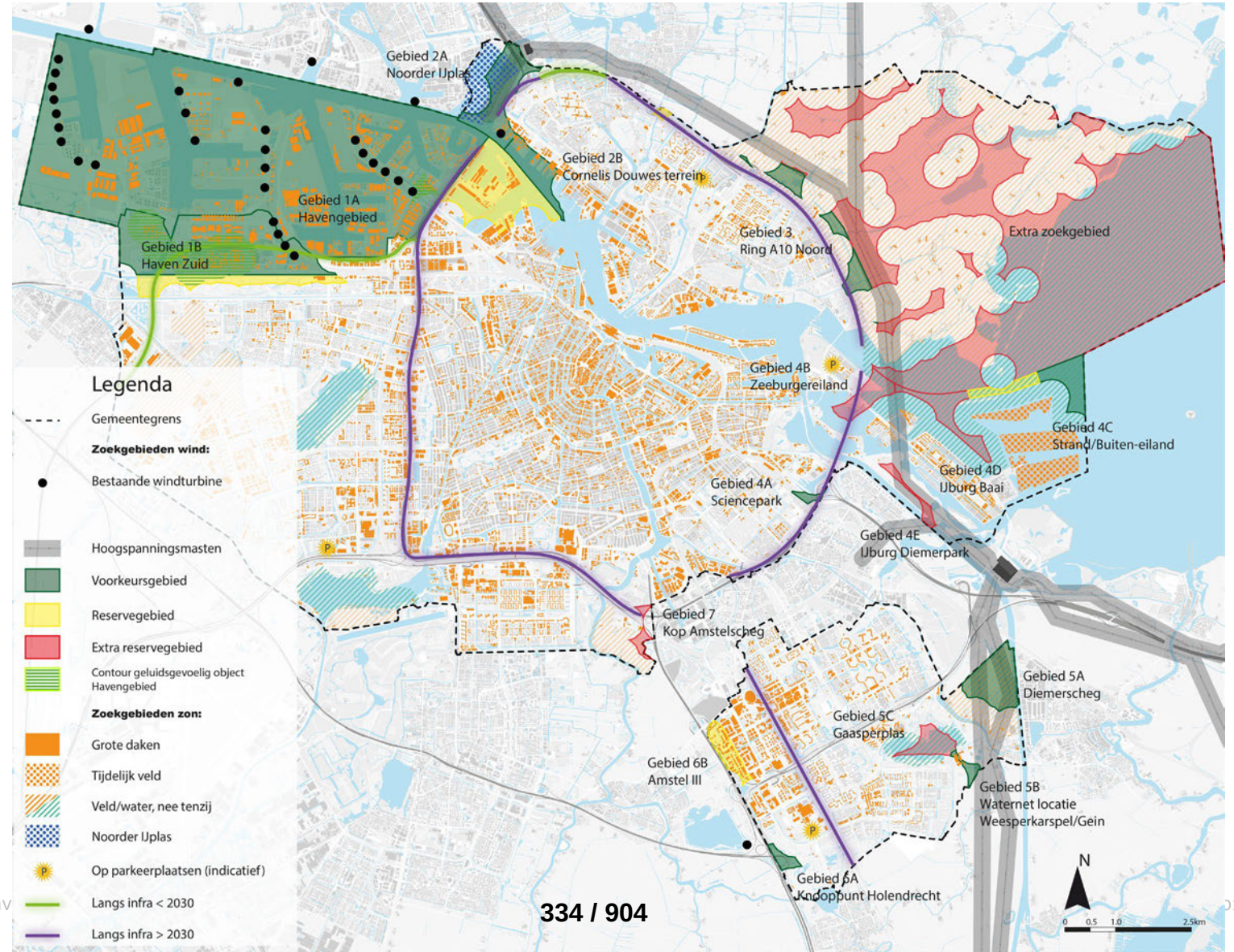
- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

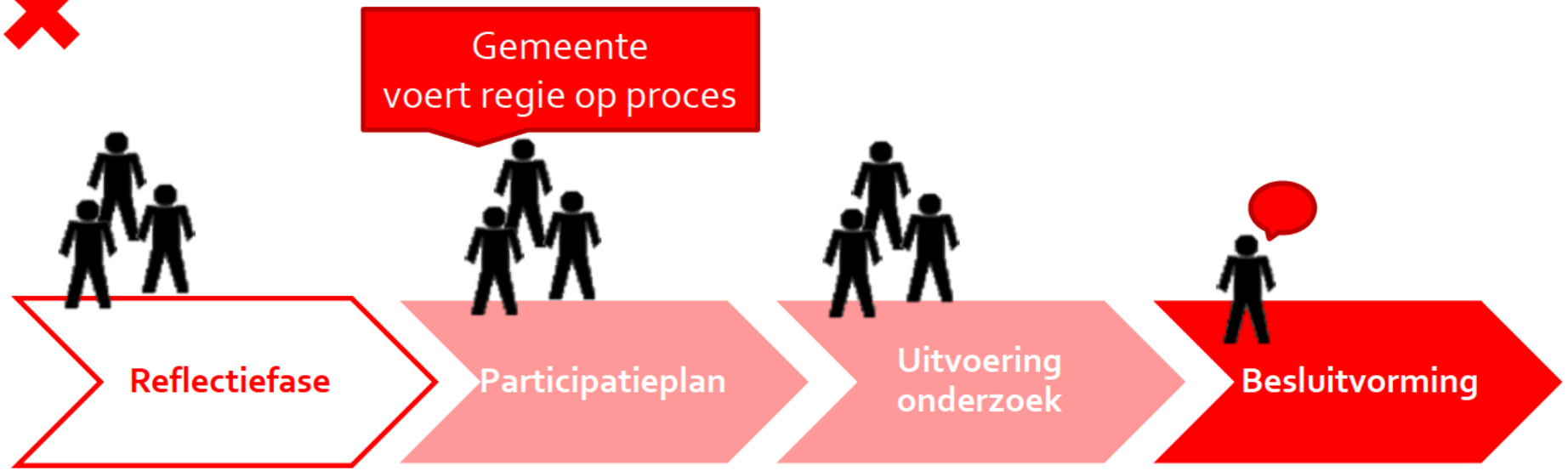
Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Zoekgebieden wind en zon RES 1.0



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:
- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:
- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:
→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,
→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,
→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Concept invulling reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen.

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Doel activiteiten reflectiefase

1. **Onderzoek naar de context van zoekgebieden**
   - Etnologisch onderzoek / ruimtelijk onderzoek/ natuuronderzoek
   - Stedelijke werkgroep gezondheid
   - Stedelijke raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))

2. **Interactie met belanghebbenden in de zoekgebieden**
   - Fysiek in workshops en lokale dialoogtafels,
   - Online raadpleging (PWE)

3. **Informatie ten behoeve van het afwegingskader**
   - Dialoogtafels, werk- en klankbordgroepen.

Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG plus lokale check op lokale vragen

2. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden,
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken

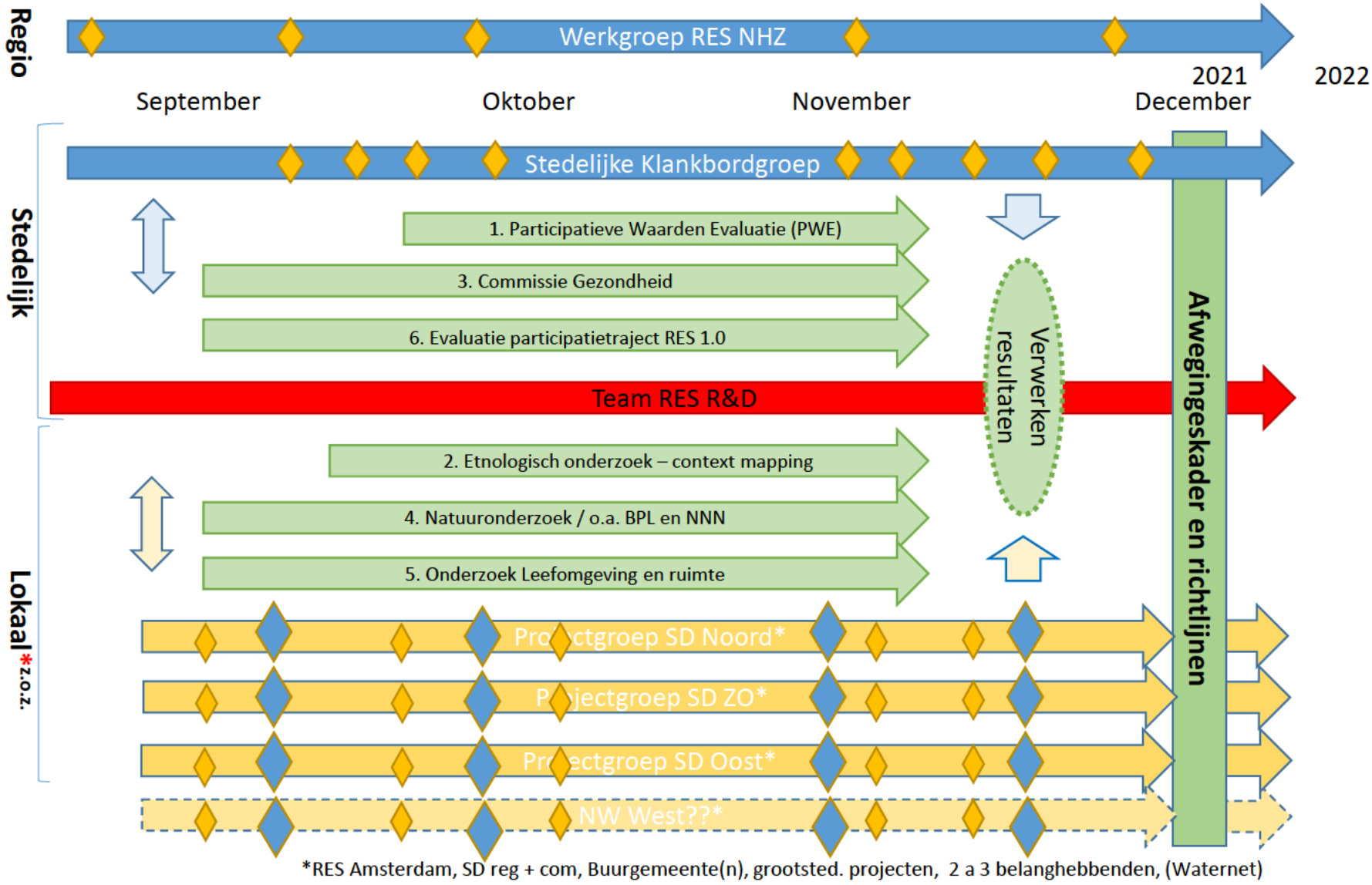
3. **Stedelijke commissie gezondheid**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep indien gewenst.

4. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek naar kenmerken per locatie,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende mogelijke opstellingen,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek

6. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - uitvoering motie, door Universiteit Leiden samen met Erasmus Universiteit,
   - gesprekken met belanghebbenden lokaal en stedelijk.

Planning Reflectiefase sept – december 2021



Beoogde werkwijze

1. **Stedelijke groepen**
   - Stedelijke klankbordgroep met belanghebbenden (geselecteerd),
   - Stedelijke thematische werkgroepen (gezondheid, natuur, leefomgeving),

2. **Lokale groepen per windrichting/ stadsdeel**
   - lokale werkgroep ter ondersteuning uitvoering van activiteiten en onderzoeken met stadsdeel, buurgemeenten, team RES
   - Lokale klankbordgroep van stakeholders voor feedback, commitment en communicatie van activiteiten

3. **Centrale coördinatiegroep RES**
   - Team RES.

Aandachtspunten

1. **Planning is uitermate strak en gevoelig**
   - Zeer waarschijnlijk dat externe factoren zorgen voor vertraging,
   - Keuze mogelijkheden bij vertraging?

2. **Communicatie is backbone!**
   - Informatievoorziening online en nieuwsbrief ruggenraad voor interactie,
   - Communicatie naar bewoners is volgend aan de activiteiten en onderzoeken.

Vragen en gesprek

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	7 september 2021
Portefeuille(s)	Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s):	Marieke van Doorninck
Behandeld door	[redacted], Ruimte en duurzaamheid, [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Invulling reflectiefase RES

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 27 mei jl. heeft de gemeenteraad ingestemd met de Regionale Energiestrategie 1.0 Noord-Holland Zuid (RES 1.0 NHZ). Uw raad heeft tijdens de bespreking van de zoekgebieden voor windenergie kennisgenomen van het instellen van een reflectiefase.

De reflectiefase is opgezet om tegemoet te komen aan de brede behoefte om mee te doen en te denken over de komst van windturbines in Amsterdam. De reflectiefase heeft als doel om te luisteren naar de verschillende zorgen en behoeften van een brede groep belanghebbenden. Deze worden geïnventariseerd, vastgelegd en hanteerbaar gemaakt voor de gemeenteraad. Ook de gezondheidseffectanalyse wordt verder vorm gegeven. Bij het bespreken van de RES 1.0 is toegezegd om u hierover zo snel mogelijk nader te informeren.

Aanleiding en doel reflectiefase

Amsterdam staat voor een grote opgave. In onze toch al volle, groeiende stad moeten we ruimte maken voor een ingrijpende transitie. Het recente rapport van het Intergovernmental Panel for Climate Change (IPCC) uit augustus 2021 laat geen twijfel erover bestaan: de opwaarming van de aarde is volop in gang en overal op de wereld voelbaar[1]. De tijd dringt om de uitstoot van schadelijk broeikasgas nog te kunnen beperken. Daarom moeten we de overstap maken van fossiele brandstoffen naar duurzame groene, energiebronnen. Als grote stad moeten wij de verantwoordelijkheid nemen om zelf alles te doen wat binnen onze mogelijkheden ligt.

Dit is een ingrijpende transitie. Stappen die we in deze transitie zetten, zullen wij voelen. Omdat we anders moeten gaan koken, omdat onze huizen moeten worden aangepast, omdat er windturbines in de buurt van onze woonomgeving komen. Als gemeentebestuur gaan we alles eraan te doen om de effecten van deze transitie zo beperkt mogelijk te houden.

Amsterdam heeft een ambitie om ongeveer 17 extra windturbines van 3 MW te bouwen in 2030 (127 MW windenergie totaal). Dat is het uitgangspunt voor de RES en daarmee ook voor de reflectiefase. We gaan onderzoeken hoe we de windturbines kunnen realiseren en daarbij zullen we geen onaanvaardbare risico's nemen. Dit doen we door onderzoeken naar geluid en

[1] https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/

gezondheid, natuur en ruimte, onder ander met een milieueffectrapportage en met een gezondheidseffectanalyse. En met een afwegingskader als resultaat uit de reflectiefase. Verderop in deze brief meer daarover.

De betrokkenheid van onze inwoners is niet alleen wenselijk, maar ook onmisbaar. De energietransitie kan pas succesvol zijn als wij die samen vormgeven. Dat betekent dat iedereen in de stad die gehoord wíl worden ook gehoord kán worden. Niet alles hoeft tijdens deze fase, ook na de reflectiefase is volop ruimte om gehoord te worden en mee te praten. In deze brief wordt u geïnformeerd over de aanpak van de reflectiefase op hoofdlijnen. Hiervoor is inbreng opgehaald bij een groot aantal belanghebbenden[2]. Ik zal u periodiek blijven informeren.

Reflectiefase als extra stap in het proces
De reflectiefase is een extra stap in het traject naar de realisatie van nieuwe windenergie in de stad. Amsterdam geeft ermee invulling aan de grote behoefte aan meer participatie. Pas na de reflectiefase volgt het proces waarin initiatiefnemers per gebied samen met Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten de participatiestappen uitwerken in een participatieplan. Na goedkeuring van het participatieplan door het college start de voorbereiding van concrete plannen en projecten inclusief benodigde onderzoeken, waaronder de milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse. Pas na afronding van alle onderzoeken verleent de gemeente al dan niet toestemming voor de realisatie van de windturbines. Die besluitvorming moet voor januari 2025 afgerond zijn.

Drie producten: afwegingskader, richtlijnen voor participatie en richtlijnen voor governance (sturing)
Op dit moment ziet het college drie producten als resultaat van de reflectiefase. Deze producten worden voor besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd en bieden een kader voor de verdere besluitvorming over windturbines.

1. Een *afwegingskader*: dit kader bevat informatie op stedelijk en lokaal niveau (per zoekgebied) die een rol moet spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden. De behoeften en zorgen van bewoners maken hier deel van uit. Dit afwegingskader moet het bestuur helpen om een zo goed mogelijke afweging te maken in het vervolgproces.

2. *Richtlijnen voor participatie:* deze richtlijnen geven aan hoe belanghebbenden ná de reflectiefase betrokken moeten worden en bevatten "spelregels" voor o.a. belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES-partners voor het opstellen van

[2] Vertegenwoordigers van volgende organisaties hebben input geleverd: Windalarm, JongRES, bezorgde (para)medici, volkstuinen, woonbootbewoners, energie-coöperaties Amsterdam Wind, Stadsecoloog, GGD, Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Spaar het Gein/ Driemond. Ook hebben volgende partnerorganisaties van de RES en medeoverheden input gegeven: buurgemeenten (Zaandam, Oostzaan, Landsmeer, Waterland, Diemen, Gooise Meren, Ronde Venen, Ouder Amstel) RES partners NHZ (Liander, Waternet, RES NHZ), Provincie NH, Haven Amsterdam, andere beleidsafdelingen gemeente Amsterdam en de stadsdelen Amsterdam Noord, Oost, Zuidoost en Nieuw-West.

een participatieplan in de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase. Deze richtlijnen worden gemaakt als voorbereiding op de volgende fasen.

De gemeente laat op verzoek van uw raad een evaluatie uitvoeren over de participatie tot nu toe. Dit rapport wordt apart aangeboden aan de raad en de inzichten uit deze evaluatie worden meegenomen in de richtlijnen voor participatie.

3. *Richtlijnen voor samenwerking en sturing:* deze richtlijnen beschrijven de rol van de gemeente en de aard van samenwerking sturing bij de ontwikkeling van windenergie. Deze richtlijnen geven informatie over de verhoudingen en afstemming tussen RES-partners en medeoverheden zoals buurgemeenten, stadsdelen, provincie en RES organisatie. En zij geven informatie over de relatie van de gemeente met de initiatiefnemers en met belanghebbenden. Ook deze richtlijnen worden gemaakt als voorbereiding op de volgende fasen.

Activiteiten in de reflectiefase
Om tot de producten als resultaat van de reflectiefase te komen, vinden er verschillende activiteiten plaats. In het najaar worden Amsterdammers, inwoners van buurgemeenten en andere belanghebbenden uitgenodigd om hieraan deel te nemen, zowel fysiek[3] als digitaal. De gemeente organiseert de volgende activiteiten:

- Een online raadpleging volgens de methodiek 'participatieve waardenevaluatie' ;
- Een onderzoek naar de leefomgeving in de verschillende zoekgebieden door middel van 'context mapping' waarmee de zoekgebieden in kaart en beeld gebracht worden;
- Verdiepende verkenningen op de thema's gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit;
- Een evaluatie van het participatieproces tot nu toe.

Alle Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten die dat willen kunnen meepraten en input geven tijdens de activiteiten. Belangengroepen worden uitgenodigd om hun behoeftes en zorgen in te brengen. Ook is er mogelijkheid om mee te denken bij bijeenkomsten van klankbord- en begeleidingsgroepen.

Participatieve waardenevaluatie (PWE)
Kern van de reflectiefase wordt een digitale raadpleging "participatieve waardenevaluatie" (PWE). Met een raadpleging in de vorm van een PWE kan in korte tijd een brede afspiegeling van belanghebbenden worden geïnformeerd, geraadpleegd en deelgenoot gemaakt van bestuurlijke dilemma's. Door middel van deze methode worden burgers als het ware op de stoel van de bestuurder gezet. Zij ervaren zo de dillema's waar bestuurders voor staan en krijgen een overzicht van voor- en nadelen van de verschillende opties. Vervolgens krijgen ze de vraag wat zij zouden adviseren en waarom. Een soortgelijke raadpleging is onlangs op verzoek van de Tweede Kamer uitgevoerd om de mening van de Nederlandse samenleving over klimaatbeleid in kaart te brengen.[4]

[3] Indien de Corona maatregelen dit toelaten.
[4] Voor nadere informatie over een PWE (kijkduur 3 min): https://youtu.be/kdGUqK5KZFI en over de Nederlandse klimaatraadpleging https://www.tudelft.nl/tbm/pwe/case-studies/klimaatraadpleging

Onderzoek naar de leefomgeving door middel van 'context mapping'
Aanvullend op de online raadpleging voert de gemeente een onderzoek uit naar de leefomgeving in de vorm van 'context mapping'. Tijdens workshops die worden gehouden in en rond de zoekgebieden, kunnen bewoners aangeven geven hoe zij hun leefomgeving ervaren, bijvoorbeeld waar zij tot rust komen of waar belangrijke speelplekken, fiets-of (hard)looproutes zijn. In de onderzoeksmethodiek ligt de nadruk op beelden. Het onderzoek is laagdrempelig en intuitief, en daardoor toegankelijk voor alle bevolkingsgroepen. Met deze methode wordt heel lokale informatie verkregen. Inzichten vanuit de beleving van de bewoners in en rond de zoekgebieden worden in kaart gebracht, zodat daarmee rekening kan worden gehouden bij de ontwikkeling van windenergie.

Thematische verkenningen gezondheidseffectanalyse, natuur en ruimtelijke kwaliteit
In de RES 1.0 NHZ is afgesproken dat Amsterdam bij de beoordeling van locaties voor windenergie een gezondheidseffectanalyse[5] uitvoert. Tijdens de reflectiefase wordt een commissie van gezondheidsexperts samengesteld met o.a. een vertegenwoordiger van de GGD/ RIVM[6], van de medici die eerder hun zorgen hebben geuit en van de energiecoöperaties. Deze expertgroep met een beperkt aantal leden wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter. Een begeleidingsgroep kan onderwerpen aandragen en vragen stellen. De expertgroep geeft antwoord op de vragen en stelt een advies vast hoe effecten op gezondheid en welzijn rond een mogelijke locatie in beeld moeten worden gebracht en afgewogen.

Daarnaast zijn effecten op natuur en ruimtelijke kwaliteit belangrijke criteria voor de afweging van locaties. Voor natuur wordt tijdens de reflectiefase aanvullend op de 'Quickscan natuur en landschap'[7] in beeld gebracht welke elementen onderdeel moeten zijn van de milieueffectrapportage. De lijst met elementen wordt in samenspraak met belanghebbenden opgesteld. Dit kan vervolgens worden gebruikt als startpunt voor de inhoud van een milieueffectrapportage bij windturbineprojecten in Amsterdam. De milieueffectrapportage is verplicht bij elk windturbineproject conform motie 035.21.van het raadslid Kreuger.

Om ruimtelijke kwaliteit goed in het afwegingskader mee te laten wegen, stelt de gemeente samen met ruimtelijke experts van o.a. de provincie een ruimtelijk kwaliteitskader op. Mogelijke ruimtelijke effecten van de inpassing worden in 3D beelden gevisualiseerd. Daarbij wordt het ruimtelijke effect zowel stedenbouwkundig als landschappelijk benaderd. Ook in dit traject wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging mee kunnen worden genomen.

[5] Gezondheidseffectanalyse is de Nederlandstalige benoeming van een Health Impact Assessment, zoals toegelicht in een brief aan uw raad op 20 april j.l..
[6] In samenwerking met het landelijk expertisepunt 'Gezondheid en windturbines' van het RIVM.
[7] https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9731690/1#search=%22quickscan%20ecologisch%22

Evaluatie van het participatietraject tot nu toe
Onderdeel van de reflectiefase is een evaluatie van het doorlopen participatieproces in Amsterdam tot aan de RES 1.0. Deze evaluatie wordt uitgevoerd door onderzoekers van Universiteit Leiden. De evaluatie gaat o.a. in op het ontwerp van het participatieproces, de kwaliteit ervan en de interacties tijdens de participatie. Belanghebbenden geven feedback op de onderzoeksopzet. De lessen en aanbevelingen die uit deze evaluatie volgen zijn input voor de richtlijnen voor participatie in de vervolgfasen. Dit is conform motie 073.21 van het raadslid Kiliç en conform motie 043.21 van de raadsleden Kreuger en Boomsma.

Reflectiefase als gezamenlijk proces met klankbord- en begeleidingsgroepen
De gemeente constateert dat de behoefte bij bewoners en belanghebbenden om mee te praten en mee te doen groot is. Daarom worden zij bij de reflectiefase intensief betrokken. De verschillende onderdelen van de reflectiefase worden van input voorzien door een aantal klankbord- en begeleidingsgroepen:

- Een stedelijke klankbordgroep, waarin belanghebbenden die op stedelijk niveau georganiseerd zijn zitting kunnen krijgen;
- Vier lokale klankbordgroepen, waar belanghebbenden die vooral een lokaal (per zoekgebied verschillend) belang hebben zitting kunnen krijgen, en waar ook ruimte is voor de inbreng van inwoners uit buurgemeenten;
- Thematische begeleidingsgroepen op de onderwerpen gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit.

Deze groepen staan niet in hiërarchische verhouding tot elkaar, maar worden zo vormgegeven dat zoveel mogelijk betrokken organisaties op de juiste plek hun input kunnen geven. Voor het maken van de selectie van deelnemers voor deze groepen geeft het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid (NBPO) advies. Het NBPO is opgericht met het doel om burgerparticipatie te bevorderen bij plannen en projecten die gevolgen hebben voor de kwaliteit van de woon- en werkomgeving van bewoners.

Brede uitnodiging en begeleiding door deskundigen
Er wordt breed en toegankelijk uitgenodigd voor de activiteiten en klankbordgroepen. Naast lokale belanghebbenden worden de buurgemeenten, RES-partners, de provincie, waterschappen en Liander betrokken. Deskundigen en kennisinstellingen zoals het RIVM, de TU Delft en de GGD helpen bij de uitvoering van de activiteiten.

Aandringen op gezamenlijke dialoog duurzame elektriciteit door het Rijk
Over nut en noodzaak van wind op land en de kaders van de RES bestaat veel onrust en verschil van mening. De regie over deze vraag van nut- en noodzaak wordt landelijk opgepakt. Nationaal Programma RES en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) zijn momenteel in gesprek om de vragen en zorgen over nut en noodzaak van wind op land nationaal goed te beleggen. Binnenkort start een verkenning naar een mogelijke dialoogtafel hierover. Amsterdam zal samen met de energieregio NHZ blijven aandringen dat dit gesprek plaats vindt parallel aan de Amsterdamse reflectiefase.

Communicatie versterken
De wijze waarop de gemeente communiceert zal aansluiten bij de opzet van de reflectiefase.

De communicatieactiviteiten lopen in de komende fase langs drie lijnen:
1) Zoveel en divers mogelijk mensen uitnodigen en betrekken bij het traject. We hanteren hierbij een buurtgerichte aanpak met o.a. bewonersbrieven, lokale media, fysieke en digitale uitnodigingen.
2) Het effect van windturbines op de omgeving inzichtelijk maken door visualisaties.
3) Het doorlopend informeren over alle stappen, onderzoeken, onderzoeksresultaten en feiten die in deze fase relevant zijn. Dit doen we o.a. door het gebruik van de website van de gemeente, nieuwsbrieven, nieuwsberichten en, indien mogelijk, fysieke bijeenkomsten.

We werken hierin nauw samen met de stadsdelen en buurgemeenten.

Planning
De reflectiefase vindt plaats in het najaar van 2021. Ik verwacht binnenkort de reflectiefase officieel te starten. Begin volgend jaar zal ik resultaten aan u voorleggen.

Parallel zal Amsterdam meewerken bij het opstellen van een regionaal uitvoeringsprogramma door de energieregio NHZ. Verder zal worden bekeken hoe de RES te integreren in de omgevingsinstrumenten die volgen uit de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. In beide trajecten moeten afspraken uit de reflectiefase ook een plek krijgen.

Consequenties door de uitspraak van de Raad van State over milieubeoordeling voor windturbinenormen[8]
De Raad van State heeft zich op 30 juni jl. uitgesproken over de algemene regels voor windturbines (o.a. over geluid en slagschaduw). Regels die vastgelegd zijn in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling mogen niet meer gebruikt worden bij het vaststellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen voor windparken. Het Rijk had voor deze regels een planmilieueffectrapport (plan-mer) moeten maken. Het Rijk heeft na de uitspraak van de RvS aangegeven alsnog een plan-mer te gaan maken en verwacht hier 1,5 á 2 jaar over te doen.[9] Voor de nieuwe zoekgebieden voor windenergie die in de RES 1.0 vastgelegd zijn, is vergunningverlening naar verwachting pas na deze termijn aan de orde. De gemeente gaat daarom door met het RES-traject en de reflectiefase.

Voor de kansrijke en wenselijke zoekgebieden uit de windvisie 2012 die vooroplopen in het proces heeft de uitspraak van de Raad van State consequenties. De Raad van State en het Rijk hebben aangegeven dat totdat er nieuwe algemene regels in Nederland zijn er wel nieuwe windturbineparken kunnen worden gerealiseerd. Overheden moeten voor die nieuwe windturbineparken dan zelf afwegen en onderbouwen welk milieubeschermingsniveau zij aanvaardbaar vinden. Naar verwachting zijn er in Amsterdam eigen gemotiveerde normen nodig

[8] https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/@125920/milieubeoordeling-voor-windturbinenormen/
[9] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/06/kamerbrief-over-de-gevolgen-van-de-uitspraak-van-de-raad-van-state-over-de-milieubeoordeling-voor-windturbinenormen

voor de vier nieuwe windturbines op de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Westpoort en voor de nieuwe windturbine(s) in het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein.

De gemeente Amsterdam gaat evenals andere overheden (zoals in Delfzijl en Oss) aan de slag met eigen normen voor windparken, totdat er nieuwe algemene regels voor windparken in Nederland zijn. Bewoners en belanghebbenden worden nog steeds beschermd tegen hinder. De onderbouwing van de normen moet, conform de uitspraak van de rechter, actueel, deugdelijk, op zichzelf staand en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden zijn.

Het beleid in Amsterdam om voor iedere windturbine of windpark een milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse uit te voeren helpt bij een dergelijke onderbouwing. De inzichten uit de reflectiefase kunnen een aanvulling zijn, maar zijn hierbij niet voorwaardelijk. Het Rijk en het nationaal programma RES hebben aangegeven de bevoegde gezagen, gemeenten en provincies, te ondersteunen bij het motiveren van de besluiten.[10] [11]

Tot slot
We nemen als stad onze verantwoordelijkheid én verkennen nieuwe wegen om de Amsterdammer en andere belanghebbenden zo goed mogelijk te betrekken bij het RES traject. Het college wil toekomstige generaties een duurzame en leefbare toekomst bieden. Het college wil de gestelde ambities in de Regionale Energiestrategie (RES) daarom zo spoedig mogelijk realiseren om klimaatverandering tegen te gaan. Na afronding van de reflectiefase blijven we een zorgvuldig proces voeren om onze ambities waar te maken.

Ik kijk uit naar de samenwerking met uw raad in de reflectiefase gedurende dit najaar.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Marieke van Doorninck
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

[10] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/06/kamerbrief-over-de-gevolgen-van-de-uitspraak-van-de-raad-van-state-over-de-milieubeoordeling-voor-windturbinenormen
https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/uitspraak-raad-state/gevolgen-raad-state-uitspraak-windturbineparken/uitspraak-raad-state/

[11] https://www.regionale-energiestrategie.nl/Nieuws/2007901.aspx?t=Welke-gevolgen-heeft-de-uitspraak-Raad-van-State-over-windmolenparken

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Invulling op hoofdlijnen - concept

Ter informatie aan de pfh Oost, Noord, Nieuw-West en Zuidoost

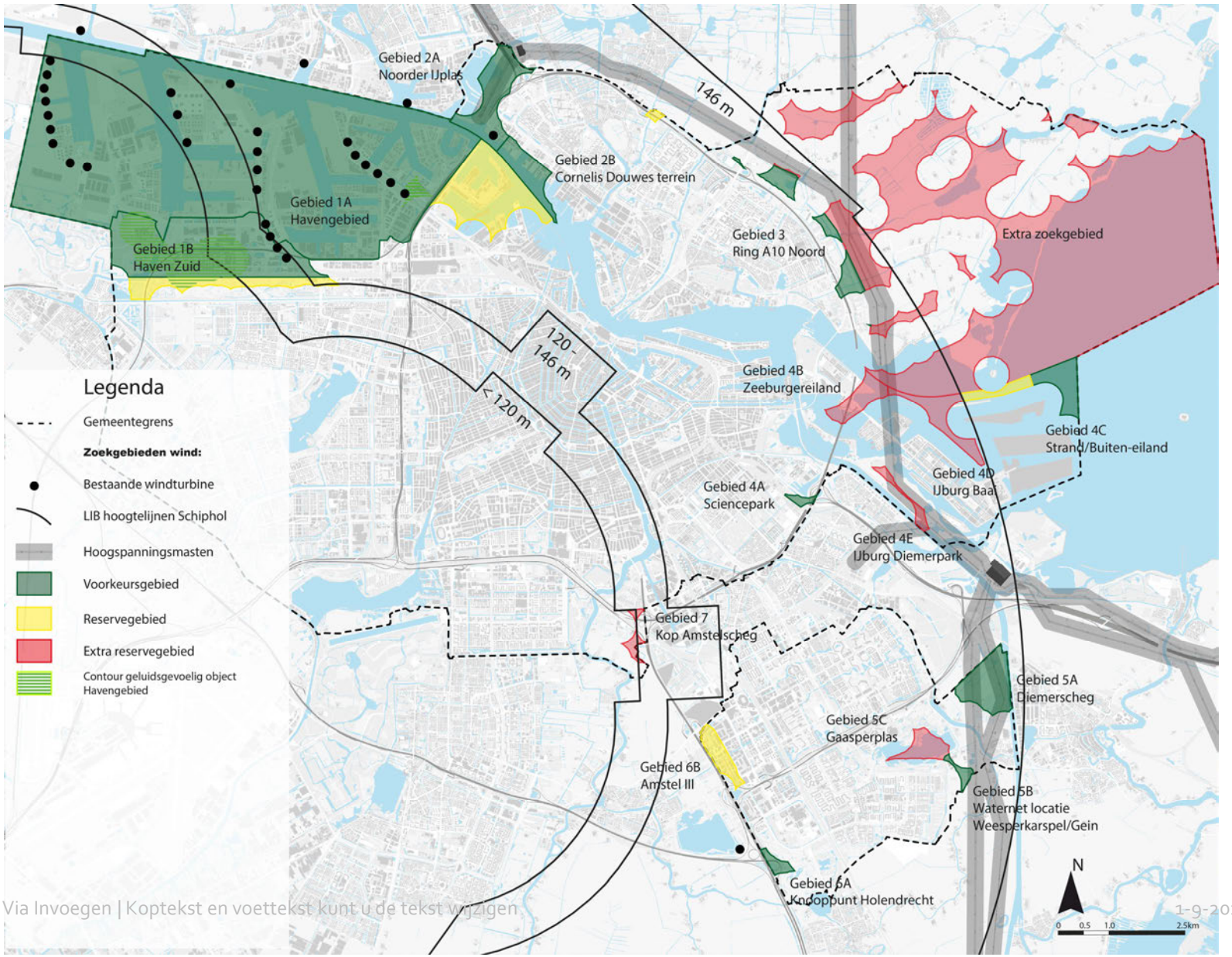
Public Mediation/ gemeente Amsterdam (team RES), 1-09-2021

Overzicht

1. Introductie: Windenergie en Regionale Energiestrategie 1.0 NHZ *(herhaling)*
2. Reflectiefase: waarom en wat? *(herhaling)*
3. Beoogde aanpak en activiteiten

Deze presentatie is ter bespreking met wethouder Van Doorninck.

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

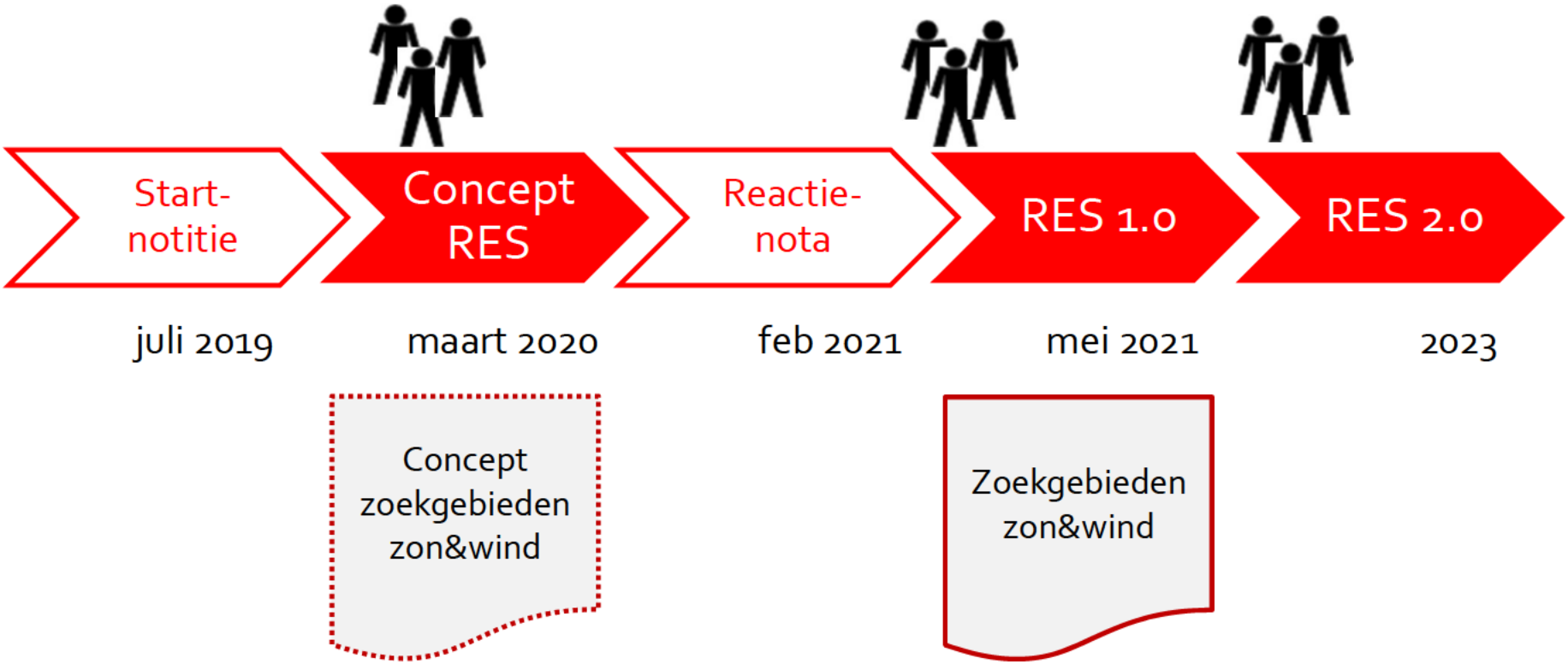


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

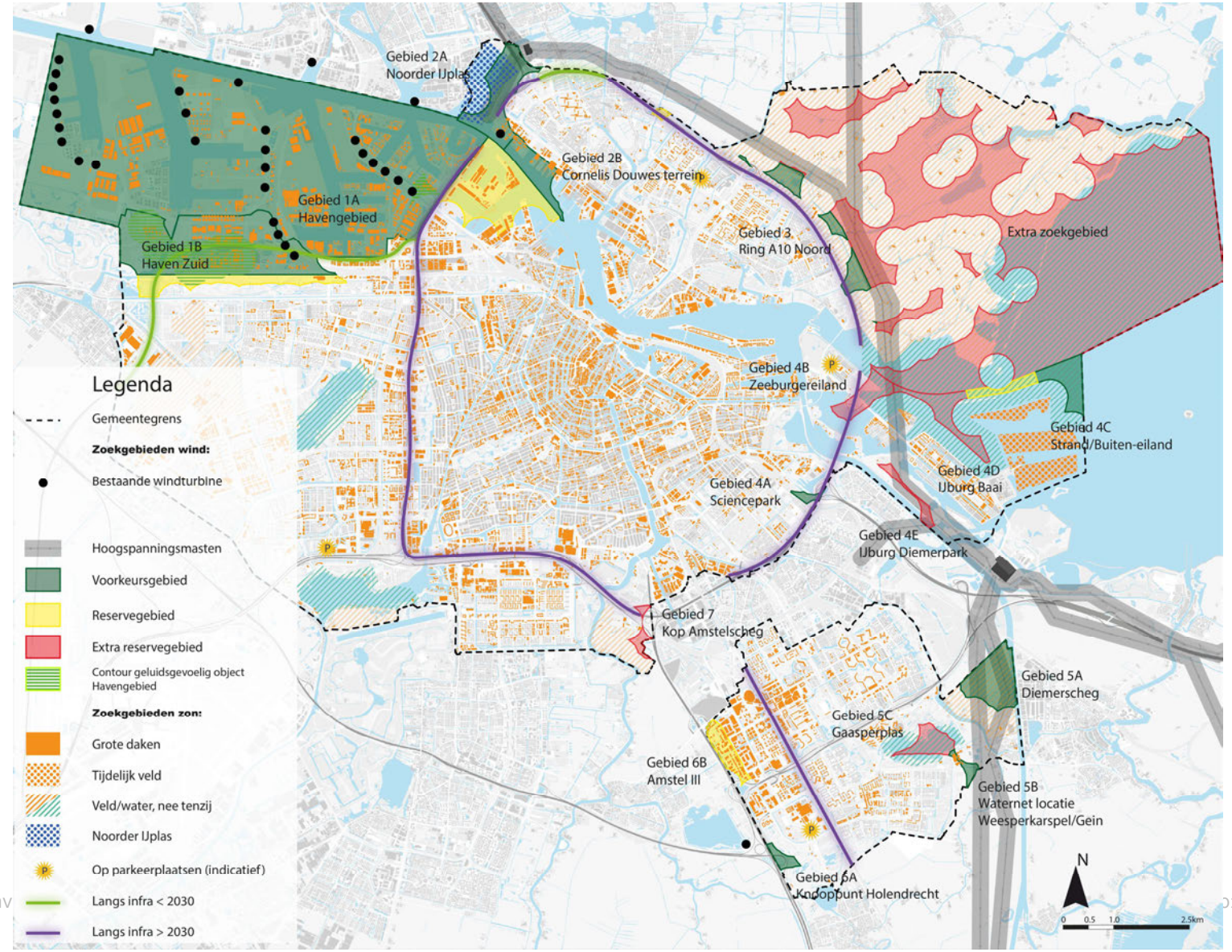
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

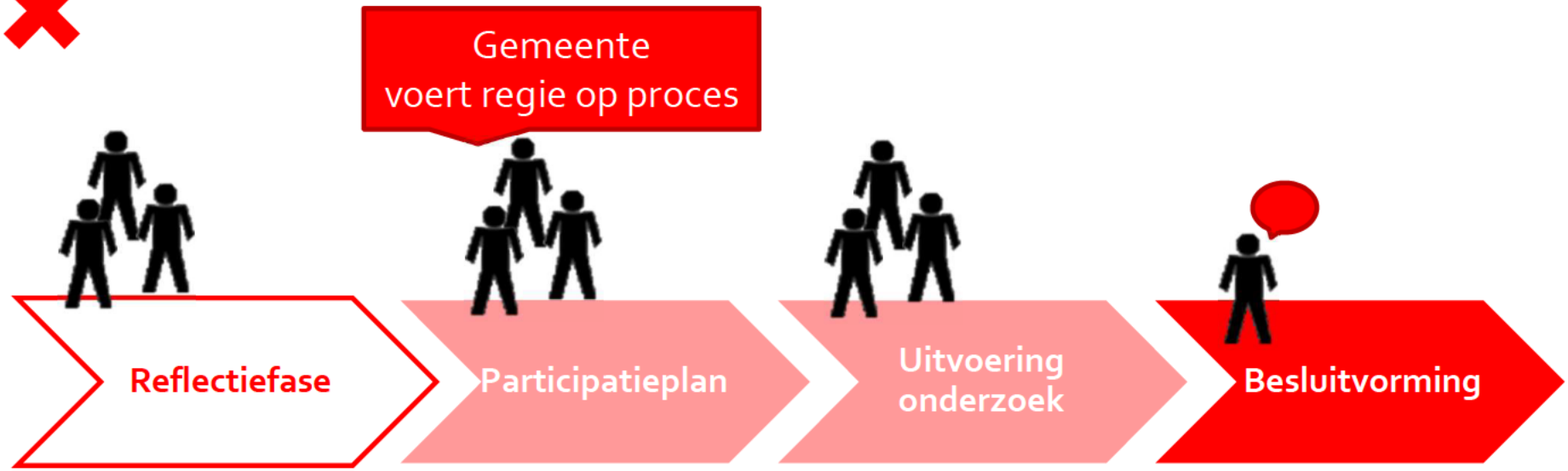
Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



Zoekgebieden wind en zon RES 1.0



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,
→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,
→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Concept invulling reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen.

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Doel activiteiten reflectiefase

1. **Onderzoek naar de context van zoekgebieden**
   - Etnologisch onderzoek / ruimtelijk onderzoek/ natuuronderzoek
   - Stedelijke werkgroep gezondheid
   - Stedelijke raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))

2. **Interactie met belanghebbenden in de zoekgebieden**
   - Fysiek in workshops en lokale dialoogtafels,
   - Online raadpleging (PWE)

3. **Informatie ten behoeve van het afwegingskader**
   - Dialoogtafels, werk- en klankbordgroepen.

Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG plus *lokale check op algemene vragen*

2. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden,
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken

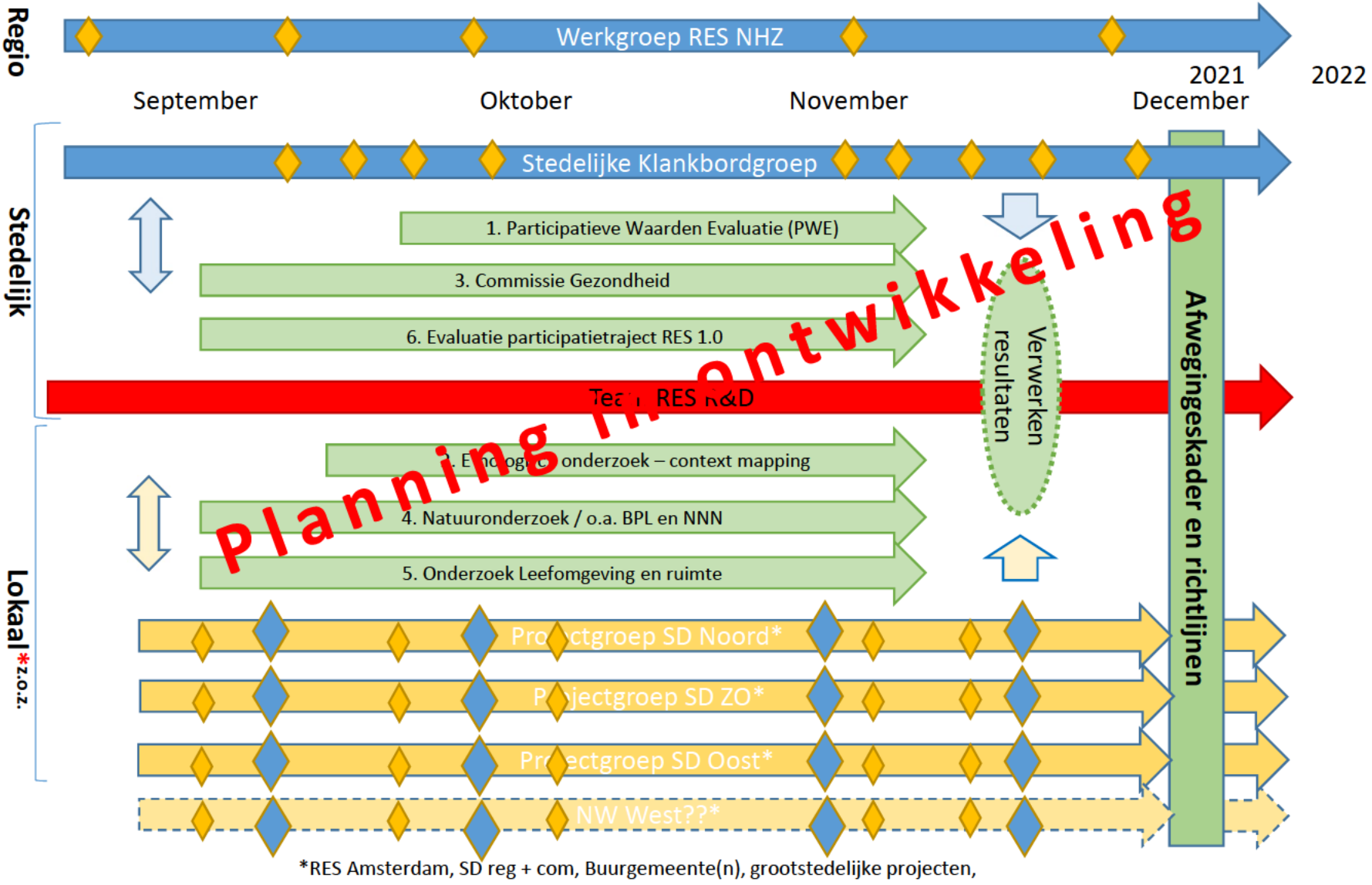
3. **Stedelijke commissie gezondheid (*voor GEA)***
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep indien gewenst.

4. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek naar kenmerken per locatie,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende mogelijke opstellingen,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek

6. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - uitvoering motie, door Universiteit Leiden samen met Erasmus Universiteit,
   - gesprekken met belanghebbenden lokaal en stedelijk.

Planning Reflectiefase sept – december 2021



Beoogde werkwijze

1. **Stedelijke groepen**
   - Stedelijke klankbordgroep met belanghebbenden (geselecteerd op basis van advies van Nederlands Platvorm Burgerparticipatie Overheidsbeleid), 15 personen.
   - Stedelijke thematische werkgroepen (gezondheid, natuur, leefomgeving), ca 10-15 personen.

2. **Lokale groepen per windrichting/ stadsdeel**
   - Lokale werkgroep ter ondersteuning uitvoering van activiteiten en onderzoeken met stadsdeel, buurgemeenten, grootstedelijke projecten, team RES (afhankelijk van stadsdeel),
   - Lokale klankbordgroep van stakeholders voor feedback, commitment en communicatie op de lokale activiteiten (max 10 personen, indien ook inwoners buurgemeenten betrokken max 15 personen)

3. **Centrale coördinatiegroep RES**
   - Team RES.

Aandachtspunten

1. Planning is uitermate strak, gevoelig en in ontwikkeling,

- Externe factoren (zullen) zorgen voor vertraging,
- Proces vraagt flexibiliteit en zorgvuldigheid.

2. Het integrale pakket zal niet gereed zijn in deccember.

- Gezamenlijke zoektocht naar wanneer onderdelen gereed zullen zijn,
- Gezamenlijk bepalen, hoe afwegingskader exact in te vullen.

3. Afwegingskader

- Is geen beslisboom,
- geeft nog geen antwoord op politieke afwegingen,
- Garandeert maximale transparantie

Vragen en gesprek

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Technische briefing raad

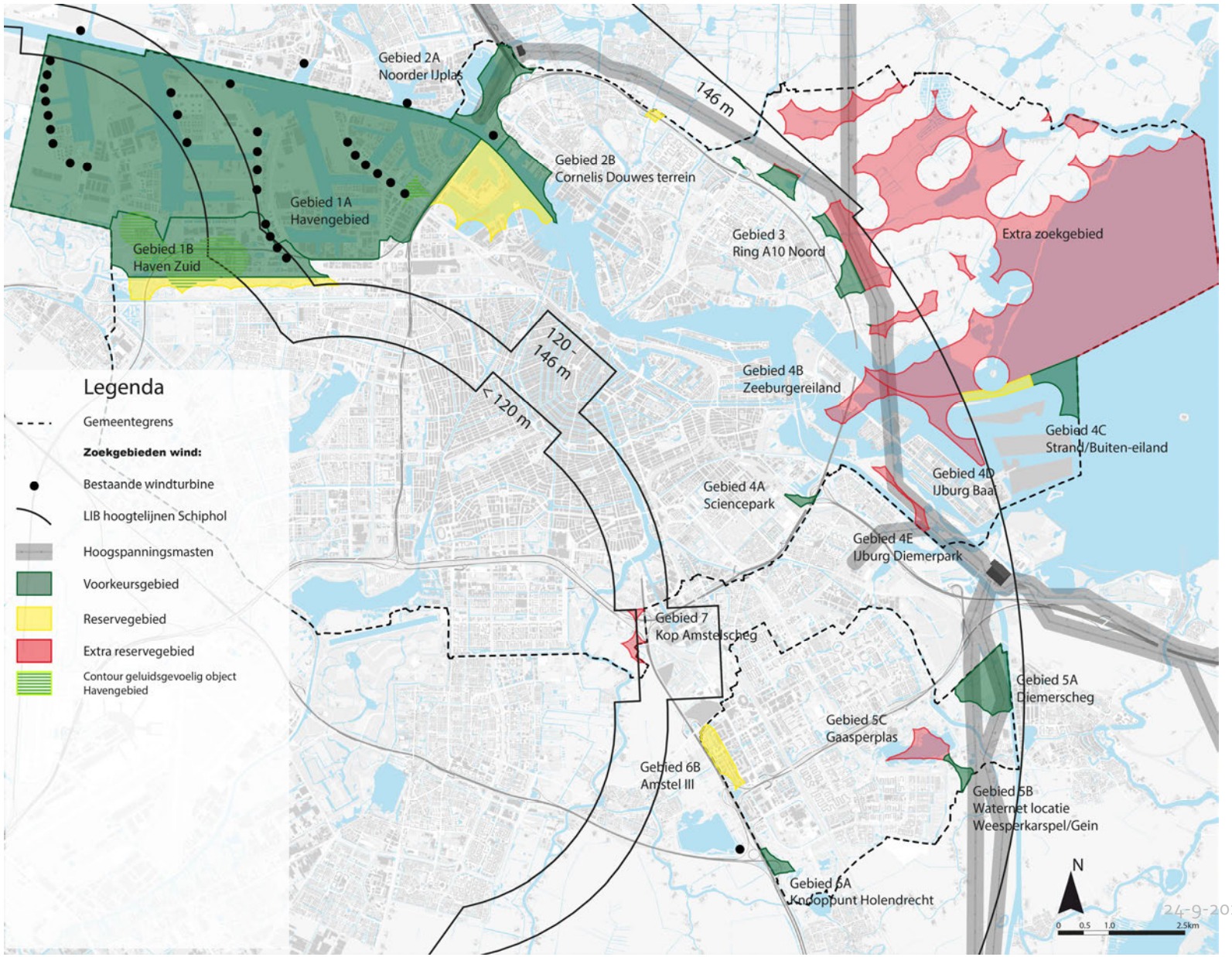
Gemeente Amsterdam (team RES), 21-09-2021

Programma

- 19:00 Start - introductie RES reflectiefase:
  - Achtergrond, doel en producten reflectiefase,
  - Proces en activiteiten,
  - Interactie met belanghebbenden
  - Communicatie
- 19:30 Film en toelichting PWE
- 19:45 Vragen en gesprek
- 20:30 Afronding

Achtergrond, doel en producten reflectiefase

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

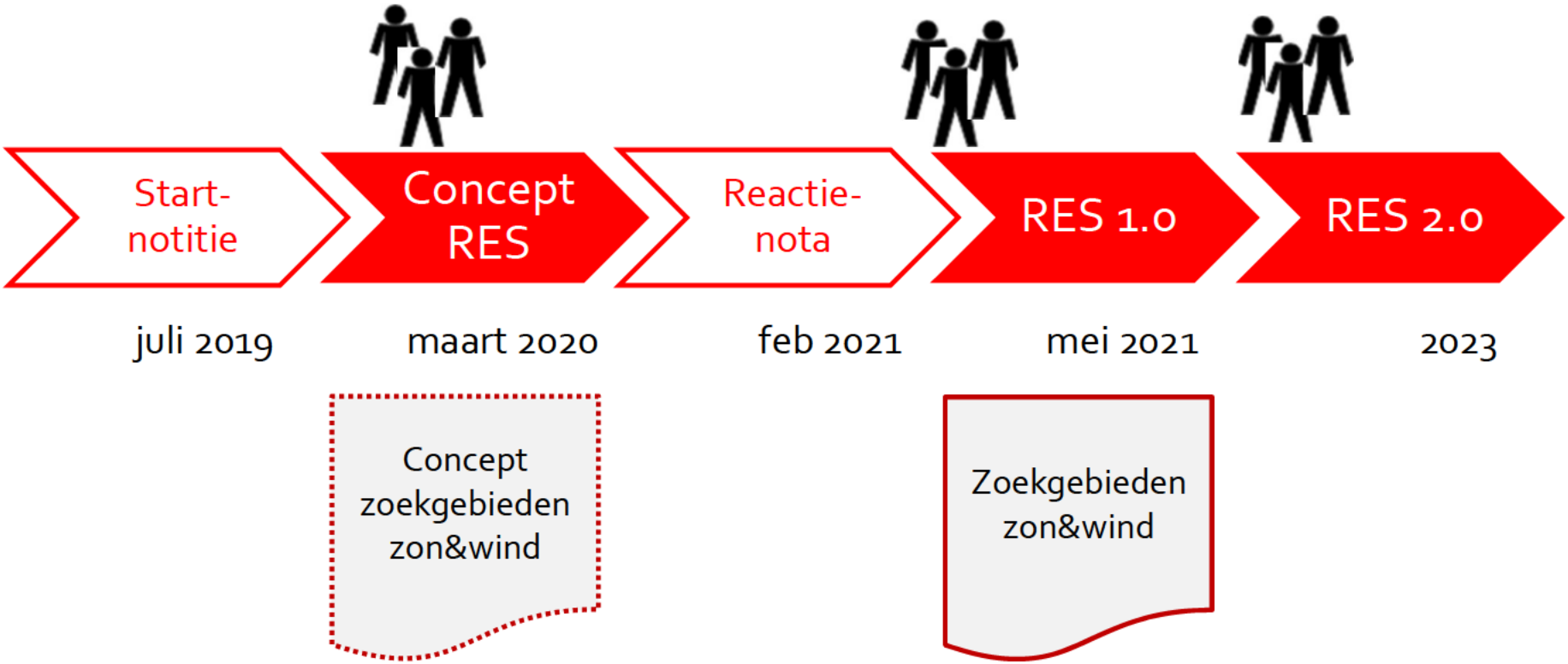


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

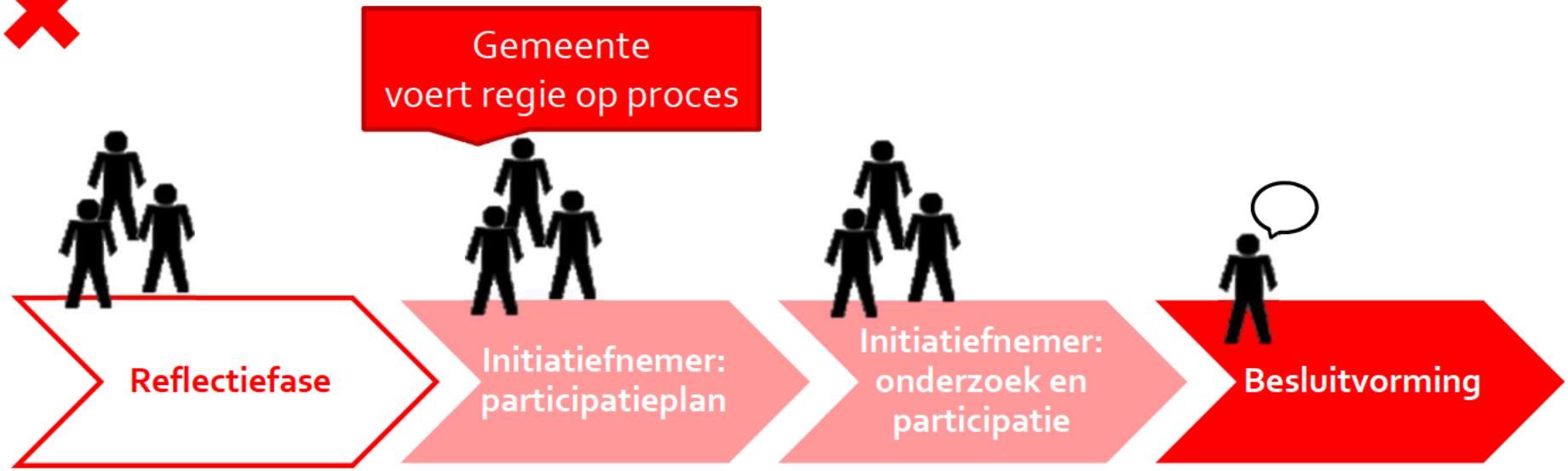
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces



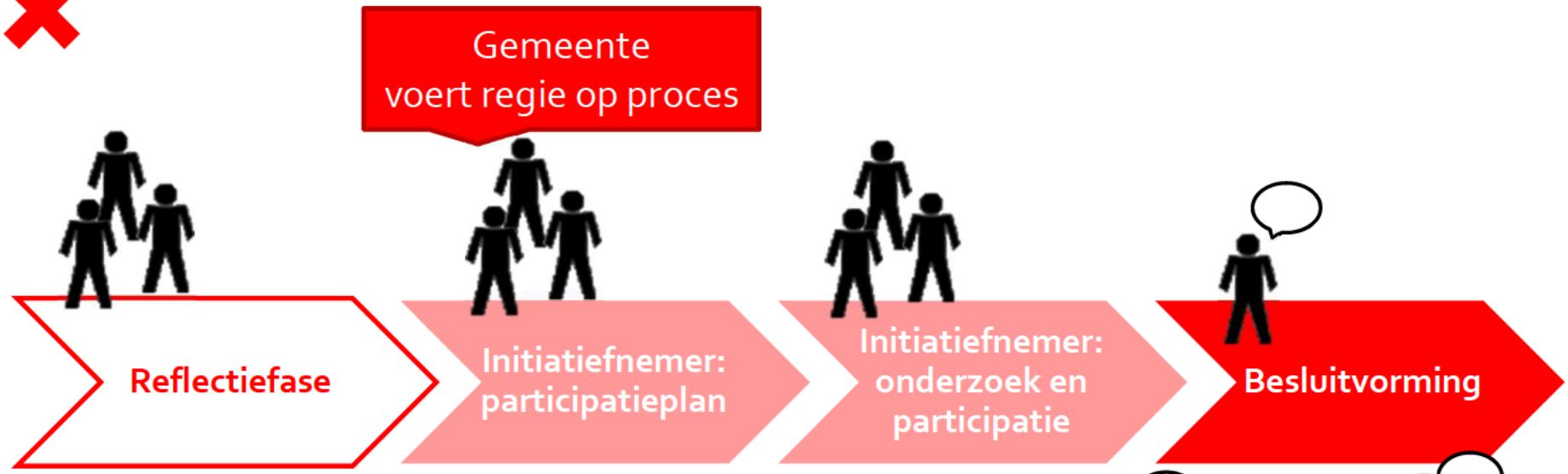
Vervolg windzoekgebieden Amsterdam na RES 1.0



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

Vervolg windzoekgebieden Amsterdam



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance

1) Bewoners-bijeenkomsten
2) Participatie-plan
3) B&W besluit (ter kennis raad)

1) "Uitvoering participatie"
2) NRD & inspraak
3) Nota van beantwoording
4) Meer onderzoeken, GEA, …

1) MER & inspraak, incl. GEA
2) Vergunning-aanvraag bevoegd gezag
3) Besluit gemeenteraad

Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van latere besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- RES 1.0, zoekgebieden en Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – 2030),

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,

→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm.

Producten tijdens en n.a.v. reflectiefase

1. Afwegingskader

- Bevat informatie (kenmerken) die een rol moeten spelen bij de latere besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

2a. Richtlijnen voor participatie volgende fasen (betrekken belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

2b. Richtlijnen voor governance volgende fasen (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Activiteiten en proces

Activiteiten reflectiefase



Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie,
   - Door Populytics. Stedelijke KBG.
2. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - Universiteit Leiden "Governance of sustainability" samen met Erasmus Universiteit (Uitvoering motie),
3. **Stedelijke commissie gezondheid (voor GEA)**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep.

Zes activiteiten reflectiefase

4. **"Context mapping" / onderzoek leefomgeving zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden, 16-18 workshops à 30 personen (max).
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken en benaderen.
5. **Onderzoek Ruimtelijke kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende inpassingscriteria,
   - Overleg met lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek
6. **Natuuronderzoek**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek zoekgebieden,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

Deelname van Amsterdammers



Participatieve Waarde Evaluatie (PWE) stadsbrede online raadpleging

- Online raadpleging: Op de stoel van de bestuurder
  - Hoe kiezen bij dilemma's ?
  - Hoe consequenties van eigen keuze waarderen?
- Inzicht in keuzes en achterliggende motivatie,
- Inzicht in lokale verschillen,
- Open voor iedereen via de website.

- Populytics = Start up van TU Delft.
- Voorbeelden: RES Food Valley, landelijke klimaatraadpleging en meer.

https://youtu.be/1D_g_HTnS50

POPULYTICS
What would you do?

“Context Mapping”
Onderzoek naar leefomgeving zoekgebieden

- Fysieke workshops per stadsdeel
- Doel: lokale kennis ophalen.
- Eindproduct: ruimtegebruik in kaarten en collages.
- “Wat voor activiteiten onderneemt u in dit gebied en waar?”
- Vorm: fysiek werkboek met kaarten, afbeeldingen en toelichtingen, aangevuld met eigen foto’s van deelnemers
- Geschikt voor een zeer brede doelgroep.

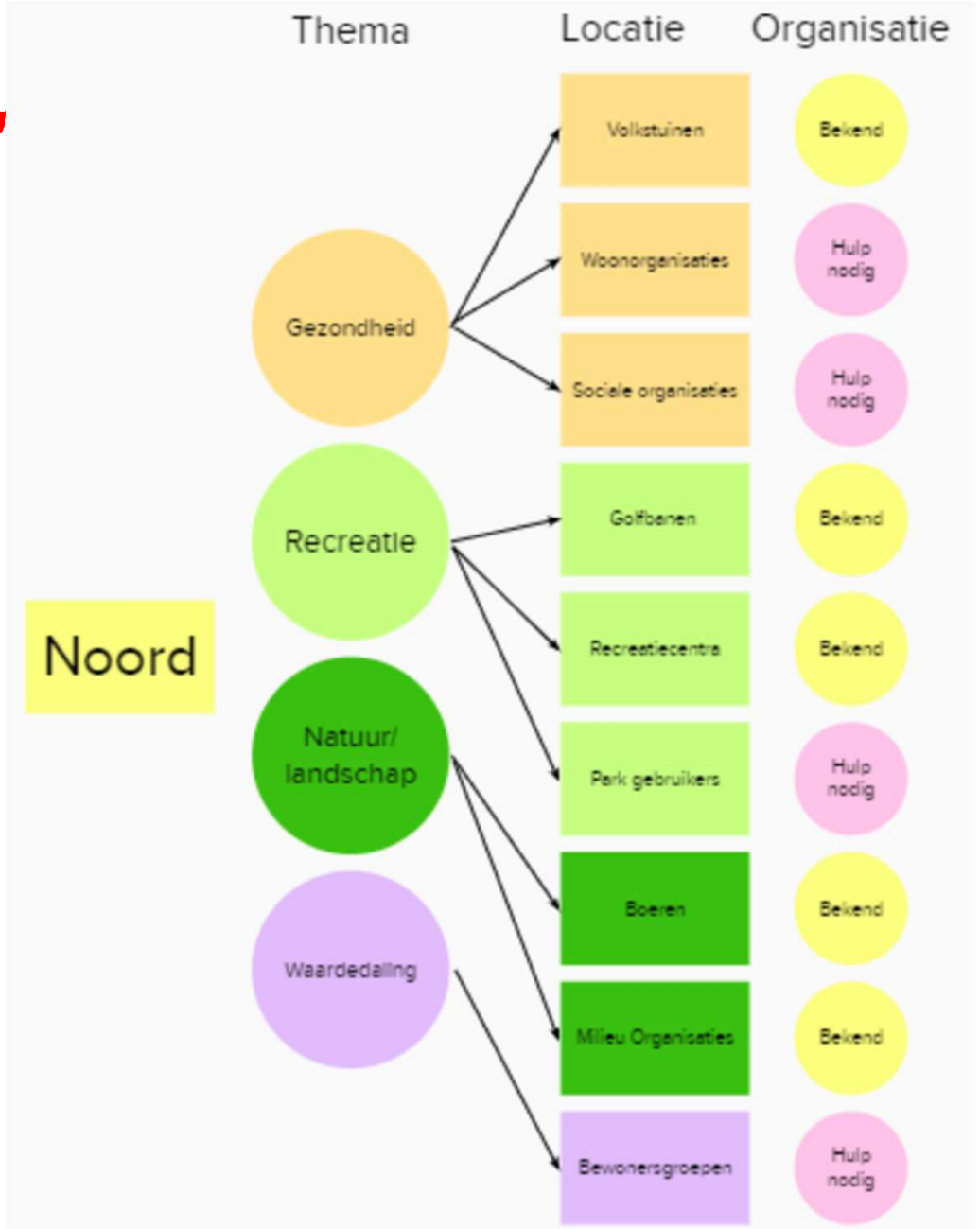


- Uitvoering door Preception Design Studio ism Rietveld college studenten.
- Voorbeeld Green Street Game, Vancouver

Werving
"Context mapping"

Voorbeeld identificeren doelgroepen:

- Gebruik van thema's,
- Gerelateerd aan bijbehorende locaties,
- Gerelateerd aan organisaties.



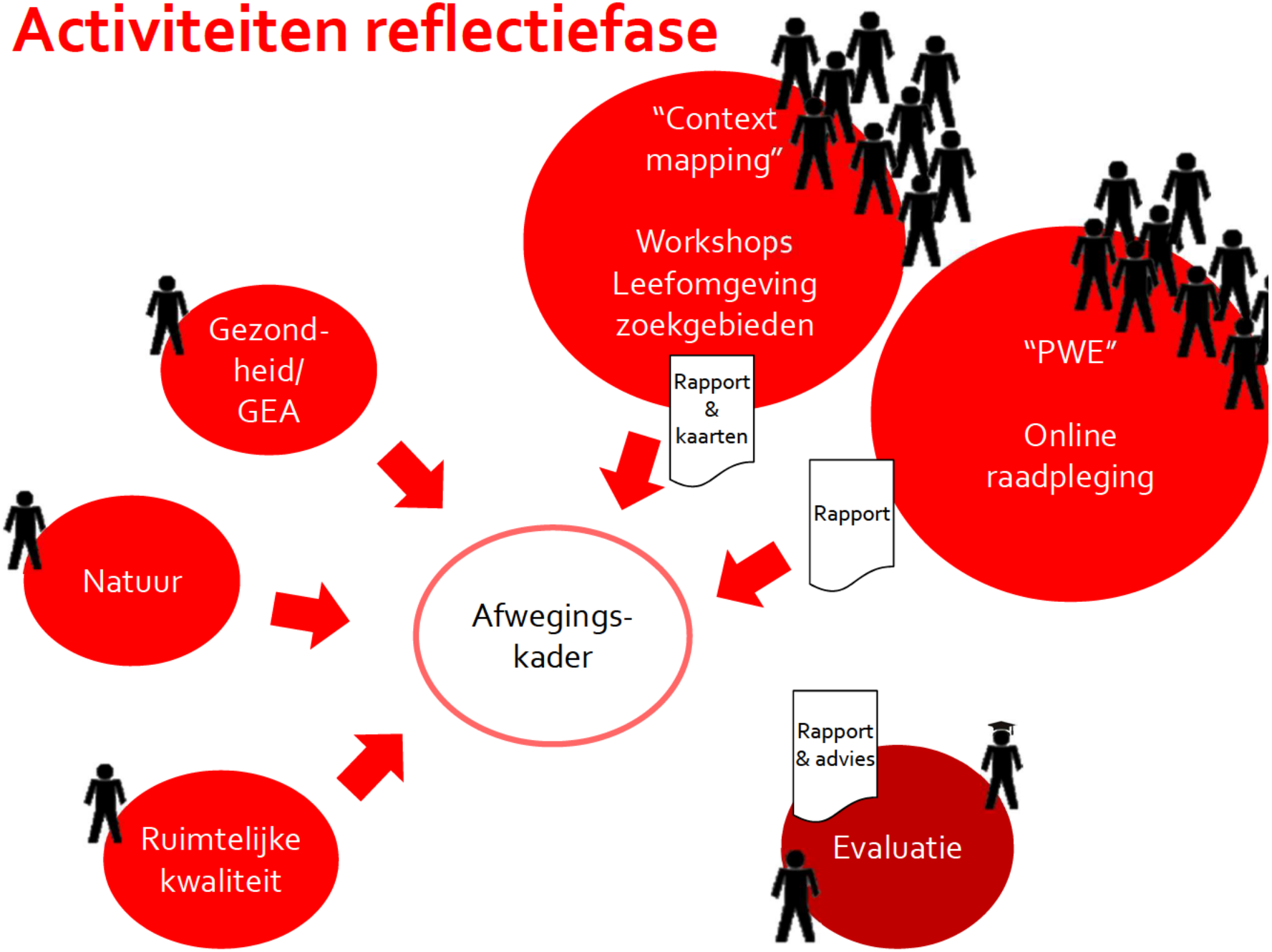
18

Evaluatie participatietraject RES

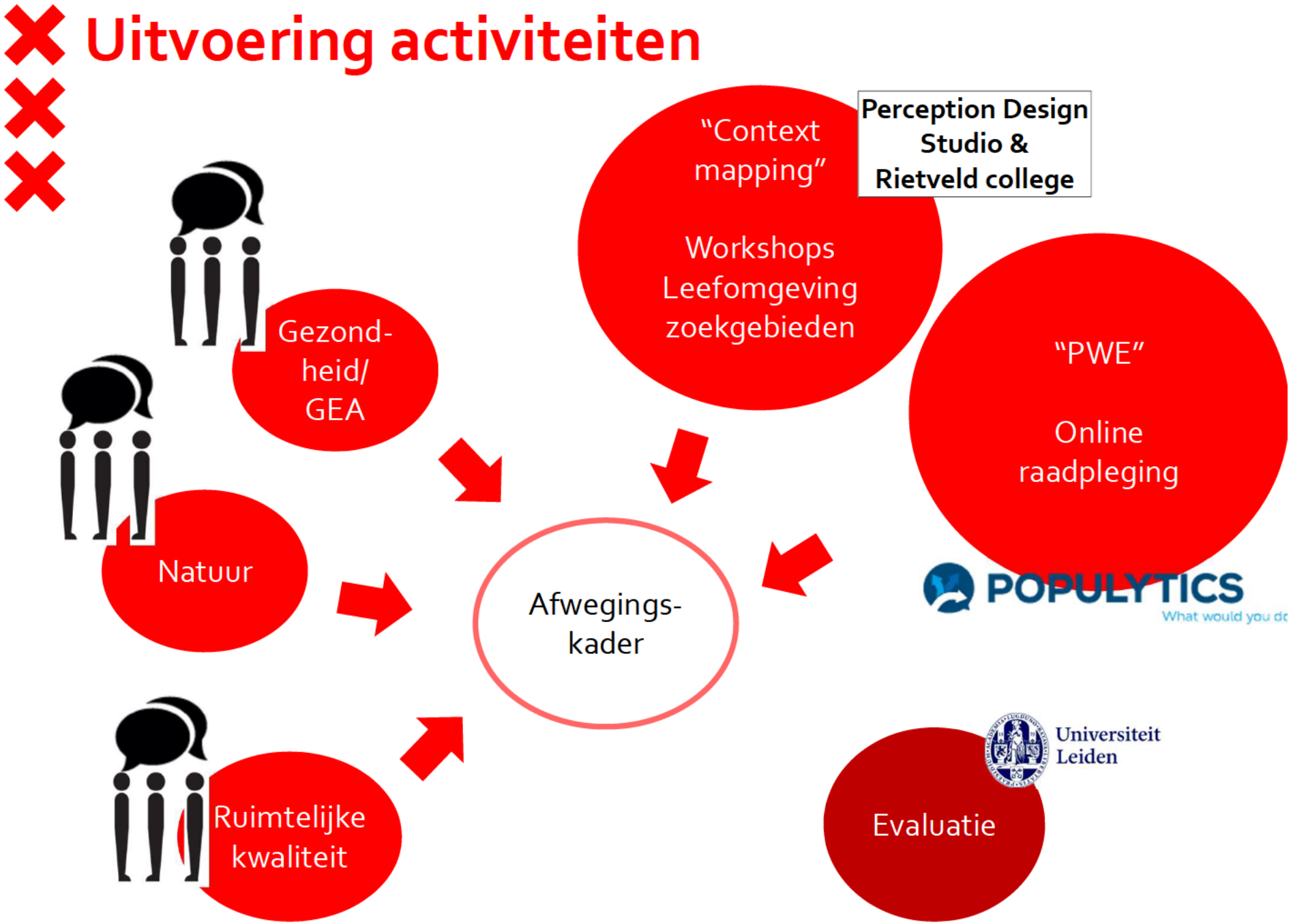
- Onafhankelijk onderzoek Universiteit Leiden door Prof. [redacted] voor Governance of Sustainability;
- Doel: In beeld brengen participatietraject en lessen trekken voor het vervolg,
- Activiteiten:
  - Opstellen feitenrelaas van het proces tot RES 1.0
  - Houden van diepte-interviews voor het verkrijgen van een beeld van participatieproces (ca 15-20 personen tot saturatie).
- Product is eindrapport met aandachtspunten en lessen (december 2021)
- Stedelijke klankbordgroep.

Universiteit Leiden

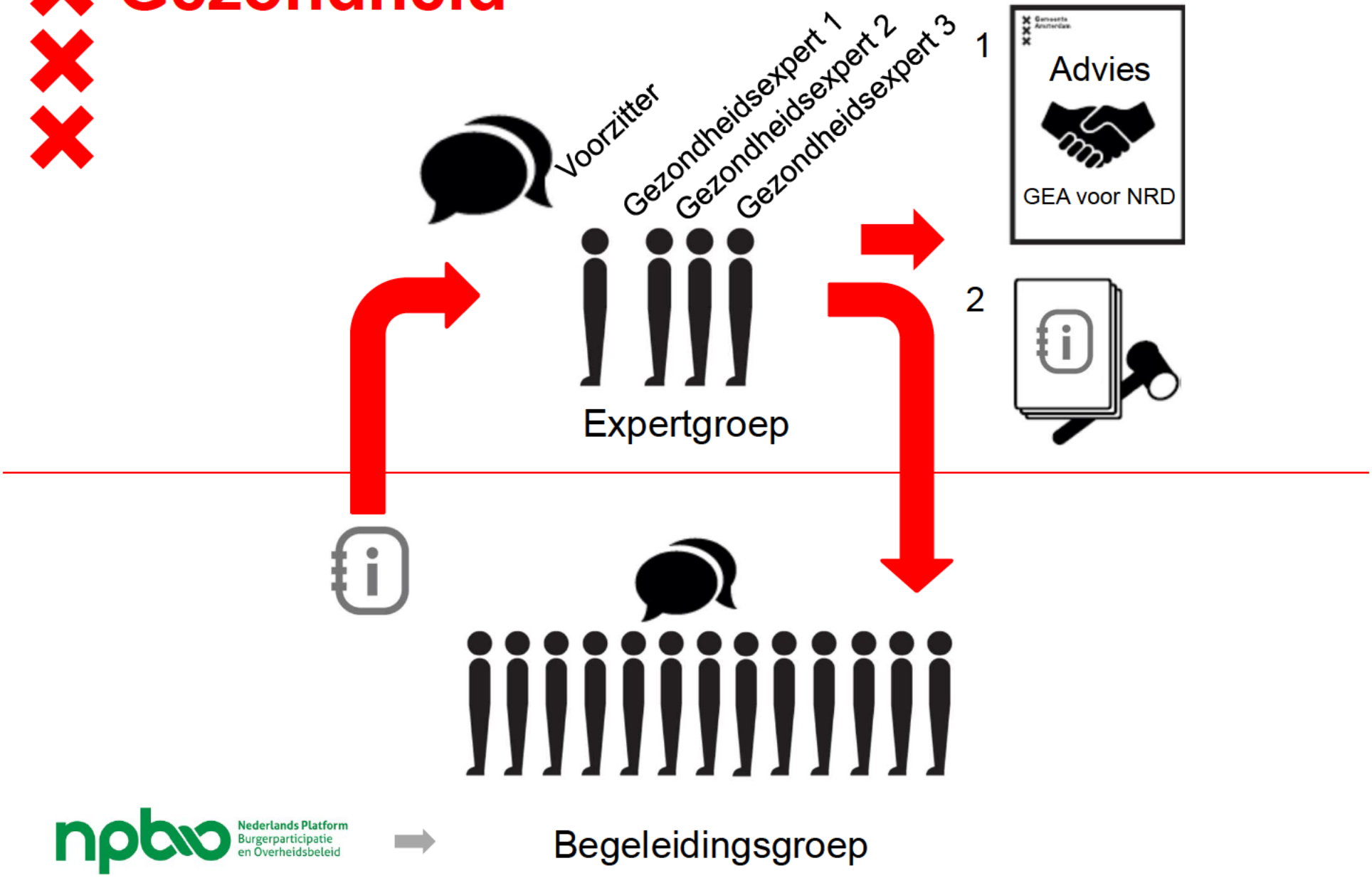
Activiteiten reflectiefase



Uitvoering activiteiten

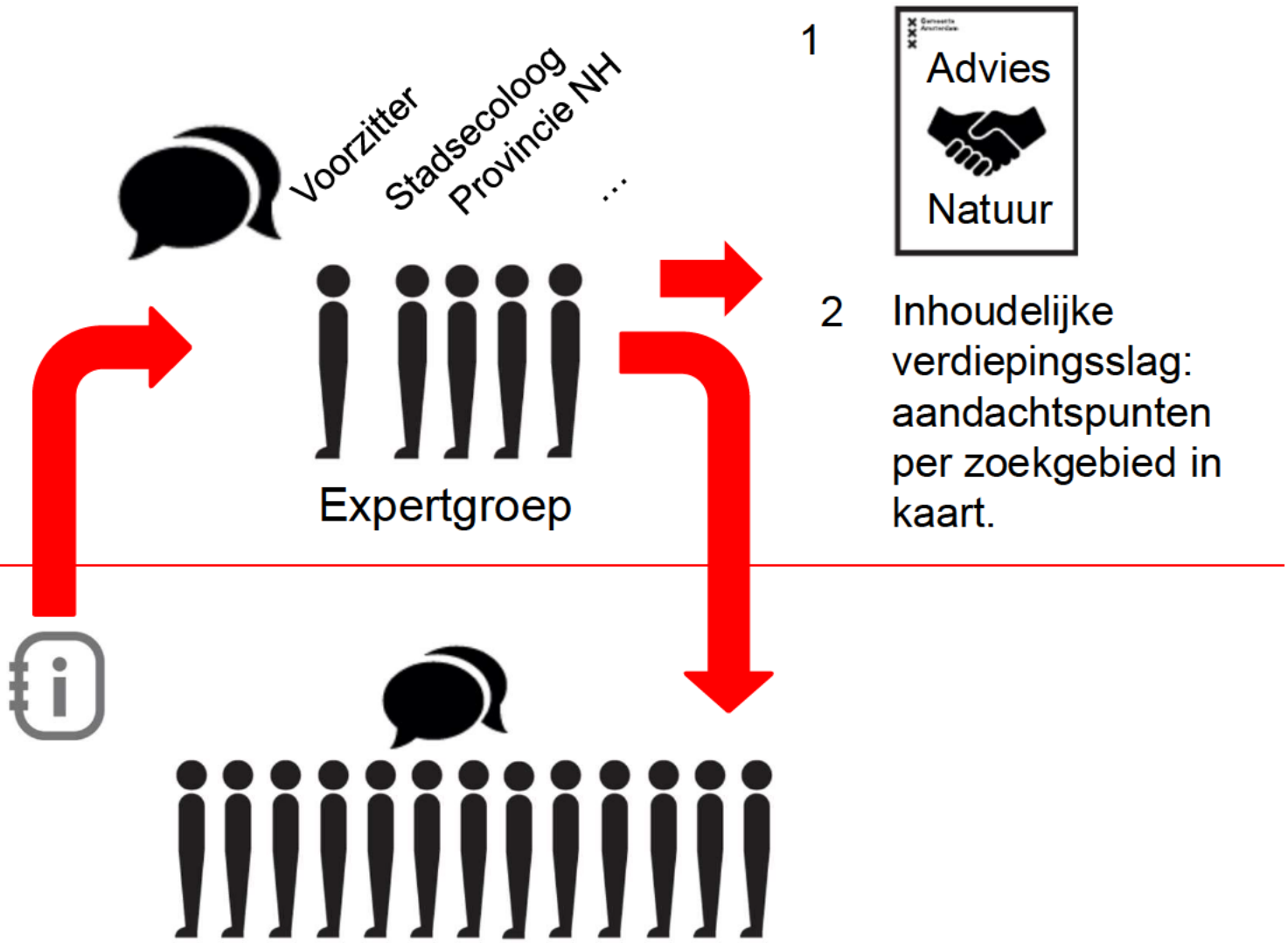


Gezondheid



Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Natuur



1

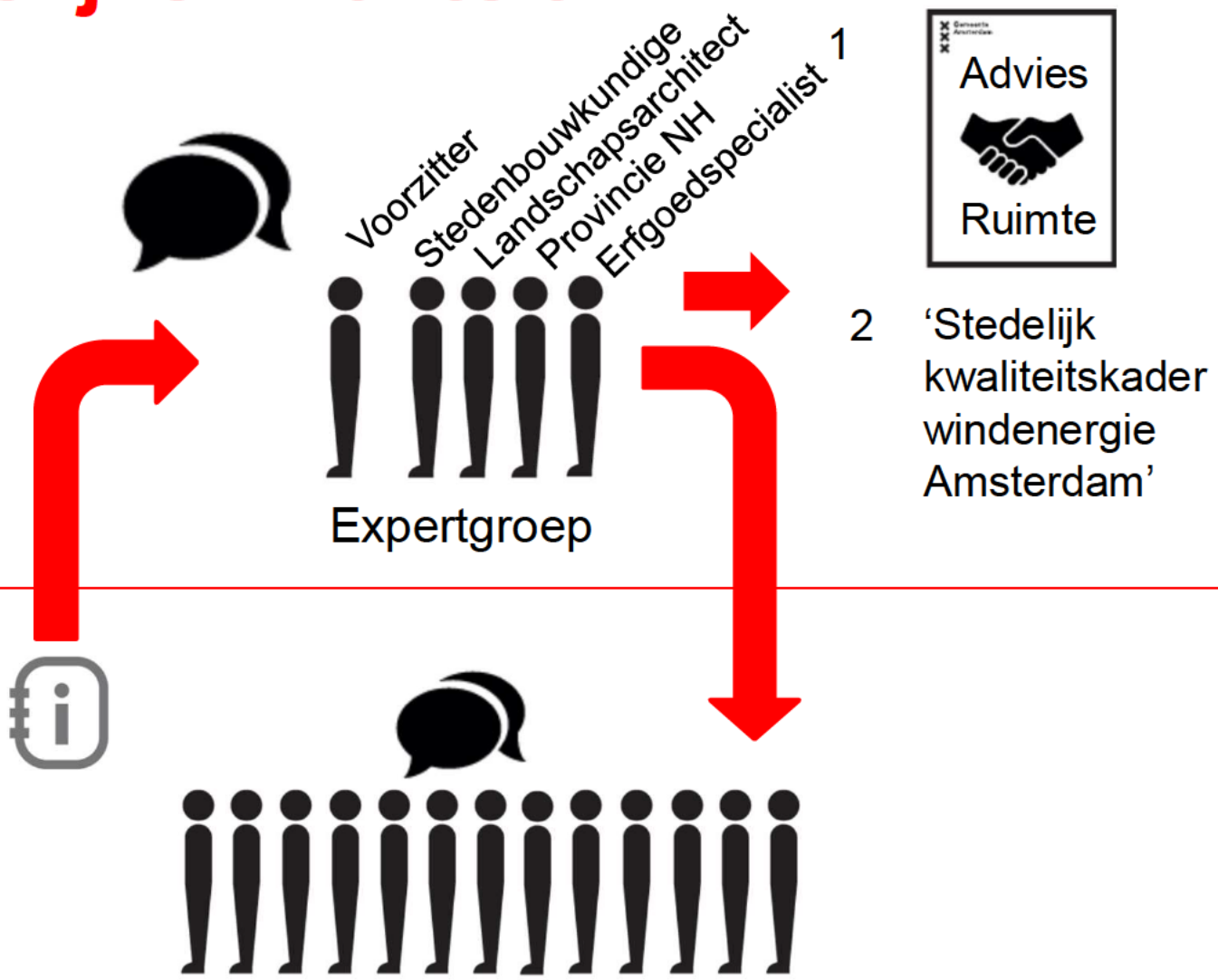
Advies

Natuur

2 Inhoudelijke verdiepingsslag: aandachtspunten per zoekgebied in kaart.

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Ruimtelijke kwaliteit

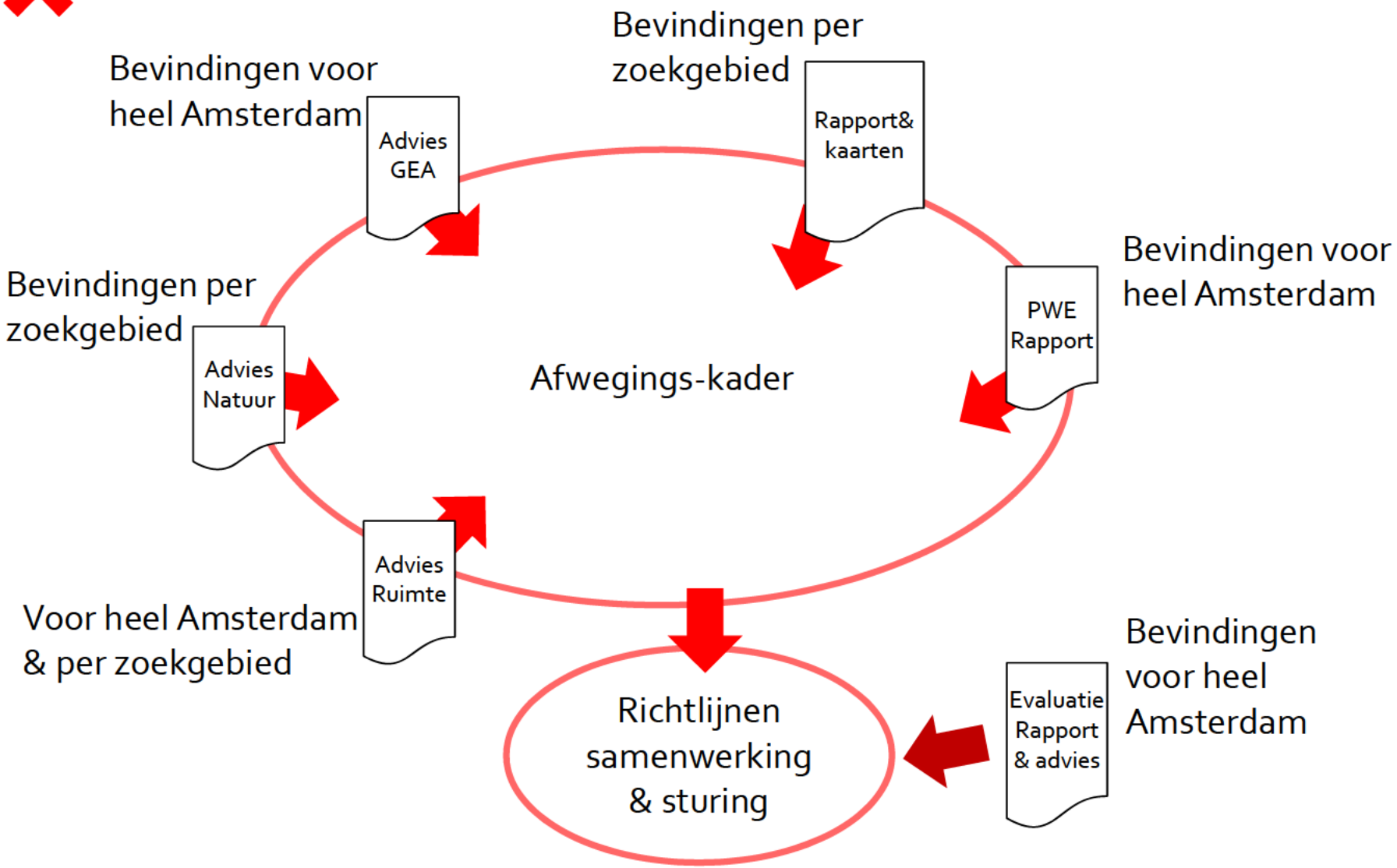


Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Input voor afwegingskader



Input voor afwegingskader



Afwegingskader

- **Lijst van kenmerken** die relevant zijn om een afweging te kunnen maken **ten behoeve van de latere besluitvorming** over wel of niet windturbines op een specifieke locatie.

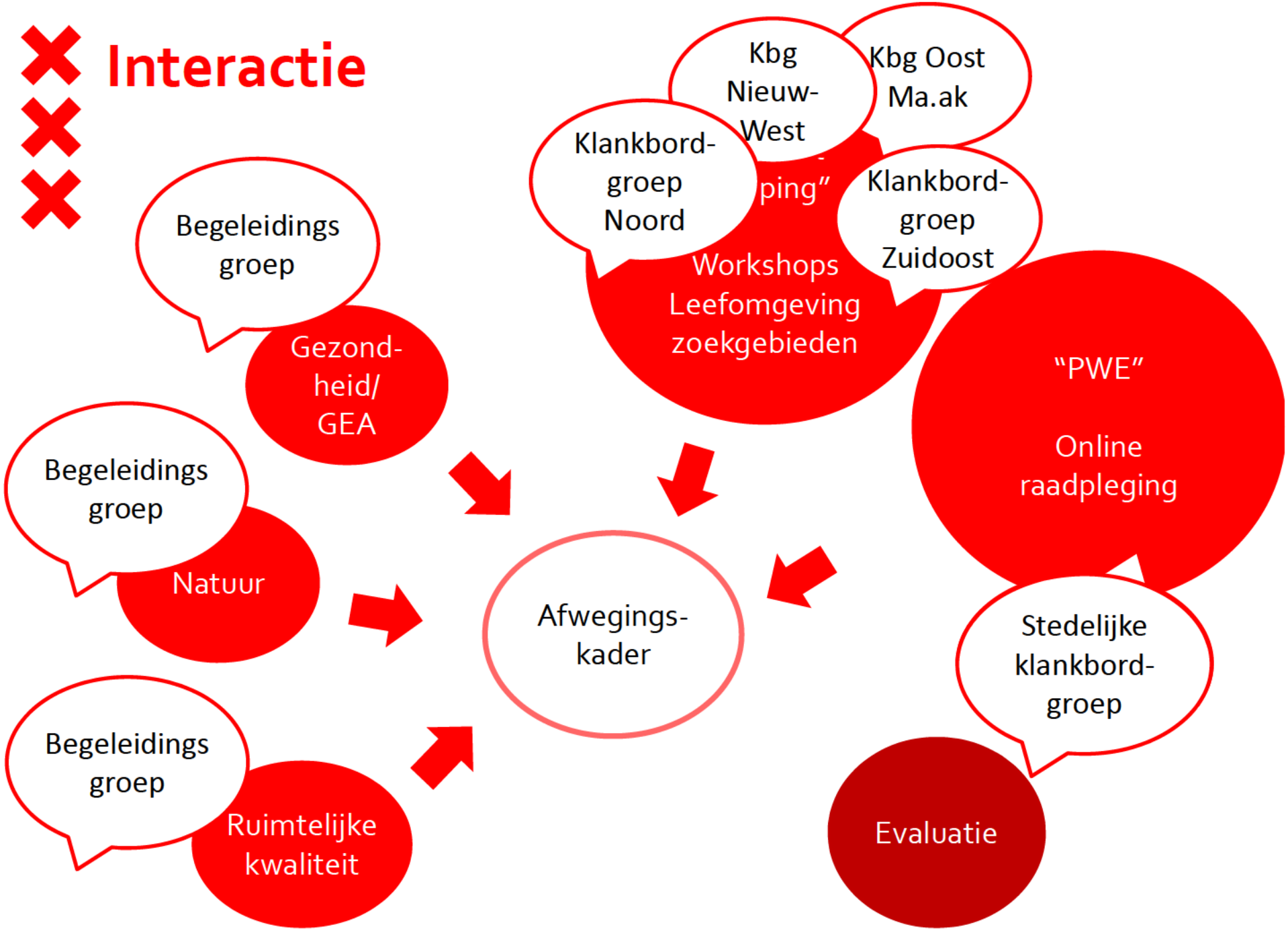
- Geeft inzicht in de opgehaalde informatie voor de hele stad,
- Geeft inzicht in de informatie per zoekgebied incl. lokale waarderingen,
- Specifieke kenmerken per zoekgebied worden duidelijk,
- Onderliggende onzichtbare factoren worden inzichtelijk,
- Contouren voor een notitie reikwijdte en detail (NRD) ten behoeve van een toekomstige m.e.r. worden duidelijk,
- **Kader zelf geeft geen keuze voor wel/ niet op een locatie windturbines!**

Interactie met belanghebbenden

Deelname van Amsterdammers



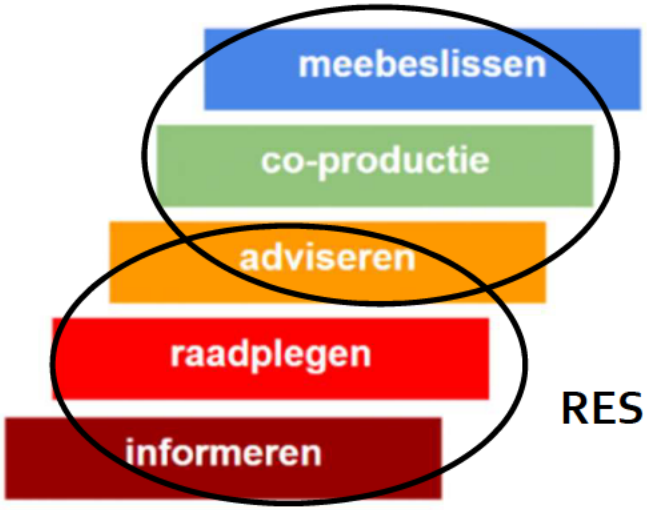
Interactie


Kbg Nieuw-West
Kbg Oost Ma.ak
Klankbord-groep Noord
ping"
Klankbord-groep Zuidoost
Workshops Leefomgeving zoekgebieden
"PWE"
Online raadpleging
Begeleidings groep
Gezond-heid/ GEA
Begeleidings groep
Natuur
Afwegings-kader
Stedelijke klankbord-groep
Begeleidings groep
Ruimtelijke kwaliteit
Evaluatie

Mandaat groepen

Klankbord- en begeleidingsgroepen:

- Niet hiërarchisch t.o.v. elkaar
- Gebaseerd op inhoudelijke inbreng en vertegenwoordiging van Amsterdammers/ belanghebbenden
- Input geven en vragen stellen, begeleiden van activiteiten



Projectvoorbereiding en uitvoering (per locatie)

RES 1.0 t/m Reflectiefase

Selectie groepen

Advies selectie door Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid (NPBO)

- Verschillende perspectieven/ belangenstromingen,
- Inhoudelijke inbreng op meest relevante plek,
- Goed functionerende groepen: max. 15 pers. + organisatie, evt. leeftijd of geslacht
- Open inschrijving incl. belanghebbenden uit buurgemeenten.

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Inbedding lokale context door ambtelijke samenwerking

Procesgroepen per windrichting/ stadsdeel:

- Inbedding in het stadsdeel in lokale context,
- Ruimte voor input vanuit buurgemeenten (ambtelijk),
- Afstemming stad/ stadsdelen/ buurgemeenten/ NHZ,

Communicatie: informeren en betrekken

Doel

- Brede deelname en transparantie van proces reflectiefase.

Informeren

- Over het doel van de reflectiefase,
- Over de context en de plaats binnen het democratisch besluitvormingsproces windenergie,
- Over de verschillende activiteiten.

Betrekken

- Zoveel mogelijk verschillende Amsterdammers breed en divers uitnodigen
- Brede vertegenwoordiging van belangen en deskundigheid.

Communicatie: informeren en betrekken

Middelen

- Fysiek en online, lokaal en stedelijk.
- Gemeentelijke kanalen, stadskrant, website, nieuwsbrieven
- Kanalen stadsdelen (nieuwsbrieven stadsdelen en gebiedspagina's),
- Netwerken van lokale groepen buiten de gemeente (buurt app groepen, social media platforms etc.)

Vragen?

Van: [redacted]

Aan: wobondersteuning

Onderwerp: WOB verzoek

Datum: vrijdag 3 september 2021 14:23:21

Geachte mevrouw of heer,

Hierbij verzoek ik u alle (kopieën van) documenten toe te sturen die overwegingen bevatten ten aanzien van:

1.

Gezondheid, gezondheidseffecten, gezondheidsschade m.b.t. windturbines/windmolens;

2.

Geluidsoverlast van windturbines/windmolens

3.

Ongerustheid over gezondheid bij toekomstig omwonenden en inwoners van Amsterdam zoals bijvoorbeeld geuit tijdens inspraakmomenten;

4.

Geluidsnormen, MER, gezondheidsonderzoek, Health Impact Assessment (HIA), de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 juni 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:1395) en het Nevele-arrest;

5.

reflectiefase

6.

beantwoording (d.d. 24-05-2021) raadsadres Gezondheidseffecten Windturbines (d.d. 29-03-2021 en addendum d.d. 18-05-2021) (m.n. informatie over de timing van de beantwoording van het raadsadres en addendum)

Onder documenten dient mede te worden begrepen:

.

Correspondentie (e-mail berichten, sms/whatsapp (etc) berichten, Twitterberichten, fysieke brieven);

.

verslagen van telefonisch en overig mondeling overleg,

die in het bezit zijn van de Gemeente Amsterdam, waarbij betrokken zijn:

a)

Gemeente Amsterdam, waaronder, doch niet uitsluitend

a. (extern ingehuurde) ambtenaren/medewerkers, wethouders (o.a. S. Kukenheim, M. van Doorninck)

b. Gemeenteraadsleden

c. politiek assistenten

d. oud-raadsleden

b)

GGD-Amsterdam (alle medewerkers en in het bijzonder [redacted], [redacted], [redacted]);

c)

RIVM (alle medewerkers);

d)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (incl. staatssecretarissen);

e)

Greenpeace;

f)

Milieudefensie;

g)

NWEA (de “windlobby”);

h)

auteurs Amsterdamse raadsadressen Gezondheidseffecten Windturbines;

i)

[redacted];

j)

02025;

k)

RES Amsterdam;

l)

provinciale Staten;

m)

[redacted];

n)

Tweede Kamerleden;

o)

Energiecoöperaties;

p)

Jong RES

Het verzoek is in tijd afgebakend tot de periode 1 januari 2018 tot heden.

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(06[redacted])

Defence, Safety & Security
Oude Waalsdorperweg 63
2597 AK Den Haag
+31 88 866 10 00

www.tno.nl
5.1.2,e @tno.nl
+ 5.1.2,e

Postbus 96864, 2509 JG Den Haag

WOAN B.V.
T.a.v. 5.1.2,e
Papaverweg 48
1032 KJ AMSTERDAM

Datum
11 april 2023
Onze referentie
DHW-2023-RT-100349061
Projectnummer
060.55909/01.06.01

Onderwerp Radarhindertoetsing windpark Noorder IJplas, Amsterdam

Geachte heer Boon,

Bijgaand ontvangt u onze rapportage aangaande het radarverstoringsonderzoek van het windpark Noorder IJplas, gelegen in de gemeente Amsterdam, Noord-Holland.

Het bouwplan

Het bouwplan betreft alle wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie die betrekking hebben op het te bouwen windturbinepark. In dit rapport zullen deze wijzigingen worden aangeduid als 'het bouwplan'. Voor de huidige aanvraag betreft dit de bouw van vier nieuwe windturbines. De coördinaten van de te plaatsen windturbine zijn verderop gegeven. Aangezien er in dit stadium van het project nog geen keuze is gemaakt voor een specifiek windturbinetype, is voor de afmetingen van de windturbines uitgegaan van een worst case windturbine uit de 5-6 MW klasse. Dit is een windturbine met worst-case afmetingen, samengesteld uit het op dit moment bij TNO beschikbare windturbinebestand met een opgewekt vermogen tussen de 4.5 en 6.4 MW, met daarbij een maximale ashoogte van 119 m t.o.v. het maaiveld, en een maximale rotordiameter van 165 m, dus een maximale tiphoogte van 201.5 m ten opzichte van het maaiveld. Eén windturbines krijgt een kleinere rotor en opgewekt vermogen. Voor de afmetingen van deze windturbines is uitgegaan van een worst case windturbine uit de 4 MW klasse, met een maximale ashoogte van 84.5 m t.o.v. het maaiveld, en een maximale rotordiameter van 131 m, dus een maximale tiphoogte van 150 m.
De toepassing van een windturbine met worst case afmetingen houdt in dat de berekende effecten op de radars altijd minder zullen zijn, als bij de keuze van de specifieke windturbine het opgewekt vermogen, maximale ashoogte en rotordiameter niet wordt overschreden.

Op opdrachten aan TNO zijn de Algemene Voorwaarden voor Opdrachten aan TNO, zoals gedeponeerd bij de Griffie van de Rechtbank Den Haag en de Kamer van Koophandel Den Haag van toepassing. Deze algemene voorwaarden kunt u tevens vinden op www.tno.nl. Op verzoek zenden wij u deze toe.

De uitgevoerde berekeningen

TNO heeft de verstoring op de primaire radar als gevolg van radarreflectie en schaduweffect berekend met behulp van het radarhinder simulatiemodel PERSEUS, volgens de toetsingsmethode, die op 1 oktober 2012 is ingevoerd. Het bouwplan bevindt zich binnen de 75 km cirkels van minstens één van de Military Approach Surveillance System (MASS) verkeersleidingsradars en binnen de 75 km cirkels rond de locatie van de MPR Nieuw Milligen en van de nieuwe SMART gevechtsleidingsradar te Herwijnen en de drie alternatieve locaties Goudriaan, Meerkerk en Nieuwpoort. De locatie bevindt zich gedeeltelijk eveneens in de CTR van de luchthaven Schiphol. Om die reden heeft LVNL verzocht om ook de effecten op de beide secundaire Terminal Approach radars (TAR) Centrum en TAR West bij Schiphol te onderzoeken.
De analyse is uitgevoerd voor de volgende radarsystemen:

1. Het primaire verkeersleidingsradarnetwerk, bestaande uit een zestal MASS verkeersleidingsradarsystemen verspreid over Nederland, aangevuld met de Terminal Approach radar (TAR) West bij Schiphol en de infill radar te Wemeldinge.
2. De MPR gevechtsleidingsradar bij Nieuw Milligen
3. De SMART gevechtsleidingsradar bij Herwijnen en op de alternatieve locaties van Herwijnen, te weten, Goudriaan, Meerkerk en Nieuwpoort.
4. De secundaire radarsystemen TAR Centrum en TAR West gelegen bij Schiphol.

Resultaten primaire verkeersleidingsradarnetwerk

Op de locatie van de windturbines eist het Ministerie van Defensie voor het verkeersleidingsradarnetwerk een minimale detectiekans van 90% voor een doel met een radaroppervlak van 2 m^2. Twee mogelijke optredende effecten zijn onderzocht:

1. Reductie van de detectiekans ter hoogte van het bouwplan:
   Ter hoogte of in de directe nabijheid van de locatie van het bouwplan en binnen het 500 voet normgebied is er een vermindering van de detectiekans geconstateerd tot maximaal 75%.
   De binnen het 500 voet normgebied liggende windturbine WT3 van het bouwplan voldoet dus **niet** aan de thans gehanteerde 2023 norm.
   Ter hoogte of in de directe nabijheid van de locatie van het bouwplan en binnen het 1000 voet normgebied is er geen vermindering van de detectiekans geconstateerd. De binnen het 1000 voet normgebied liggende windturbine WT1 en WT2 van het bouwplan voldoen dus wel aan de thans gehanteerde 2023 norm.
2. Reductie van het maximum bereik ten gevolge van de schaduwwerking van het bouwplan:
   De MASS radars te Soesterberg en De Kooy en de TAR West bij Schiphol ondersteunen elkaar volledig in de gebieden waar door de schaduwwerking van het bouwplan een verlies aan bereik kan ontstaan. Na realisatie van het bouwplan is er op de toetsingshoogte van 1000 voet geen verlies aan bereik geconstateerd. Het bouwplan voldoen dus aan de gehanteerde 2023 norm.

Resultaten gevechtsleidingsradar te Nieuw Milligen

Op de locatie van de windturbines eist het Ministerie van Defensie voor de gevechtsleidingsradars een minimale detectiekans van 90%.
Omdat de specificaties van de gevechtsleidingsradars gerubriceerd zijn, wordt de in de berekening gebruikte waarden van het radaroppervlak van het doel hier niet vermeld.
De resultaten van de radarhinderberekening voor de gevechtsleidingsradar zijn gerubriceerd en kunnen om die reden alleen rechtstreeks naar het ministerie van Defensie worden verstuurd. Dit gebeurt echter pas na toestemming van u. Wel mag in deze brief worden vermeld dat er twee mogelijke optredende effecten zijn onderzocht:

1. Reductie van de detectiekans ter hoogte van het bouwplan:
   De detectiekans is na realisatie van het bouwplan op de toetsingshoogte van 1000 voet binnen de thans gehanteerde 2023 norm gebleven voor Nieuw Milligen.
2. Reductie van de detectiekans ten gevolge van de schaduwwerking van het bouwplan:
   Voor de gevechtsleidingsradars te Nieuw Milligen is het verlies aan maximum bereik op de hoogte van 1000 voet in de sector waarin schaduwwerking optreedt, na realisatie van het bouwplan binnen de thans gehanteerde 2023 norm gebleven.

Resultaten gevechtsleidingsradar te Herwijnen en de alternatieve locaties voor Herwijnen, te weten, Goudriaan, Meerkerk en Nieuwpoort
Op de locatie van de windturbines eist het Ministerie van Defensie voor de gevechtsleidingsradars een minimale detectiekans van 90%. Omdat de specificaties van de gevechtsleidingsradars gerubriceerd zijn, wordt de in de berekening gebruikte waarde van het radaroppervlak van het doel hier niet vermeld. De resultaten van de radarhinderberekening voor de gevechtsleidingsradar zijn eveneens gerubriceerd en kunnen om die reden alleen rechtstreeks naar het ministerie van Defensie worden verstuurd. Dit gebeurt echter pas na toestemming van u. Wel mag in deze brief worden vermeld dat er twee mogelijke optredende effecten zijn onderzocht:
1. Reductie van de detectiekans ter hoogte van het bouwplan:
   De detectiekans is na realisatie van het bouwplan op de toetsingshoogte van 1000 voet binnen de thans gehanteerde 2023 norm gebleven voor zowel Herwijnen als ook voor de drie alternatieve locaties voor Herwijnen.
2. Reductie van de detectiekans ten gevolge van de schaduwwerking van het bouwplan:
   Voor de gevechtsleidingsradars te Herwijnen en de drie alternatieve locaties voor Herwijnen is het verlies aan maximum bereik op de hoogte van 1000 voet in de sector waarin schaduwwerking optreedt, na realisatie van het bouwplan binnen de thans gehanteerde 2023 norm gebleven.

Resultaten secundaire verkeersleidingsradars TAR Centrum en TAR West gelegen bij Schiphol
De resultaten van de berekende peilingsfouten of Off Boresight Errors (OBE) zijn voor de secundaire radar TAR Centrum samengevat in Tabel 1 en voor de TAR West in Tabel 2. Het 50ste, 90ste percentiel, de maximale fout en de standard deviatie in de azimutsector met de grootste maximale peilingsfout worden gegeven voor de situatie waarbij de effecten worden bepaald door de mast en gondel (oranje gebied) en alleen het rechtopstaande windturbineblad (rode gebied).

Tabel 1 De peilingsfout statistieken voor de TAR Centrum MSSR in de azimutsector met de grootste peilingsfout, berekend voor 50, 90 en 100ste percentiel en de standaard deviatie (σ).

	50 %	90 %	100 %	σ	Azimut Sector (°)
Oranje (mast en gondel)					
Bestaand	0.03	0.12	0.29	0.07	20-21
Bouwplan	0.03	0.12	0.29	0.07	20-21
Rood (rechtopstaand turbineblad)					
Bestaand	0.02	0.05	0.19	0.04	16-17
Bouwplan	0.03	0.09	0.20	0.06	25-26

Tabel 2 De peilingsfout statistieken voor de TAR West MSSR in de azimutsector met de grootste peilingsfout, berekend voor 50, 90 en 100ste percentiel en de standaard deviatie (σ).

	50 %	90 %	100 %	σ	Azimut Sector (°)

Oranje (mast en gondel)					
Bestaand	0.05	0.12	0.28	0.08	38-39
Bouwplan	0.06	0.15	0.30	0.10	42-43
Rood (rechtopstaand turbineblad)					
Bestaand	0.04	0.11	0.25	0.07	41-42
Bouwplan	0.05	0.10	0.27	0.07	44-45

Details vindt u in bijgaande documentatie.

Voor de achtergronden van de toegepaste rekenmethode wordt kortheidshalve verwezen naar de toelichting die is te downloaden van de TNO-website: http://www.tno.nl/perseus.

Met vriendelijke groet,

Digitaal ondertekend door 5.1,2,e
op 2023-04-11 11:52:36

5.1,2,e
Senior Research Engineer

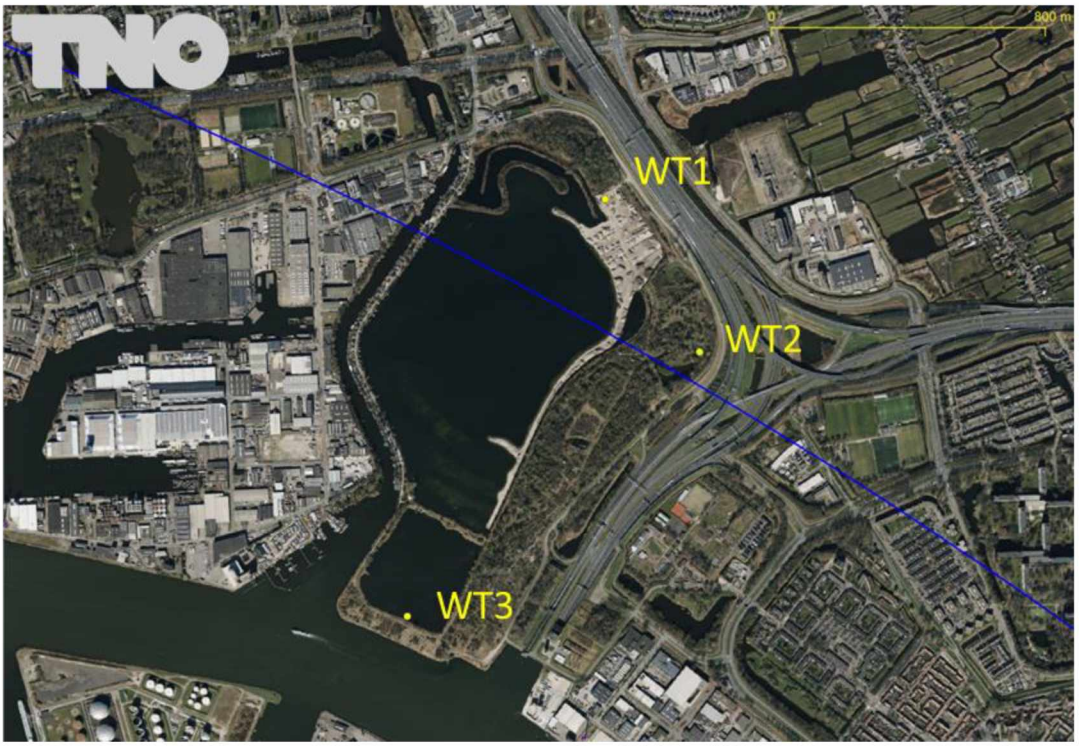
1 Locatie- en radargegevens

De locatie van de te toetsen windturbine van het bouwplan zijn weergegeven in Tabel 3.
De weergegeven rijksdriehoekcoördinaten en fundatiehoogte zijn afkomstig van de opdrachtgever. De WGS 84 coördinaten voor de locaties zijn hiervan afgeleid.

Tabel 3 Locatiegegevens van het bouwplan zoals opgegeven door de opdrachtgever.

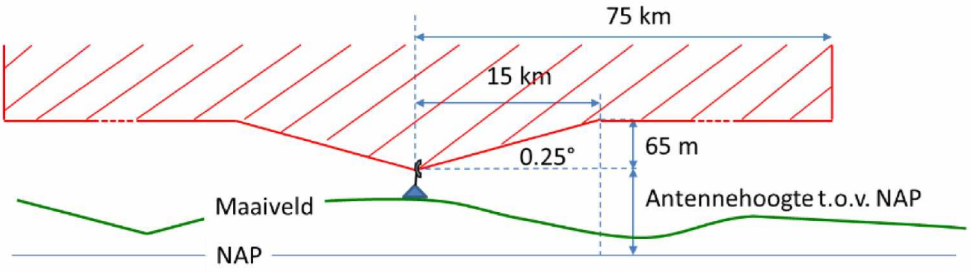
Nr	ID	Type	RDS coördinaten		WGS 84 coördinaten		Maaiveldhoogte
			X	Y	Latitude [°]	Longitude [°]	t.o.v. NAP [m]
1	WT1	5-6 MW	119760	493500	52.42816	4.86908	1.3
2	WT2	4 MW	120035	493053	52.42416	4.87317	2.1
3	WT3	5-6 MW	119181	492279	52.41715	4.86070	0.0

De positie van de te plaatsen windturbine is weergegeven in Figuur 1.



Figuur 1 De gele stippen geven de locaties aan van de nieuwe windturbines behorende bij het bouwplan. De blauwe lijn geeft de grens aan van de CTR van Schiphol [[Bing].

Het Ministerie van Defensie hanteert een zogenaamd toetsingsvolume dat reikt tot aan 75 km rondom zowel de militaire als de civiele verkeersleidingsradars en de gevechtsleidingsradars. Het profiel van het toetsingsvolume is weergegeven in Figuur 2. Er dient getoetst te worden indien de tip van de wiek hoger is dan de rode lijn. Bouwplannen die verder verwijderd zijn dan 75 km kunnen zondermeer geplaatst worden.



Figuur 2 Het toetsingsprofiel (niet op schaal) zoals gehanteerd door het Ministerie van Defensie rondom elk van de militaire radarsystemen.

Er wordt binnen de regeling op dit moment rekening gehouden met de zes Military Approach en Surveillance System (MASS) verkeersleidingsradars (te Leeuwarden, Twenthe, Soesterberg, Volkel, Woensdrecht en De Kooy in den Helder), de infill radar bij Wemeldinge en de civiele TAR West radar bij Schiphol. Ten behoeve van de extra ondersteuning van de radardekking boven zuidoost Nederland is ook de nieuwe Belgische militaire ASR-M verkeersleidingsradar bij Kleine Brogel in het primaire verkeersleidingsradarnetwerk opgenomen. Deze radar wordt vanaf 1 november 2020 meegenomen in de berekeningen indien er een normoverschrijding aanwezig is zonder de steun van deze radar. Naast de verkeersleidingsradars zijn er ook twee militaire gevechtsleidingsradars te Wier (Noord Friesland) en Nieuw Milligen (op de Veluwe), opgenomen in de regeling. Deze laatste zal op termijn worden vervangen door een nieuwe SMART-L radar op de locatie Herwijnen. De locatiegegevens van de verkeersleidingsradars en de gevechtsleidingsradars worden weergegeven in Tabel 4. In deze tabel zijn zowel de antennehoogtes aangegeven die aangehouden worden voor de bepaling van het toetsingsprofiel als ook de feitelijke antennehoogtes van de primaire radarantenne, toegepast in de detectiekansberekeningen.

Tabel 4 Locatiegegevens van de zes MASS radars, de TAR West, de TAR Centrum, de infill radar en de gevechtsleidingsradars te Nieuw Milligen en Wier De gevechtsleidingsradars zullen worden vervangen, waarbij de radarpositie Nieuw Milligen wordt verplaatst naar Herwijnen. Naast de locatiegegevens staan ook de aangehouden antennehoogte voor het toetsingsprofiel en de toepaste feitelijke hoogte van de primaire radarantenne aangegeven.

Radar	Coördinaten Rijksdriehoekstelsel		Antennehoogte toetsingsprofiel t.o.v. NAP	Feitelijke antennehoogte t.o.v. NAP
	X [m]	Y [m]	[m]	[m]
Leeuwarden	179139	582794	30	27.3
Twenthe	258306	477021	71	68.8
Soesterberg	147393	460816	63	60.2
Volkel	176525	407965	49	46.9
Woensdrecht	083081	385868	48	45.2
De Kooy	113911	548781	27	27.1
TAR West Schiphol	109603	482283	37	34.0
TAR Centrum* Schiphol	113877	480571	17	18.5
Scanter Wemeldinge	059912	392950	30	30.4
ASR-M Kleine Brogel (B)	160417	353466	n.v.t.**	84.0
Nieuw Milligen (MPR)	179258	471774	53	Gerubriceerd***
Wier (SMART-L)	170513	585673	24	Gerubriceerd***
Herwijnen (SMART-L)	137106	427741	25	Gerubriceerd***

* Dit is alleen een secundaire radar, ook bekend als TAR 1.

** Dit is een buitenlandse radar en is daarom niet opgenomen in de Rarro.

*** Deze gegevens zijn bekend bij defensie,

Aangezien er nog geen volledige zekerheid is over de plaatsing van de gevechtsleidingsradar op de beoogde locatie Herwijnen, is een onderzoek uitgevoerd naar alternatieve locaties. Daar zijn drie locaties uitgekomen die in deze rapportage eveneens worden getoetst. De coördinaten van deze drie locaties is opgenomen in Tabel 5.

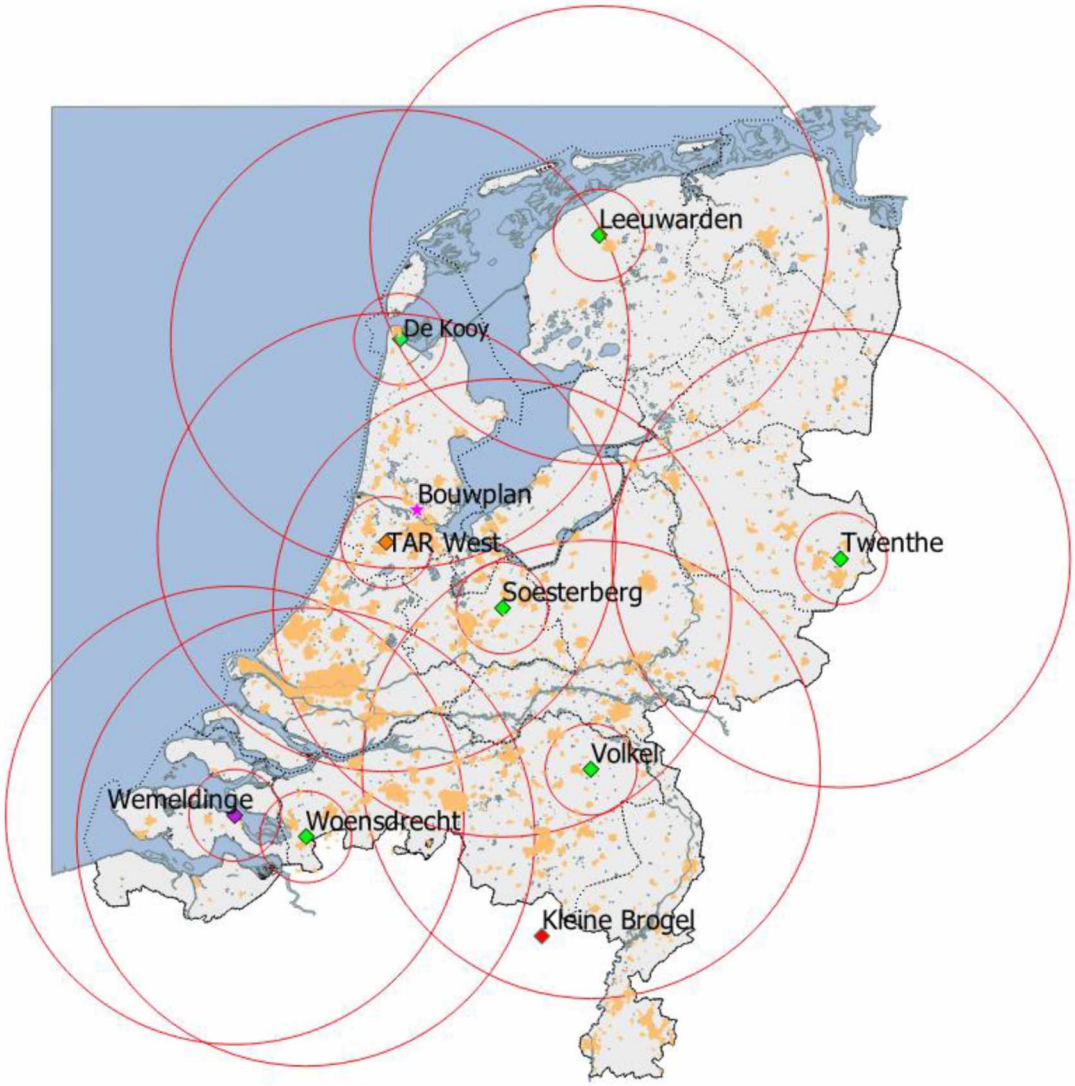
Tabel 5 Locatiegegevens van de drie alternatieve locaties voor de SMART-L radar te Herwijnen.

SMART-L radar	Coördinaten Rijksdriehoekstelsel		Antennehoogte t.o.v. NAP
	X [m]	Y [m]	[m]
Goudriaan	121286	436321	Gerubriceerd*
Meerkerk	126684	437319	Gerubriceerd*
Nieuwpoort	121789	438142	Gerubriceerd*

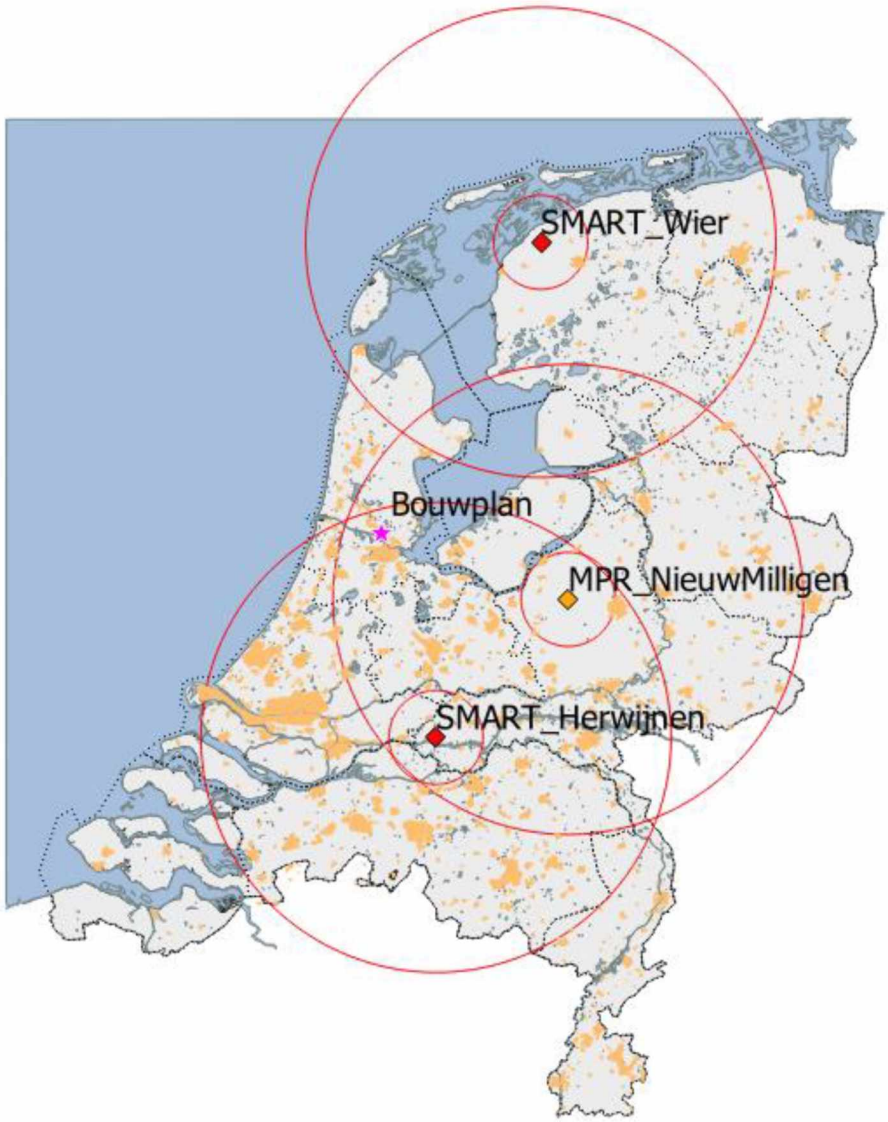
* *Deze gegevens zijn bekend bij defensie.*

Variaties in de hoogte van het terrein worden bepaald uit het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN-2) en AHN3 voor alleen Friesland, Zeeland en delen van Zuid-Holland. In dit bestand bevindt zich bebouwing zoals aanwezig tijdens de opnames tussen 2007 en 2012 voor AHN2 en 2014 voor AHN3. Naast dit hoogtebestand met bebouwing hanteert TNO eveneens een bestand voor het maaiveld bepaald met alleen het AHN2 bestand. Beide bestanden bezitten een ruimtelijke resolutie van 10 m. Buiten Nederland gebruikt TNO terreinhoogtegegevens afkomstig van de NASA Shuttle Radar Topography Mission (SRTM1) met een resolutie van 1 boogseconde (ongeveer 30 m langs een meridiaan). Het kan voorkomen dat een deel van het bouwplan wordt afgeschermd door het tussenliggende terrein of door bebouwing en dus niet wordt belicht door de radar. In dat geval wordt dit deel van het bouwplan niet meegenomen in de berekening.

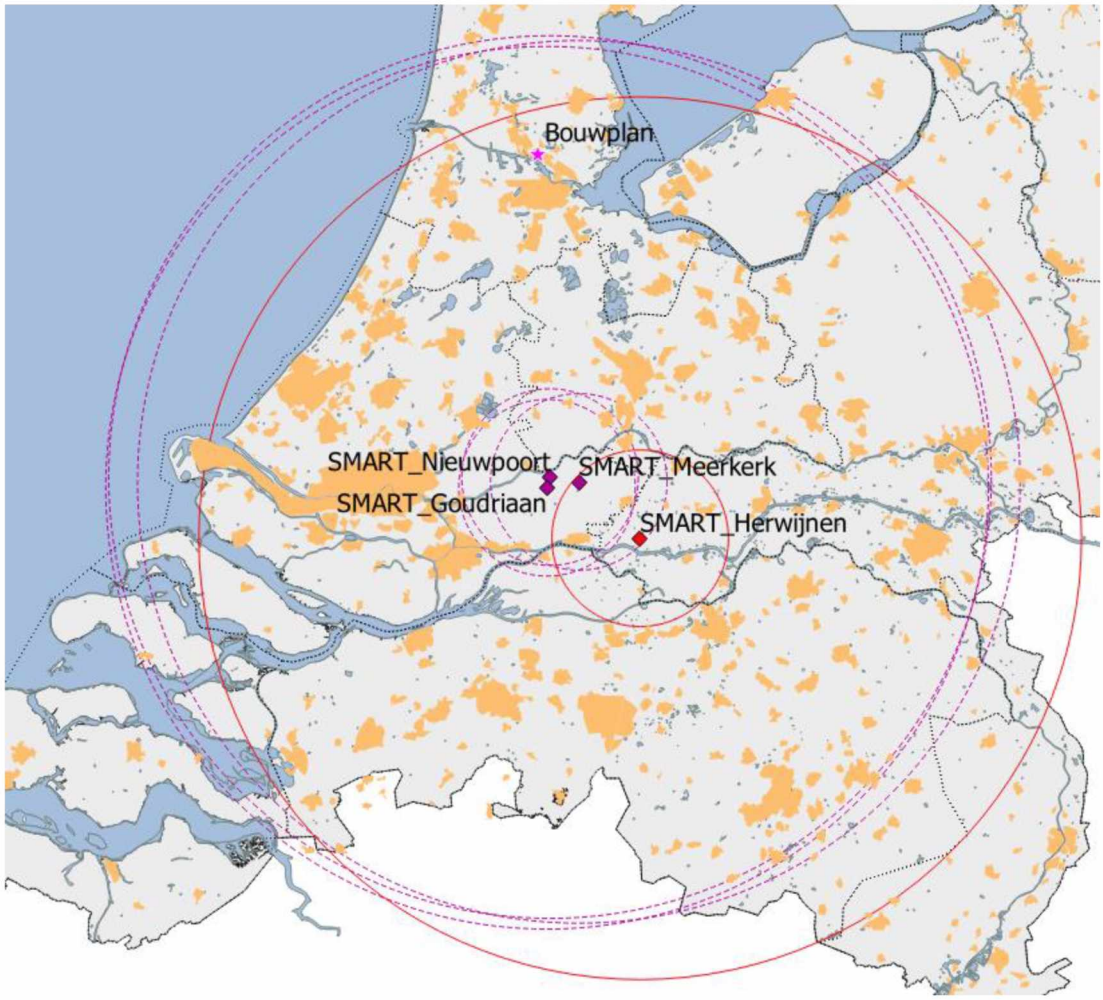
De 15 en 75 km cirkels rond de MASS radarsystemen en de stedelijke gebieden volgens het AHN-1 bestand zijn weergeven in Figuur 3. De 15 en 75 km cirkels rond de gevechtsleidingsradars en de stedelijke gebieden volgens het AHN-1 bestand zijn weergeven in Figuur 4. De 15 en 75 km cirkels rond de gevechtsleidingsradar te Herwijnen en de drie alternatieve locaties Goudriaan, Meerkerk en Nieuwpoort zijn weergegeven in Figuur 5.



Figuur 3 Locaties van de zes MASS verkeersleidingsradarsystemen (groene ruit) met daaromheen de 15 en 75 km cirkels. De TAR West radar bij Schiphol is aangegeven met een oranje ruit en de infill radar te Wemeldinge met een paarse ruit. De oranje vlakken zijn de in de AHN-1 gedefinieerde stedelijke gebieden. De ligging van het te toetsen bouwplan is aangegeven met een roze ster.



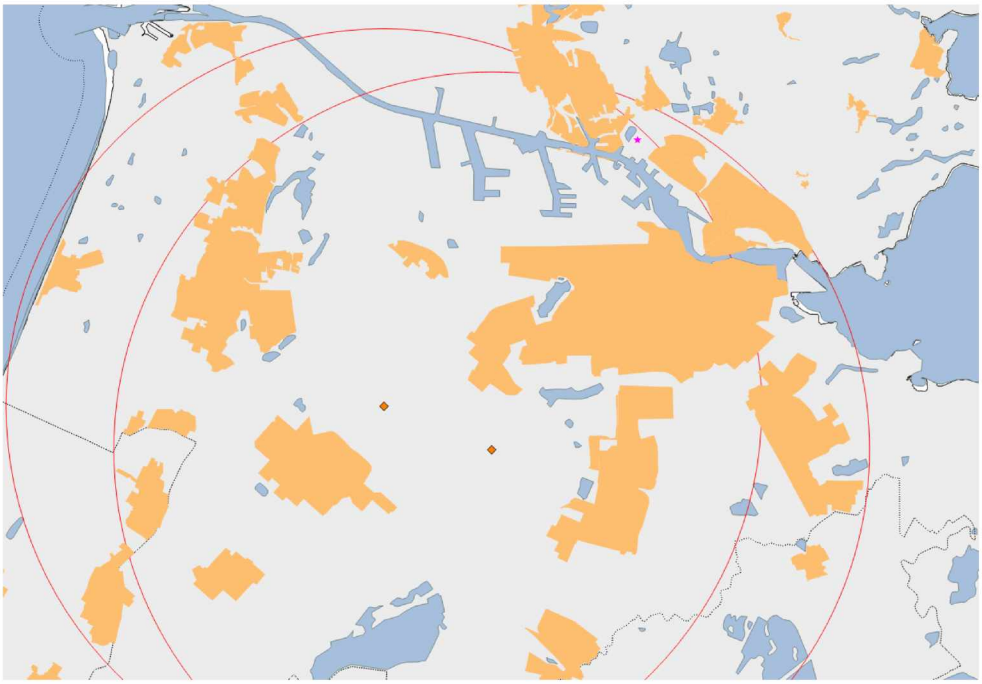
Figuur 4 Locaties van de nieuwe SMART-L EWC GB gevechtsleidingsradars (rode ruit) en de bestaande MPR (oranje ruit) met daaromheen de 15 en 75 km cirkels. De oranje vlakken zijn de in de AHN-1 gedefinieerde stedelijke gebieden. De ligging van het te toetsen bouwplan is aangegeven met een roze ster.



Figuur 5. Locaties van de drie alternatieve locaties Goudriaan, Meerkerk en Nieuwpoort (paarse ruit) voor de nieuwe SMART-L EWC GB gevechtsleidingsradar te Herwijnen (rode ruit). De oranje vlakken zijn de in de AHN-1 gedefinieerde stedelijke gebieden. De ligging van het te toetsen bouwplan is aangegeven met een roze ster.

Het bouwplan ligt binnen de 75 km cirkel rond de MASS radar van Soesterberg en De Kooy en de TAR West bij Schiphol en binnen de 75 km cirkel rond de gevechtsleidingsradars bij Nieuw Milligen en Herwijnen en ook binnen de 75 km cirkels van de drie alternatieve locaties voor Herwijnen, te weten, Goudriaan, Meerkerk en Nieuwpoort. Daarnaast zijn de tiphoogte van de te toetsen windturbine groter dan de in Figuur 2 aangegeven hoogte. Het onderhavige bouwplan dient derhalve getoetst te worden voor alleen het primaire verkeersleidingsradarnetwerk, de gevechtsleidingsradars te Nieuw Milligen, Herwijnen, en de drie alternatieve locaties voor Herwijnen te weten Goudriaan, Meerkerk en Nieuwpoort.

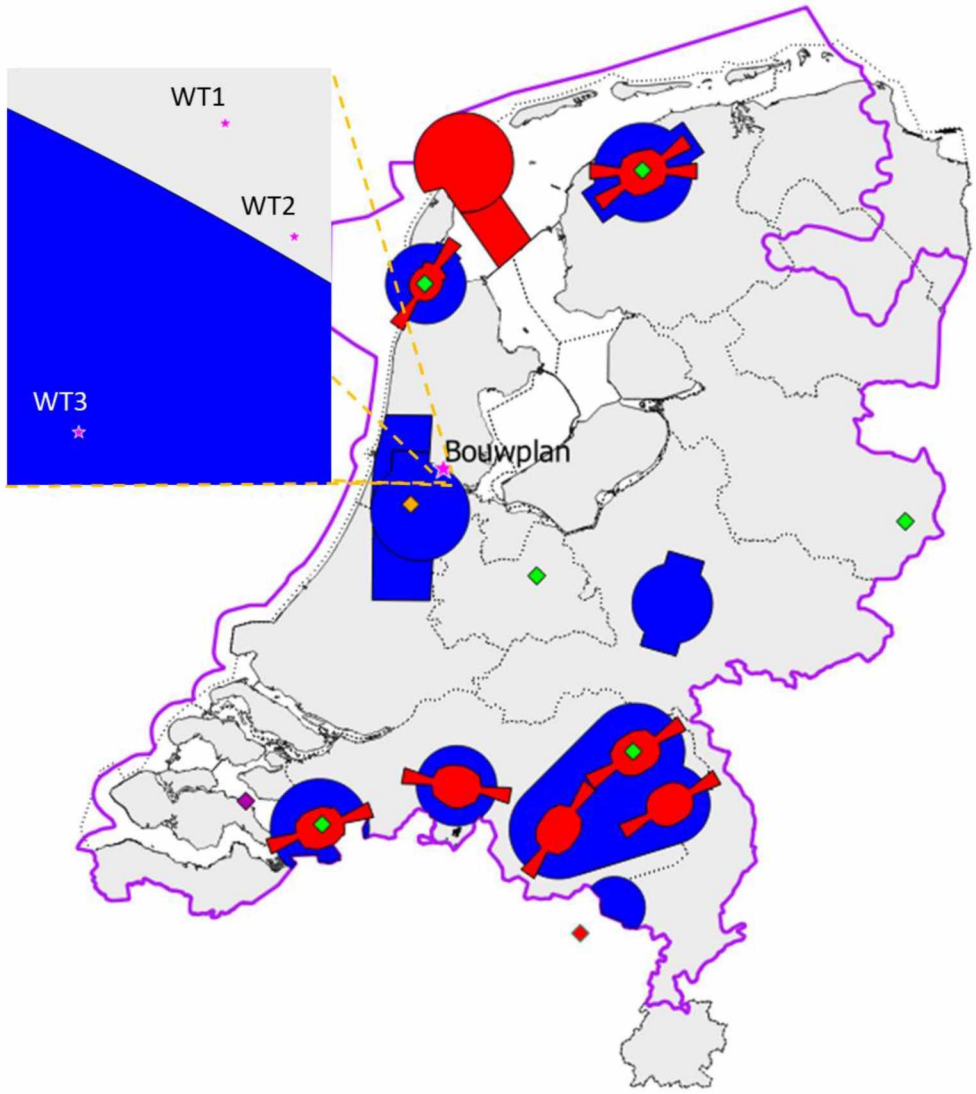
In Figuur 6 wordt de locatie van het bouwplan weergegeven in relatie met de afstand tot de beide secundaire verkeersleidingsradars TAR Centrum en TAR West van Schiphol. Het bouwplan ligt binnen één van de 15 km cirkels rond de secundaire radars. Om die reden heeft LVNL verzocht om ook de radarhinder voor deze beide radars vast te stellen.



Figuur 6. Locaties van de twee secundaire verkeersleidingsradars TAR Centrum (rechter oranje ruit) en TAR West (linker oranje ruit) met daaromheen de 15 km cirkels. De oranje vlakken zijn de in de AHN-1 gedefinieerde stedelijke gebieden. De ligging van het te toetsen bouwplan is aangegeven met een roze ster.

2 Rekenmethode primaire verkeersleidingsradarnetwerk

Het radarsimulatiemodel PERSEUS berekent voor elk radarsysteem de detectiekans van een doel met een radardoorsnede van 2 m^2, fluctuatiestatistiek Swerling case 1, en loos alarmkans 1×10^{-6}. Afhankelijk van de locatie van het bouwplan moet de detectiekans geëvalueerd worden op een normhoogte van 300, 500 of 1000 voet ten opzichte van het maaiveld. Indien op 1000 voet geëvalueerd wordt, zal middeling van detectiekansen binnen een cirkel met een straal van 500 m toegepast worden. De 300 en 500 voet normhoogtes liggen over het algemeen rond de verschillende militaire vliegvelden in Nederland. Op een hoogte van 1000 voet dient er, met enige uitzonderingen, landelijke dekking te zijn. In Figuur 7 worden de normhoogtegebieden getoond.



Figuur 7 De ligging van het te toetsen bouwplan aangegeven met een ster en de ligging van de thans gehanteerde 2023 normhoogtes op 300 voet (rood) en 500 voet (blauw). Op 1000 voet (paars) dient het verkeersleidingsradarnetwerk, op enkele uitzonderingen na, een landelijke dekking te hebben. Tevens zijn op deze kaart met een groene markering de

locaties aangeven van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk bestaande uit een zestal MASS radarsystemen en in oranje de TAR West radar te Schiphol en in paars de infill radar te Wemeldinge.

Windturbine WT3 van het bouwplan valt binnen de normhoogte van 500 voet en WT1 en WT2 binnen de normhoogte van 1000 voet.

De detectiekans van de zes MASS radarsystemen te Leeuwarden, Twenthe, Soesterberg, Volkel, Woensdrecht en De Kooy, aangevuld met de TAR West van Schiphol en de infill radar te Wemeldinge is conform de met Defensie overeengekomen rekenmethode gesimuleerd in één radarnetwerk, waarbij de radars elkaar eventueel ondersteuning kunnen bieden bij de detectie van radardoelen. Daarbij wordt rekening gehouden met de upgrade van de MASS primaire radar en het Wind Farm Filter (WFF) in de TAR West radar, zoals TNO die op dit moment in PERSEUS gemodelleerd heeft. De Belgische militaire ASR-M verkeersleidingsradar wordt vanaf 1 november 2020 meegenomen in de berekeningen indien er een normoverschrijding aanwezig is zonder de steun van deze radar.
Als referentie zijn ook de radardetectiekansdiagrammen berekend voor de zogenaamde baseline situatie, dat wil zeggen, rekening houdend met alle bestaande windturbines en dus voor realisatie van het bouwplan. Het baseline-bestand van windturbines geeft de situatie aan binnen Nederland, vastgelegd in het begin van januari 2023, door Windstats.nl. De voor de simulatie noodzakelijke afmetingen van de windturbines zijn afgeleid van de in dit bestand opgenomen gegevens, zijnde: fabrikant, opgewekt vermogen, ashoogte en rotordiameter.
Het bouwplan wordt daar vervolgens aan toegevoegd en voor beide situaties (baseline en baseline met bouwplan) worden detectiediagrammen berekend.
Door een vergelijking van beide diagrammen kan het detectieverlies worden vastgesteld in de directe nabijheid van het bouwplan veroorzaakt door reflecties van het bouwplan en het eventuele verlies aan radarbereik ten gevolge van de schaduwwerking van het bouwplan.

3 Gegevens windturbine

Voor de bepaling van de effecten op de radars is voor WT1 en WT3 de worst-case windturbine uit de 5-6 MW klasse genomen. TNO heeft deze windturbine met worst-case afmetingen gedefinieerd uit de reeks turbines die TNO thans in haar bestand heeft op basis van het opgewekt vermogen tussen de 4.5 en 6.4 MW, een maximale ashoogte van 119 m t.o.v. het maaiveld en een maximale rotordiameter van 165 m, resulterend in een tiphoogte van 201.5 m t.o.v. het maaiveld. Voor de afmetingen van WT2 de worst-case windturbine uit de 4 MW klasse genomen. TNO heeft deze windturbine met worst-case afmetingen gedefinieerd uit de reeks turbines die TNO thans in haar bestand heeft op basis van het opgewekt vermogen tussen de 3.5 en 4.4 MW, een maximale ashoogte van 84.5 m t.o.v. het maaiveld en een maximale rotordiameter van 131 m, resulterend in een tiphoogte van 150 m t.o.v. het maaiveld.
Bij toepassing van een specifieke windturbine met realistische afmetingen uit een zelfde of lagere vermogensklasse en waarbij de maximaal getoetste ashoogte en rotordiameter niet wordt overgeschreden, zullen de berekende effecten op de radars geringer zijn.

De lengte van de gondel is gedefinieerd als de afstand van de 'hub' tot aan de achterzijde van de gondel in het verlengde van de as. De hoogte en breedte van de gondel zijn gebaseerd op het effectieve oppervlak van de voor- en zijkant van de gondel en kunnen dus iets afwijken van de feitelijke afmetingen. De lengte van de wiek is gedefinieerd als de halve diameter van de rotor. De breedte van de wiek wordt afgeleid van het frontaal oppervlak van de wiek.

In Tabel 6 is de maatvoering weergeven van de te toetsen windturbine, noodzakelijk voor de juiste modellering.

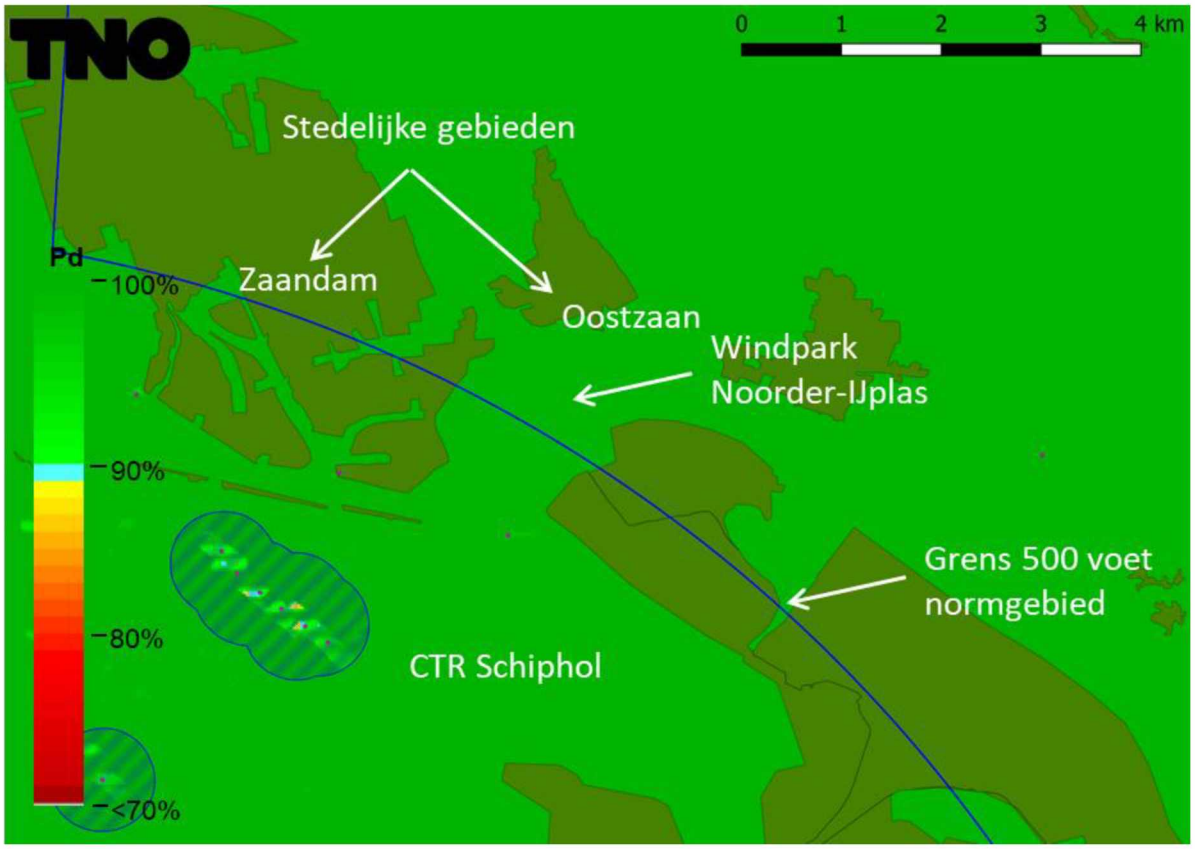
Tabel 6 De afmetingen de worst-case windturbine uit de 4 en 5-6 MW klasse met een ashoogte van respectievelijk 84.5 en 119 m t.o.v. het maaiveld en een rotordiameter van respectievelijk 131 en 165 m.

Onderdeel	Afmeting [m] 4 MW	Afmeting [m] 5-6 MW
Ashoogte t.o.v. maaiveld	84.5	119.0
Tiphoogte t.o.v. maaiveld	150.0	201.5
Fundatiehoogte t.o.v. maaiveld	0.0	0.0
Breedte gondel	5.6	5.6
Lengte gondel	19.0	24.1
Hoogte gondel	8.8	8.8
Diameter mast onder	8.6	11.7
Diameter mast boven	4.6	5.4
Lengte mast	80.1	114.6
Lengte wiek	65.5	82.5
Breedte wiek	3.8	3.9

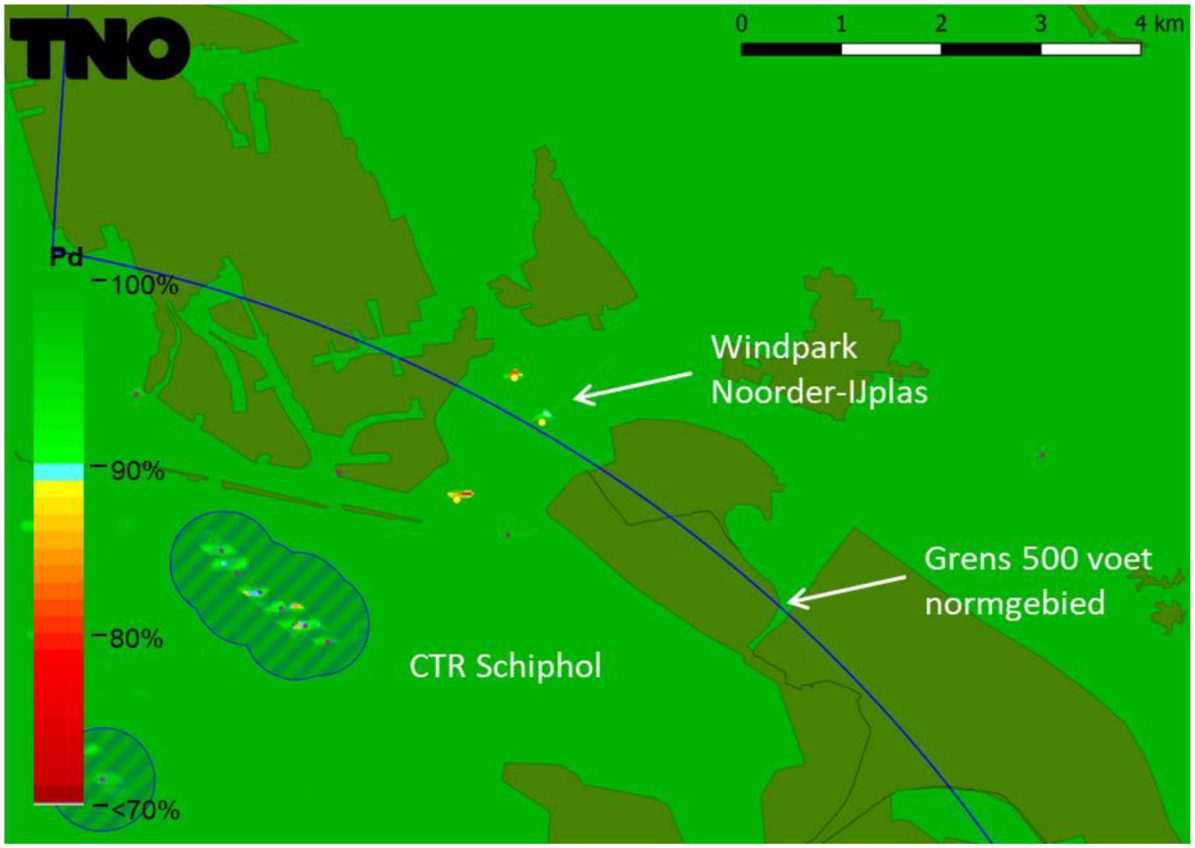
4 Berekeningen radardetectiekans diagrammen primaire verkeersleidingsradarnetwerk

Detectiekans in de directe nabijheid van het bouwplan op 500 voet

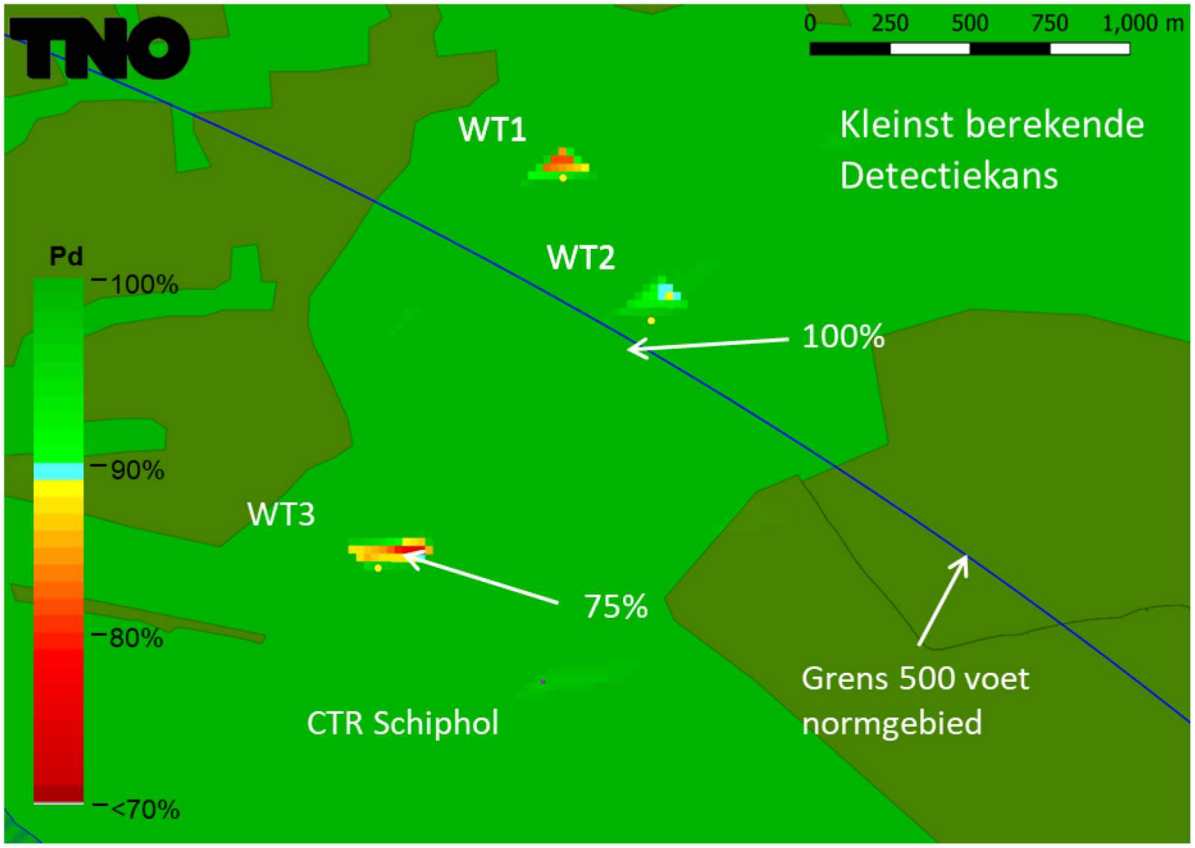
In Figuur 8 wordt de detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk van de baseline op 150 voet getoond rond het nog te realiseren bouwplan. Figuur 9 toont de detectiekans voor hetzelfde gebied, na realisatie van het bouwplan. In Figuur 10 is het gebied vergroot weergegeven. De minimale detectiekans die door het Ministerie van Defensie wordt geëist bedraagt 90%. In groen gekleurde gebieden wordt aan deze eis voldaan. Ter hoogte of in de directe nabijheid van de locatie van het bouwplan en binnen het 500 voet normgebied is er ter hoogte van WT3 een vermindering van de detectiekans geconstateerd tot maximaal 75%. Daarnaast vertoont de buiten het 500 voet normgebied liggende WT2 geen overschrijding van de norm binnen het 500 voet normgebied. Het bouwplan voldoet dus niet aan de thans gehanteerde 2023 norm.



Figuur 8 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk op 500 voet boven het bouwplan voordat dit is gerealiseerd (baseline).



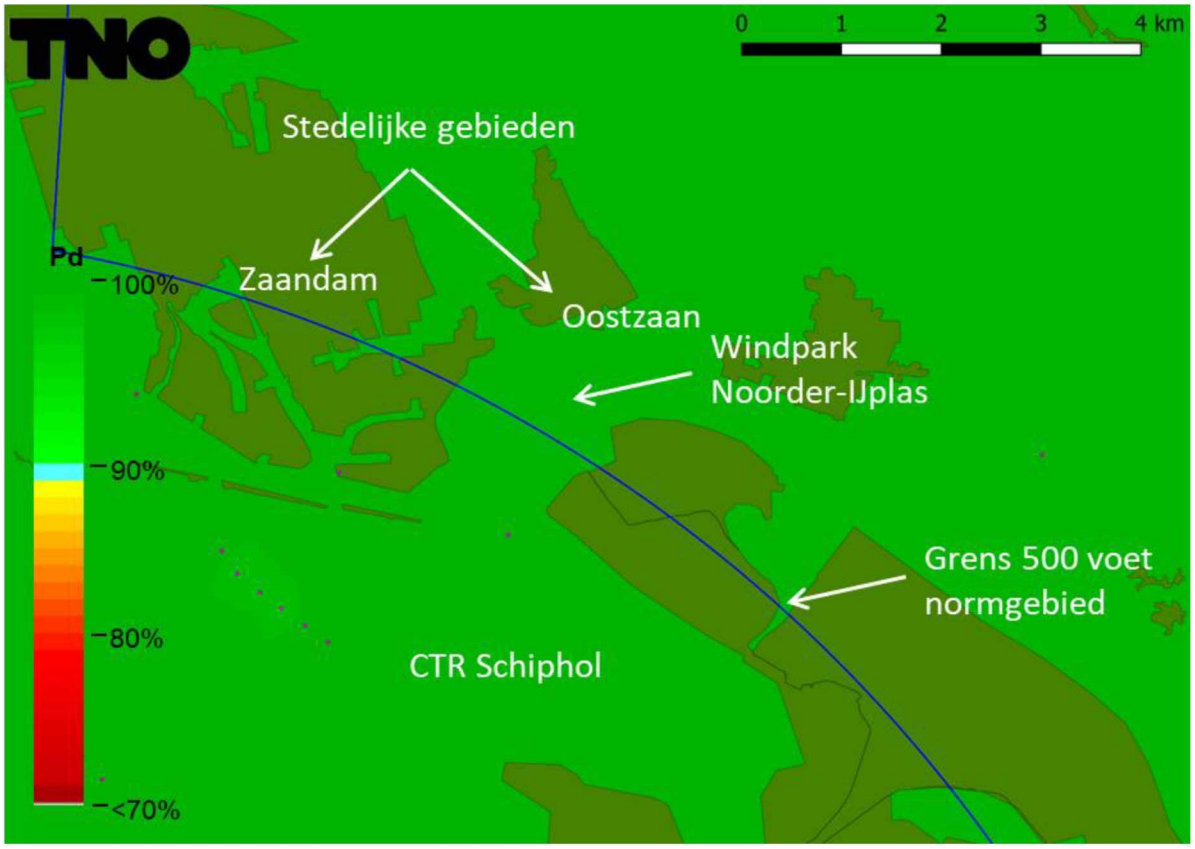
Figuur 9 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk op 500 voet boven het bouwplan nadat deze is gerealiseerd. De locaties van de nieuwe windturbines zijn aangegeven met een gele stip.



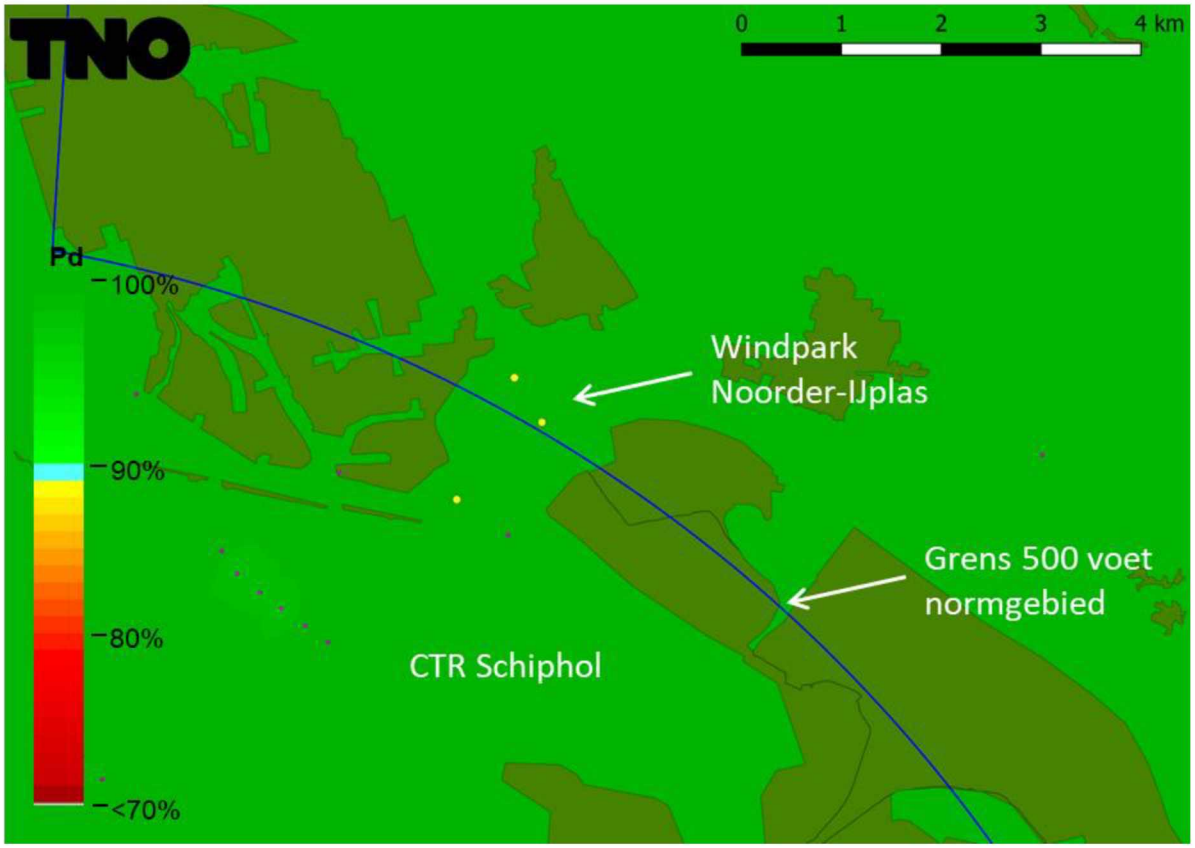
Figuur 10 Het gebied rond het bouwplan uit Figuur 9 groter weergegeven.

Detectiekans in de directe nabijheid van het bouwplan op 1000 voet

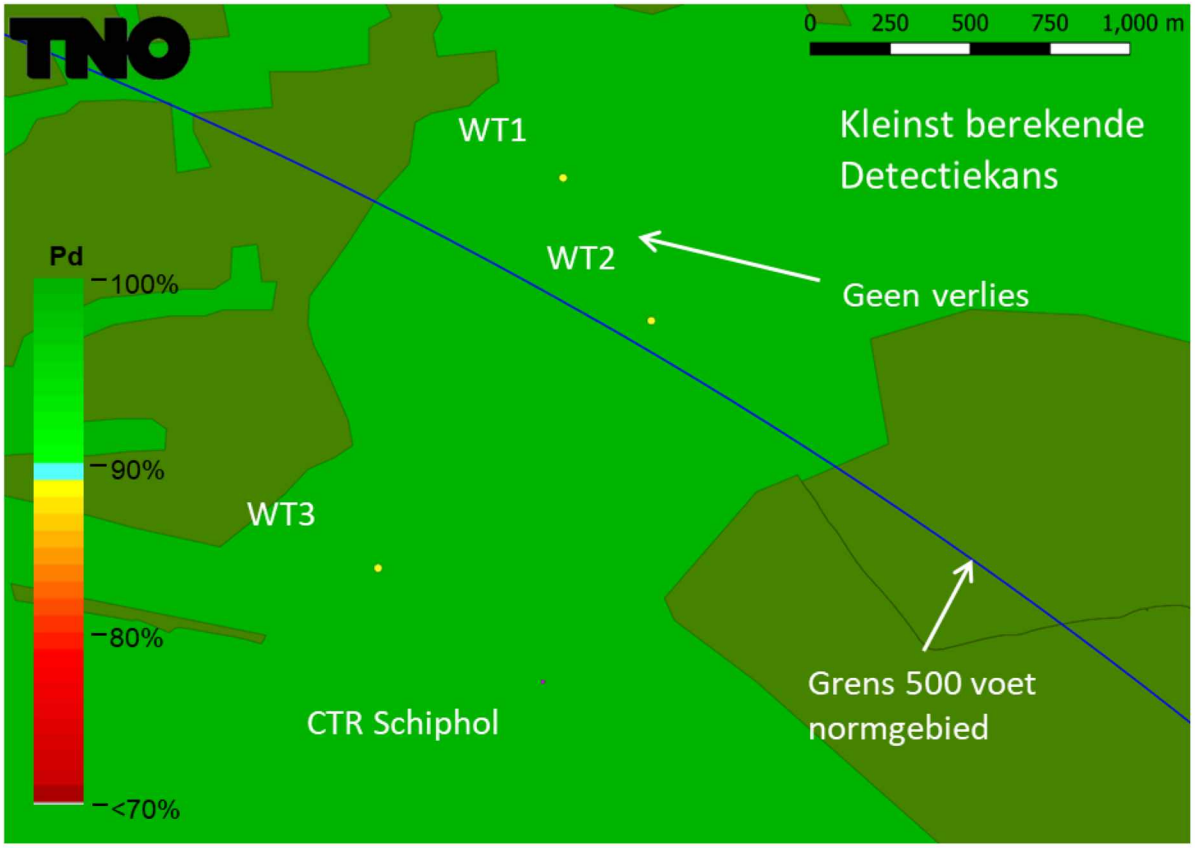
In Figuur 11 wordt de detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk van de baseline op 1000 voet getoond rond het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. Figuur 12 toont de detectiekans voor hetzelfde gebied, na realisatie van het bouwplan. In Figuur 13 is het gebied vergroot weergegeven. De minimale detectiekans die door het Ministerie van Defensie wordt geëist bedraagt 90%. In groen gekleurde gebieden wordt aan deze eis voldaan. Ter hoogte of in de directe nabijheid van de locatie van WT 2 en WT3 van het bouwplan en binnen het 1000 voet normgebied is er geen vermindering van de detectiekans geconstateerd. Het bouwplan voldoet dus aan de thans gehanteerde 2023 norm.



Figuur 11 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk op 1000 voet boven het bouwplan voordat dit is gerealiseerd (baseline).



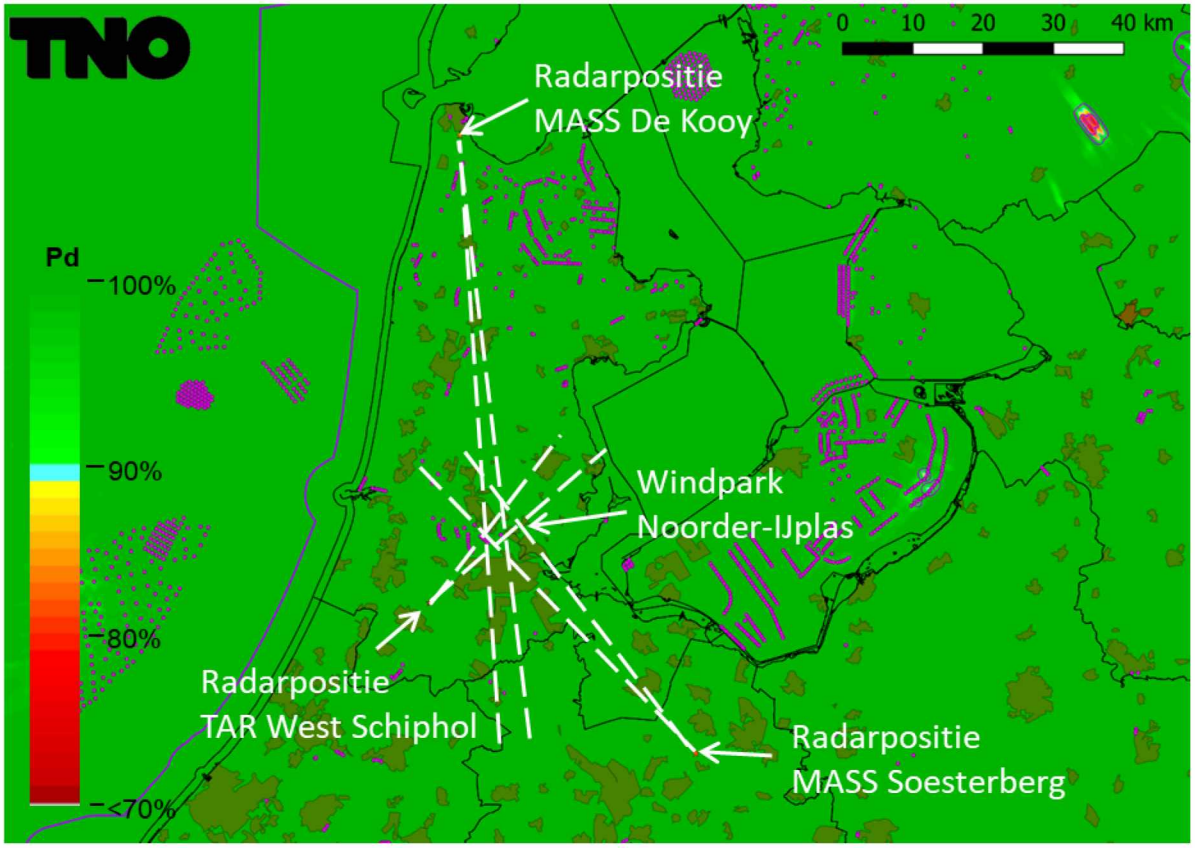
Figuur 12 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk op 1000 voet boven het bouwplan nadat deze is gerealiseerd. De locaties van de nieuwe windturbines zijn aangegeven met een gele stip.



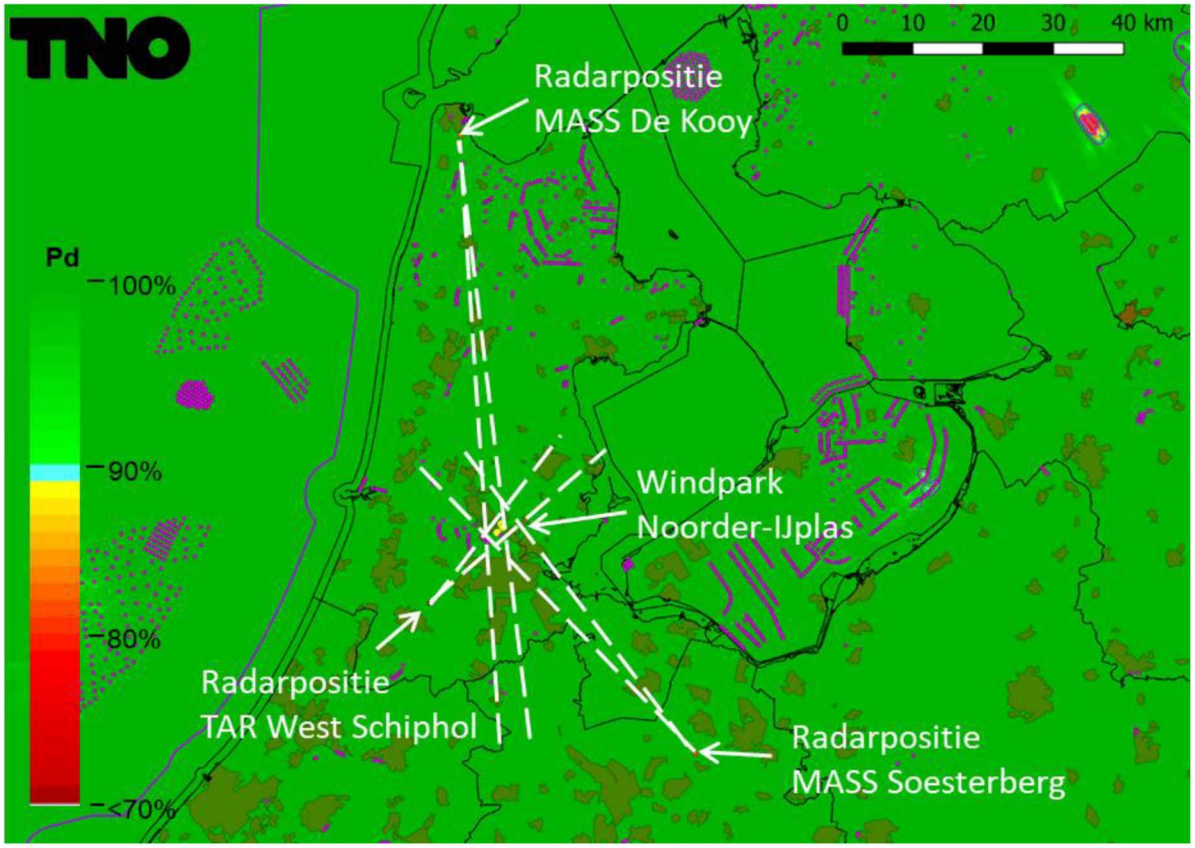
Figuur 13 Het gebied rond het bouwplan uit Figuur 12 groter weergegeven.

Detectiekans in de schaduw van het bouwplan

In Figuur 14 is de detectiekans op 1000 voet van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk uitgerekend voor de gebieden waar schaduw kan ontstaan ten gevolge van het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. De stippellijnen afkomstig van de MASS posities van Soesterberg en De Kooy en de TAR West bij Schiphol, lopend over het bouwplan, geven de zones aan waartussen een verminderde detectiekans zou kunnen ontstaan als gevolg van de schaduwwerking. In Figuur 15 is de detectiekans berekend voor hetzelfde gebied na realisatie van het bouwplan. De figuur toont aan dat de betrokken radars elkaar volledig ondersteunen in de gebieden waar door de schaduwwerking van het bouwplan een verlies aan bereik kan ontstaan. Er is dan ook geen verlies aan bereik aanwezig is. Het bouwplan voldoet dus aan de thans gehanteerde 2023 norm.



Figuur 14 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk op 1000 voet in het schaduwgebied van het bouwplan voordat deze is gerealiseerd (baseline). Op dit figuur is detectiekansmiddeling toegepast. De stippellijnen geven aan waartussen de schaduw kan gaan ontstaan.



Figuur 15 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk berekend op 1000 voet in het schaduwgebied van het bouwplan nadat deze is gerealiseerd. Op dit figuur is detectiekansmiddeling toegepast. De stippellijnen geven aan waar de schaduw kan ontstaan.

5 Rekenmethode gevechtsleidingsradars

Een vergelijkbare methodiek als bij de verkeersleidingsradars is toegepast bij de gevechtsleidingsradars. De bestaande MPR-radars hebben hun maximale levensduur bereikt en zullen worden vervangen door de nieuwe SMART-L EWC GB radar. Deze vervanging vindt plaatst voor de locatie Wier, maar niet voor de locatie Nieuw Milligen. De tweede SMART-L zal worden geplaatst op de locatie Herwijnen, waarna de radarlocatie Nieuw Milligen komt te vervallen. Ook de bestaande radarlocatie te Nieuw Milligen blijft tot nader orde toetsingsplichtig. Voor de radardefinitie van de SMART-L EWC GB is uitgegaan van de verbeterde versie, die in de loop van 2019 is ingevoerd, waardoor de het detectiegedrag boven het windpark realistischer wordt gesimuleerd. Aangezien er nog geen volledige zekerheid is over de plaatsing van de radar op deze locatie, is een onderzoek uitgevoerd naar alternatieve locaties, te weten Goudriaan, Meerkerk en Nieuwpoort. Voor de militaire gevechtsleidingsradars wordt één toetsingshoogte van 1000 voet aangehouden. Daarnaast wordt geen rekening gehouden met een eventuele ondersteunende dekking van elkaar. Iedere radar dient dus afzonderlijk een goede dekking te hebben.
Als referentie zijn ook de radardetectiekansdiagrammen berekend voor de zogenaamde baseline situatie, dat wil zeggen, rekening houdend met alle bestaande windturbines en dus voor realisatie van het bouwplan. Het baseline-bestand van windturbines geeft de situatie aan binnen Nederland, vastgelegd in begin januari 2023 door Windstats.nl. De voor de simulatie noodzakelijke afmetingen van de windturbines zijn afgeleid van de in dit bestand opgenomen gegevens, zijnde fabrikant, opgewekt vermogen, ashoogte en rotordiameter.
Het bouwplan wordt daar vervolgens aan toegevoegd en voor beide situaties (baseline en baseline met bouwplan) worden detectiediagrammen berekend.
Door een vergelijking van beide diagrammen kan het detectieverlies worden vastgesteld in de directe nabijheid van het bouwplan veroorzaakt door reflecties van het bouwplan en het eventuele verlies aan radarbereik ten gevolge van de schaduwwerking van het bouwplan.

<u>Conclusies over de detectiekans van de gevechtsleidingsradars op de locatie Nieuw Milligen, Herwijnen en de drie alternatieve locaties voor Herwijnen ten gevolge van het bouwplan</u>

De radardetectiekansdiagrammen die het resultaat van deze berekeningen zijn, kunnen niet worden overhandigd omdat deze gerubriceerd zijn.

Twee mogelijke optredende effecten zijn onderzocht, de conclusie van deze berekeningen is als volgt:

1. Reductie van de detectiekans ter hoogte van het bouwplan:
   Voor de gevechtsleidingsradars te Nieuw Milligen, Herwijnen en de drie alternatieve locaties voor Herwijnen is de detectiekans na realisatie van het bouwplan op de toetsingshoogte van 1000 voet binnen de thans gehanteerde 2023 norm gebleven.
2. Reductie van het maximum bereik ten gevolge van de schaduwwerking van het bouwplan:
   Voor de gevechtsleidingsradars te Nieuw Milligen, Herwijnen en de drie alternatieve locaties voor Herwijnen is het verlies aan maximum bereik op de hoogte van 1000 voet in de sector waarin schaduwwerking optreedt, na realisatie van het bouwplan binnen de thans gehanteerde 2023 norm gebleven.

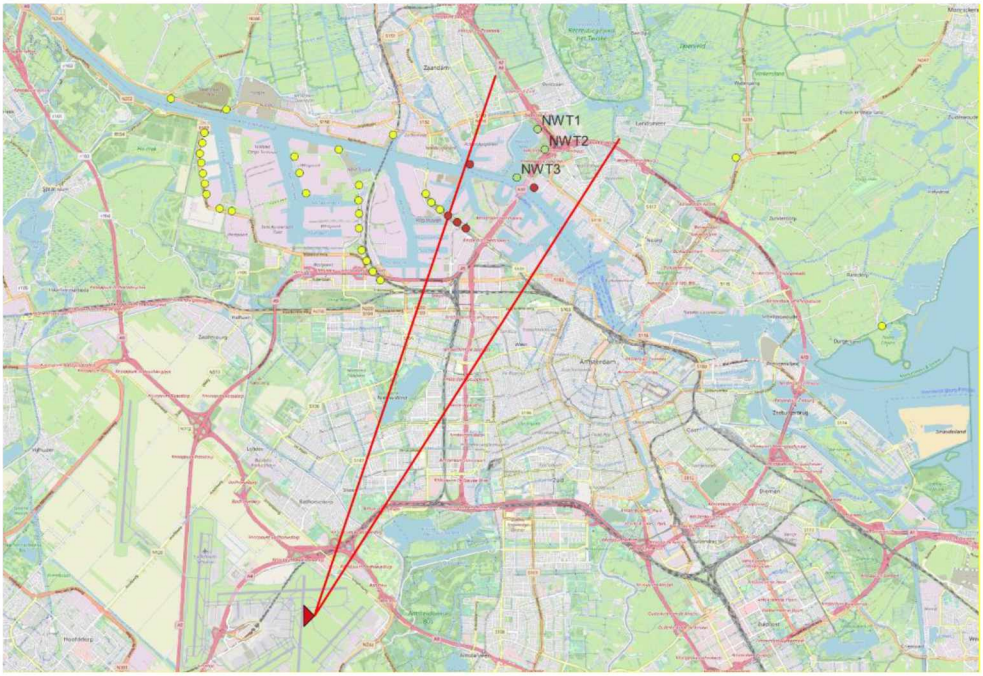
Secundaire verkeersleidingsradars TAR Centrum en TAR West

Uitgangspunten
Naast verstorende effecten op de primaire radar, hebben windturbines ook mogelijk een verstorend effect op de secundaire radar (Monopulse Secondary Surveillance Radar, of MSSR).

Een secundair radarsysteem verschilt van een primair radarsysteem op een aantal vlakken. Primaire radarsystemen zijn non-coöperatief en meten de afstand en peilingshoek van het doel. Secundaire radarsystemen, daarentegen, zijn coöperatief, dat wil zeggen, het doel werkt actief mee aan de detectie. De secundaire radar zendt ondervragingssignalen uit met een frequentie van 1030 MHz. Het doel, uitgerust met een radar transponder, antwoordt vervolgens door signalen uit te zenden met een frequentie van 1090 MHz. Het antwoord bevat aanvullende informatie, zoals hoogte (mode C) en een identiteitscode (mode A). In het geval van een monopulse SSR is het systeem ook in staat om een nauwkeurige peiling te doen van het doel uit een enkel antwoord. De peiling kan, over het algemeen, tot op een fractie van een graad (~0.05°) nauwkeurig worden bepaald.

In deze paragraaf wordt de verstoring bepaald van de geplande windturbines van windpark Noorder IJplas op een tweetal secundaire radars: de TAR Centrum en de TAR West, gelegen bij Schiphol. Als eerste wordt vastgesteld welke windturbines in het zicht van de MSSR staan (line-of-sight) en, vervolgens, wat de invloed van het windturbinepark is op de nauwkeurigheid van de peiling. Om de resultaten in perspectief te plaatsen, wordt ook de peilingsfout bepaald voor de bestaande situatie. Om een representatieve presentatie te verkrijgen van de bestaande situatie worden daar de bestaande windturbines meegenomen is een ruime sector van circa 6 graden links en rechts van het bouwplan.

In Figuur 16 zijn de locaties van de MSSR TAR Centrum samen met de geplande windturbines weergegeven. De locatie gegevens van deze windturbines zijn te vinden in Tabel 3. In de zelfde sector als het bouwplan staan een aantal bestaande windturbines die voor de bepaling van de cumulatieve effecten op de beide MSSR systemen meegenomen dienen te worden in de berekeningen. Dit zijn een aantal windturbines van windpark Hemweg (HE) en Havenweg (HA) en de solitaire windturbines Windenergie Achtersluispolder (WA) en Cornelis Douwes (CD). De locatiegegevens van deze turbines zijn weergegeven in Tabel 7.

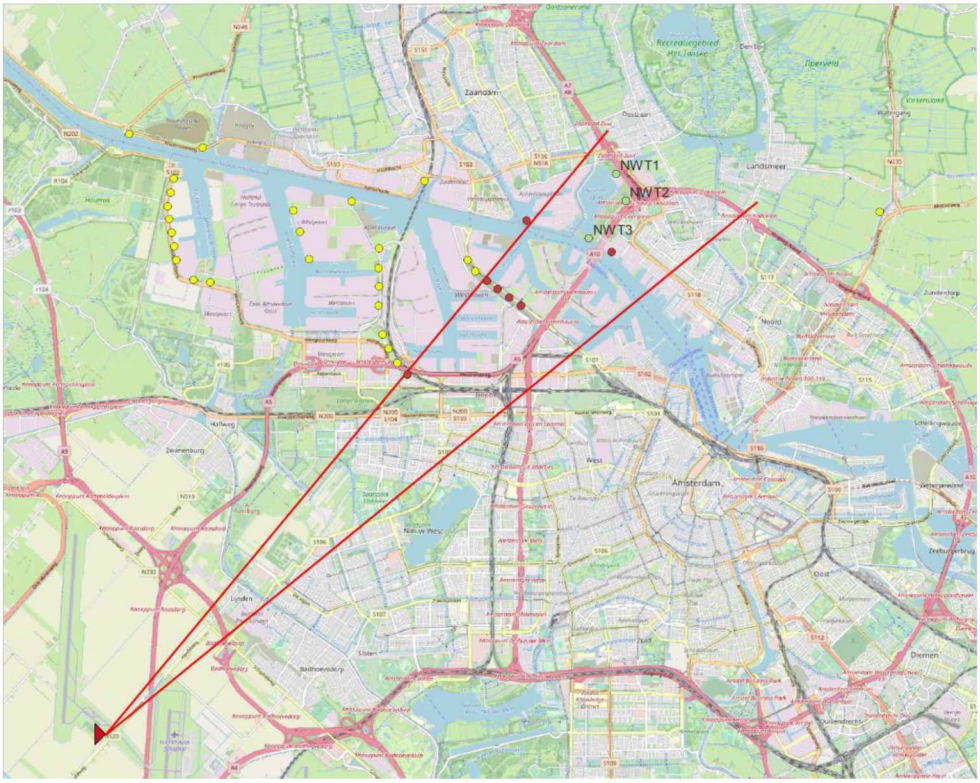


Figuur 16 De locaties van de MSSR TAR Centrum of TAR 1 aangegeven met rode driehoek en de geplande windturbines in het groen en de bestaande windturbines in het geel. zie ook Figuur 1. De bestaande windturbines die in de berekeningen worden meegenomen voor de bepaling van het cumulatie effecten zijn in rood aangegeven.

Tabel 7 Locatiegegevens en de relevante afmetingen van de bestaande windturbines die meegenomen worden in de berekeningen voor de MSSR TAR Centrum.

Nr	ID	RDS coördinaten		WGS 84 coördinaten		Hubhoogte t.o.v.	Rotordiameter
		X	Y	Latitude [°]	Longitude [°]	maaiveld [m]	[m]
1	HE4	117423	491189	52.40724	4.83498	100	100
2	HE5	117661	491013	52.40568	4.83850	100	100
3	HE6	117889	490850	52.40423	4.84187	100	100
4	WA1	118002	492550	52.41951	4.84334	70	52
5	CD1	119697	491923	52.41399	4.86832	67	80

Dezelfde benadering is toegepast voor de MSSR TAR West. In Figuur 17 zijn de locaties van de MSSR TAR West samen met de geplande windturbines weergegeven. Door de andere oriëntatie van de TAR West radar richting de nieuwe windturbine, vallen er andere bestaande windturbines in de zelfde sector als het bouwplan. De locatie gegevens van deze windturbines zijn te vinden in Tabel 8.



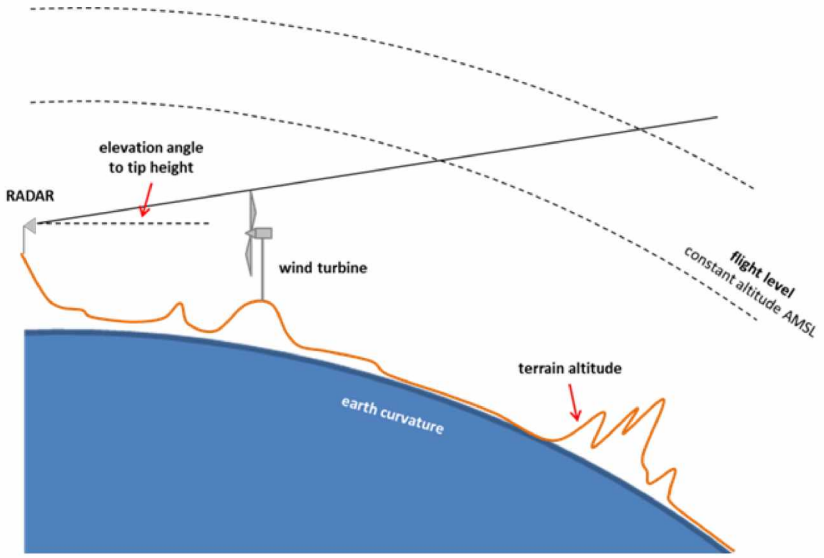
Figuur 17 De locaties van de MSSR TAR West Schiphol aangegeven met rode driehoek en de geplande windturbines in het groen en de bestaande windturbines in het geel. zie ook Figuur 1.De bestaande windturbines die in de berekeningen worden meegenomen voor de bepaling van het cumulatie effecten zijn in rood aangegeven.

Tabel 8 Locatiegegevens en de relevante afmetingen van de bestaande windturbines die meegenomen worden in de berekeningen voor de MSSR TAR West.

Nr	ID	RDS coördinaten		WGS 84 coördinaten		Hubhoogte t.o.v.	Rotordiameter
		X	Y	Latitude [°]	Longitude [°]	maaiveld [m]	[m]
1	HW4	115629	489473	52.39169	4.80882	95	90
2	HE3	117208	491348	52.40866	4.83180	100	100
3	HE4	117423	491189	52.40724	4.83498	100	100
4	HE5	117661	491013	52.40568	4.83850	100	100
5	HE6	117889	490850	52.40423	4.84187	100	100
6	WA1	118002	492550	52.41951	4.84334	70	52
7	CD1	119697	491923	52.41399	4.86832	67	80

Bepaling van radarhorizon

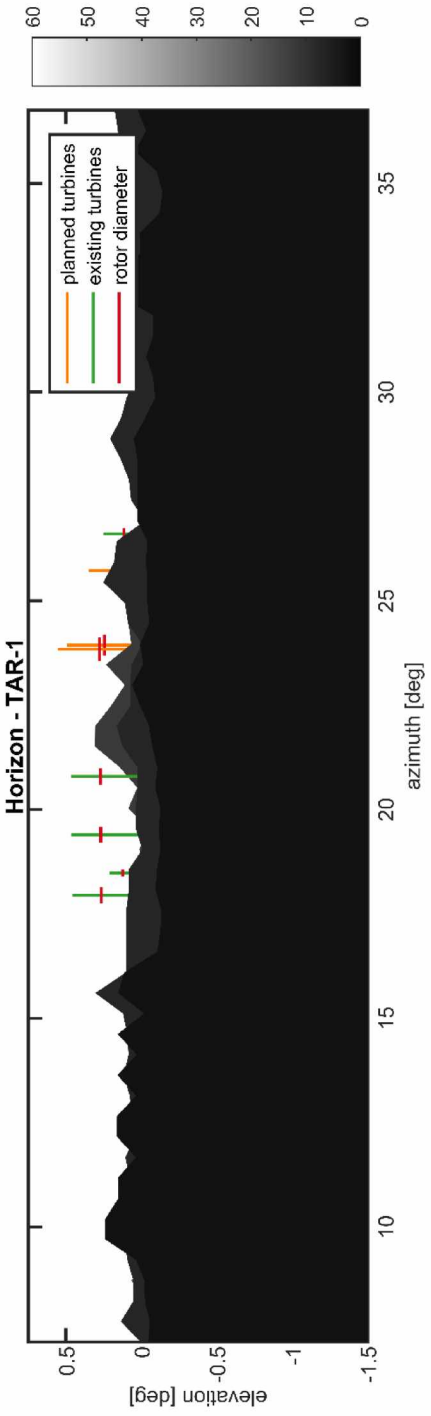
In deze paragraaf wordt de azimutzone vastgesteld van het bouwplan en het hoogteprofiel voor beide MSSRs. Deze resultaten laten zien of het bouwplan invloed heeft op de radarhorizon. Een windturbine beïnvloedt de radarhorizon wanneer de elevatiehoek naar het hoogste punt van de turbine groter is dan de elevatiehoek naar alle andere objecten met dezelfde azimuthoek, bekeken tot aan het maximale bereik van de MSSR (256 NM voor deze radar). Gegeven de elevatiehoek naar het hoogste punt van de turbine, worden luchtvaartuigen op verschillende vlieghoogtes beïnvloed op verschillende afstanden tot de radar, zie Figuur 18.



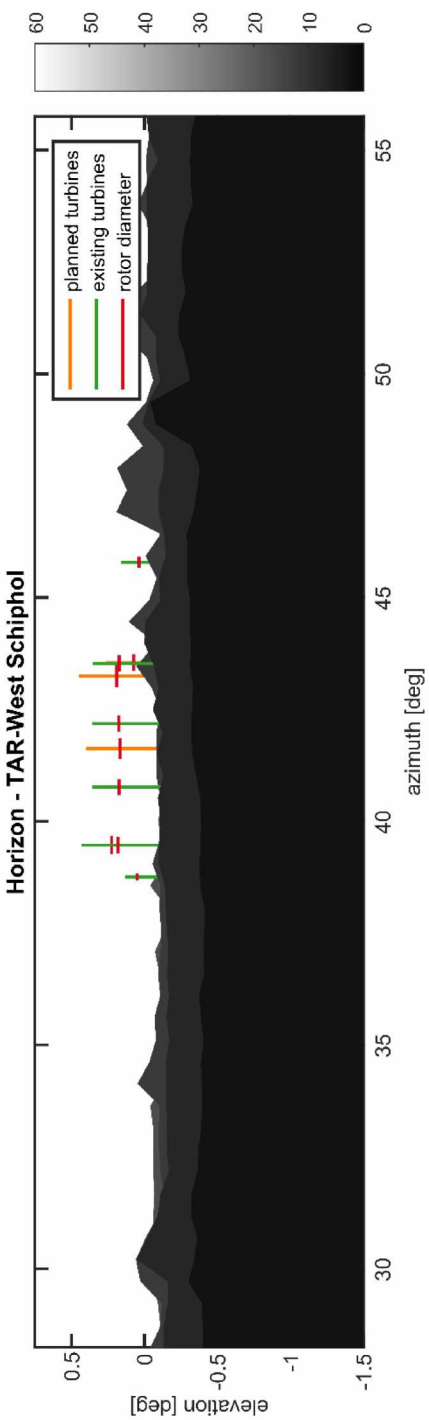
Figuur 18 Een overzicht van de algemene line-of-sight geometrie met een vast azimut. De elevatiehoek naar het hoogste punt van de turbine wordt aangegeven met een grijze lijn. MSSR transponders signalen boven deze lijn worden niet beïnvloed door de windturbine. MSSR transponders van vliegtuigen onder deze lijn worden mogelijk beïnvloed door de turbine.

In de volgende twee figuren worden azimut-elevatie plots van het terrein inclusief de windparken (de radarhorizon) weergegeven voor beide radarsystemen. Een oranje of groene lijn geeft de windturbine aan tot aan de tip. De horizontale rode lijn geeft de wieken van de turbine aan op de ashoogte.
De schalen van de horizontale en verticale as in beide figuren is verschillend, waardoor de turbines hoog en smal lijken. De breedte van de wieken in horizontale richting (azimut) is de werkelijke breedte van de turbine, gezien vanuit de radar.

Figuur 19 en Figuur 20 tonen aan dat beide radars line-of-sight hebben naar alle in dit onderzoek meegenomen bestaande windturbines en de geplande windturbines. Het windpark beslaat een sector van ongeveer 2°, van 24° tot 26 in noordelijke richting gezien vanuit de TAR Centrum en eveneens 2°, van 42° tot 44° in noordwestelijke richting gezien vanuit de TAR West. De radarhorizon wordt voor beide radars verhoogd in elevatie. Dit houdt in dat de windturbines invloed hebben op de radarhorizon van beide radars.



Figuur 19 Overzicht van de radar horizon in de richting van het bouwplan, gezien vanuit de TAR Centrum MSSR. De bestaande windturbine is groen gekleurd en de nieuwe oranje.



Figuur 20 Overzicht van de radar horizon in de richting van het bouwplan, gezien vanuit de TAR West MSSR. De bestaande windturbine is groen gekleurd en de nieuwe oranje.

Line-of-sight analyse

In deze paragraaf worden de zichtlijnen, de zogenaamde line-of-sight of LoS, geanalyseerd. Voor beide radars zijn dit alleen de drie nieuwe windturbines de te vervangen windturbine. Voor elk van deze turbines wordt een figuur gemaakt zoals Figuur 18. Met behulp van deze figuren wordt bepaald op welke doel afstand en vlieghoogte de turbine het functioneren van de MSSR beïnvloed.

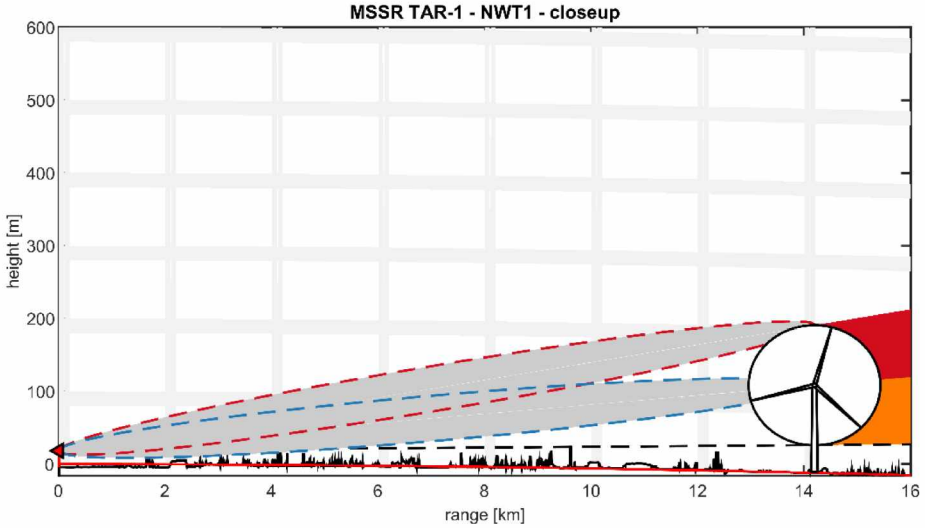
In alle LoS figuren die volgen wordt de kromming van de aarde weergegeven met een rode lijn.
De hoogte van het terrein op de lijn radarantenne-windturbine wordt weergegeven met een zwarte lijn. De radar zelf wordt aangegeven met een rode driehoek aan de linkerkant van de figuur. De turbine is in elke figuur getekend op een bepaalde afstand. De Fresnel zone van de eerste orde richting het hoogste punt van de turbine en het dak van de gondel zijn getekend in gestippelde rode en blauwe ellips, respectievelijk.

Een zwarte stippellijn passeert het punt op de grond met de hoogste elevatie hoek gezien vanuit de radar antenne. Dit is het punt dat de radarhorizon bepaald in afwezigheid van de windturbine.
Verder zijn er een rode en oranje zone getekend. Wanneer de oranje en rode zone zichtbaar zijn, wordt de radarhorizon verslechterd door de windturbine. De rode zone geeft de vermindering van de radarhorizon door de bladen van de turbine aan. De oranje zone geeft de vermindering van de radarhorizon door de mast van de windturbine. In elk figuur worden de vlieghoogtes van 3000 ft, 5000 ft en 10000 ft weergegeven.

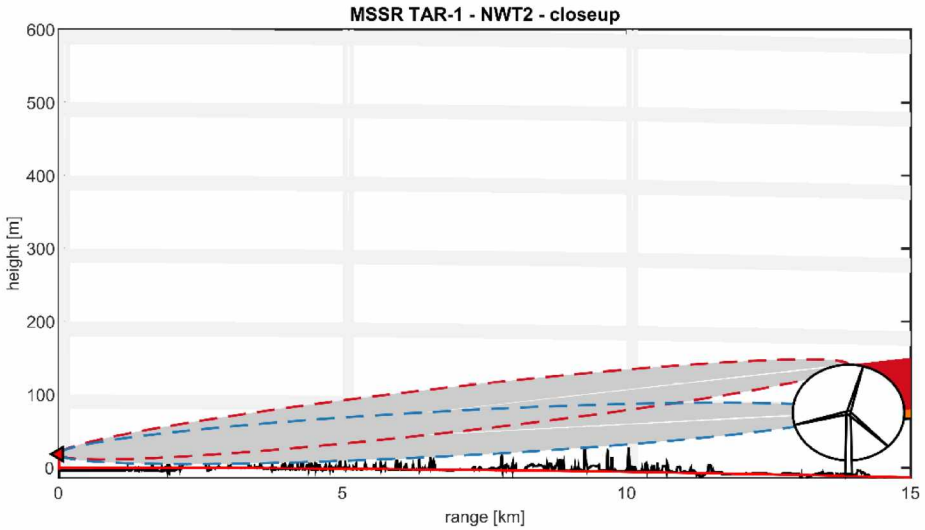
In de rode en oranje zones is de radar niet volledig ‘blind’. De rode en oranje kleuren geven slechts aan waar de beïnvloeding van de windturbines op de radar performance kan voorkomen. In deze regionen komt het signaal van een SSR transponder richting de antennes nabij Schiphol langs een windturbine. Dit betekent dat het golffront van het signaal, uitgezonden door de transponder, verstoord zal worden door de windturbine. Maar dit betekent echter nog niet dat de impact op de positie bepaling door de MSSR significant wordt beïnvloed. De fout in de positie bepaling door de turbines in het pad van het signaal wordt verderop vastgesteld.

Line-of-sight vanuit de TAR Centrum MSSR

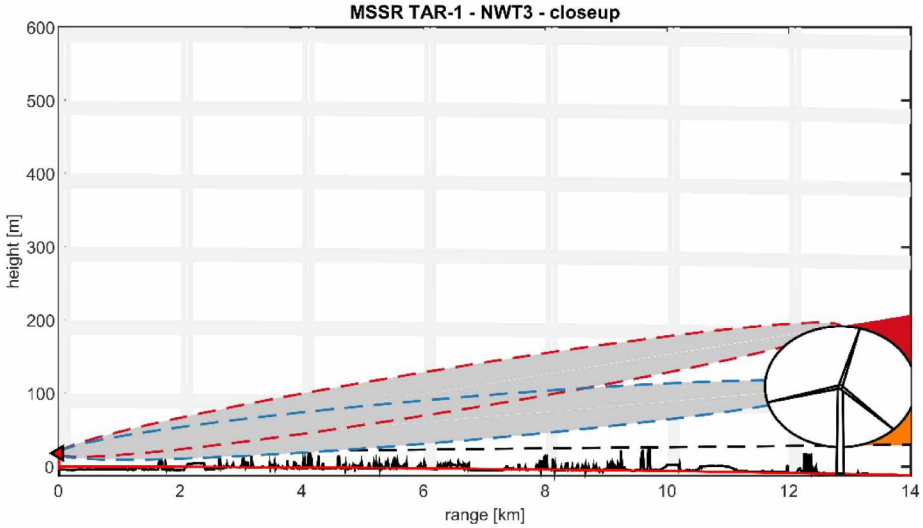
In Figuur 21 tot en met Figuur 36 wordt de LoS getoond de onderzochte windturbines, gezien vanuit de TAR Centrum. Allereerst de nieuwe windturbines en daarna de in dit onderzoek meegenomen bestaande windturbines Verdere uitleg wordt onder ieder figuur gegeven.



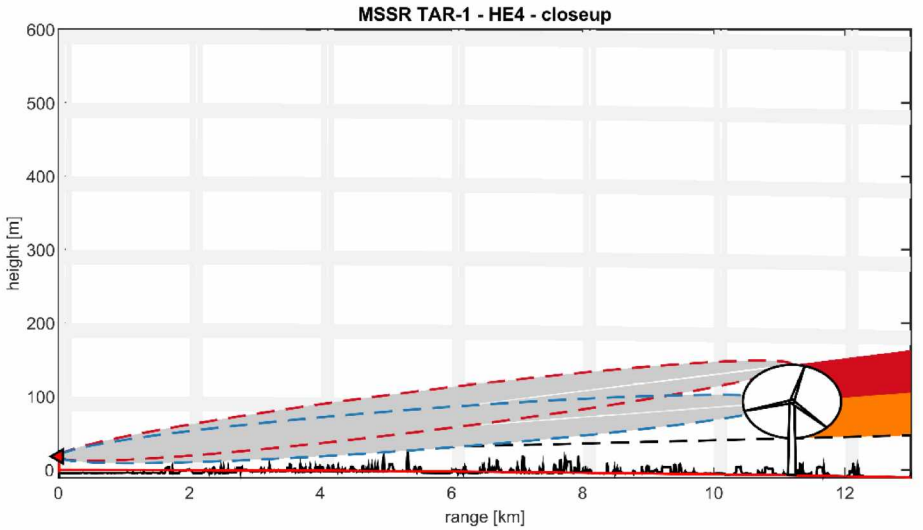
Figuur 21 Line-of-sight van de TAR Centrum naar de nieuwe windturbine WT1. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



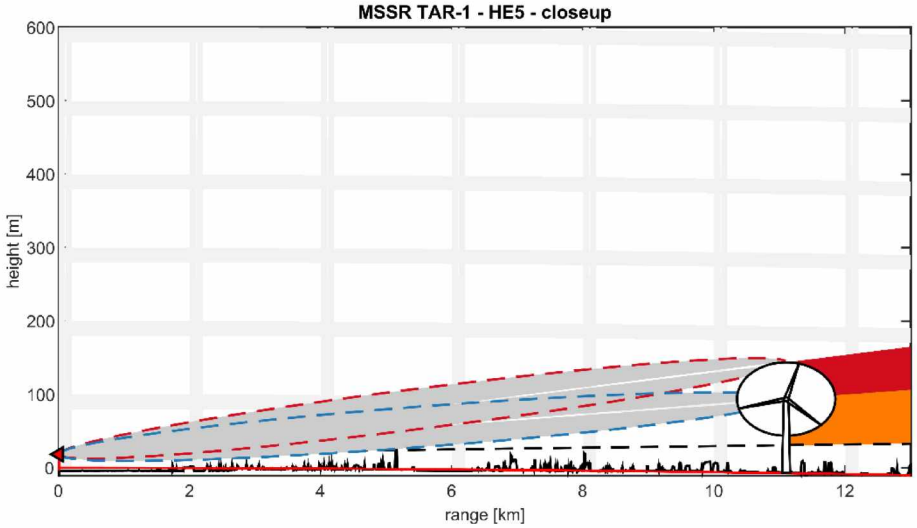
Figuur 22 Line-of-sight van de TAR Centrum naar de nieuwe windturbine NWT2. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



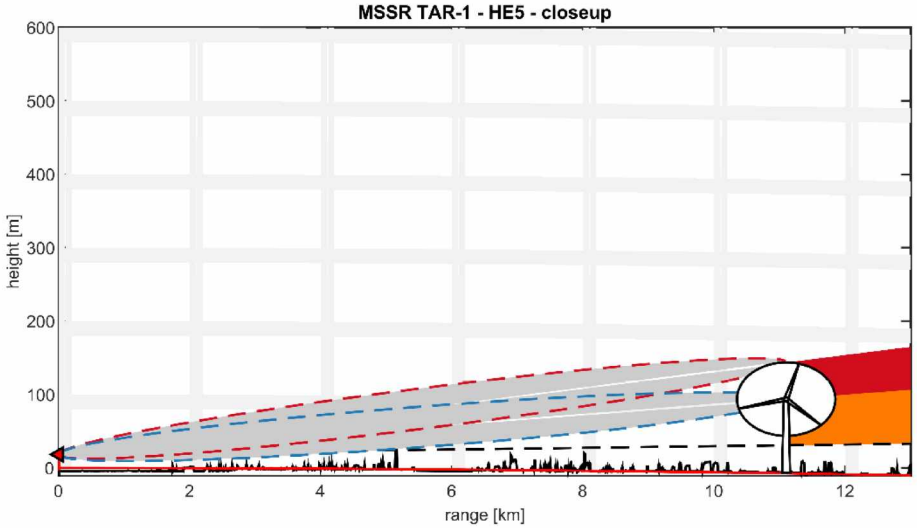
Figuur 23 Line-of-sight van de TAR Centrum naar de nieuwe windturbine NWT3. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



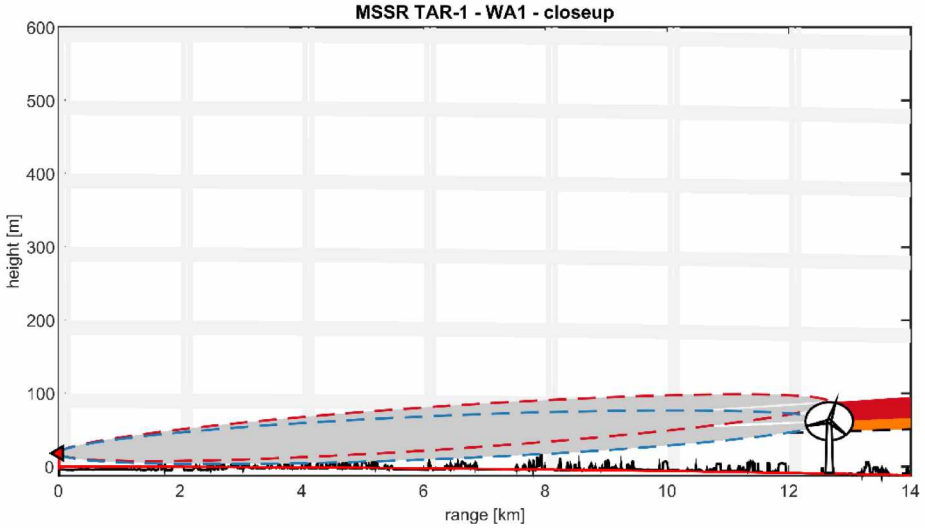
Figuur 24 Line-of-sight van de TAR Centrum naar de bestaande windturbine Hemweg HE4. De windturbine staat in het zicht van de radar, maar is sprake van gedeeltelijke obstructie van de Fresnel zones.



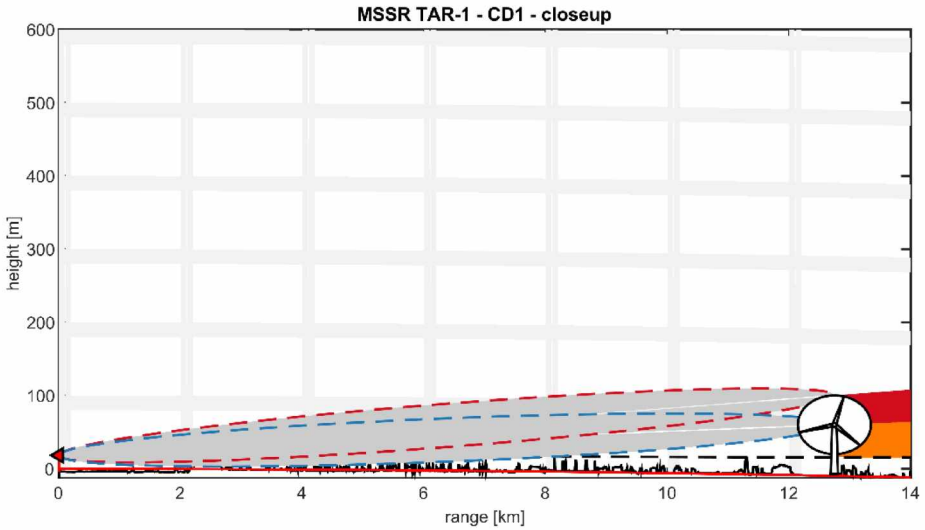
Figuur 25 Line-of-sight van de TAR Centrum naar de bestaande windturbine Hemweg HE5. De windturbine staat in het zicht van de radar, maar is sprake van gedeeltelijke obstructie van de Fresnel zones.



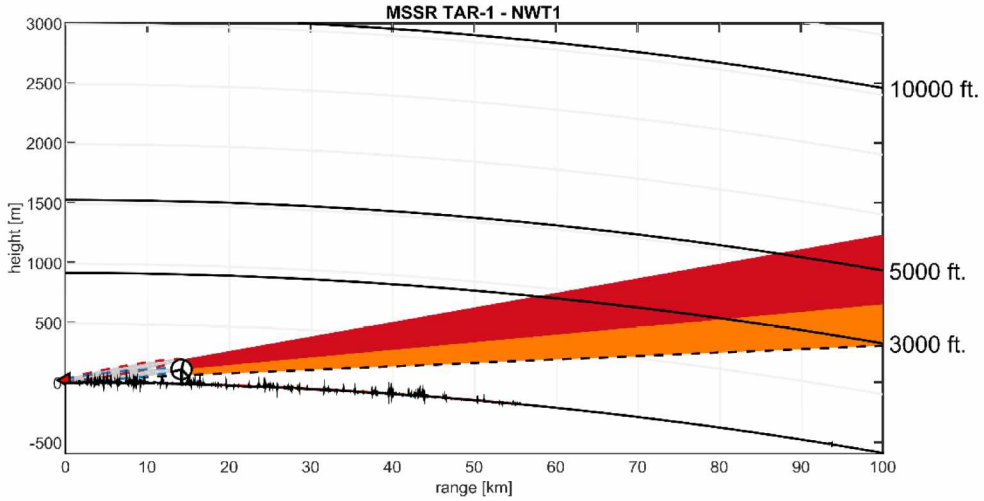
Figuur 26 Line-of-sight van de TAR Centrum naar de bestaande windturbine Hemweg HE6. De windturbine staat in het zicht van de radar, maar is sprake van gedeeltelijke obstructie van de Fresnel zones.



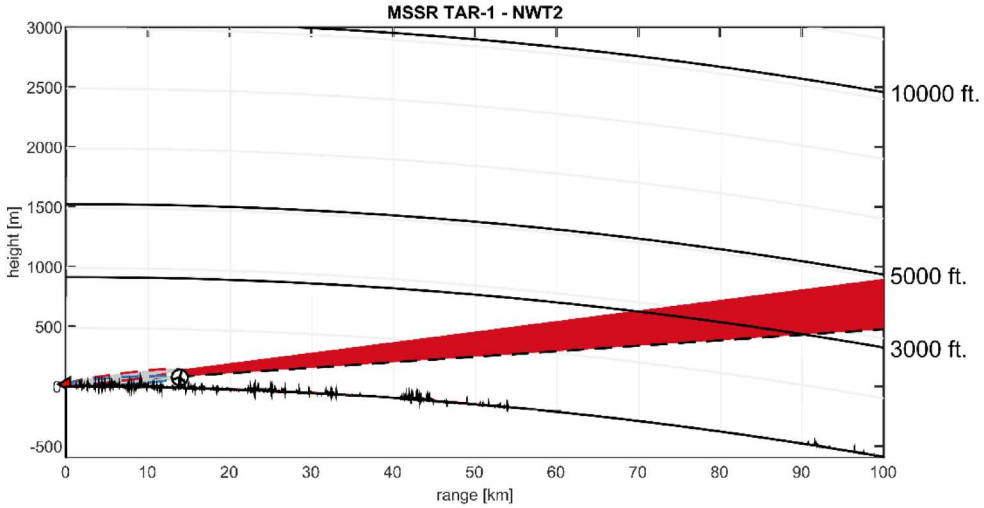
Figuur 27 Line-of-sight van de TAR Centrum naar de bestaande windturbine Windenergie Achtersluispolder WA1. De windturbine staat in het zicht van de radar, maar is sprake van gedeeltelijke obstructie van de Fresnel zones.



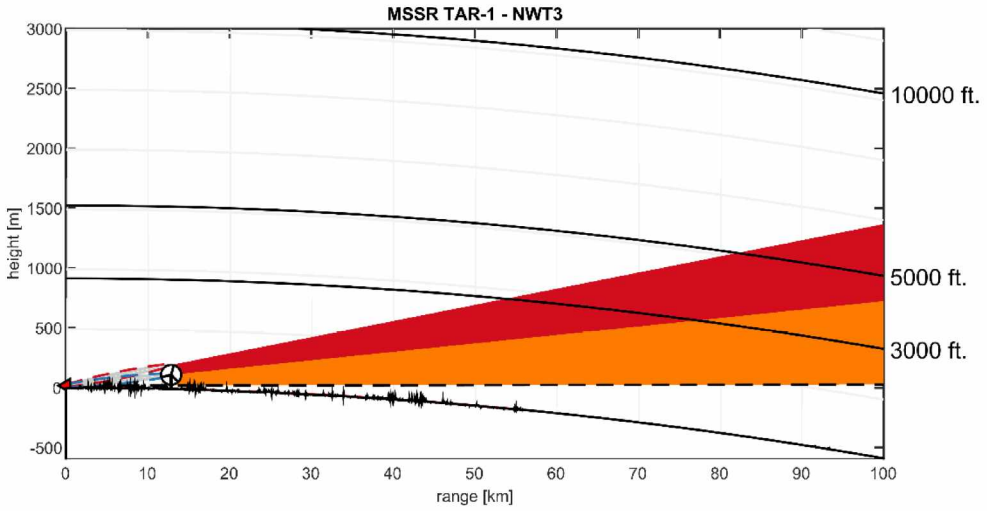
Figuur 28 Line-of-sight van de TAR Centrum naar de bestaande windturbine Cornelis Douwes CD1. De windturbine staat in het zicht van de radar, maar is sprake van gedeeltelijke obstructie van de Fresnel zones.



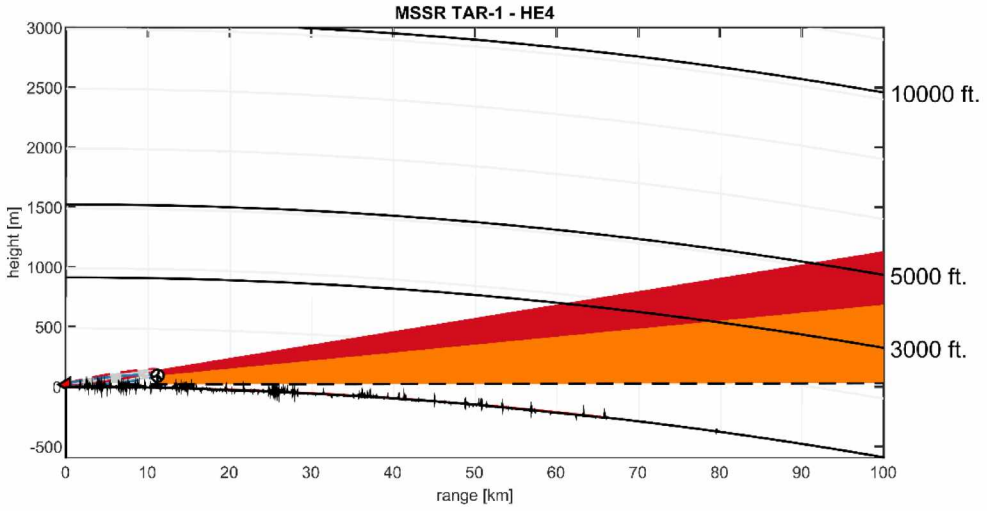
Figuur 29 Line-of-sight van TAR Centrum naar de nieuwe windturbine NWT1, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de TAR Centrum. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



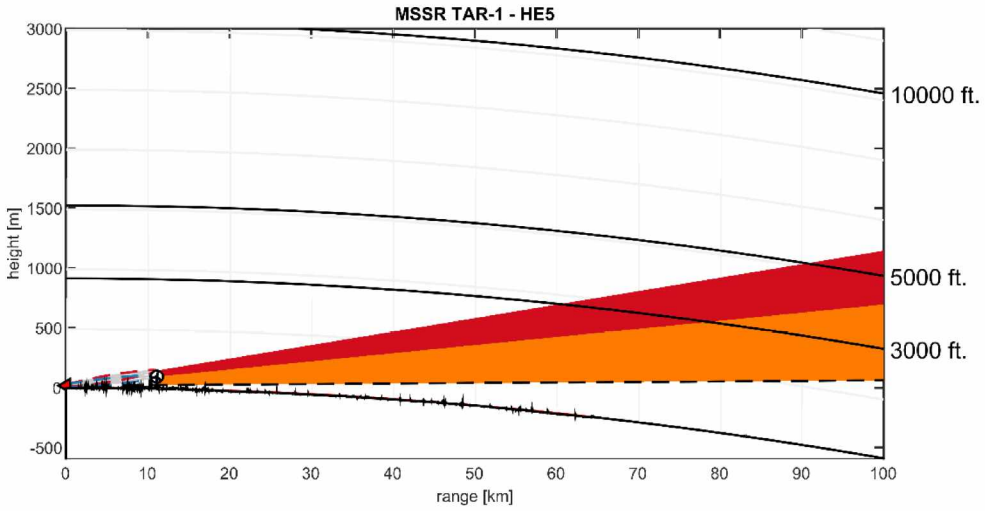
Figuur 30 Line-of-sight van TAR Centrum naar de nieuwe windturbine NWT2, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de TAR Centrum. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



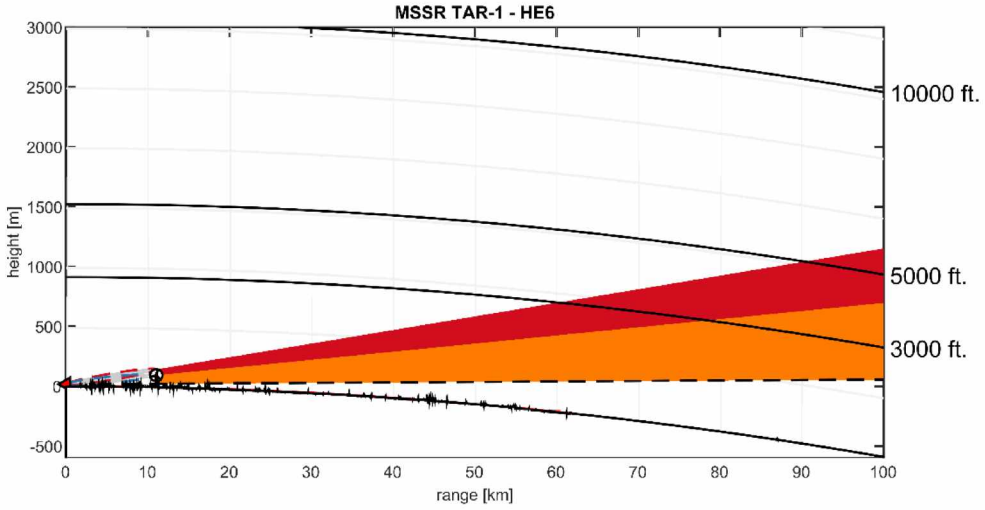
Figuur 31 Line-of-sight van TAR Centrum naar de nieuwe windturbine NWT3, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de TAR Centrum. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



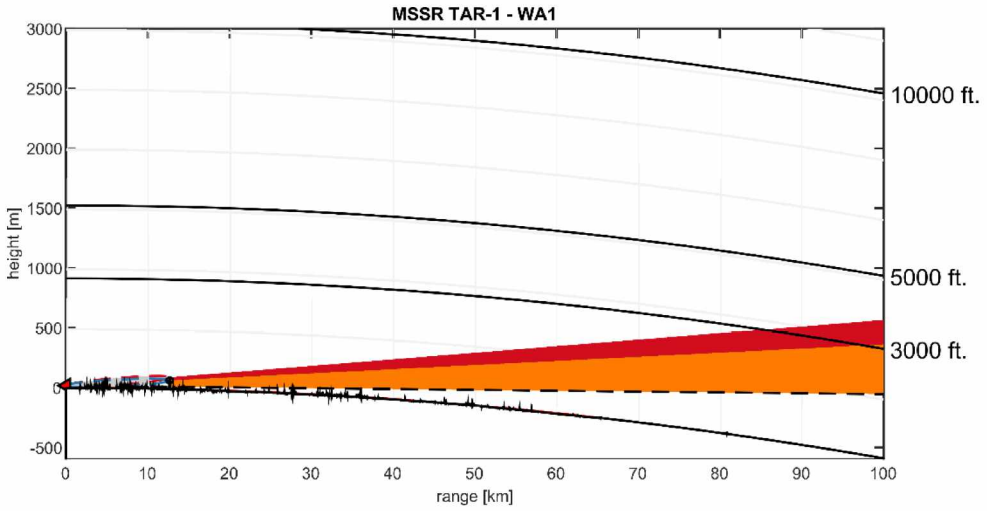
Figuur 32 Line-of-sight van TAR Centrum naar de bestaande windturbine Hemweg HE4, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de TAR Centrum. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



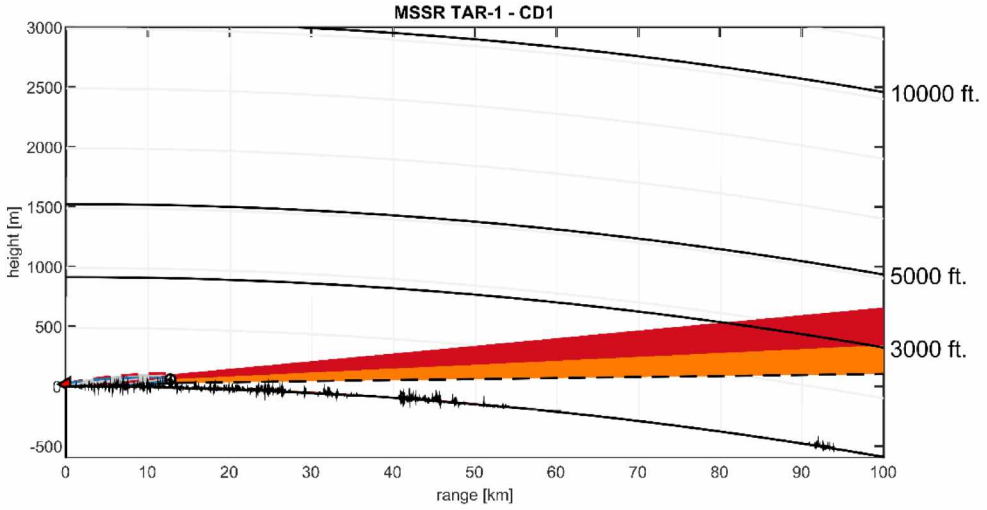
Figuur 33 Line-of-sight van TAR Centrum naar de bestaande windturbine Hemweg HE5, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de TAR Centrum. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



Figuur 34 Line-of-sight van TAR Centrum naar de bestaande windturbine Hemweg HE6, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de TAR Centrum. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



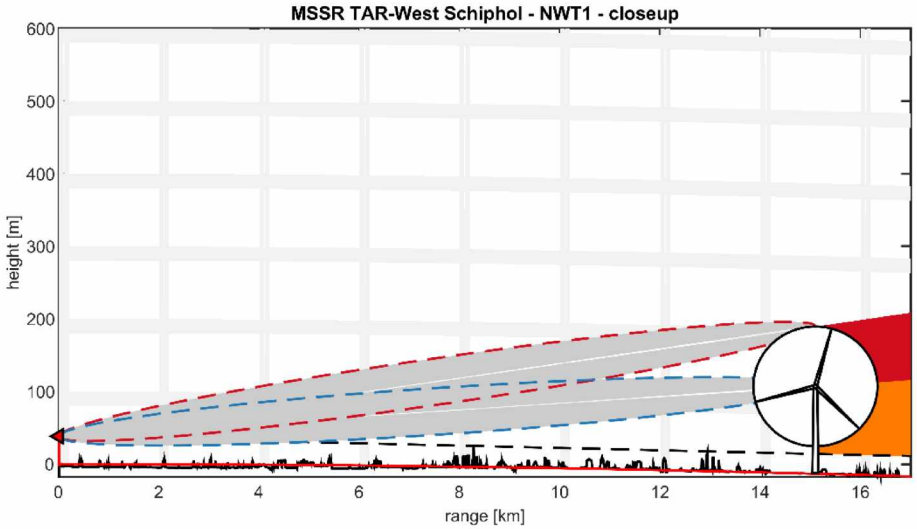
Figuur 35 Line-of-sight van TAR Centrum naar de bestaande windturbine Windenergie Achtersluispolder WA1, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de TAR Centrum. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



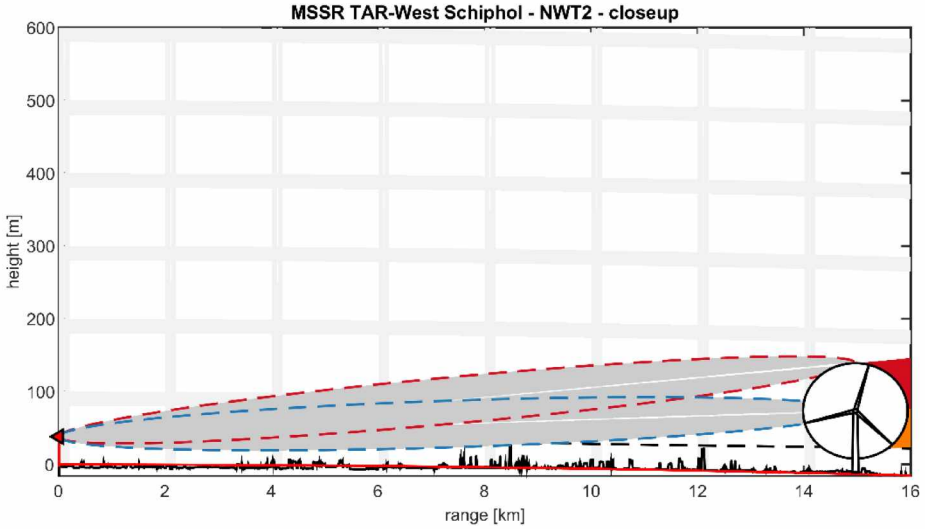
Figuur 36 Line-of-sight van TAR Centrum naar de bestaande windturbine Cornelis Douwes CD1, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de TAR Centrum. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.

Line-of-sight vanuit de TAR West MSSR

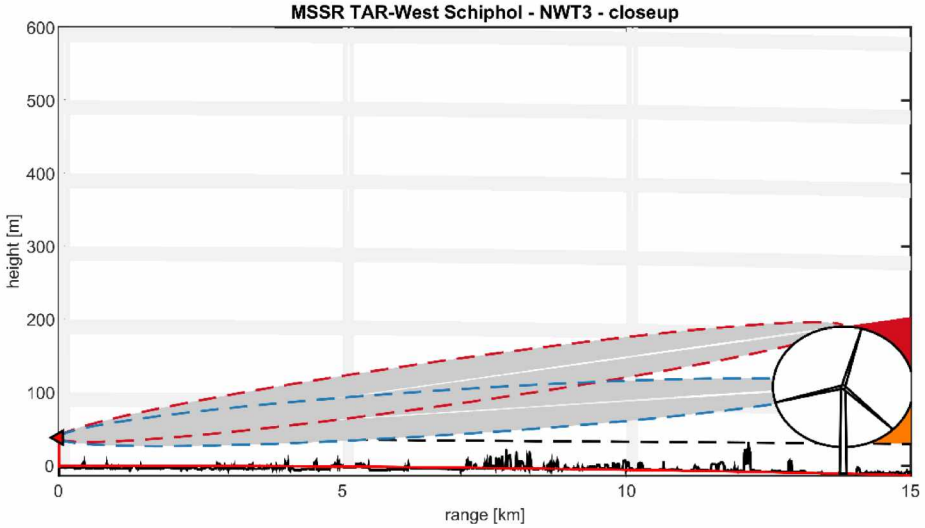
In Figuur 37 tot en met Figuur 56 wordt de LoS getoond naar de onderzochte windturbines gezien vanuit de TAR West. Allereerst de nieuwe windturbines en daarna de in dit onderzoek meegenomen bestaande windturbines. Verdere uitleg wordt onder ieder figuur gegeven.



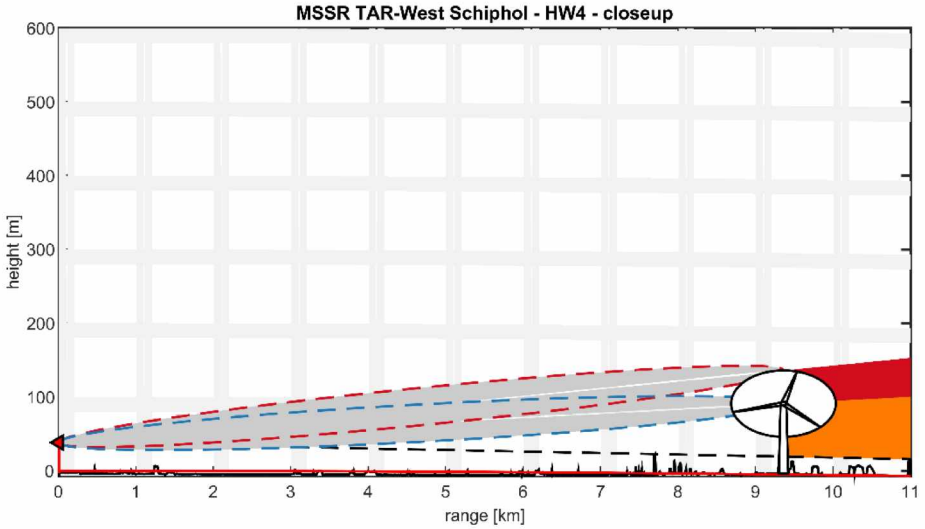
Figuur 37 Line-of-sight van de TAR West naar de nieuwe windturbine NWT1. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



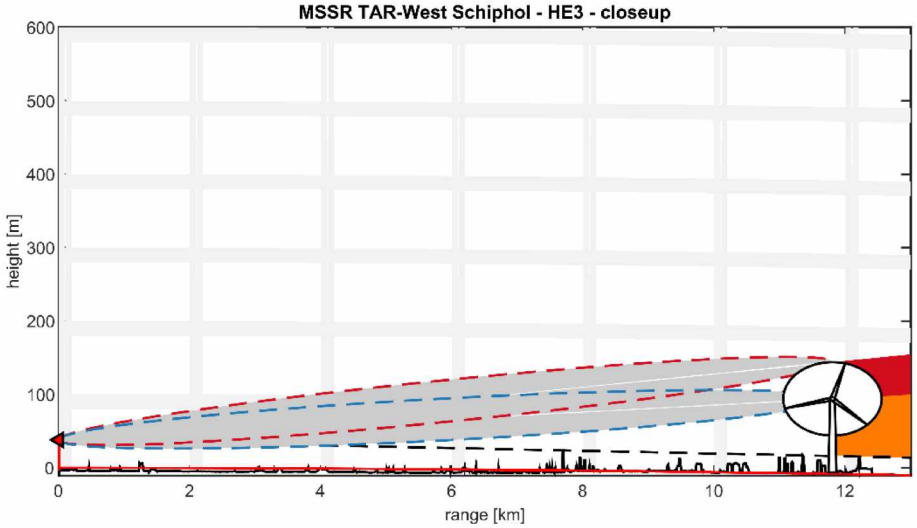
Figuur 38 Line-of-sight van de TAR West naar de nieuwe windturbine NWT2. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



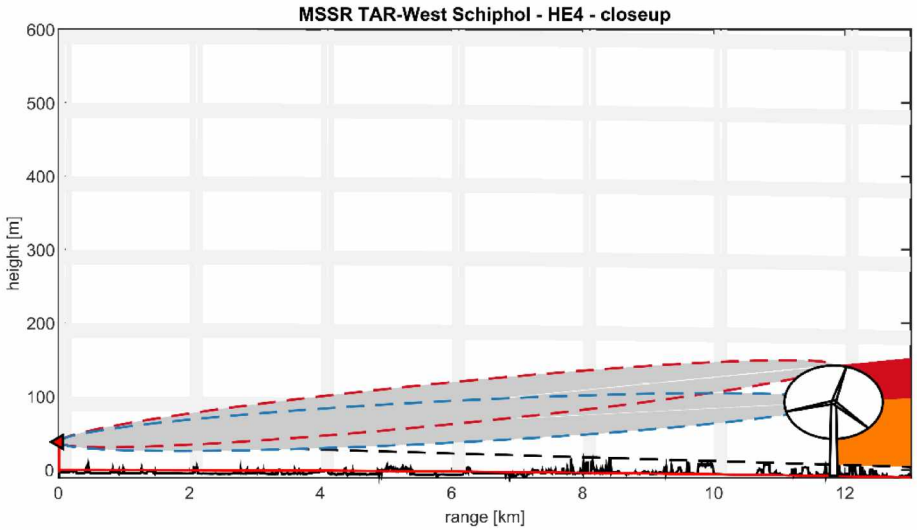
Figuur 39 Line-of-sight van de TAR West naar de nieuwe windturbine NWT3. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



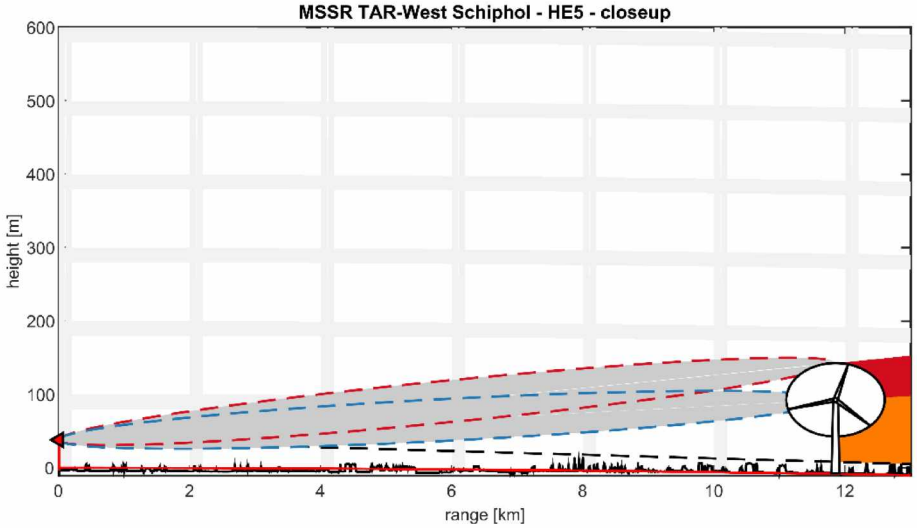
Figuur 40 Line-of-sight van de TAR West naar de bestaande windturbine Havenweg HW4. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



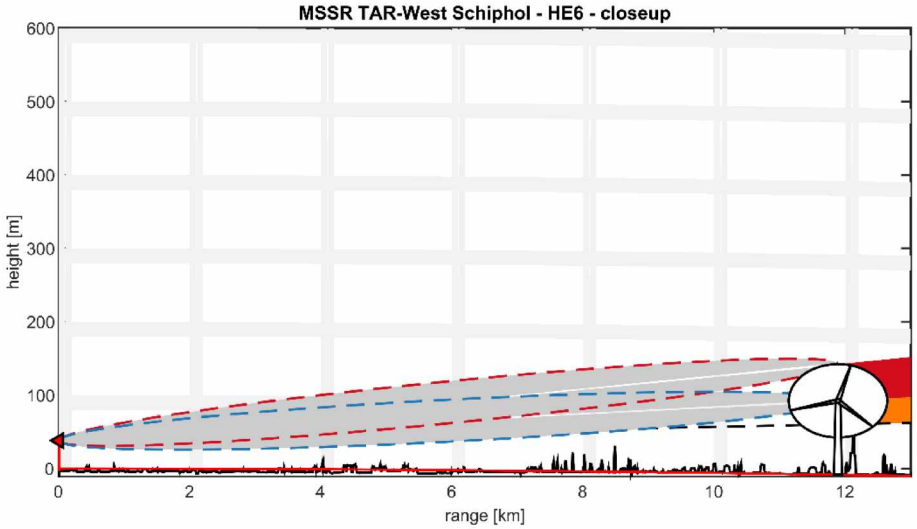
Figuur 41 Line-of-sight van de TAR West naar de bestaande windturbine Hemweg HE3. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



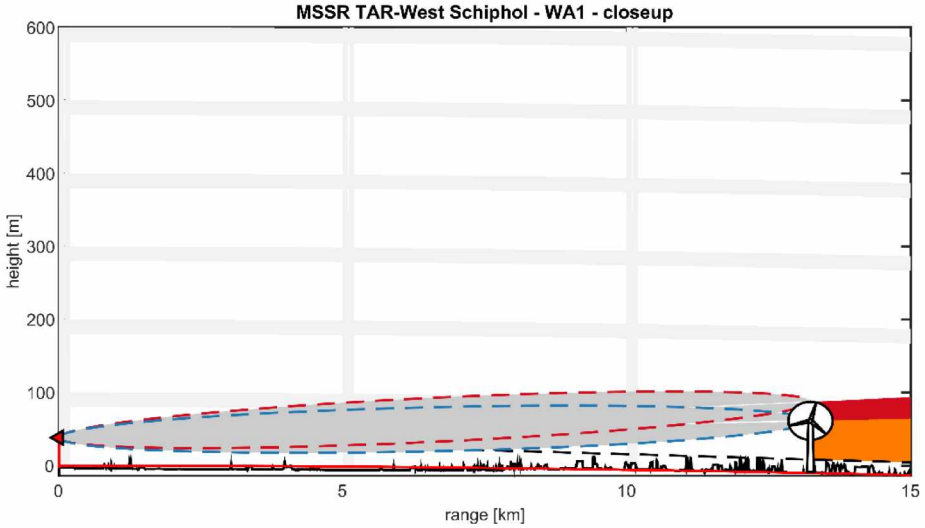
Figuur 42 Line-of-sight van de TAR West naar de bestaande windturbine Hemweg HE4. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



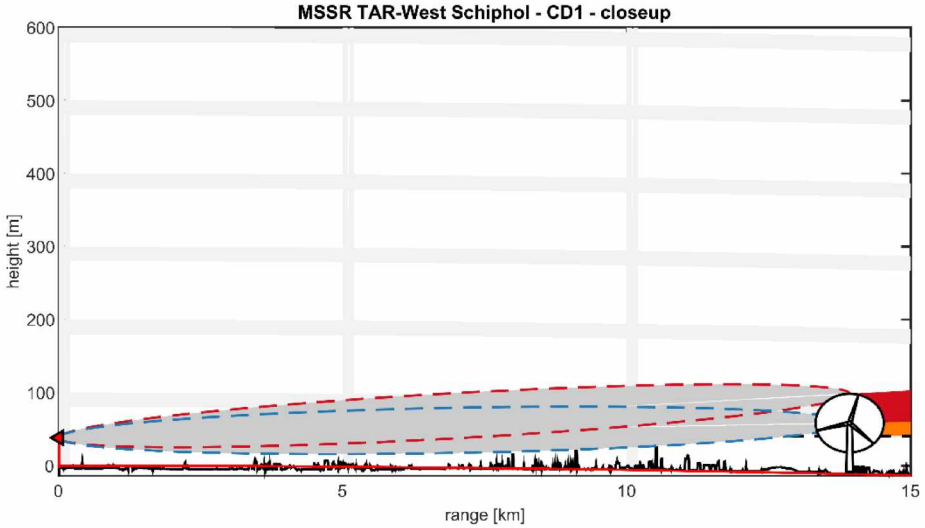
Figuur 43 Line-of-sight van de TAR West naar de bestaande windturbine Hemweg HE5. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



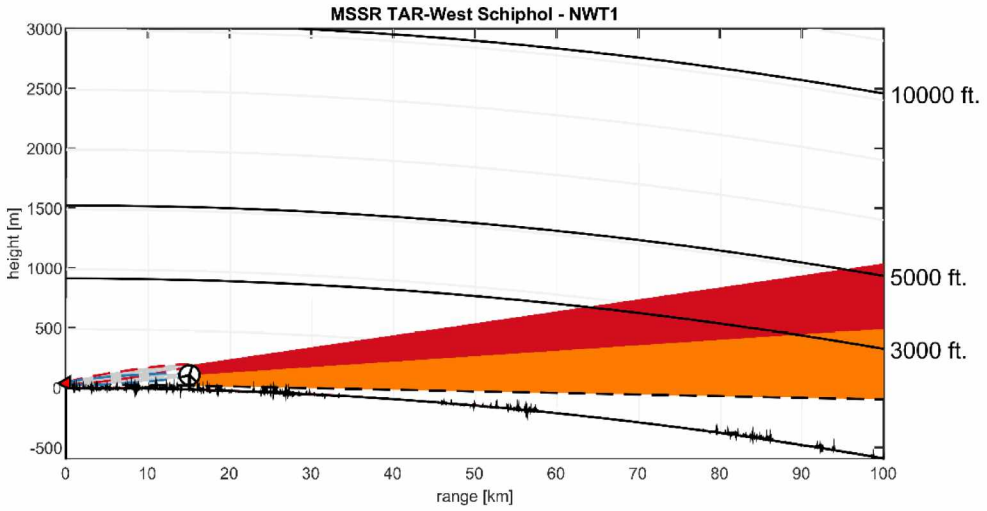
Figuur 44 Line-of-sight van de TAR West naar de bestaande windturbine Hemweg HE6. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



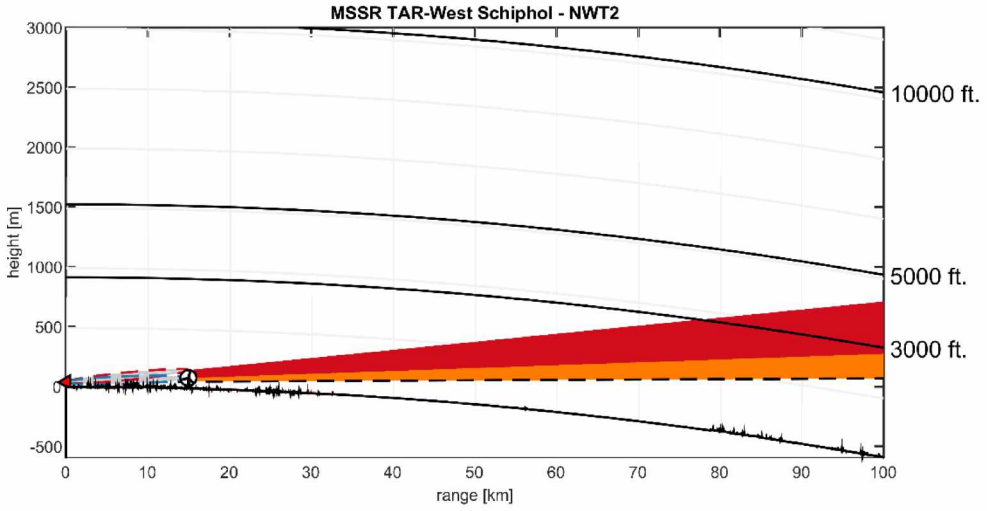
Figuur 45 Line-of-sight van de TAR West naar de bestaande windturbine Windenergie Achtersluispolder WA1. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



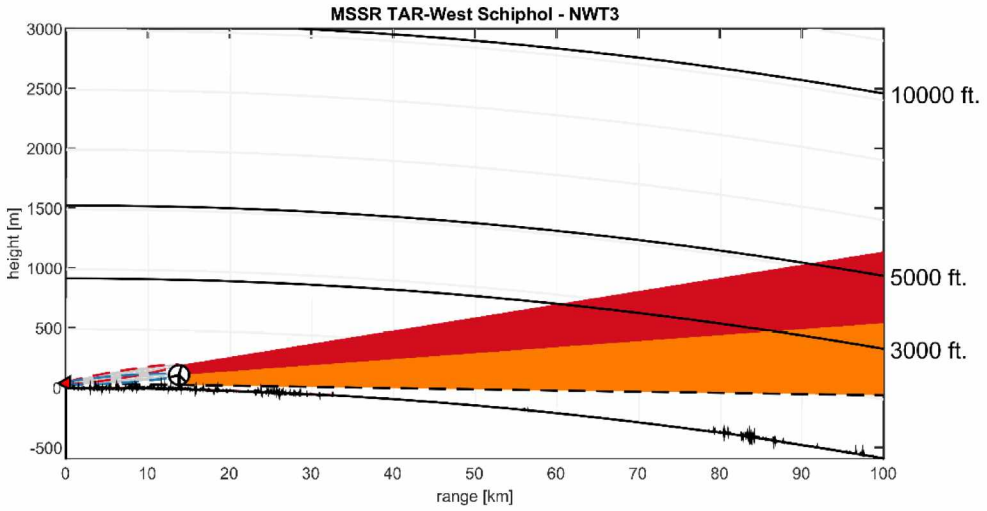
Figuur 46 Line-of-sight van de TAR West naar de bestaande windturbine Cornelis Douwes CD1. De windturbine staat volledig in het zicht van de radar.



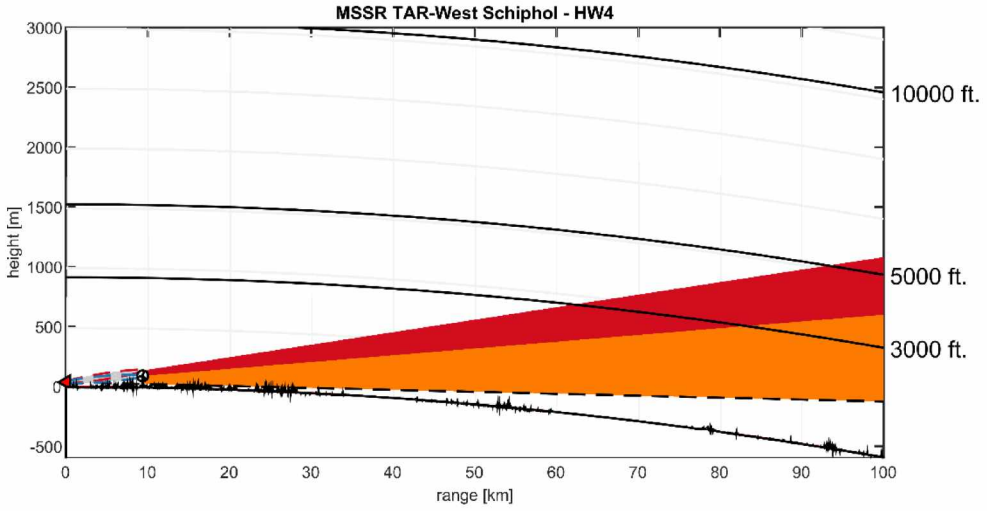
Figuur 47 Line-of-sight van TAR West naar de nieuwe windturbine NWT1, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



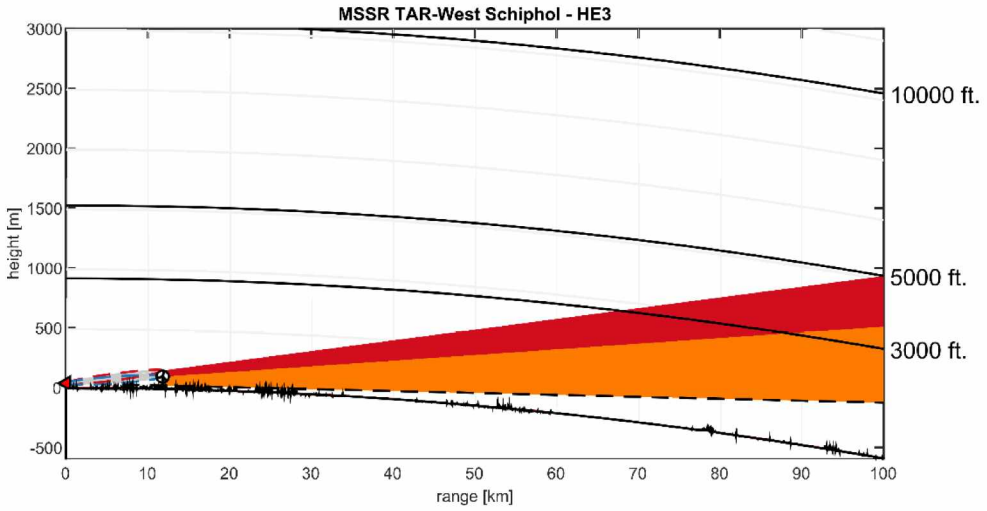
Figuur 48 Line-of-sight van TAR West naar de nieuwe windturbine NWT2, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



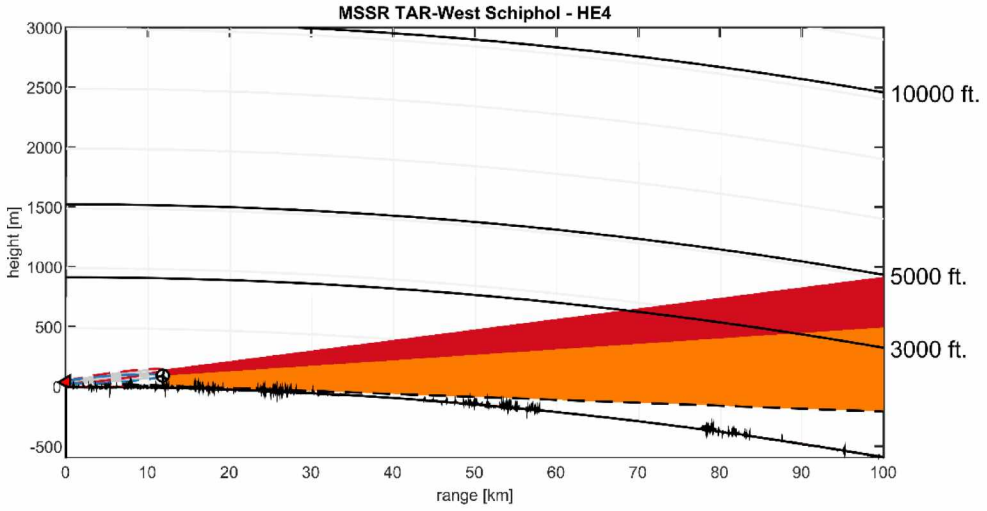
Figuur 49 Line-of-sight van TAR West naar de nieuwe windturbine NWT3, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



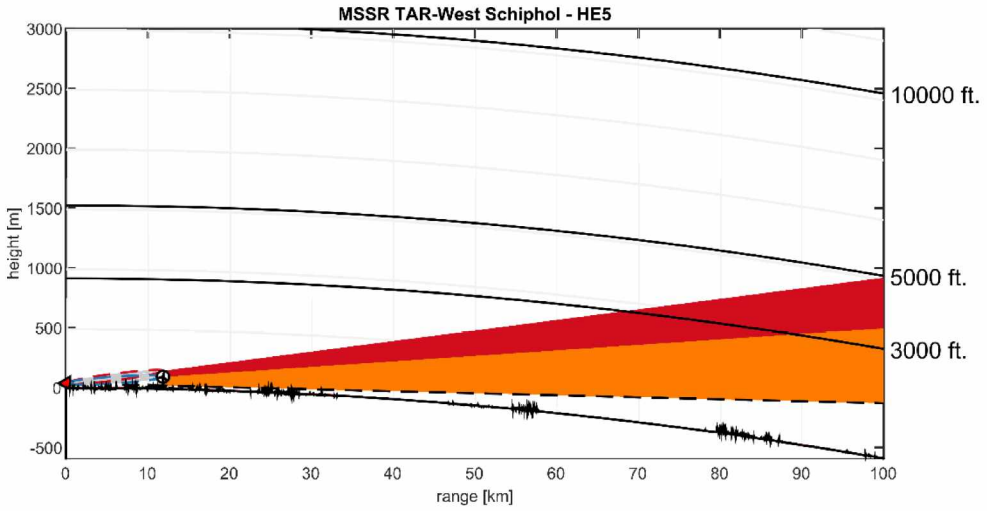
Figuur 50 Line-of-sight van TAR West naar de bestaande windturbine Havenweg HW4, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



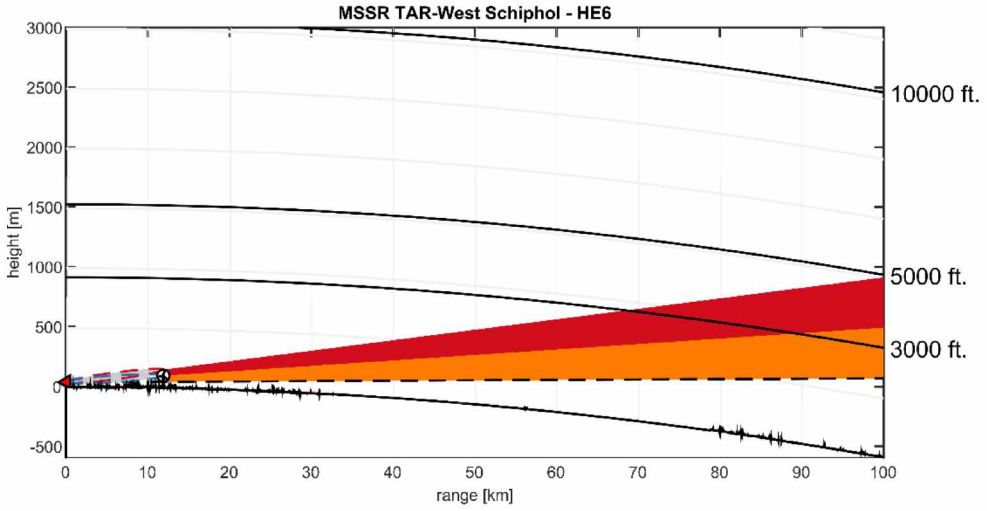
Figuur 51 Line-of-sight van TAR West naar de bestaande windturbine Hemweg HE3, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



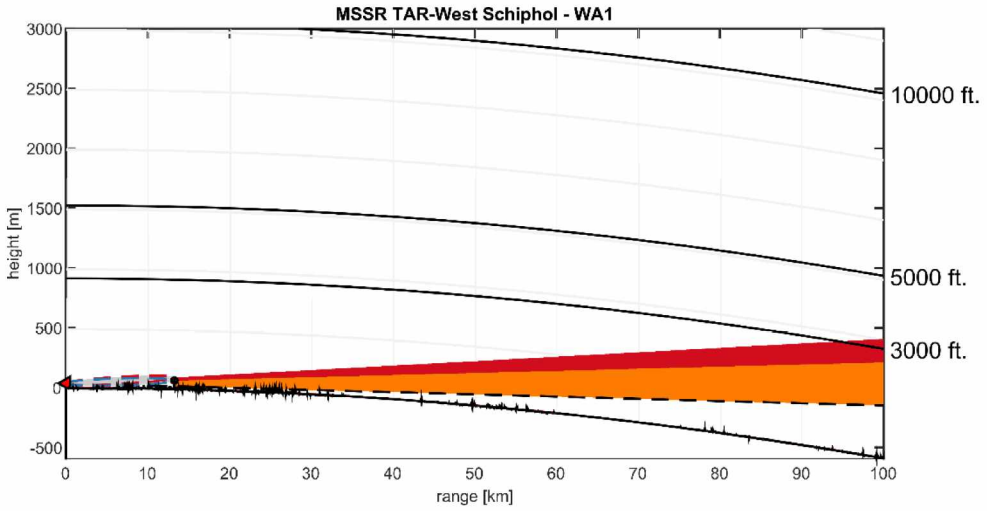
Figuur 52 Line-of-sight van TAR West naar de bestaande windturbine Hemweg HE4, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



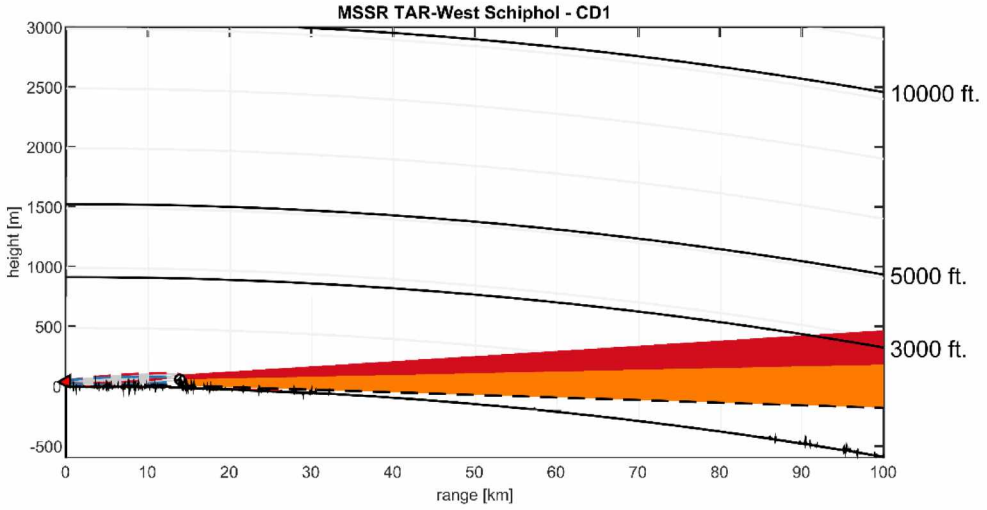
Figuur 53 Line-of-sight van TAR West naar de bestaande windturbine Hemweg HE5, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



Figuur 54 Line-of-sight van TAR West naar de bestaande windturbine Hemweg HE6, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.



Figuur 55 Line-of-sight van TAR West naar de bestaande windturbine Windenergie Achtersluispolder WA1, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.

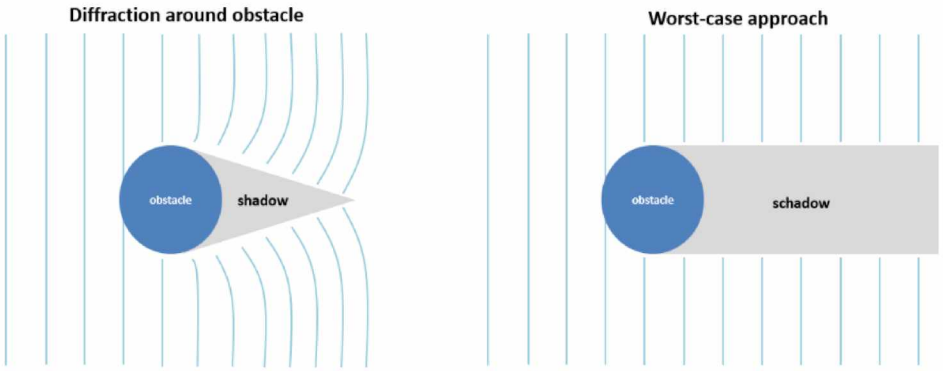


Figuur 56 Line-of-sight van TAR West naar de bestaande windturbine Cornelis Douwes CD1, maar nu doorgetrokken tot 100 km vanaf de MSSR. De rode lijn geeft een indicatie op welke vlieghoogte de verstoring van het windpark nog van invloed is.

Line-of-sight dekking diagrammen

De resultaten in de voorgaande paragrafen geven inzicht in welke mate het windpark de individuele MSSR systemen nabij Schiphol beïnvloedt. In komende paragraaf worden de beïnvloede gebieden met behulp van een line-of-sight dekking diagram bepaald voor de TAR Centrum en in de daaropvolgende paragraaf voor de TAR West MSSR. De dekking diagrammen worden getoond voor doelen op vlieghoogtes van 3000, 5000 en 10000 voet. Een dekkingsdiagram laat beter zien of een secondaire radar een doel kan “zien” op een gegeven vlieghoogte.

Een windturbine in het pad van de zichtlijn tussen de radar en het doel beïnvloedt de zichtbaarheid, maar het doel zal in elk geval niet onzichtbaar zijn. Dit principe wordt weergegeven in Figuur 57. Radio golven buigen af rond een obstakel, dit limiteert de schaduwzone direct achter het obstakel.



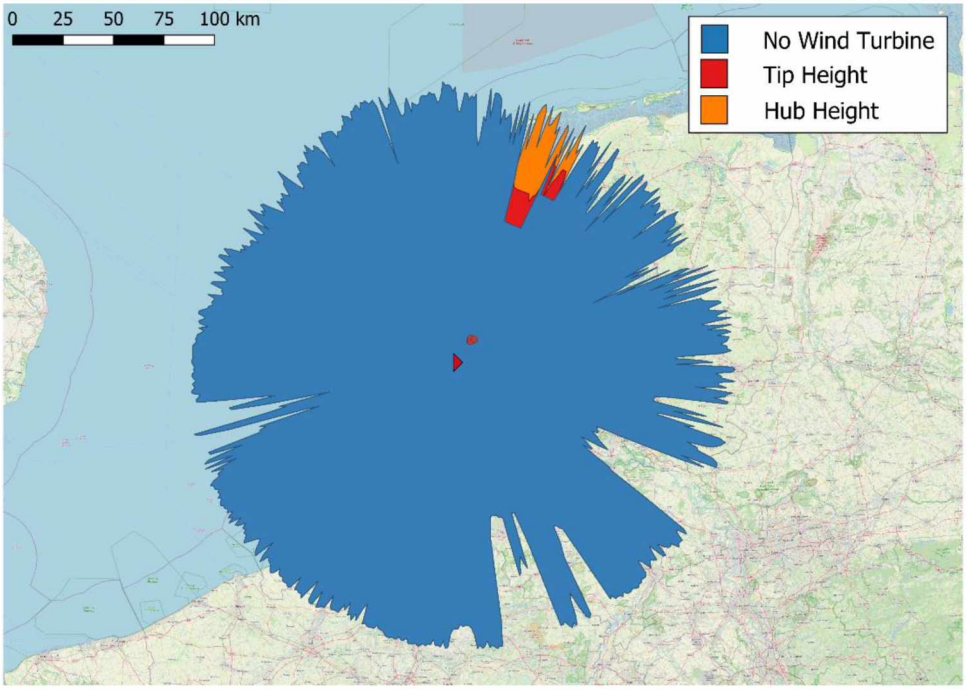
Figuur 57 Grafische weergave van diffractie effecten

De beïnvloede azimutzone van een windturbine is vastgelegd op 2.5° aan weerzijden van de turbine, dus 5° in het totaal. Buiten deze 2.5° azimutzone is de impact van de windturbine op de peilingshoek bepaling kleiner dan de MSSR peilingshoek nauwkeurigheid. Dit wordt later uitgebreider besproken.

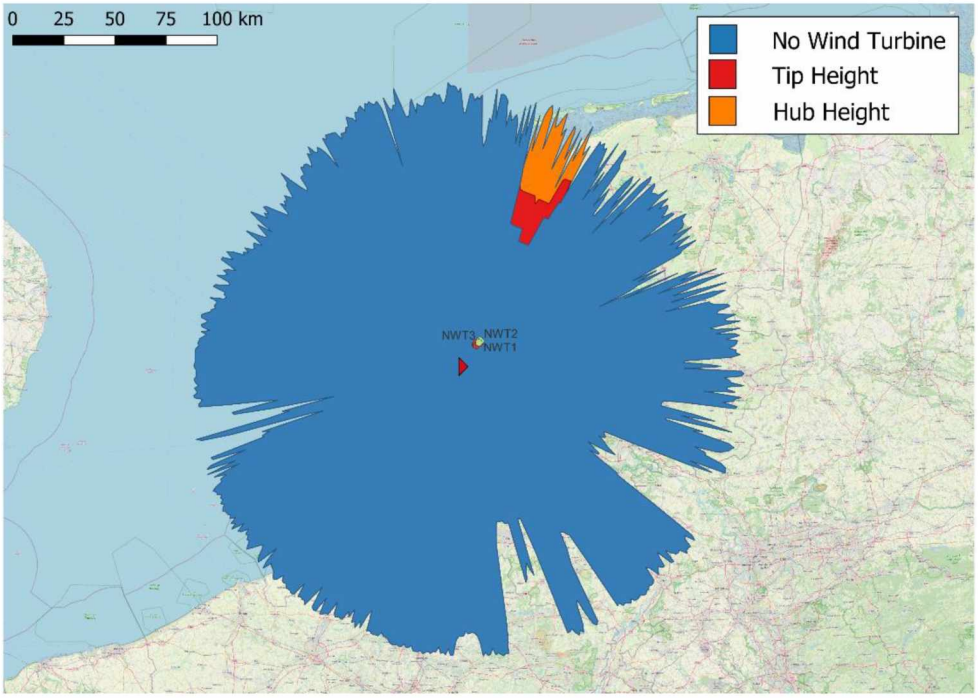
Voor elke vlieghoogte van het doel worden twee situaties in beschouwing genomen: zowel de dekking van alleen de bestaande nog niet verwijderde turbine wordt bekeken als de dekking van de nieuwe turbines met het bouwplan. Door deze figuren te vergelijken wordt het effect van de geplande turbines op de line-of-sight vastgesteld.

Line-of-sight dekking diagrammen voor de TAR Centrum MSSR
De line-of-sight dekking diagrammen voor de TAR Centrum MSSR voor doelhoogtes van 3000 voet, 5000 voet en 10000 voet worden getoond in de Figuur 58 tot en met Figuur 63. Gebieden die worden beïnvloed door de mast tot de hoogte van de gondel van de turbines worden in oranje weergegeven. Gebieden die beïnvloed worden door het turbineblad tot en met de tiphoogte worden in het rood getoond.

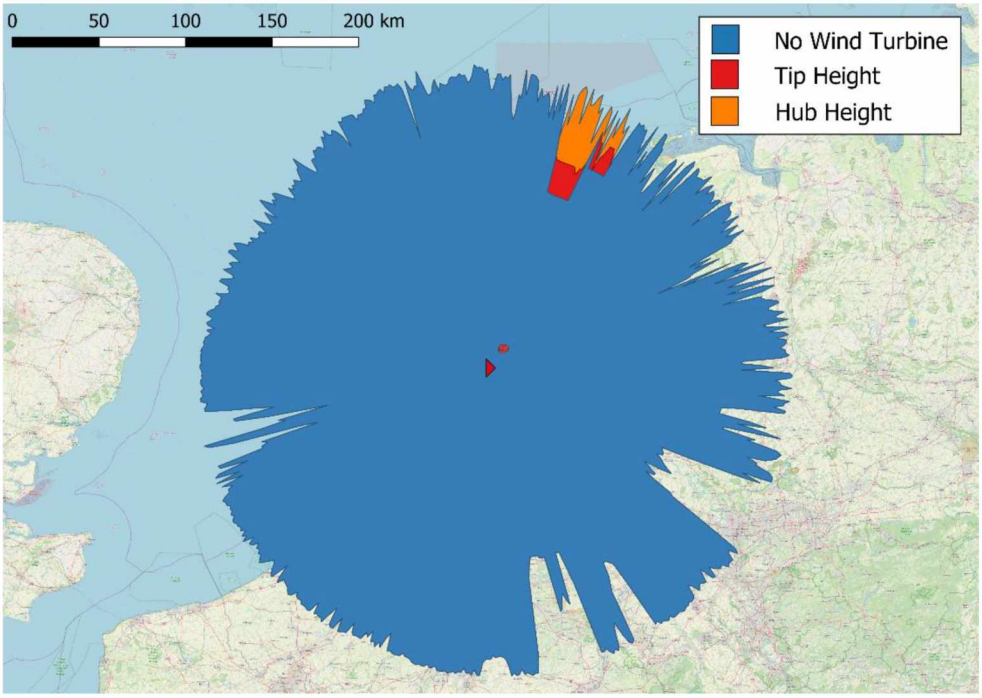
In de figuren kan worden gezien dat de geplande turbines de verstoorde azimutzone verdiepen. In de zone 21° tot 29° is de dekking verminderd.



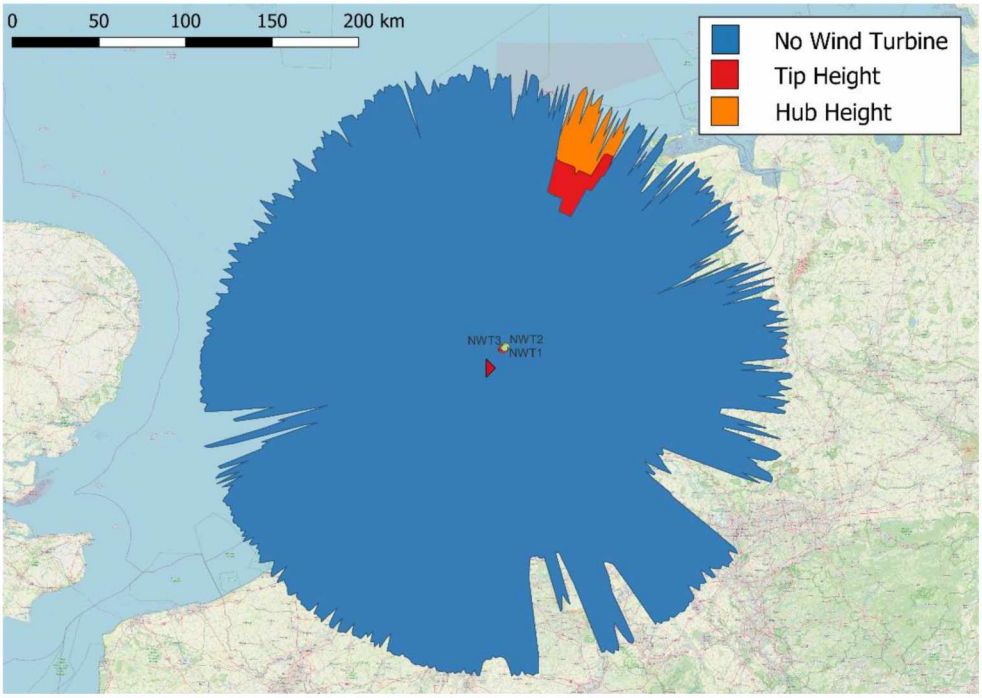
Figuur 58 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 3000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR Centrum MSSR. Alleen de bestaande windturbine is in beschouwing genomen.



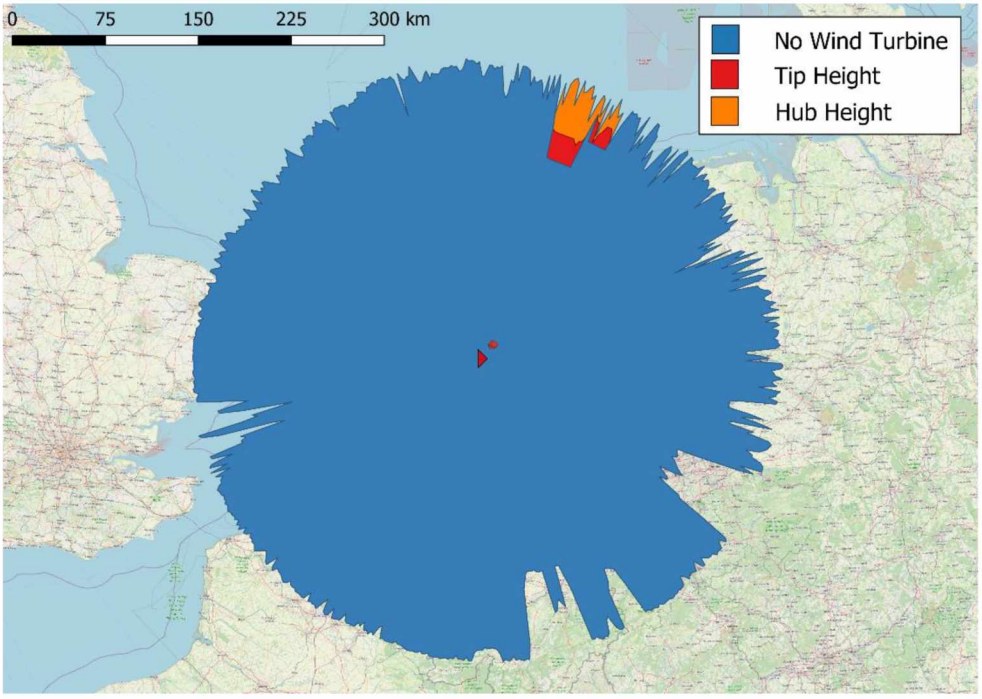
Figuur 59 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 3000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR Centrum MSSR. De nieuwe windturbines zijn nu ook in beschouwing genomen.



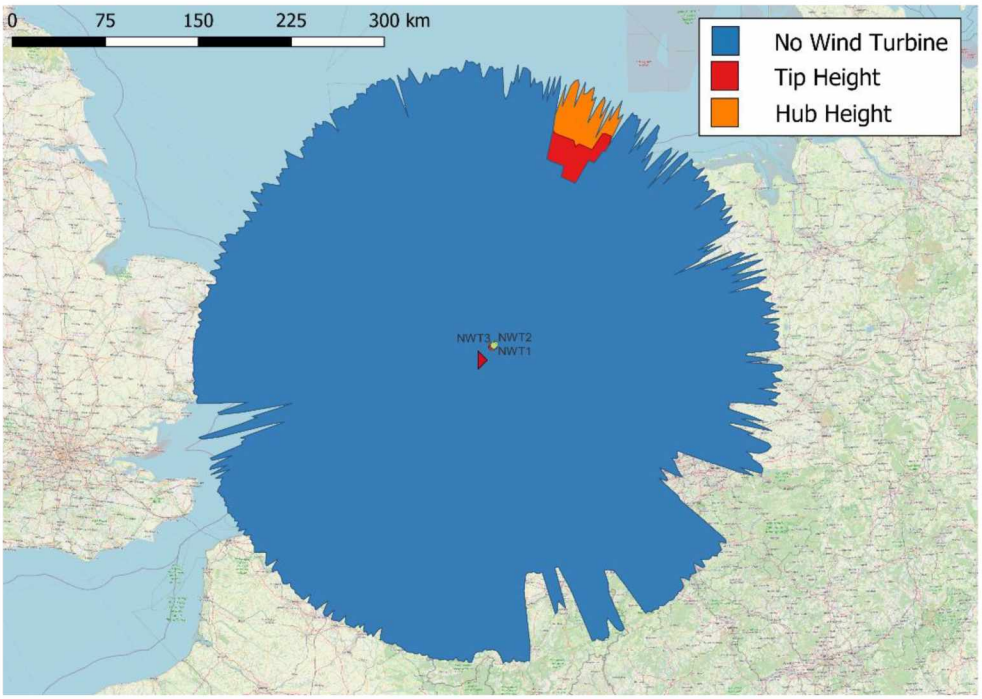
Figuur 60 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 5000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR Centrum MSSR. Alleen de bestaande windturbine is in beschouwing genomen.



Figuur 61 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 5000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR Centrum MSSR. De nieuwe windturbines zijn nu ook in beschouwing genomen.



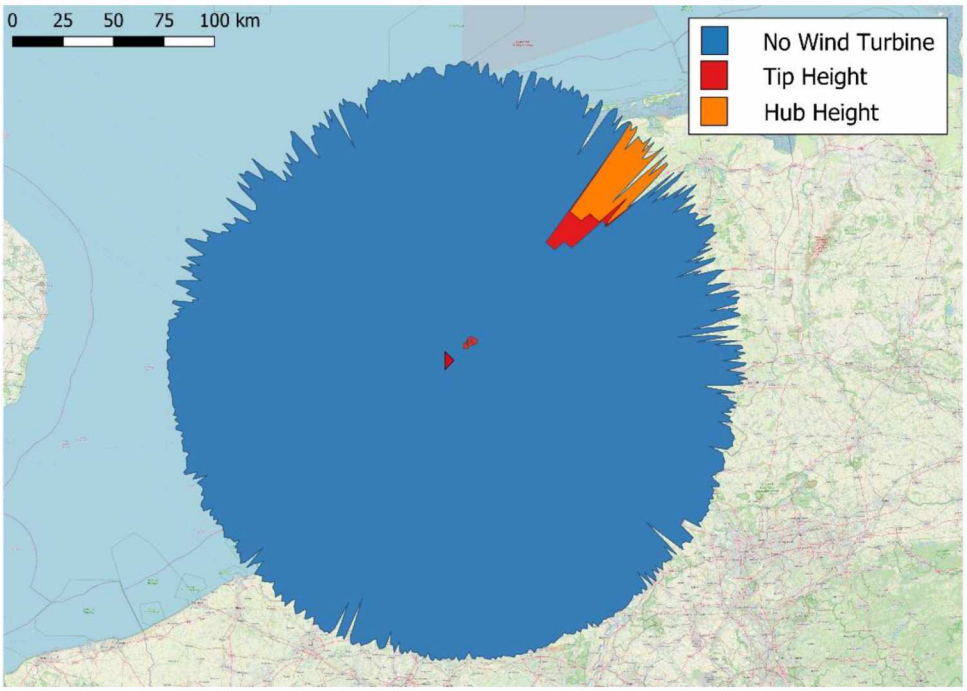
Figuur 62 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 10000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR Centrum MSSR. Alleen de bestaande windturbine is in beschouwing genomen.



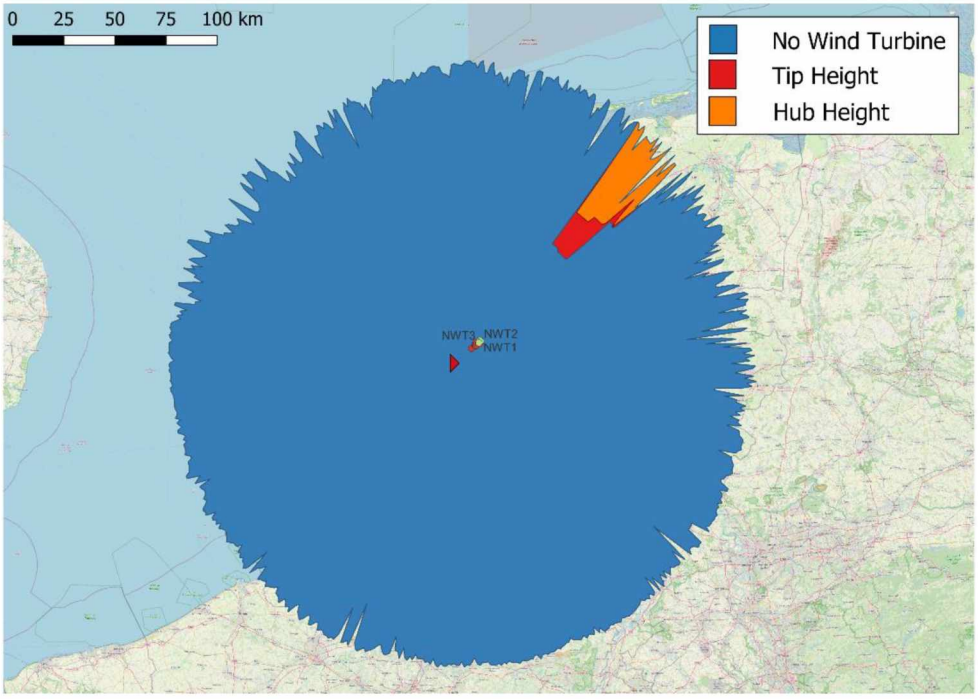
Figuur 63 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 10000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR Centrum MSSR. De nieuwe windturbines zijn nu ook in beschouwing genomen.

Line-of-sight dekking diagrammen voor de TAR West MSSR
De line-of-sight dekking diagrammen voor de TAR West MSSR voor doelhoogtes van 3000 voet, 5000 voet en 10000 voet worden getoond in de Figuur 64 tot en met Figuur 69. Gebieden die worden beïnvloed door de mast tot de hoogte van de gondel van de turbines worden in oranje weergegeven. Gebieden die beïnvloed worden door het turbineblad tot en met de tiphoogte worden in het rood getoond.

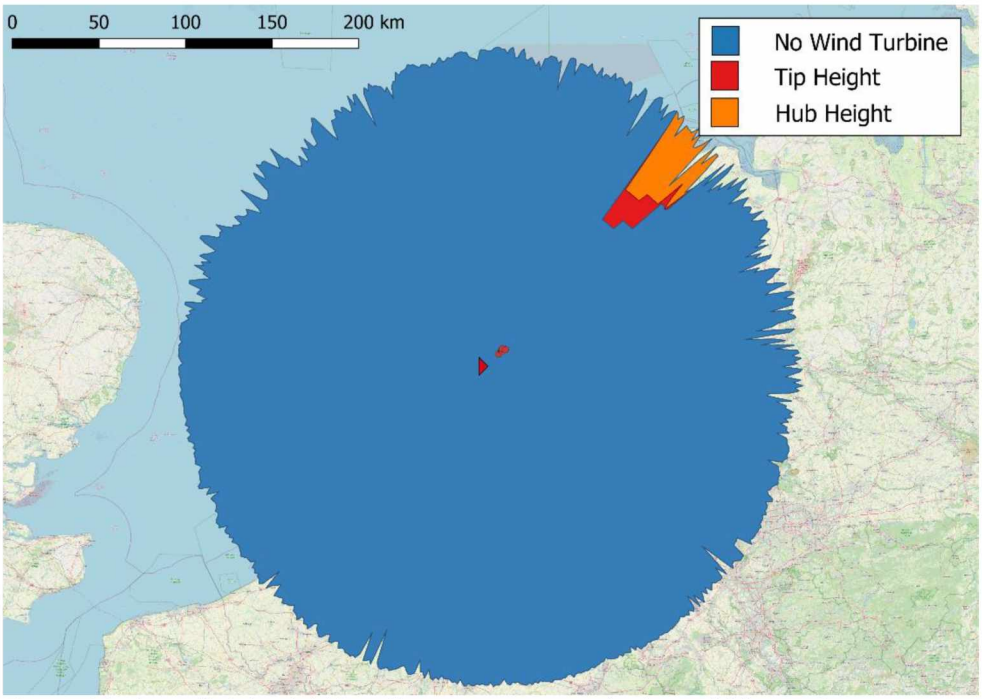
In de figuren kan worden gezien dat de geplande turbines de verstoorde azimutzone verdiepen. In de zone 41° tot 49° is de dekking verminderd.



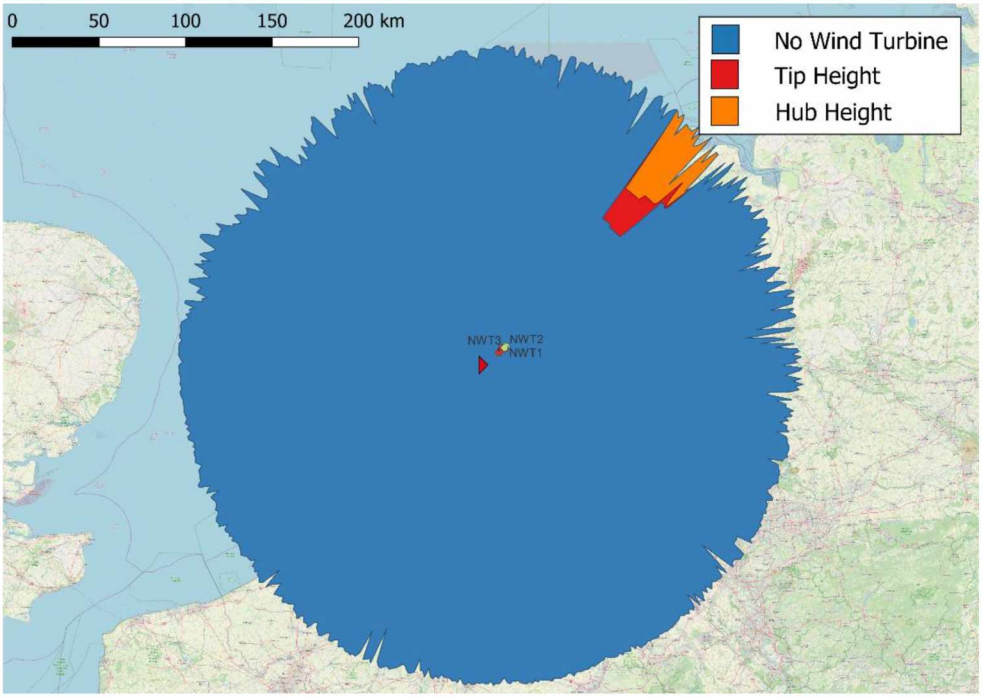
Figuur 64 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 3000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR West MSSR. Alleen de bestaande windturbine is in beschouwing genomen.



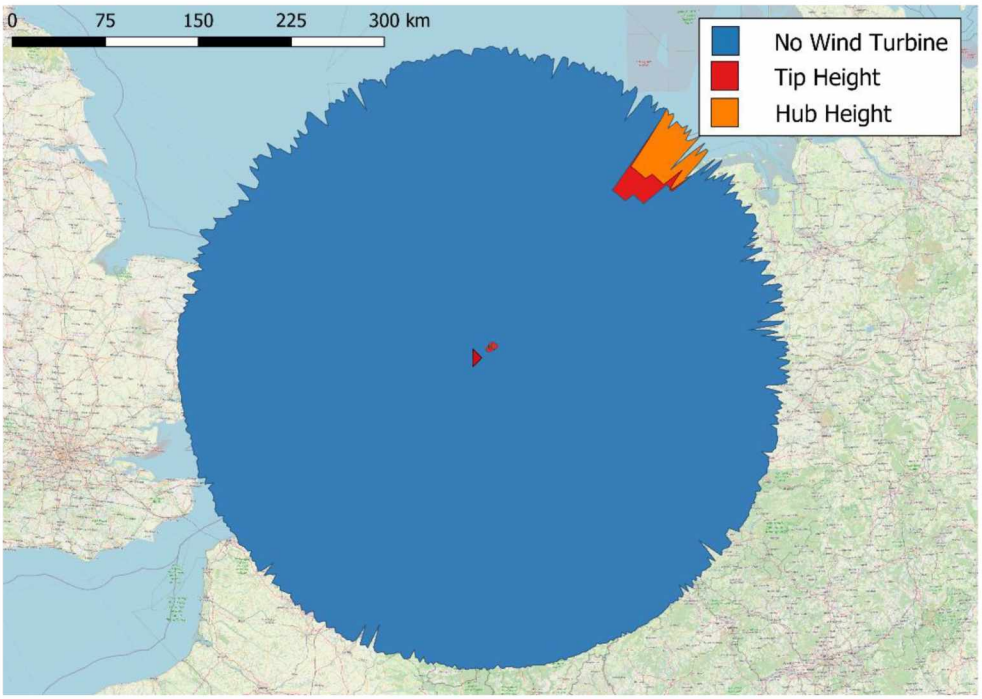
Figuur 65 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 3000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR West MSSR. De nieuwe windturbines zijn nu ook in beschouwing genomen.



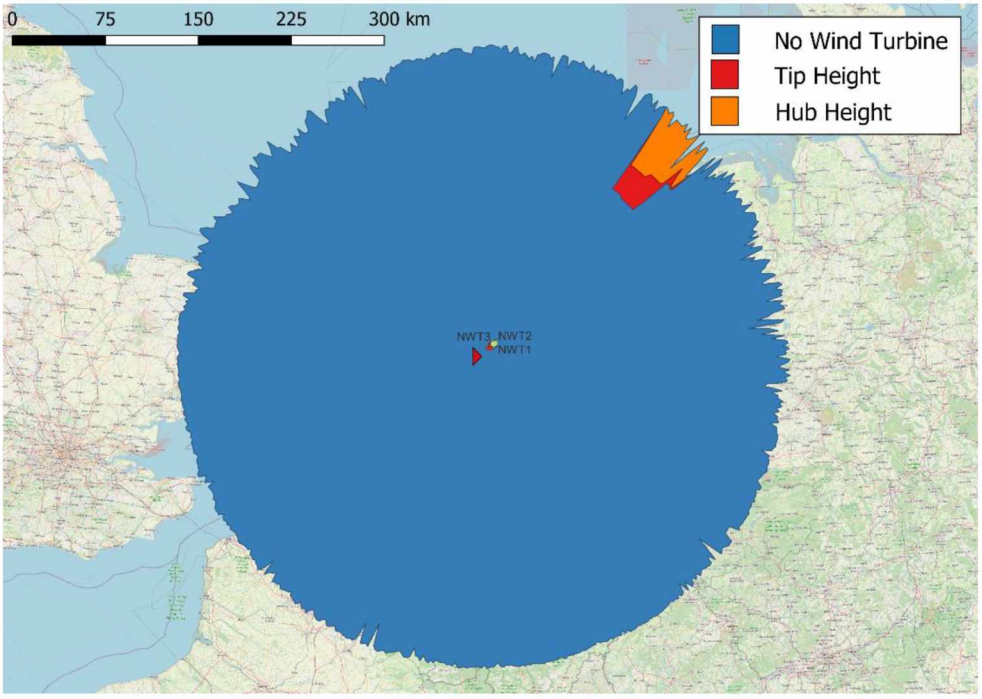
Figuur 66 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 5000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR West MSSR. Alleen de bestaande windturbine is in beschouwing genomen.



Figuur 67 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 5000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR West MSSR. De nieuwe windturbines zijn nu ook in beschouwing genomen.



Figuur 68 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 10000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR West MSSR. Alleen de bestaande windturbine is in beschouwing genomen.



Figuur 69 Line-of-sight dekking diagram voor een doel op 10000 voet boven NAP gezien vanuit de TAR West MSSR. De nieuwe windturbines zijn nu ook in beschouwing genomen.

Peilingsfouten berekeningen

Methode

Zoals in de voorgaande paragrafen genoemd, kan een obstakel (zoals een berg, gebouw of windturbine) tussen de MSSR antenne en het doel een fout opleveren bij het bepalen van de peilingshoek van het doel. In deze paragraaf wordt de grootte van deze peilingshoek bepaald aan de hand van een model ontwikkeld door TNO.

In Figuur 70 wordt de MSSR antenne van de TAR West weergegeven en in Figuur 71 die van de TAR Centrum. Beide bestaan typisch uit 35 verticale antenne elementen. Hieronder wordt een korte omschrijving gegeven over hoe de peilingshoek metingen door een MSSR worden uitgevoerd gedaan en hoe de turbines deze meting beïnvloeden.



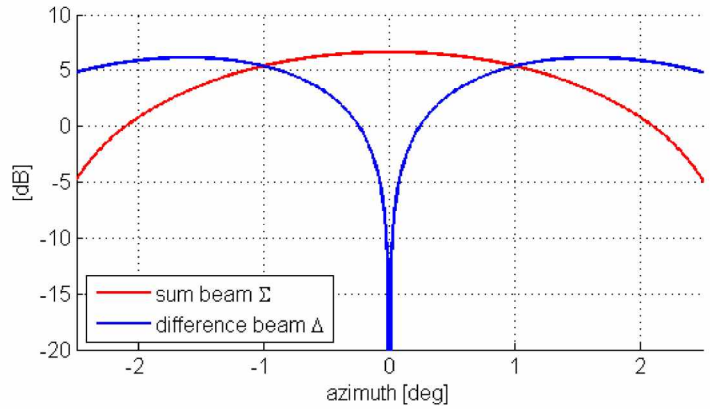
Figuur 70 De secondaire radarantenne gemonteerd op de STAR 2000 primaire radarantenne van de TAR West, bestaande uit 35 radar elementen.



Figuur 71 De TAR Centrum MSSR gelegen tussen de taxibanen van Schiphol.

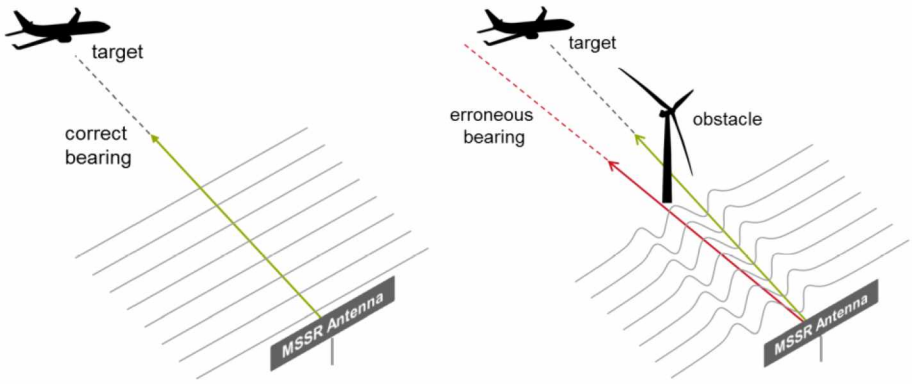
De peilingshoek naar een doel wordt bepaald met de zogenaamde monopulse techniek. Door verschillen weeg-factoren op ieder radarelement toe toepassen worden twee radarbundels gevormd. Een zogenoemde sombundel en een verschilbundel, zie Figuur 72. Het transpondersignaal, afkomstig van het doel, wordt ontvangen in beide bundels. Door de signaalsterkte in het somkanaal te vergelijken met de signaalsterkte in het verschilkanaal, kan een nauwkeurige peilingshoek worden bepaald.

De links-rechts dubbelzinnigheid wordt opgelost door te kijken naar de fase van het ontvangen signaal. Stel dat de MSSR bijvoorbeeld een signaal ontvangt met gelijke sterkte in het som- en verschilkanaal, dan betekent dit dat de peiling naar het doel, afhankelijk van de fase, gelijk moet zijn aan +1° of -1°.



Figuur 72 De som (rood) en verschilbundel (blauw) als functie van azimut. De peiling naar het doel wordt bepaald door de signaalsterkte van het transpondersignaal in beide bundels met elkaar te vergelijken.

Als er zich een obstakel, zoals een windturbine, bevindt tussen het doel en de radar, zullen de som- en verschilbundel verschillend worden beïnvloed. Dat betekent dat bij het bepalen van de peilingshoek een fout wordt geïntroduceerd, zie Figuur 73. Deze hoekfout of off-boresight error (OBE) wordt hierna verder gekwantificeerd.



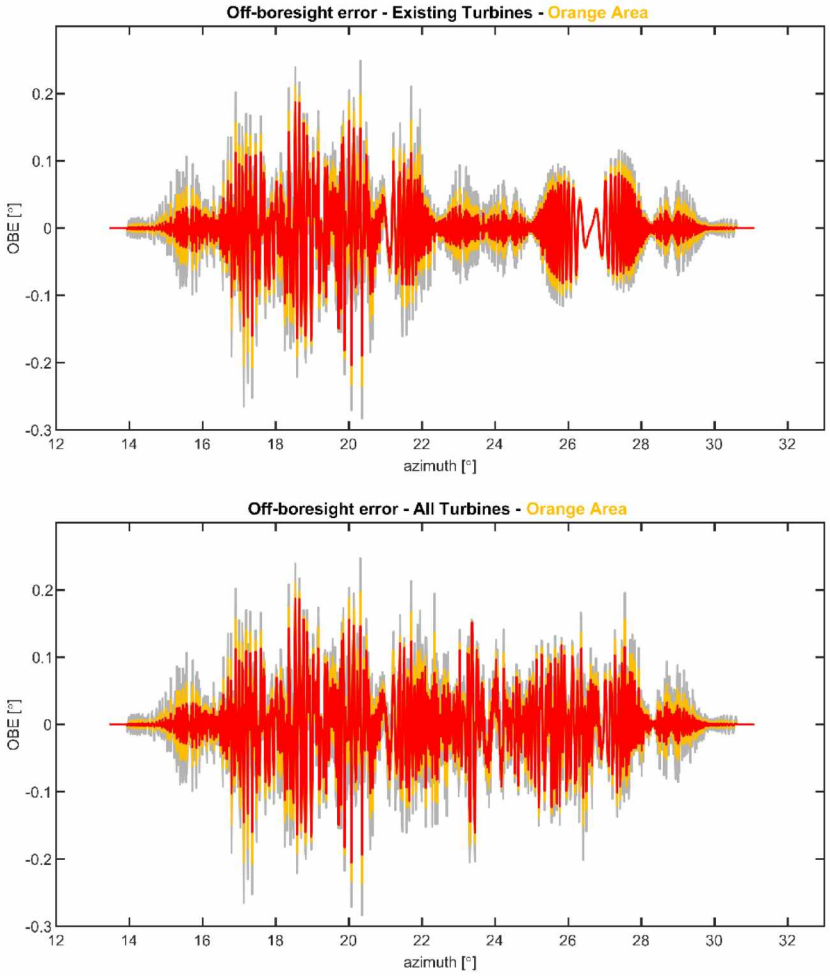
Figuur 73 De windturbine tussen het vliegtuig en de MSSR antenne veroorzaakt een verstoring van het golffront van het signaal afkomstig van de transponder, waardoor de peilingsmeting wordt beïnvloed.

Om de peilingsfout te bepalen wordt gebruik gemaakt van een model waarbij de windturbines worden gemodelleerd als (oneindig lange) cilinders. Een inkomende vlakke golf valt in op de cilinder en wordt verstoord. Voor deze verstoring bestaat een analytische oplossing. TNO heeft de methode uitgebreid, zodat nu de verstoring van meerdere obstakels kan worden gekwantificeerd. Hierbij wordt de onderlinge invloed van de windturbines genegeerd. Als twee windturbines, gezien vanaf de radar, achter elkaar staan, wordt alleen de windturbine het dichtst bij de radar meegenomen in de berekening.
Aangezien de windturbines worden gemodelleerd als oneindig lange cilinders, kan iedere windturbine in het model worden beschreven door een enkele parameter: de diameter van de cilinder. In de simulaties is ervoor gekozen om de breedte van de cilinder afhankelijk te maken van de zichtbaarheid van de gondel.

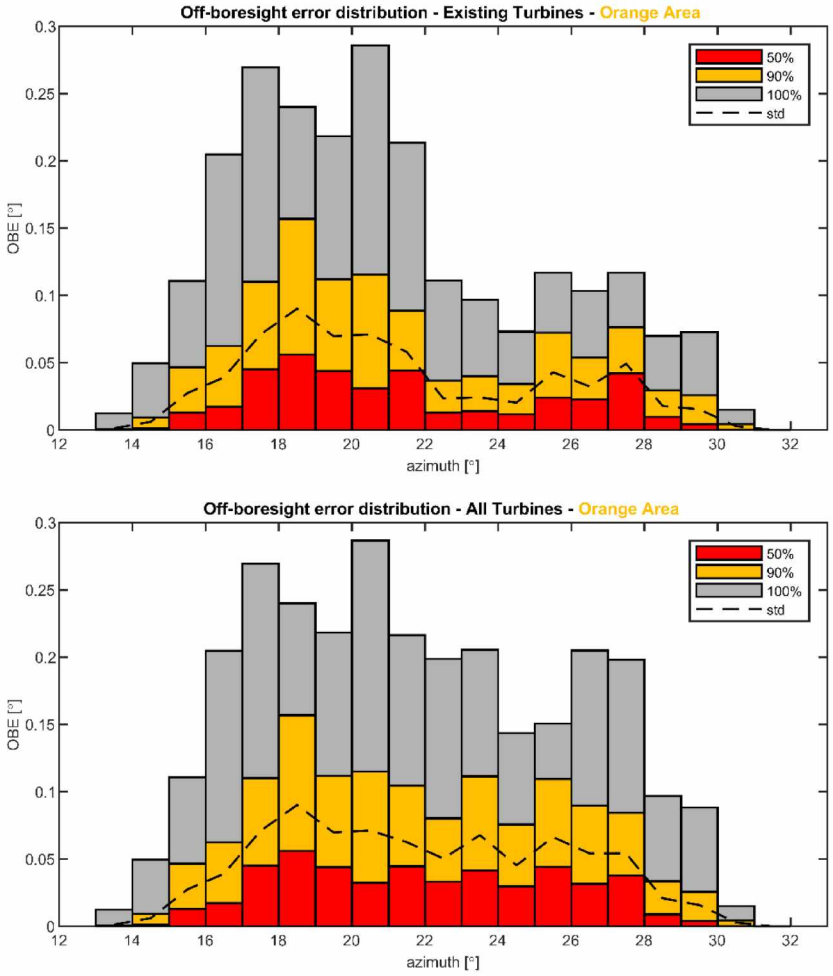
Wanneer de gondel zichtbaar is, is de breedte van de cilinder gelijk aan de gemiddelde breedte en lengte van de gondel. Wanneer de gondel niet zichtbaar is, wordt de breedte van de wiek gekozen als breedte van de cilinder.
Verder wordt in de simulatie aangenomen dat er altijd een wiek in verticale positie staat. De volledige tiphoogte van de turbine wordt gebruikt in de analyse. Aangezien er niet altijd een wiek in verticale positie staat, gaat het hier om een worst-case aanname.

Resultaten van de Peilingsfouten berekeningen
In deze paragraaf worden de peilingsfout berekeningen gepresenteerd voor beide MSSRs. Voor de zowel de situatie waarbij het zicht wordt belemmerd door de mast en gondel (oranje zone) als door alleen de rechtopstaande wiek (rode zone). Deze oranje en rode zone zijn weergegeven in Figuur 21 tot en met Figuur 56. Daarbij wordt steeds de situatie met alleen bestaande turbines vergeleken met de situatie waarin de geplande turbines zijn toegevoegd aan de huidige situatie. De peilingsfout wordt voor elke zone gepresenteerd door twee verschillende figuren. Dit resulteert in een totaal van acht figuren voor iedere MSSR.

Peilingsfouten TAR Centrum MSSR – Oranje Zone
In Figuur 74 wordt de peilingsfout getoond als functie van azimut van de TAR Centrum in de oranje zone, dus waar de peilingsfout wordt veroorzaakt door de mast en gondel. In Figuur 74 wordt de peilingsfout (in het figuur aangeduid met off-boresight error, of OBE) geplot zoals deze direct in het TNO model wordt bepaald. De rode, oranje en grijze kleur komen overeen met het 50e, 90e en 100e percentiel, respectievelijk. Met andere woorden, de peilingsfout is in 90% van de gevallen kleiner dan de waarde aangegeven met de oranje lijn. Zoals te zien, gedraagt de peilingsfout zich zeer grillig. Alleen de absolute fout is van belang. In Figuur 75 wordt daarom ook nog dezelfde grafiek op een andere manier gepresenteerd. In dit figuur wordt de absolute peilingsfout weergegeven per azimutsector van 0.5°. Wederom met de drie kleuren, waarbij rood, oranje en grijs overeen komen met het 50e, 90e en 100e percentiel. De standaarddeviatie is ook weergegeven met een zwarte stippellijn.



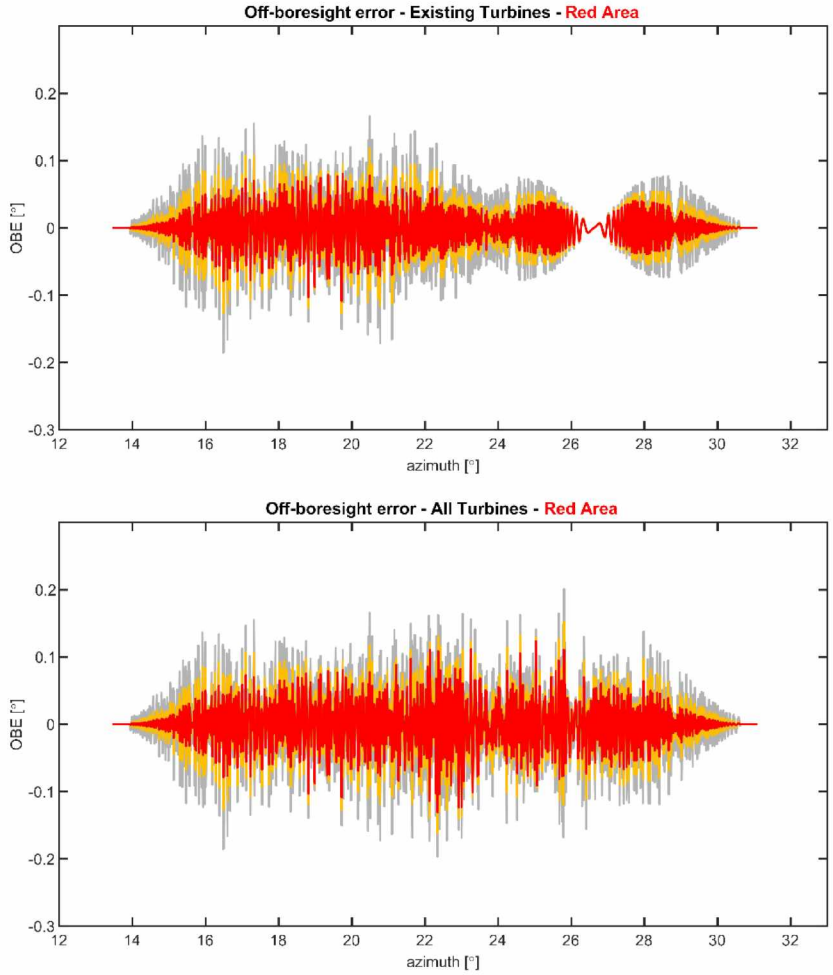
Figuur 74 Boven: de peilingshoek fout als functie van azimut voor de bestaande turbine voor de TAR Centrum MSSR, in de oranje zone. De maximale absolute fout voor de oranje zones is 0.28°. Onder: hetzelfde als boven, maar nu voor het bouwplan. De maximale absolute fout is ook hier 0.28° en ontstaat in de sector van de bestaande turbines.



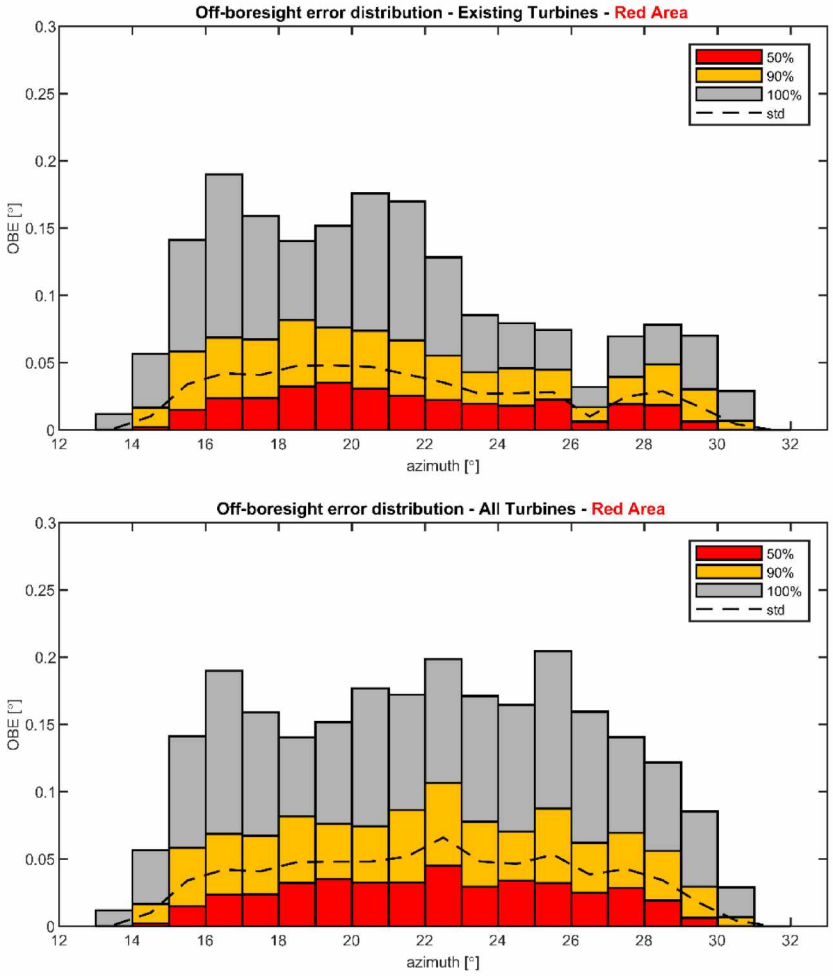
Figuur 75 Boven: de cumulatieve verdeling van de absolute peiling fout per azimut sector van 1.0° wanneer alleen de bestaande turbine wordt beschouwd. Voor elke azimut sector worden de waarden van het 50ste , 90ste en 100ste percentiel weergegeven, net als de standaard deviatie (1 σ) van 68%, aangenomen dat de fout normaal verdeeld is. De maximale peilingshoek fout van de oranje zone van 0.29° komt voor bij een hoek van 20°-21°. In 90% van de gevallen is de peilingshoek fout in deze sector onder de 0.12° en in 50% van de gevallen onder de 0.03°. Onder: Hetzelfde als de bovenste figuur, maar nu voor zowel de bestaande turbines als het bouwplan. De maximale absolute fout van 0.29° blijft in de azimut sector van 20°-21°. Hetzelfde geldt voor de 90ste percentiel van 0.13° en het 50ste percentiel is 0.03°.

Peilingsfouten TAR Centrum MSSR – Rode Zone

In Figuur 76, wordt de peilingsfout getoond als functie van azimut van de TAR Centrum in de rode zone, dus waar de peilingsfout wordt veroorzaakt door het rechtopstaande turbineblad. In Figuur 77 is de absolute peilingsfout geplot per azimutsector van 1.0°.



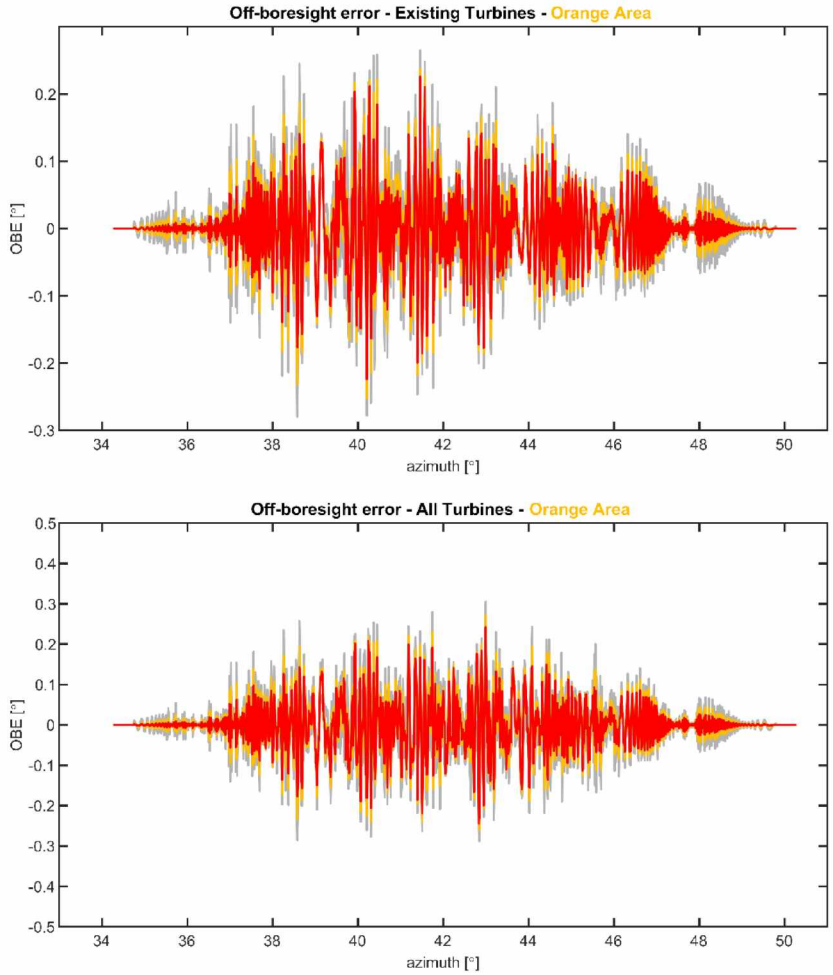
Figuur 76 Boven: de peilingsfout als functie van azimut voor de bestaande turbine voor de TAR Centrum MSSR, in de rode zone. De maximale absolute fout voor de rode zones is 0.19°. Onder: hetzelfde als boven, maar nu voor het bouwplan. De maximale absolute fout is hier 0.20° en valt in de sector met de nieuw geplaatste windturbines.



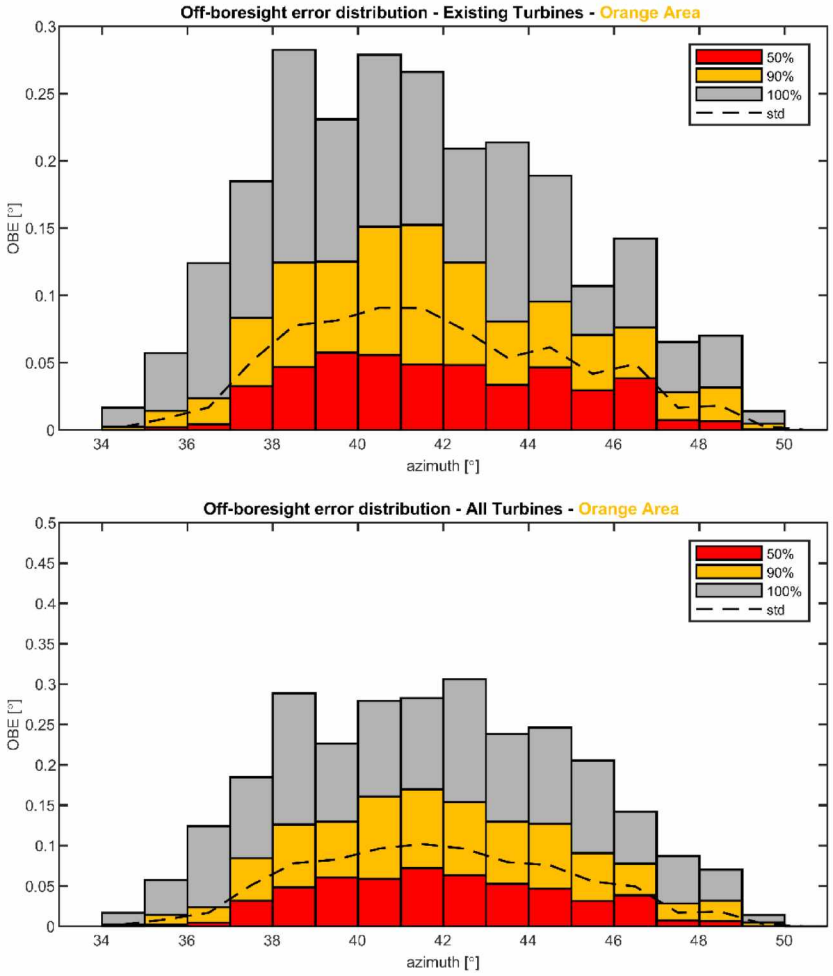
Figuur 77 Boven: de cumulatieve verdeling van de absolute peiling fout per azimut sector van 1.0° wanneer alleen de bestaande turbine wordt beschouwd. Voor elke azimut sector worden de waarden van het 50ste , 90ste en 100ste percentiel weergegeven, net als de standaard deviatie (1 σ) van 68%, aangenomen dat de fout normaal verdeeld is. De maximale peilingshoek fout van de rode zone van 0.19° komt voor bij een hoek van 16° tot 17°. In 90% van de gevallen is de peilingshoek fout in deze sector onder de 0.05° en in 50% van de gevallen onder de 0.02°. Onder: Hetzelfde als de bovenste figuur, maar nu voor het bouwplan. De maximale absolute fout van 0.20° komt voor in de azimut sector van 25° tot 26°. Het 90ste percentiel is 0.09° en het 50ste percentiel is 0.03°

Peilingsfouten TAR West MSSR – Oranje Zone

In Figuur 78 wordt de peilingsfout getoond als functie van azimut van de TAR West voor de oranje zone, dus waar de peilingsfout wordt veroorzaakt door de mast en gondel. In Figuur 79 is de absolute peilingsfout geplot per azimutsector van 1.0°.



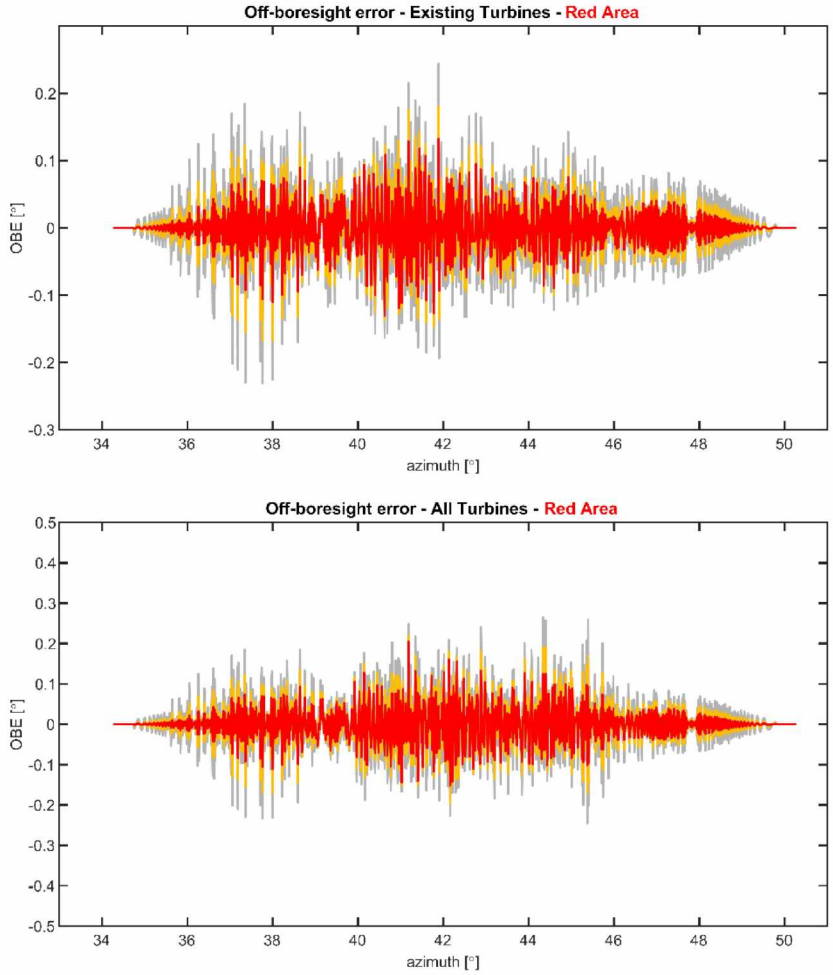
Figuur 78 Boven: de peilingshoek fout als functie van azimut voor de bestaande turbine voor de TAR West MSSR, in de oranje zone. De maximale absolute fout voor de oranje zones is 0.28°. Onder: hetzelfde als boven, maar nu voor het bouwplan en geplot in een andere schaal. De maximale absolute fout is hier 0.30°.



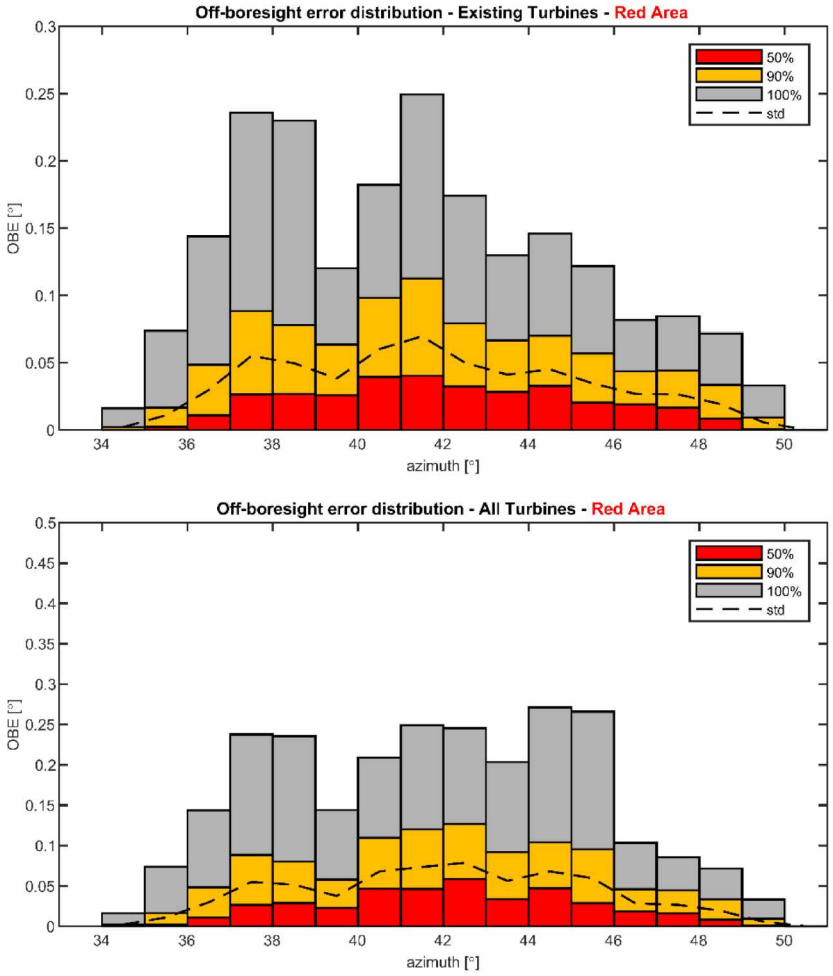
Figuur 79 Boven: de cumulatieve verdeling van de absolute peiling fout per azimut sector van 1.0° wanneer alleen de bestaande turbine wordt beschouwd. Voor elke azimut sector worden de waarden van het 50ste , 90ste en 100ste percentiel weergegeven, net als de standaard deviatie (1 σ) van 68%, aangenomen dat de fout normaal verdeeld is. De maximale peilingshoek fout van de oranje zone van 0.28° komt voor bij een hoek van 38-39°. In 90% van de gevallen is de peilingshoek fout in deze sector onder de 0.12° en in 50% van de gevallen onder de 0.05°. Onder: Hetzelfde als de bovenste figuur, maar nu voor het bouwplan en geplot op een andere schaal. De maximale absolute fout van 0.30° komt voor in de azimut sector van 42°-43°. Het 90ste percentiel is 0.15° en het 50ste percentiel is 0.06°.

Peilingsfouten TAR West MSSR – Rode Zone

In Figuur 80, wordt de peilingsfout getoond als functie van azimut van de TAR West Schiphol voor de rode zone, dus waar de peilingsfout wordt veroorzaakt door het rechtopstaande turbineblad. In Figuur 81 is de absolute peilingsfout geplot per azimutsector van 1.0°.



Figuur 80 Boven: de peilingsfout als functie van azimut voor de bestaande turbines voor de TAR West Schiphol MSSR, in de rode zone. De maximale absolute fout voor de rode zones is 0.24°. Onder: hetzelfde als boven, maar nu voor zowel de bestaande turbines als het bouwplan maar geplot op een andere schaal. De maximale absolute fout is hier 0.27°.



Figuur 81 Boven: de cumulatieve verdeling van de absolute peiling fout per azimut sector van 1.0° wanneer alleen de bestaande turbine wordt beschouwd. Voor elke azimut sector worden de waarden van het 50ste , 90ste en 100ste percentiel weergegeven, net als de standaard deviatie (1 σ) van 68%, aangenomen dat de fout normaal verdeeld is. De maximale peilingshoek fout van de rode zone van 0.25° komt voor bij een hoek van 41°-42°. In 90% van de gevallen is de peilingshoek fout in deze sector onder de 0.11° en in 50% van de gevallen onder de 0.04°. Onder: Hetzelfde als de bovenste figuur, maar nu voor het bouwplan en geplot in een andere schaal. De maximale absolute fout van 0.27° komt voor in dezelfde azimut sector van 44°-45°. Het 90ste percentiel is 0.10° en het 50ste percentiel is 0.05°

Samenvatting van de peilingsfout resultaten

De resultaten van de voorgaande paragrafen zijn samengevat in Tabel 9 en Tabel 10. Het 50ste, 90ste percentiel, de maximale fout en de standaard deviatie in de azimutsector met de grootste maximale peilingsfout worden gegeven voor alle situaties. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de situatie waarbij de effecten worden bepaald door de mast en gondel (oranje zone), en de situatie waarbij de effecten worden bepaald door alleen het rechtopstaande turbineblad (rode zone).

Tabel 9 De peilingsfout statistieken voor de TAR Centrum MSSR in de azimutsector met de grootste peilingsfout berekend voor 50, 90 en 100ste percentiel en de standaard deviatie (σ).

	50 %	90 %	100 %	σ	Azimut Sector (°)
Oranje (mast en gondel)					
Bestaand	0.03	0.12	0.29	0.07	20-21
Bouwplan	0.03	0.12	0.29	0.07	20-21
Rood (rechtopstaand turbineblad)					
Bestaand	0.02	0.05	0.19	0.04	16-17
Bouwplan	0.03	0.09	0.20	0.06	25-26

Tabel 10 De peilingsfout statistieken voor de TAR West MSSR in de azimutsector met de grootste peilingsfout, berekend voor 50, 90 en 100ste percentiel en de standaard deviatie (σ).

	50 %	90 %	100 %	σ	Azimut Sector (°)
Oranje (mast en gondel)					
Bestaand	0.05	0.12	0.28	0.08	38-39
Bouwplan	0.06	0.15	0.30	0.10	42-43
Rood (rechtopstaand turbineblad)					
Bestaand	0.04	0.11	0.25	0.07	41-42
Bouwplan	0.05	0.10	0.27	0.07	44-45

Interpretatie van de resultaten

Er bestaan vele geometrieën tussen het doel, het obstakel en de MSSR antenne. Dit betekent dat de peilingsfout verschillend kan zijn voor twee targets voor dezelfde azimut op verschillende tijdstippen. Voor elke azimutsector is ook de standaarddeviatie bepaald. Voor een normale verdeling correspondeert de standaarddeviatie met het 68ste percentiel. Hier is de fout data niet normaal verdeeld, maar de standaarddeviatie ligt desalniettemin tussen het 50ste en het 90ste percentiel. Om de fouten in perspectief te plaatsen kunnen de peilingsfout omgerekend worden naar een afstandsfout op een bepaalde doel afstand. Dit is de afstand loodrecht op de afstand naar het doel gezien vanuit de MSSR. Dit is uitgerekend voor de het 50ste, 90ste en 100ste percentiel en voor de afstanden van de MSSR van 50, 100, 200, 222 en 278 km. De grootste peilingsfout uit de resultaten wordt gebruikt. De resultaten staan in de onderstaande tabel. Zoals te zien in de tabel correspondeert bijvoorbeeld een peilingsfout van 0.29° in een afstandsfout van 506 m op een afstand van 100 km.

Tabel 11 De peilingsfout, of Off-Boresight Error (OBE) omgerekend naar een afstand loodrecht op de doel afstand of cross range error. De fouten zijn uitgerekend voor verschillende afstanden tot de TAR Centrum MSSR.

			Cross-range error in [m]				
OBE	Percentiel	Azimut	Doelafstand				
[°]	[%]	sector [°]	50 km 27 NM	100 km 54 NM	200 km 108 NM	222 km 120 NM	278 KM 150 NM
0.03	50	20-21	26	52	105	116	146
0.12	90	20-21	105	209	419	465	582
0.29	100	20-21	253	506	1012	1124	1407

6 Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
CTR	Controlled Traffic Region
EWC GB	Early Warning Capability Ground Based
LIB	Luchtvaart Inpassingsbesluit
MASS	Military Approach Surveillance System
MPR	Medium Power Radar
NAP	Normaal Amsterdams Peil
NASA	National Aeronautics and Space Administration
PSR	Primary Surveillance Radar
Rarro	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening
RDS	Rijksdriehoekstelsel
SMART-L	Signaal Multibeam Acquisition Radar for Tracking, L band
SRTM	Shuttle Radar Topography Mission
TAR	Terminal Approach Radar
WFF	Wind Farm Filter

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:55:36 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:28
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag 5.1.2,e

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e@amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste 5.1.2,e
Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.
Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
Telefoonnummer: 5.1,2,e
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V
Papaverweg 48
1032 KJ Amsterdam

Zaaknummer
11287895

Documentnummer
22735176

Datum
11 juli 2022

Betreft: Advies 'Reikwijdte en detailniveau' voor het MER dat betrekking heeft op project 'Windturbines Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein te Amsterdam

Geachte directie,

Hierbij treft u aan een advies van het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland inzake de reikwijdte en het detailniveau ten behoeve van een milieueffectrapport voor het realiseren en in gebruik nemen van een windturbinepark in het gebied van de Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwesterrein te Amsterdam. Aan het advies ligt het rapport 'Windturbines Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein, Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau' (Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V., dd. 19 november 2021, opgesteld door Bosch & van Rijn) ten grondslag (verder te noemen NRD).

Concreet betreft het project de volgende activiteit:
- Het plaatsen en in gebruik nemen van een windturbinepark van 3 tot 5 windturbines met bijbehorende voorzieningen in het gebied Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein te Amsterdam.

De opdrachtgever van het project is Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V.

Dit advies is namens het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland opgesteld door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG).

Een kennisgeving dit advies wordt gepubliceerd op de websites http://www.officielebekendmakingen.nl (Gemeenteblad) en loket.odnzkg.nl.

Advies Reikwijdte en Detailniveau

Dit advies Reikwijdte en Detailniveau is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

1. Achtergrond van het initiatief p. 3
2. Wet- en regelgeving p. 3
   - 2.1 Wet- en regelgeving rondom het MER p. 3
   - 2.2 Wettelijk kader advies p. 3
3. Procedurele aspecten p. 3
   - 3.1 Achtergrond p. 3
   - 3.2 Procedure p. 3
   - 3.3 Bevoegd gezag p. 4
   - 3.4 Zienswijzen p. 4
4. Advies milieuthema's p. 4
   - 4.1 Geluid p. 5
   - 4.2 Gezondheid p. 5
   - 4.3 Slagschaduw p. 5
   - 4.4 Externe veiligheid p. 6
   - 4.5 Landschap p. 6
   - 4.6 Water p. 6
   - 4.7 Natuur p. 6
   - 4.8 Energieopbrengst en vermeden emissies p. 7
   - 4.9 Cumulatie met andere projecten, plannen of de omgeving p. 8
5. Advies overige aanvullingen en accentueringen MER p. 8
6. Adviezen p. 8
7. Conclusie p. 9
8. Afschriften p. 9
9. Bijlage: Nota van beantwoording zienswijzen p. 11

1. Achtergrond van het initiatief

Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. is voornemens een windturbinepark van 3 tot 5 windturbines met bijbehorende voorzieningen in het gebied Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein te Amsterdam te bouwen en te exploiteren. De bijbehorende voorzieningen zullen onder andere bestaan uit:

- de fundaties;
- de kraanopstelplaatsen;
- de toegangswegen;
- benodigde transformatorstations;
- en netaansluitingsstation(s).

De bovengrens van de opstelling is 5 windturbines met een tiphoogte van 150 meter of 3 windturbines met een tiphoogte van 200 meter. Het windturbinepark heeft een gedeeld vermogen van maximaal 14 MW. Het voornemen is om met het windturbinepark jaarlijks maximaal 45 GWh aan elektriciteit op te wekken.

2. Wet- en regelgeving

2.1 Wet- en regelgeving rondom het MER

De voorgenomen activiteit (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark) valt onder categorie 22.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. Dit leidt ertoe dat het bevoegd gezag moet beoordelen of de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die het maken van een MER rechtvaardigen (m.e.r.-beoordelingsplicht op grond van artikel 7.27, eerste lid onder b van de Wm). De initiatiefnemer heeft in de NRD verklaard dat zij een MER gaan opstellen (artikel 7.18 onder b jo. 7.16, vijfde lid Wm). Hiermee vervalt de m.e.r.-beoordelingsplicht (artikel 7.17 eerste lid Wm).

Doordat de initiatiefnemer heeft verklaard een MER op te stellen, vervalt ook de omgevingsvergunning beperkte milieutoets-plicht (artikel 2.2a Bor) en moet een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid onder e, Wabo worden ingediend (artikel 2.1, tweede lid Bor jo. bijlage 1 onderdeel B eerste lid onder b Bor). De omgevingsvergunning wordt behandeld volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10, eerste lid onder c Bor).

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De omgevingsvergunningen bouwen en milieu zijn ook gekoppeld aan deze procedure.

2.2 Wettelijk kader advies

De NRD is door de initiatiefnemer opgesteld op grond van artikel 7.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) en bevat de onderzoeksopzet voor het op te stellen milieueffectrapport. Hierin staat beschreven hoe de diverse onderzoeken naar milieueffecten worden uitgevoerd en welke aspecten en alternatieven in het MER zullen worden opgenomen. Op grond van artikel 7.27, achtste lid, Wm geeft het bevoegd gezag een advies inzake de reikwijdte en het detailniveau van de informatie ten behoeve van een milieueffectrapport.

3. Procedurele aspecten

3.1 Achtergrond

De NRD is door de initiatiefnemer ingediend bij de gemeente Amsterdam. Deze heeft, samen met de provincie Noord-Holland, de NRD van 13 december tot en met 10 februari 2022 ter inzage gelegd op basis van artikel 7.27, derde lid, Wm en heeft op 28 april 2022 een concept adviesnota NRD opgesteld. Omdat de provincie Noord-Holland bevoegd gezag is ten aanzien van het initiatief, heeft de gemeente Amsterdam de concept adviesnota NRD aan ons toegezonden. Dit concept en de zienswijzen op de NRD zijn als grondslag gebruikt voor dit advies.

3.2 Procedure

De initiatiefnemer geeft in de NRD aan dat de uitgebreide m.e.r.-procedure zal worden doorlopen. Dit komt omdat het MER is gerelateerd aan een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. Het

doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure houdt in dat het bevoegd gezag op grond van artikel 7.27, achtste lid, Wm advies uit brengt inzake de reikwijde en het detailniveau van de informatie ten behoeve van een milieueffectrapport.

Als uit de inhoudelijke beoordeling van het MER en de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat toch een andere procedure gevolgd moet worden, dan zullen wij u hierover informeren.

3.3 Bevoegd gezag

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet, houdende regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten, in werking getreden. Daarbij is de Elektriciteitswet 1998 gewijzigd. Vanaf dat moment zijn wij op grond van artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 het bevoegd gezag met betrekking tot de gecoördineerde vergunningverlening voor windturbineparken vanaf 5 MW tot 100 MW. De onderhavige aanvraag betreft een windturbinepark met een productiecapaciteit van maximaal 14 MW. Een dergelijk windturbinepark wordt aangemerkt als een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 (>5 MW en <100 MW). In artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 zijn wij aangewezen als bevoegd gezag om op een aanvraag om een omgevingsvergunning te besluiten.

3.4 Zienswijzen

Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is gebruik gemaakt. Wij hebben 69 zienswijzen ontvangen. Voor onze reactie op de ingediende zienswijzen verwijzen wij naar de bijgevoegde nota van beantwoording zienswijzen (Bijlage: Nota van beantwoording zienswijzen, p 10). Deze nota van beantwoording zienswijzen hoort bij dit advies. De ingediende zienswijzen hebben geleid tot enkele aanpassingen in het advies.

4. Advies milieuthema's

Bij het realiseren van het voorgenomen initiatief spelen diverse milieuaspecten een rol. U wordt geadviseerd om, naast de genoemde aspecten in de NRD, in het MER tevens aandacht te besteden aan de onderstaande milieuaspecten:

4.1 Geluid

- Breng voor het onderdeel geluid de geluidsbelasting inclusief mitigatie in beeld voor verschillende geluidswaarden bij geluidsgevoelige objecten, minimaal L_{den} 47 dB (de norm uit het Activiteitenbesluit milieubeheer die voorheen gold), L_{den} 45 dB (de advieswaarde van de WHO & advies grenswaarde expertgroep gezondheid) en een lagere waarde van L_{den} 42 dB (advies standaardwaarde expertgroep gezondheid). Laat zien welke mitigatiestrategieën gevolgd kunnen worden voor het realiseren van de onderzochte waarden bij geluidsgevoelige objecten bij het voorkeursalternatief.
- Geef in het MER een vergelijking van de bepaalde geluidswaarden met de geldende geluidsnormering van andere geluidsbronnen en duidt de verschillen.
- Bepaal daarnaast het laagfrequent geluidsniveau bij geluidsgevoelige objecten en vergelijk dit met bijvoorbeeld de normstelling uit Denemarken, de Vercammen-curve of een andere normstelling die voor duiding gebruikt kan worden.
- Ga in het MER na op welke wijze ritmisch geluidskarakter van windturbinegeluid kan worden verminderd. De regelmatige variatie in het geluidniveau wordt ook wel

amplitudemodulatie genoemd: het hangt samen met het toerental en kan variëren van een altijd aanwezig zoevend geluid dicht bij een windturbine tot een minder vaak voorkomend stampend geluid op grotere afstand.
- Ga in op het aanwezig zijn van tonaliteit in het geluidsbronvermogen van een windturbinetype. Pas hiervoor een straffactor toe en gebruik hiervoor een glijdende schaal van 0 dB tot 5 dB op basis van de ISO 1996-2 Annex C. Ga in op de gevolgen in geval een windturbinetype met tonaliteit wordt gehanteerd.
- Verantwoord in het MER de gehanteerde methode van cumulatie en geef een duiding van de verandering van cumulatieve geluidsniveaus.

4.2 Gezondheid

- Voer een gezondheidseffectscreening (GES) of een vergelijkbaar onderzoek uit voor alle milieu- en gezondheidseffecten. Beschouw naast hetgeen hieronder weergegeven aanvullend: Hoe hoog is de milieubelasting voor bewoners ter plaatse (cumulatief) inclusief windturbines? Hoeveel mensen worden er blootgesteld aan de milieueffecten ten gevolge van de windturbines en zijn daar kwetsbare groepen bij? Tot welke gezondheidseffecten kan dit mogelijk leiden? Hoe een gezonde inrichting van dit gebied tot stand kan komen en neem daarbij ook mitigerende maatregelen mee.
- Ga bij het aspect gezondheid in op potentiële gezondheidseffecten door windturbines uit het document Signalen uit de stad (Signalen uit de stad, Afwegingskader windturbines Amsterdam, dd. 22 december 2021), zoals ten aanzien van verlichting, vrijkomen van emissies van windturbines, geluid, externe veiligheid en verspreiding van fijnstof.
- In aanvulling op hetgeen hierover in par. 5.11 van de NRD is vermeld: ga in op mogelijke mitigerende maatregelen om negatieve gezondheidseffecten te voorkomen of beperken.
- Beschrijf in het MER de stand van de wetenschap ten aanzien van het optreden van gezondheidseffecten door geluid bij kwetsbare groepen, zoals kinderen. Beschouw indien relevant ook de effecten op scholen.

4.3 Slagschaduw

- Breng voor het onderdeel slagschaduw de mogelijkheid en te volgen mitigatiestrategie in beeld van verschillende slagschaduwduren bij slagschaduw-gevoelige objecten, met in achtneming van het aantal slagschaduwuren in het advies van de expertgroep gezondheid.
- Onderbouw in het MER hetgeen in de NRD is aangegeven op de effecten ten aanzien van de slagschaduw op gezondheid en/of ga in op het gevolg van verschillende hoeveelheden slagschaduw.
- Geef aan wat aanvaardbare normen zijn met betrekking tot de slagschaduw en voorzie dit van een onderbouwing.

4.4 Externe veiligheid

- Benoem veiligheidsrisico's van een windturbine voor de omgeving, in de vorm van risico's van incidenten, ijs of slagschaduw (in verband met de veiligheid van het weg- en scheepsvaartverkeer).

- Geef aan hoe rekening wordt gehouden met de inmiddels buitenwerking gestelde algemene regels uit het Activiteitenbesluit met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor (beperkt) kwetsbare objecten en hoe invulling wordt gegeven aan de minimale afstanden tot deze objecten. Daarbij dienen normen te worden aangegeven en worden onderbouwd waarom deze aanvaardbaar zijn.

4.5 Landschap

- Breng in beeld welke verlichting is vereist ten behoeve van scheep- en /of luchtvaartverkeer en beoordeel dit bij het aspect landschap. Ga daarbij in op mogelijke mitigatie in geval verlichting dient te worden toegepast. Betrek daarbij ook mogelijkheid van toepassing van een transpondersysteem en dimbare verlichting.
- Bepaal bij het beoordelen van het effect op landschappelijke structuur ook het effect op de landschappelijke kwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap Oostzanerveld.
- Er dient te worden aangegeven of er sprake is van lichthinder met betrekking tot onder andere obstakelverlichting en in welke mate.

4.6 Water

- Ga in het MER in op de potentiële effecten op de doelstellingen voor het gebied van de Kaderrichtlijn water voor de Noorder IJ-plas en op de eventueel benodigde watercompensatie. Hierbij dient er ook in zijn algemeenheid rekening te worden gehouden met de algehele AGV waterschapsverordening, ook wel bekend als de Keur 2019. Zie hier de volledige documentatie: https://www.agv.nl/onze-taken/keur/.

4.7 Natuur

- De NRD laat zien dat effecten van zowel aanleg- als exploitatie worden beoordeeld. Beschrijf in het MER de gevolgen van het benodigde ruimtegebruik en de diverse effecten die zijn te verwachten, zoals verstoring, aantasting leefgebied naast aanvaringsslachtoffers. Betrek daarbij de aanwezige ecologische waarden en het beleid van de gemeente ten aanzien van de hoofdgroenstructuur.
- Beschrijf in het MER mogelijke maatregelen om effecten op natuur te beperken en de afspraken die de windsector heeft gemaakt met provincies en diverse natuurorganisaties. Geef aan welke effecten hiervan mogen worden verwacht bij toepassing bij het initiatief (zie: https://www.regionale-energiestrategie.nl/bibliotheek/ruimtegebruik/res+natuur/1888743.aspx).
- Stel een visualisatie op vanuit de groenzone aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas, indien een dergelijke positie niet reeds wordt voorgesteld in het Omgevingsberaad.
- Beschrijf in het MER de mogelijke cumulatie met de realisatie van het dam-tot-dam fietspad met betrekking tot grondgebonden diersoorten.
- Beoordeel of voor de voorgenomen activiteiten tevens een besluit is vereist waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt.
- Geef een kwantitatieve inschatting van aantallen aanvaringsslachtoffers per vogelsoort; met zo nodig een vertaling naar de ORNIS norm (1% van de natuurlijke

sterfte) met betrekking tot de staat van instandhouding per soort. Blijft het effect daaronder dan wordt het als niet significant beoordeeld.
- Idem voor alle vleermuissoorten die het betreft. Dit ook in relatie tot vlieg- en foerageerroutes van meerdere soorten vleermuizen die in het plangebied voor kunnen komen.
- Geef aan of er sprake is van barrièrewerking. Is er sprake van belangrijke trekroutes of anderszins migratieroutes van vogelsoorten (ook dagelijkse migraties) die de SVI negatief kunnen beïnvloeden? Eventueel ook in cumulatie met andere windparken indien van toepassing.
- Geef aan welke beschermde soorten voorkomen in het plangebied waar de turbines komen te staan. En geef aan of die in de aanleg- (geluid/trillinghinder van heien) of gebruiksfase (beheer van de directe omgeving) negatief worden beïnvloed. Betrek daar ook het advies van de expertgroep natuur bij.
- Zijn er op voorhand maatregelen om aanvaringsslachtoffers tegen te gaan/te verminderen genomen? Zo ja, geef aan welke maatregelen dit zijn.
- Voor de MER notitie reikwijdte en detailniveau gelden de regels omtrent vrijstelling voor stikstofdepositie in de aanlegfase niet. Daarom moet in ieder geval een AERIUS-berekening op worden gesteld voor de stikstofdepositie in de aanlegfase.
- In de versie van de MER notitie reikwijdte en detailniveau zien wij meerdere locaties waar turbines kunnen komen te staan, maar deze zijn nog niet definitief. Bij een beoordeling vanuit de Wet natuurbescherming is van belang te weten wat de exacte locatie alsmede de exacte aantallen en omvang van de windturbines worden, teneinde tot een goede beoordeling van de effecten te kunnen komen.

4.8 Energieopbrengst en vermeden emissie

- Voeg aan de berekening van vermeden emissies CO_2 vanwege opwek duurzame elektriciteit ook berekeningen toe van vermeden emissies NOx, stof en SO_2 en wat verder in de nationale elektriciteitsmix 2021 zit.
- Geef aan of het aanwezige onderliggende elektriciteitsnetwerk met bovengrondse stations de hoeveelheid opgewekte duurzame elektriciteit kan verwerken en of er mogelijk sprake is van congestie waardoor er aanvullende maatregelen moeten worden getroffen zoals de productie van warmte en groene waterstof.
- Beschrijf de CO_2-emissie die vrijkomt bij oprichting, exploitatie en verwijdering van een windturbine bij alle varianten en vergelijk dit met de vermeden CO_2-emissie.

4.9 Cumulatie met andere projecten, plannen of de omgeving

- Conform hetgeen in de NRD is benoemd is het wenselijk om in het MER inzicht te bieden in de gevolgen voor bekende plannen en projecten, ongeacht de fase van besluitvorming, zoals opgesomd in de NRD. Dit betreft bijvoorbeeld de ontwikkelingen in het ontwikkelkader 5.1,2,e Noorder IJ-plas en de Achtersluispolder. Beschrijf en beoordeel de potentiële effecten van het plaatsen van windturbines en geef waar mogelijk suggesties voor mitigatie, optimalisatie c.q. onderlinge integratie of afstemming van de betreffende plannen met varianten voor het plaatsen van windturbines. Voor het kunnen beoordelen van bijvoorbeeld de potentiële effecten in de vorm van geluid, slagschaduw en externe veiligheid (woningen, fietsverbinding) kan op verzoek nadere informatie worden

aangeleverd ten behoeve van het hanteren van uitgangspunten over bijvoorbeeld locaties.
- Geef een doorkijk naar mogelijke autonome ontwikkelingen, zoals woningbouw en het dam-tot-dam fietspad.
- Beschouw in het MER de eventuele gevolgen op recreatie en verblijf in en om het windturbinepark, zoals Hotel Oostzaan Van der Valk, Noorder IJ-plas en stadstuinderij NoordOogst.
- Benoem mogelijke effecten op volkstuinen, stadslandbouw, scholen, hotel, recreatie en bedrijven. Geef in de beschrijving aan dat er hinder kan zijn vanwege geluid en slagschaduw.
- Geef ook aandacht in het MER aan de aanwezigheid van woonschepen bij de Haparandasteiger, Haparandadam en het REM-eiland.
- Beoordeel of een verandering kan optreden in de verspreiding van verkeer gerelateerde fijnstof door turbulentie van een windturbine bij de verschillende varianten en beoordeel eventuele verandering vanuit de normen voor fijnstof.

5. Advies overige aanvullingen en accentueringen MER

Voor een compleet inzicht in de effecten van het te realiseren initiatief dienen, naast de genoemde aspecten in de NRD, onderstaande overige aanvullingen meegenomen te worden in het MER:

- Geef een goede samenvatting van de resultaten van het MER en het doorlopen participatieproces en laat zien hoe de inbreng van belanghebbenden is betrokken bij de totstandkoming van het voorkeursalternatief.
- Geef in het MER een actueel overzicht van toepassing zijnde landelijke, provinciale en gemeentelijke wetgeving en beleidskaders en betrek deze bij de duiding van effecten. Betrek daar ook de ontwikkeling van de rijksmilieuregels "Nationale windturbinebepalingen leefomgeving" bij.
- Vergelijk in het MER de verschillende alternatieven met een nul-alternatief: de huidige situatie plus alle te realiseren autonome ontwikkelingen, maar zonder de windturbines.
- Geef aan of het zoekgebied buiten het industrieterrein Cornelis Douwesterrein ligt en aangeven wat het effect is als dit (deels) binnen het industrieterrein ligt.
- De NRD benoemt de varianten voor wat betreft de opstelling van windturbines in het zoekgebied. Geef aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven.
- Neem bij de onderbouwing van de gekozen tiphoogtes bij de varianten van de windturbinepark het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) in acht.

6. Adviezen

Bij de uitgebreide m.e.r.-procedure raadpleegt het bevoegd gezag op grond van artikel 7.27, tweede lid, Wm de adviseurs en andere bestuursorganen over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

Wij hebben van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam een concept adviesnota NRD ontvangen die als grondslag is gebruikt voor dit document. Deze concept nota beschouwen wij tevens als advies.

Daarnaast hebben wij, ten behoeve van het aspect water, Waternet in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen. Dit hebben wij ontvangen op 30 juni 2022. Het advies is verwerkt in paragraaf 4.6.

Ook hebben wij, ten behoeve van het aspect natuur, Omgevingsdienst Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen. Dit hebben wij ontvangen op 30 juni 2022. Het advies is verwerkt in paragraaf 4.10.

De Commissie voor de milieueffectrapportage zullen wij op een later moment in de procedure in de gelegenheid stellen advies uit te brengen ten behoeve van het MER.

7. Conclusie

De beschrijving van het voornemen zoals in de NRD is opgenomen geeft een voldoende basis voor wat betreft de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

Geadviseerd wordt de bovenstaande aanvullingen en accentueringen bij het opstellen van het MER mee te nemen.

8. Afschriften

Een exemplaar van dit advies zullen wij zenden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam
- het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland

Hoogachtend,
het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

5.1,2,e

5.1,2,e Regulering Milieu & Leefomgeving (B)

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: https://www.odnzkg.nl/verwijzing/digitalewerkwijze

<u>Geen bezwaar mogelijk</u>
Dit document is een advies. Tegen adviezen kan geen bezwaar worden gemaakt. In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de

aanvraag om een omgevingsvergunning. Tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen, kan vervolgens beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Bij het indienen van een zienswijze of het instellen van beroep kan eventueel bezwaar tegen dit advies worden meegenomen.

9. Bijlage: Nota van beantwoording zienswijzen

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
I0001NRD			
1a.	Er wordt volgens ons te weinig rekening gehouden met de bewoners in dit gebied en de natuur. Absoluut een slecht idee! Hopelijk kan dit project worden gestopt!	In de NRD is aangegeven welke effecten onderzocht worden. Dit betreft onder meer gevolgen voor omwonenden en natuur.	nvt
I0002NRD			
2a.	Hierbij mijn zienwijze op de concept NRD Allereerst even, los van deze zienswijze, mijn persoonlijke situatie/visie in relatie tot de plannen: Ik woon op ongeveer 500 meter afstand van de geplande locatie. Enkele buren wonen zelfs op 350 meter afstand! Ik maak mij ernstig zorgen over de gezondheid van mijn gezin en van iedereen in mijn omgeving. Ik vind het eigenlijk bizar dat meerdere windmolens van deze omvang zo dicht bij bebouwing worden geprojecteerd. Ook al is er geen winstoogmerk bij de initiatiefnemers, zoals zij pretenderen, vind ik het ongelofelijk dat er aan deze plek wordt gedacht. Volksgezondheid is van ondergeschikt belang. Hoe meer ik over de gevolgen van deze grote windmolens lees, des te treuriger ik wordt. Dit wil je de inwoners van je gemeente toch niet aandoen. Maar ja....	Er zijn nog geen windturbineplekken besloten. Er worden varianten van opstellingen onderzocht in het MER. Gevolgen voor de gezondheid maakt onderdeel uit van het onderzoek, dit is opgenomen in paragraaf 4.4 van de NRD. Daarbij wordt uitgegaan van de meest recente inzichten. Op grond van het advies van de expertgroep gezondheid zijn nadere eisen aan het onderzoek gesteld (zie de tabel 1 in paragraaf 1.2 hiervoor)	nvt
2b.	2.5 => Gemeentelijk beleid. In de 3e alinea, 4e regel staat dat de gemeente onder voorwaarden meewerkt. (Zienswijze 1) Graag deze voorwaarden in het document opnemen.	De gemeente besluit over medewerking aan windinitiatieven op basis van de gevolgen voor de omgeving. Op basis daarvan kunnen voorwaarden worden gesteld. Verder geldt het gemeentelijk beleid zoals in paragraaf 2.5 van de NRD opgenomen	nvt
2c.	3.3 => 2e alinea: "Vanuit sociaal-maatschappelijk perspectief vinden initiatiefnemers het echter niet wenselijk om het windenergie technische maximum van zeven windturbines in het zoekgebied te onderzoeken. Initiatiefnemers hebben in de omgevingsberaden zorgen gehoord over windturbines nabij een dicht bewoond gebied en zien het maximum van zeven windturbines in dit gebied daarom niet als een reëel alternatief". Blijkbaar is er toch oog voor de omgeving en wordt de hinder voor de omgeving in deze alinea onderkend.(Zienswijze 2). Graag het afwegingskader toevoegen aan de notitie. Wanneer de hinder voor de omgeving wordt onderkend lees ik graag (onderbouwd) waarom er dan toch wordt gekozen hinder te veroorzaken.	De alinea beschrijft de visie van initiatiefnemers m.b.t. hun voornemen. De gemeente verlangt op grond van het participatieplan een motivering van het voorkeursalternatief dat initiatiefnemers kiezen op basis van de resultaten van het MER.	Conform het participatieplan wordt een gemotiveerde keuze voor een uitgewerkt plan voor windmolens verwacht waarbij de uitkomsten van het MER worden betrokken
2d	4.4 => Gezondheid. Ik zou willen pleiten voor een vergelijking met al gebouwde windmolens. Waarom het	Suggestie wordt ter kennisgeving aangenomen. Een beoordeling van potentiële	Geen aanpassing

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	wiel opnieuw uitvonden (Zienswijze 3). Graag toevoegen locatiebezoek vergelijkbare situatie/molens in Nederland in nabijheid van woningen. Effecten zijn daar namelijk al bekend.	gezondheidseffecten dient te worden uitgevoerd op basis van de best beschikbare kennis. Dit is reeds opgenomen in de NRD. Indien er kennisleemtes zijn die relevant zijn voor de besluitvorming dienen deze te worden beschreven. Dit is onderdeel van het MER.	
2e	4.5 => Soortenbescherming. Ik zou willen pleiten voor meer aandacht voor de aanwezige zoogdieren en vogels in het gebied. Vooral de zinssnede: "Voor de effecten op soorten die zijn beschermd wordt gekeken naar effecten in de aanlegfase en in de gebruiksfase (met name aanvaringsslachtoffers vogels en vleermuizen)" maakt mij ongerust. Het gebied waar de molens bedacht zijn is onder andere het habitat van meerdere broedparen van de nachtegaal, cetti's zanger, goudvink en veel andere soorten. De tellingen van de broedvogels in het gebied van de afgelopen 5 jaar zijn bij mij op te vragen. De voet van een molen van 250 meter hoog moet dermate groot zijn (het bouwterrein is nog groter!) dat een compleet habitat vernietigd wordt. (Zienswijze 4) Graag onderzoeken hoe hier mee om wordt gegaan en hoe dit eventueel wordt gecompenseerd. Alleen aanvaringsslachtoffers voorkomen is in dit prachtige ongerepte gebied bij lange na onvoldoende. Hier moet voldoende aandacht voor zijn/komen.	In de NRD is aangegeven dat de gevolgen van zowel aanleg- als exploitatiefase worden onderzocht. Daarmee is ook gedoeld op bijvoorbeeld aantasting van leefgebied. Ten overvloede zal dit benadrukt worden.	Aandacht voor gevolgen op beschermde soorten door diverse vormen van ruimtegebruik die onderdeel zijn van het voornemen wordt gevraagd.
2f	5.5 => Ecologie. Ik zou willen pleiten voor meer aandacht voor de aanwezige zoogdieren en vogels in het gebied. Vooral de zinssnede: "De betekenis van het gebied voor deze soorten wordt onderzocht en er wordt een inschatting gemaakt van het aantal aanvaringsslachtoffers" maakt mij ongerust. Het gebied waar de molens bedacht zijn is onder andere het habitat van meerdere broedparen van de nachtegaal, cetti's zanger, goudvink en veel andere soorten. De tellingen van de broedvogels in het gebied van de afgelopen 5 jaar zijn bij mij op te vragen. De voet van een molen van 250 meter hoog moet dermate groot zijn (het bouwterrein is nog groter!) dat een compleet habitat vernietigd wordt. (Zienswijze 5) Graag onderzoeken hoe hier mee om wordt gegaan en hoe dit eventueel wordt gecompenseerd. Alleen aanvaringsslachtoffers voorkomen is in dit prachtige ongerepte gebied bij lange na onvoldoende. Hier moet voldoende aandacht voor zijn/komen.	Zie 2e	
I003NRD			

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
3a.	Ik verstuur mijn zienswijze tegen de plaatsen van de windturbines op de Noorder IJ-Plas. Een aantal coöperaties heeft het voortouw ingenomen om dit plan te realiseren en te komen tot het plaatsen van deze windturbines op Noorder IJ-plas terrein. Helaas is er tot nu toe niet of nauwelijks gecommuniceerd door deze coöperaties en ontbreekt het duidelijk aan het creëren van draagvlak in Oostzaan als buurgemeente. Als bewoner(s) op de Zuideinde te Oostzaan wordt mijn/ons leefgenot door de realisatie van deze plaatsing van de windturbines behoorlijk aangetast. Het gaat hierbij niet alleen om milieuaspecten als geluid, waarvan ik mij afvraag of deze binnen acceptabele grenzen blijft, maar ook om steeds maar weer visueel geconfronteerd te worden met deze torenhoge windturbines. Wij genieten nu van het mooie natuurgebied de Twiske die aangewezen is als Natura 2000. Er is sprake van grootschalige openheid. De omgeving Zaanstreek heeft zelfs in haar omgevingsvisie vastgesteld dat dit gebied aangeduid is als grootschalig open landschap. Met dit voorgenomen plaatsing van windturbines wordt deze openheid volledig te niet gedaan.	De landschappelijke gevolgen van het initiatief, waaronder de zichtbaarheid en invloed op landschappelijke structuren, worden onderzocht in het MER. Dit is in paragraaf 5.8 van de NRD aangegeven.	nvt
3b.	Kortom: dit plan past niet in de doelstelling van dit gebied en doet sterk afbreuk aan het karakter ervan en verstoord ons woongenot. Al met al concludeer ik dat het plan niet voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijk ordening. Het plan heeft dusdanige negatieve ruimtelijke, landschappelijke en maatschappelijke gevolgen voor ons gebied en daarmee ook voor mij, dat ik verzoek vraag om de plannen te herzien.	De NRD beschrijft welke gevolgen voor de omgeving in het MER worden onderzocht. Deze onderzoeken moeten nog worden uitgevoerd en de resultaten zijn nog niet bekend.	nvt
I004NRD			
4a.	In de bijlage vindt u onze zienswijze die we bij deze indienen, zodat u deze in behandeling kan nemen. Wij hopen dat deze plannen voor megawindturbines van tafel gaan voor wat betreft Noorder IJ-plas en Cornelis Douwes terrein. Het is niet reëel dat een dichtbevolkte stad als Amsterdam zelf een groot deel van zijn energie dient op te wekken. En als dat toch moet dan kunnen deze Windmolens door Amsterdam in de haven geplaatst worden (zoals gepland), of dat U een betere oplossing vindt. Dergelijke hoge windmolens in een stedelijk gebied plaatsen is gezien de ernstige overlast waanzin, en nadelig voor de bewoners van Oostzaan, woningen en het leefgenot. Als U het toch door wilt zetten, dan gaan we er	Ter kennisgeving aangenomen. Zie ook overige reacties	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	vanuit dat het proces met alle vereiste onderzoeken, procedures en stakeholders (oa met Gemeenten, Windalarm-organisatie, etc) juist zal verlopen, waarbij we verwachten dat uw juridische afweging (of via extern ingrijpen daarvan) het project met deze voorstellen definitief afwijst. Voor meer detail verwijzen we naar de bijlage.		
4b	Bijlage, met toevoeging hierna	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	
4c	Als redelijk normale burgers (zoals wij ons beschouwen) is het volgen van dit soort onderwerpen en geven van zienswijzen naast onze werkzame leven en dagelijkse activiteiten een moeilijk en bijna onmogelijke opgave. Normaal gaan wij er vanuit dat het normale proces op juiste juridische wijze verantwoord en juist zal verlopen met waarborging van de belangen van de burgers en omwonenden. Na het horen van wat gemeentelijke feedback en het lezen van de informatie van de windalarm-organisatie en hun concept zienswijze, werd de situatie en status helder en degelijk uitgelegd, en vonden dat we iets extra moesten doen om een zienswijze in te dienen. Wij als bewoners (direct omwonenden) steunen de inhoud van deze specifiek aangepaste zienswijze, vooral met de gestelde reëel punten op blz 2 en de openvragen op blz 6 en 7. Wanneer U een persoonlijke reactie of aanvullende vragen heeft tav deze zienswijze mbt dit complexe onderwerp dan worden wij ondersteund en vertegenwoordigd door de windalarm-organisatie, zodat u deze vragen direct met hun mag en kunt bespreken via: windalarm.oostzaan@gmail.com ().	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
4d	In deze fase is het voor ons en de windalarm-organisatie niet mogelijk om alle detailinformatie te (laten) onderzoeken. U mag dat ook niet verwachten van een normale werkende burger. Daarom laten we ons tav dit complexe onderwerp ook adviseren en vertegenwoordigen door de windalarm-organisatie. We gaan er vanuit dat de Windalarm-organisatie het recht behoud om bij de vervolgprocedure -zienswijze aan de initiatiefnemers / gemeente(-raad) Amsterdam hierop terug te komen, eventueel met behulp van een juridisch adviseur. En dat ze het recht voor houden om – met voortschrijdend inzicht en bij nieuwe ontwikkelingen- nog met aanvullende punten te komen.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
I005NRD			
5a.	Graag verwijs ik u naar de ingediende zienswijze van <zienswijze indiener I0063NRD)> van de	Verwezen wordt naar de reactie op zienswijzennr. I0063NRD	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Amsterdam Farm Lodge, hotelhouder op het terrein van stadslandbouwproject NoordOogst. Het bestuur van NoordOogst maakt zich ernstig zorgen op het verstorende effect wat deze windmolens gaan hebben op de natuur en de mens en in het bijzonder op het stadslandbouwproject NoordOogst Met alle begrip dat Amsterdam ook zijn steentje wil bijdragen aan de energietransitie, dit is o.i. niet de juiste plek voor windmolens. Als in de Groenvisie de Noorder IJ-plas als recreatiegebied met hoge natuurwaarde wordt gepresenteerd is, dan kan ik u bijna verzekeren dat er van dit gebied minimaal gebruik gemaakt gaat worden als recreatiegebied, zodra deze enorme windmolens daar geplaatst gaan worden. De gemeente biedt dan in het kader van de HGS eigenlijk een fopspeen aan.		
5b.	NoordOogst verwacht bij plaatsing planschade omdat de waarde als groenecologisch voedselpark flink achteruit zal gaan (door slagschaduw en geluid) en mensen minder graag NoordOOgst zullen bezoeken.	Planschade is geen onderdeel van de onderzoeken van het MER. Voor het optreden van planschade geldt de wettelijke planschaderegeling. Ook als planschade wordt verwacht bij een ruimtelijk besluit dat windmolens mogelijk maakt kan hierop een beroep worden gedaan. De gemeente heeft op de volgende webpagina informatie hierover opgenomen: https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?productid=%7BED9B9C7E-F2F4-4108-A51C-E83A8839C41C%7D	nvt
I006NRD			
6a.	Petitie getekend tegen windmolen	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
I007NRD			
7a.	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorderlas en Cornelis Douwesterrein	Zie de reactie op zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I008NRD Damme Kunststoffen BV			
8a	Het is voor een leek haast onmogelijk om alles bij te houden. Ik zie voorbij komen inspreken; Klankbordgroep, Provincie, RES, Raad Amsterdam, Havenstad en ik weet zeker dat ik er een paar vergeten ben. Ik heb eerder gezegd dat ik zeker weet dat heel veel ondernemers in ons gebied niet op de hoogte zijn van wat er speelt. Officieel hebben wij in CDgebied 1 brief ontvangen die ook nog op 1 adres terecht is gekomen. Verder is er niets meer in de	Informatie ten aanzien van het initiatief en eerdere bijeenkomsten is op verschillende manieren beschikbaar gesteld en gecommuniceerd. De NRD is ter inzage gelegd via een publicatie digitaal via de provinciale site, in lokale gedrukte media en in de directe omgeving via een brief. Informatie over het initiatief is te vinden op de website van initiatiefnemer (www.amsterdam-wind.nl)	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	brievenbus van eigenaren terecht gekomen. Ik maak me daar ernstig zorgen over. Ik verzoek u nogmaals om echt een goed overzicht op schrift te maken van wat er tot nu toe al voor inspraak is geweest, welke organisatie, de dag en waar. Wat de uitkomst is geweest. Tot wanneer er nog mogelijkheden zijn om in te spreken en tot wanneer er bezwaar of beroep getekend kan worden. Daarbij een plattegrond waar de turbines staan ingetekend en een lijst met Geïnteresseerden die het initiatief steunen. Dan krijgen eigenaren van de panden en grond een beeld van wat er speelt en krijgt de gemeente dat niet achteraf op hun bordje. Ik zal getuigen dat ik er regelmatig om heb gevraagd, daar is ook bewijs van, maar dat tot nu toe de informatieverstrekking onvoldoende is geweest. Ik heb het dan over bedrijven aan het IJ, zoals Van Keulen, De Bam, Roskamp, Mebin, houthandel John, Van Vliet, BQ Duiker, De Hoop, De Hoop, eigenaren van de grond van Damen etc. Ook de bedrijven en woningen recht aan de overkant van het IJ zijn van groot belang. Er staan daar dure bedrijfstorens en woontorens die er gegarandeerd last van zullen krijgen.	Ook in het vervolg zal gecommuniceerd worden over het initiatief en in geval van besluitvorming vindt publicatie hiervan plaats via de diverse kanalen. Ten aanzien van het initiatief heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden over de locaties van de windturbines. Initiatiefnemers stellen een MER op om te komen tot een onderbouwde keuze voor een aanvraag voor specifieke locaties.	
8b	Verder begrijp ik met geen mogelijkheid waarom Cornelis Douwesterrein meedoet. Echt niet. We hebben een woningbouwopgave van 1 miljoen huizen, dat wil je niet in het groen dus dat zet je op plekken waar nu industrie zit. Dure huizen betekend ook mogelijkheid tot sociale huurwoningen. Dat zou gebeuren vanaf 2027 in dit gebied. Havenstad. Waarom dan 1 turbine? Waarvan heel veel Europese landen zeggen, minimale afstand 1500 meter. Waarom zadelt u bedrijven, personeel en straks bewoners op met nog meer geluidsoverlast. Zoals Keerkringpark dat moet rust geven. Het is bekend dat bewegen en natuur helpen om te ontstressen. Er maken nu ook mensen gebruik van dit park, het enige park. Voor personeel is dit belangrijk. Noorder IJ-plas is straks hard nodig voor recreatie en ontspanning. Duizenden woningen langs het IJ, waar geef je die mensen rust en ruimte zonder een auto te gebruiken? NDSM wil windenergie op een plek waar al jaren een visie ligt voor woningbouw. Het plan komt uit 2007, dat is 15 jaar geleden! De afschrijving van een turbine is 15 jaar. Maar nu in 2022 gaat over 5 jaar Havenstad van start. Als er een beroepsprocedure komt, dan halen jullie dit termijn nooit. Er lopen nu 2 plannen door elkaar heen en dat kan niet, daar hebben wij bezwaar	Ter kennisgeving aangenomen. In het MER wordt ingegaan op de gevolgen op autonome ontwikkelingen en toekomstige woningbouw. Ten aanzien van planschade wordt verwezen naar 5b.	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	tegen. Ik vertegenwoordig ondernemers die het absoluut niet zien zitten, één ervan zit nu dicht op de turbine in het Cornelis Douwesgebied en wordt gek van deze turbine. Daarnaast klopt het niet dat beleggers kunnen inschrijven die niet uit dit gebied komen. De energie die volgens u opgewekt moet worden, dient terug te vloeien naar de ondernemers in dit gebied en straks naar de bewoners. De vervuiler betaalt en diegene die belast wordt met overlast moet gecompenseerd worden en/of goedkope energie krijgen. Ik zelf ga in dit gebied een horecazaak beginnen waar ik veel in geïnvesteerd heb en zie een windturbine als Industrie en zal bedrijfsmatig hier nadeel aan ondervinden. De gemeente heeft mij niets verteld dat dit op stapel stond, terwijl zo blijkt er al jaren plannen lopen. Ik zal dan ook bezwaar maken en planschade in gaan dienen. Ik heb eerder al verschillende vragen gesteld, nog nooit antwoord gekregen, misschien dat daar werk van gemaakt kan worden. Resume: -Geen turbines in het Cornelis Douwesgebied -Woningbouw langs de IJoever -Park handhaven en niet vervuilen met een windturbine -Geluidsoverlast in dit gebied minimaliseren (daarom wordt er gesaneerd en mogen er geen milieucategorie 3 en 4 bedrijven -Mocht er een turbine komen dan na afschrijving kosten/baten overige opbrengst terugvloeien naar bewoners en bedrijven in dit gebied. -Informatie verstrekken naar alle bedrijven en eigenaren grond in het CDgebied en ook recht tegenover CD aan de overkant van het IJ -Bezwaar aantekenen en ik zal genoodzaakt zijn om planschade in te dienen. Tot zover mijn zienswijze.		
I009NRD			
9a	hierbij wil ik wederom inbrengen dat m.i. er op dit moment te grote bezwaren kleven aan het plaatsen van, steeds groter wordende, windmolens/turbines in m.n. Amsterdam-Noord op de grens met de buurgemeentes in Noord. De heersende opvattingen omtrent de plaatsing van de windturbines maken steeds vaker gewag van onwenselijke en nare ervaringen die m.n. omwoners van de windmolens hebben. Daarom acht ik het nemen van beslissingen die tot onherroepelijke, lees schadelijke, gevolgen onrechtmatig.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
9b	Schadelijke gevolgen voor: - (volks)gezondheid; op nationaal en Europees niveau worden thans al dan niet door tussenkomst van de rechter, besluiten opgeschort dan wel stopgezet en is de plaatsing van windturbines niet meer aan de orde. Erkend wordt de verschillende functionarissen dat de negatieve gevolgen voor omwoners zijn genegeerd dan wel onderschat.	In de NRD is reeds aangeven dat gevolgen voor de gezondheid onderdeel zijn van het MER (paragraaf 4.4)	Nvt
9c	- financiën, wat zijn kosten en baten? Is de subsidie bepalend en voor wie? Wie profiteren van die subsidies voor plaatsing en exploitatie? Wat levert het nu echt op? En is plaatsing haalbaar zonder subsidies?	De financiële kenmerken van het plan en benodigde subsidie zijn geen onderdeel van het MER. Deze informatie is niet nodig voor het kunnen beoordelen van de gevolgen voor de omgeving. De gemeente heeft in een overeenkomst met initiatiefnemer afgesproken dat er mogelijkheid komt voor financiële participatie. In het kader van de uitvoering van het participatieplan werken zij dit uit. Dit geen onderdeel van het MER. Op de website van initiatiefnemers is het participatieplan dat zij uitvoeren te vinden: https://amsterdam-wind.nl/noorder-ij-plas/	Nvt
9d	- infrastructuur, de netbeheerder laat weten dat miljarden nodig om het netwerk geschikt te maken voor de vele bronnen van energie die zich aandienen. Kunnen de turbines wel operationeel worden? Worden er nu al geen keuzes gemaakt wie wel stroom en wie niet? Stagneert de woningbouw niet omdat nieuwe huizen niet kunnen worden aangesloten? Kunnen houders van zonnepanelen hun energie blijven terug leveren aan het net, of is opslag van energie in wijken en buurten thans niet meer aan de orde voor een besluitvorming? Mogen (nieuwe) grootgebruikers, zoals datacenters wel ongelimiteerd aangesloten worden	De invloed van het initiatief op het publieke hoogspanningsnet en de aansluitmogelijkheden en energielevering (zoals met zonnepanelen) voor diverse activiteiten zijn geen onderdeel van de te onderzoeken gevolgen van het initiatief in het MER, maar komen wel terug in de verdere besluitvorming in de vergunning. De regionale en landelijke netbeheerders beheren en exploiteren het elektriciteitsnet. Daarbij geldt op grond van de elektriciteitswet 1998 een aansluitplicht.	nvt
9e	- samenwerking, de intentie van de MRA wordt met een unilaterale besluitvorming geweld aan gedaan. Waarom zoeken de leden van de MRA niet gezamenlijk naar oplossingen en waarom provincie en Rijk niet betrokken. Centrale regie is meer dan geboden. Wat gebeurt er op Europees niveau, want hoewel ook de inbreng van een kleine partij als Nederland wenselijk is, het echte klimaatprobleem kan alleen gezamenlijk worden met enig effect worden aangepakt.	Ter kennisgeving aangenomen. In de RES-regio zijn er afspraken over gemaakt.	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
9f	milieu, wat is milieu? Is landschappelijke schade wel acceptabel voor de beslissers en hoe verhoudt die schade zich tot schade aan de natuur, ook op de rand van een Natura2000 gebied? Ik vind het indrukken van de pauzeknop de enige juiste beslissing op dit moment. De negatieve gevolgen van windenergie die we uitgemeten krijgen, verdienen een herbezinning alvorens er onherstelbare schade wordt aangericht.	In de NRD is aangegeven dat gevolgen voor landschap en natuur, waaronder Natura 2000-gebieden worden onderzocht	Nvt
I0010NRD Gemeente Zaanstad			
10a	De gemeente Zaanstad heeft met belangstelling kennis genomen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-plas & Cornells Douwesterrein (hierna: NRD), welke u voor raadpleging en advies ter inzage heeft gelegd op 13 december 2021. In deze zienswijze geven wij onze reactie op de reikwijdte en het detailniveau van de concept NRD. Algemeen: de 'Zaanse lob' van groot-Amsterdam ontwikkelt zich tot een bijzonder waardevol deel van de agglomeratie. Het projectgebied voor het MER, waarbinnen de te onderzoeken windturbines zijn geprojecteerd, is gelegen in de noordwestelijke flank van de Amsterdamse agglomeratie, waar de stedelijke weefsels van de gemeenten Amsterdam en Zaanstad steeds meer met elkaar verweven raken. Deze stedelijke gebieden kunnen meer profiteren van elkaars nabijheid. Het Dam-tot-Damfietspad, de Regio Deal ZaanIJ (met Oostzaan, de provincie en het Rijk), de ontwikkeling van de Noorder IJ-plas en het onderzoek naar een verbeterde HOV ZaanIJ-verbinding zijn voorbeelden van betekenisvolle, gezamenlijke stappen hierin. Deels is dit ook een spontaan proces in een stedelijke omgeving waarin inwoners gebruik maken van voorzieningen in de andere gemeente, daar werken, recreëren of naar school gaan. Beide steden proberen barrières te slechten en een stedelijk gebied te creëren waarin sprake is van een vloeiende overgang van de ene naar de andere gemeente. Transformaties tot nieuwe woon-werkgebieden zijn in dit gebied in gang gezet. Haven-Stad in Amsterdam is daar een goed voorbeeld van en in Zaanstad zal de Achtersluispolder veranderen van een bedrijventerrein in een levendige en toekomstbestendig stadswijk, waar mensen kunnen werken én wonen. De raad van Zaanstad heeft op 3 februari 2022 de Principenota Ontwikkelstrategie Achtersluispolder en	Bij het uitwerken van de plannen blijft de gemeente Zaanstad betrokken. In het MER wordt aandacht besteed aan de genoemde autonome ontwikkelingen. Zie paragraaf 3.4 NRD	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Thorbeckezone, met daarin de contouren voor die transformatie, vastgesteld. Naast deze opgave zijn ook de stedelijke vernieuwingsopgaven, bereikbaarheid, verduurzaming en klimaatadaptatie en de verhouding tot het omliggend landelijk gebied vraagstukken die in beide gemeenten spelen en die we zoveel mogelijk gezamenlijk op moeten pakken, juist vanuit die constatering dat het hier feitelijk één stedelijk gebied betreft. MRA en Rijk benadrukken belang van gezamenlijke opgave in Verstedelijkingsstrategie. Bovenstaande wordt ook nog eens benadrukt in de Verstedelijkingsstrategie. Hierin bepalen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) en het Rijk samen de koers voor de ontwikkeling van de MRA en de 'Zaanse Lob' op de middellange (2030) en lange termijn (2050). In de NRD staan vragen die aan de orde moeten komen in de MER, de ontwikkelingen vormen hierbij de basis. Het is goed dat gemeente Zaanstad in dit ZaanIJ-gebied betrokken was bij de beschrijving van de reikwijdte van de te onderzoeken milieueffecten van windturbines en het detailniveau hiervan in deze concept NRD. In de concept NRD staan vragen die aan de orde moeten komen in de Milieueffectrapportage (MER). In dit geval gaat het om de project MER Noorder IJ-plas & Cornells Douwesterrein, gebieden die grenzen aan de Zaanse ontwikkelingen. Na ambtelijke afstemming zijn de Zaanse relevante ontwikkelingen die moeten worden beschouwd in de MER opgenomen in de concept NRD. Het gaat hier om 'voorzienbare ruimtelijke ontwikkelingen' en voor 'enkele overige ontwikkelingen' wordt individueel nagegaan of de komst van windturbines zorgt voor een beperking of belemmering van deze ontwikkelingen. Hier wordt door Zaanstad meer duidelijkheid nodig geacht. Een aantal uitgangspunten in NRD roept vragen op in het licht van eerdere afspraken. In de concept NRD staan aspecten die vragen oproepen en waar wij ons zorgen om maken. In de concept NRD staan enkele inconsequenties in de uitgangspunten. Dit zijn belangrijke aspecten in het kader van de, zowel voor Amsterdam als Zaanstad waardevolle, ontwikkelingen in het ZaanIJ gebied.		

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
10b	Impact hogere turbines op ruimtelijke ontwikkeling en leefbaarheid Gemeente Amsterdam geeft aan dat zij rekening houdt met de woningbouwplannen in de aangrenzende gemeenten. In de NRD staat hierover: de referentiesituatie wordt gevormd door de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen (zoals Achtersluispolder). Woningbouw in het Sluiskwartier (ook wel Barndegat, het noordoostelijk deel van de Achtersluispolder in Zaanstad) e.o. is onderdeel van de MER: hiervoor wordt onderzocht wat 'de impact is van windturbines op hogere gebouwen'. Onderzoek is hier echter nodig naar de impact op het woon- en werkgenot in de gebieden in ontwikkeling in Zaanstad, zoals bijvoorbeeld de Achtersluispolder. Dus niet alleen de impact op hogere gebouwen.	In paragraaf 3.4 van de NRD bij autonome ontwikkelingen is aangegeven dat in het MER de gebiedsontwikkeling van de Achtersluispolder wordt beschouwd. De verwijzing naar impact op hogere woongebouwen staat hier naar verwachting los van.	Ter verduidelijking wordt aandacht gevraagd voor de mogelijke effecten van het voornemen op de voorgenomen ontwikkeling van de Achtersluispolder, niet gelimiteerd tot hogere woongebouwen
10c	Maat en schaal windturbines wijkt af van beleid In de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid wordt voor het zoekgebied Noorder IJ-plas & Cornells Douwesterrein een hypothetisch aantal van drie windturbines van elk 2,2 è 3 MW inpasbaar geacht, met een tiphoogte van 146 meter (of lager) vanwege de aanvliegroutes van Schiphol. Ook dit alternatief moet in de MER worden onderzocht. In de concept NRD staat echter het voorstel om in de MER de volgende twee alternatieven te onderzoeken: meer windturbines (vijf windturbines met een tiphoogte van 150 meter) en hogere windturbines (drie windturbines met een tiphoogte 200 meter). Onze grote zorgen zijn dan ook dat maximaal ruimte wordt geboden aan de windturbines, waardoor de volledige toekomstige ontwikkeling van de Achtersluispolder tot woon-werklocatie niet door kan gaan en de leefbaarheid onder druk komt te staan. Dat scenario is funest voor de door Amsterdam en Zaanstad breed gedragen ontwikkeling van ZaanIJ en de enorme opgave die er vanuit de MRA voor dit gebied ligt vanuit de MRA Verstedelijkingsstrategie.	De informatie in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid is hypothetisch. De gemeente Amsterdam heeft voor het gebied geen minimum of maximum doelstelling gesteld. Besluitvorming vindt plaats op basis van een aanvraag onderbouwd met beschrijving van de gevolgen.	nvt
10d	Aangegeven wordt dat er overleg is geweest met Zaanstad. Dat kan suggereren dat Zaanstad akkoord is. De in Zaanstad te realiseren plannen en projecten zijn opgevraagd door gemeente Amsterdam. Gemeente Zaanstad heeft daarbij duidelijke randvoorwaarden aangegeven. Gezien de hierboven genoemde gewijzigde uitgangspunten op vlak van maat, schaal en impact op ruimtelijke ontwikkeling, zijn wij niet gerustgesteld over het	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	inwilligen van deze randvoorwaarden. Omdat er nog geen concrete locaties zijn, is het voor gemeente Zaanstad niet mogelijk hier gericht te reageren in het kader van o.a. de geluids-, slagschaduw- en gezondheidsonderzoeken en eventueel daaruit voortvloeiende effecten.		
10e	Betere afweging is nodig: Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein meenemen in de op te stellen PlanMER Het gebied Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein is in de Windvisie 2012 aangewezen als zoekgebied. Gezien de dynamiek en de vele ontwikkelingen op het gebied van ruimte en mobiliteit in de afgelopen 10 jaar in ZaanIJ wil de gemeente Zaanstad dat het zoekgebied Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein meegenomen wordt in de op te stellen Plan-MER. Hierin worden alle, niet in de Windvisie opgenomen, Amsterdamse zoekgebieden onderzocht. Zo kan een betere afweging worden gemaakt van alle niet in de Windvisie aangewezen zoekgebieden. Hierna kunnen project m.e.r.-procedures worden opgestart voor individuele zoekgebieden, zoals onderhavige zoekgebied.	Het gebied is aangewezen in de door de raad vastgestelde Windvisie 2012, en vervolgens opgegaan in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 (vastgesteld 8 juli 2021). Voor de Windvisie 2012 is reeds een plan MER uitgevoerd. De plan MER voor de nieuwe zoekgebieden in Amsterdam heeft geen betrekking op reeds aangewezen gebieden. Voor de invulling van het gebied wordt het project MER opgesteld waarvoor de NRD is opgesteld	nvt
10f	Wij gaan uit van een goede voortzetting van de samenwerking en verwachten dat u de reactie met aandacht verwerkt. Afsluitend benadrukken wij dat we in dialoog willen blijven over de afstemming tussen het proces rond de plaatsing van windturbines en de ruimtelijke ontwikkelingen. Zo blijft de samenhang tussen de verschillende ontwikkelingen duidelijk en zichtbaar. Gemeente Zaanstad wil voorkomen dat er schade wordt toegebracht aan de gezondheid van haar inwoners én dat de plannen voor wonen en werken worden belemmerd. Wij verwachten dat u onze zienswijze terdege meeneemt in de advisering over de concept NRD en gaan ervan uit dat onze opmerkingen verwerkt worden in de definitieve NRD.	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt
I0011NRD Stichting Beelease			
11a	Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de Nota van Reikwijdte Detailniveau (NRD) Windmolens Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein De realisatie van windmolens in het gebied Noorder IJ-plas (NIJP) zal een nadelige invloed hebben op de bedrijfsvoering de Stichting Beelease, waarvan ik bestuurslid ben en verantwoordelijk voor het dagelijks	Ter kennisgeving aangenomen In de NRD is aangegeven bij de autonome ontwikkeling dat in het MER ook de planvorming voor de Noorder IJ-plas als stadspark wordt beschouwd	Beschouw in het MER de eventuele gevolgen voor het natuureducatie en kweekstation van honingbijen op het terrein van het

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	bestuur. De invloed heeft tevens betrekking op een sterk verminderde natuur en recreatieve waarde van het stadspark NIJP, een toekomstig stadspark aan het IJ. In het bijzonder richt mij bezwaar zich op de volgende hoofdpunten: 1. Het voornemen om een vergunning te verstrekken zonder wijziging van het bestemmingsplan. 2. Het voornemen om de bovenwettelijke normen met betrekking tot afstand van 600 meter tot gevoelige bestemmingen van de OVNH2020 los te laten. 3. Het voornemen om bij de referentiesituatie met betrekking tot de project-MER geen rekening te houden met de plannen voor een NIJP stadspark, omdat deze plannen nog niet concreet zijn. 4. Er bij het vaststellen van de contouren waarbinnen windmolens geplaatst zouden kunnen worden en geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van een natuureducatie en kweekstation van honingbijen op het terrein van het stadslandbouwproject NoordOogst. 5. De gemeente Amsterdam zelf normen gaat stellen ten behoeve van de milieubeoordeling en niet de algemene normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling wil afwachten. Vooral normen met betrekking tot geluid en mentale en fysieke gevolgen door steeds zicht te hebben op draaiende rotorbladen van windmolens.	Bij het onderzoek wordt rekening gehouden met bestaande functies in en om het gebied. Voor de volledigheid wordt hierop gewezen.	stadslandbouwproject NoordOogst
I0012NRD Bestuur Noorderbos			
12a	Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de Nota van Reikwijdte Detailniveau (NRD) Windmolens Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein. De realisatie van windmolens in het gebied Noorder IJ-plas (NIJP) zal een nadelige invloed hebben op het welzijn en de gezondheid van de bewoners groep 'Noorderbos' gevestigd op het NoordOogst terrein. De natuurbeleving en recreatiewaarde van stadspark NIJP komt door de plaatsing van windturbines ernstig onder druk te staan. Het is een plek waar wij als bewoners waarde aan hechten. In het bijzonder richt mij bezwaar zich op de volgende hoofdpunten: 1. Het voornemen om een vergunning te verstrekken zonder wijziging van het bestemmingsplan. 2. Het voornemen om de bovenwettelijke normen met betrekking tot afstand van 600 meter tot gevoelige bestemmingen van de OVNH2020 los te laten.	Ter kennisgeving aangenomen In de NRD is aangegeven bij de autonome ontwikkeling dat in het MER ook de planvorming voor de Noorder IJ-plas als stadspark wordt beschouwd. Bij het onderzoek wordt rekening gehouden met bestaande functies in en om het gebied. Voor de volledigheid wordt hierop gewezen. Voor het windpark wordt een nieuw MER opgesteld. Ten aanzien van het verloop van de procedure wordt verwezen naar 8a.	Beschouw in het MER de gevolgen voor de recreatie en verblijf rondom het windpark

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	3. Het voornemen om voor het zoekgebied NIJP en Cornelis Douwesterrein geen nieuwe MER / ecologisch rapport te maken en een oude MER te gebruiken. De oude MER voldoet niet meer aan de huidige eisen en de situatie is veranderd. 4. Er bij het vaststellen van de contouren waarbinnen windmolens geplaatst zouden kunnen worden en geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van de bewoners van het Noorderbos. 5. De gemeente Amsterdam zelf normen gaat stellen ten behoeve van de milieubeoordeling en niet de algemene normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling wil afwachten. Vooral normen met betrekking tot geluid en mentale en fysieke gevolgen door steeds zicht te hebben op draaiende rotorbladen van windmolens. Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, af te zien van de realisatie van windmolens bij de Noorder IJ-Plas, of om zijn minst concrete plannen voor het NIJP stadspark en nieuwe normen met betrekking tot het plaatsen van windmolens af te wachten voordat er een vervolg aan de plannen voor het plaatsen van windmolens bij de NIJP wordt gegeven. Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.		
I0013 NRD gemeente Landsmeer			
13a	Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein (NRD). Bij de publicatie van het voornoemde document is onder andere aangegeven dat voor belanghebbenden de mogelijkheid bestaat om – van 13 december 2021 tot en met 10 februari 2022 – zienswijzen in te dienen. Middels voorliggend schrijven maken wij graag gebruik van deze mogelijkheid en voorzien wij u van onze zienswijze.	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt
13b	Aantasting van de zichtlijnen Windturbines in het projectgebied zijn duidelijk zichtbaar vanuit de Landsmeerse wijk Luijendijk. De grote openheid van het natuurgebied is zeer kwetsbaar omdat in en rond het vlakke land bijna elke ruimtelijke ingreep zichtbaar is. Zowel gedurende de dag als 's nachts leiden windturbines tot verstoring van het uitzicht. Opgemerkt wordt dat in de RES een hypothese is opgenomen van 3 windturbines in het windzoekgebied met een tiphoogte van maximaal 146 meter. De NRD wijkt hier vanaf door uit te gaan van 5 windturbines met een tiphoogte van 150 meter of 3	In het MER worden de gevolgen op het landschap, ondermeer op zichtbaarheid en bestaande landschappelijke structuren. Met betrekking tot de hypothese in de RES wordt verwezen naar 10c	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	windturbines met een tiphoogte van 200 meter. Dit betekent een nog verdere teruggang van de landschappelijke kwaliteit. .		
13c	Nabijheid Natura-2000 gebied De NRD geeft aan dat onderzocht wordt of windturbines in het projectgebied afbreuk doen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura-2000 gebied. Het projectgebied bevindt zich nabij het Natura-2000 gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Het Twiske en het Ilperveld vallen beiden onder het Vogelrichtlijngebied en spelen een belangrijke rol in het instandhouden van meerdere beschermde vogelsoorten. Onzes inziens dient de bijzondere waarde van het open (en deels beschermde) veenweidelandschap voor zowel bewoners als voor weidevogels niet verstoord te worden door de realisatie van windturbines.	In de NRD is aangegeven dat gevolgen voor Natura 2000-gebieden worden onderzocht ten einde deze informatie te kunnen betrekken bij besluitvorming.	nvt
13d	Ook onze gemeenteraad heeft uitgesproken dat het realiseren van windturbines zeer nabij de gemeentergrens onwenselijk is, ter bescherming van de gezondheid en de leefomgeving van onze inwoners en het open veenweidelandschap. Wij verzoeken u dan ook om deze bezwaren mee te wegen in de advisering over de Concept-NRD en in het verdere proces, en worden graag op de hoogte gehouden van het verdere verloop van de procedure	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt
I0014NRD Motorhuis de doelen			
14a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorderlas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0015NRD			
15a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorderlas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0016NRD Ronstalling BV/ Sieben Vastgoed BV			
16a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorderlas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0017NRD			
17a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorderlas en Cornelis Douwesterrein. Overige opmerking: geluidsoverlast en waardevermindering van onze woning.	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud) Ten aanzien van waardevermindering, hiervoor is de wettelijke planschaderegeling beschikbaar. Zie 5b	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Als wij ons huis willen verkopen leggen wij de waardeverminderingen bij de gemeente Amsterdam neer.		
I0018NRD t/m I0023NRD			
18a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorderlas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0024NRD Hemwood/ Van der Valk			
24a	De directie van Van der Valk Hotel Oostzaan (het "Hotel") heeft kennisgenomen van het voornemen om in of rondom de Noorder IJplas te Amsterdam windturbines te realiseren. Het Hotel is vlakbij deze plek, aan de andere kant van de A8 (met adres Westeinde 1 te Oostzaan), gevestigd. Hoewel de planvorming aangaande de windturbines nog niet definitief is, blijkt uit recente stukken en visualisaties dat de uitgedachte voorkeurspositie van een aantal van deze windturbines pal tegenover het Hotel op zeer korte afstand is. Gelet op de afstand van de windturbines tot het Hotel en de hoogte ervan (minimaal 146 meter) voorzien wij ernstige en verstrekkende gevolgen voor het Hotel en de exploitatie ervan. Als Bijlage 1 aan deze brief hechten wij een impressie waaruit de locatie van de windturbines blijkt, met direct daarachter het Hotel. Hierbij willen wij de Gemeenteraad reeds in dit (voor)stadium laten weten dat wij grote bezwaren hebben tegen de komst van de windturbines in/bij de Noorder Il-plas. De plannen maken een ernstige inbreuk op het Hotel. Concreet voorzien wij dat het Hotel te kampen zal hebben met geluidsoverlast, overlast door (slag)schaduw, een verslechterd uitzicht en mogelijk ook nadelige psychische en fysieke effecten voor onze bezoekers. Dit zal een negatief effect hebben op zowel de waarde van het Hotel, als op de bedrijfsexploitatie/resultaat. Hieronder zullen deze punten nader worden uitgewerkt. Tot slot willen wij nog aandacht vragen voor het feit dat in het participatieplan dat door de initiatiefnemers is opgesteld d.d. 21 maart 2021 met geen woord is gerept over het Hotel en wij ook niet als organisatie zijn betrokken in de afweging omtrent het draagvlak. Dit vinden wij merkwaardig nu het Hotel waarschijnlijk het dichtste bij de windturbines is gelegen. Bovendien is op 8 maart 2021 door Provinciale Staten een motie aangenomen waarbij uitdrukkelijk aandacht is verzocht voor een goede en adequate afstemming tussen de aangrenzende	Ter kennisgeving aangenomen	Beschouw in het MER de gevolgen voor de recreatie en verblijf rondom het windpark

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	buurgemeenten in het kader van effecten op de (leef)omgeving. Toelichting bezwaren tegen windturbines bij Noorder IJ-plas		
24b	(Slag)schaduw Naast een verslechterd uitzicht en geluidoverlast, zal het Hotel hinder ondervinden van schaduw veroorzaakt door de windturbines. Met name de slagschaduw door de zon die op bewegende wieken schijnt, zal voor overlast door schaduw op de horecaterrassen van het Hotel zorgen. De schaduwoverlast voor het Hotel blijkt ook uit de visualisatie die als Bijlage 2 aan deze brief is gehecht. Voor een succesvolle exploitatie van een horecaterras is zonligging essentieel. Schaduwvorming door de windturbines zal een direct gevolg hebben op de aantrekkelijkheid van het horecaterras, en daarmee op de bezoekersaantallen.	In de NRD is aangegeven dat slagschaduw wordt onderzocht. Daarnaast is de aanwezigheid van het Van der Valk hotel onderkend.	Zie 24a
24c	Geluidsoverlast Gezien de afstand tussen het Hotel en de windturbines is de kans op geluidsoverlast reëel. In de buurt van een windturbine is zoals bekend een zoevend geluid te horen door de wieken. Overdag zal cumulatie van geluid optreden door de aanwezigheid van de autosnelweg A8 met meer overlast van omgevingsgeluid tot gevolg.1 's Nachts wordt daarentegen het geluid van de windturbines meer hoorbaar doordat het geluid van de autoweg minder aanwezig is. Daarbij wordt geluid van windturbines het best waargenomen bij meewind. Er bestaat dus geen twijfel over of geluidsoverlast waarneembaar zal zijn op ons terrein, nu de overheersende windrichting in Nederland zuidwest Slaapverstoring als gevolg van geluidsoverlast kan op dit moment simpelweg niet worden uitgesloten. Als blijkt dat dit probleem optreedt, zal dit een grote impact hebben op de nachtrust van onze hotelgasten. Ook zal dit een negatief effect hebben op de beleving van onze terrasgasten.	In de NRD is aangegeven dat de geluidseffecten wordt onderzocht. Daarnaast is de aanwezigheid van het Van der Valk hotel onderkend.	Zie 24a
24d	Verslechterd uitzicht De horecaterrassen van het Hotel alsook de helft van de hotelkamers hebben uitzicht op de Noorder IJ-plas, een gebied dat als bestemming natuurgebied heeft. Door het plaatsen van windturbines aan de Noorder IJ-plas zal het uitzicht vanuit het Hotel verslechteren. Dit maakt het Hotel minder aantrekkelijk als uitvalslocatie voor hotelgasten.	In de NRD is beschreven dat de landschappelijke gevolgen waaronder zichtbaarheid worden onderzocht. Daarnaast is de aanwezigheid van het Van der Valk hotel onderkent	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
24e	Onzekere gevolgen Over de fysieke en psychische gevolgen voor omwonenden van windturbines is nog veel onzeker. In 2013 is door het RIVM een rapport gepubliceerd waarin werd geconcludeerd dat er een verband is tussen geluid van windturbines en overlast die optreedt. Er wordt echter geen eenduidig antwoord gegeven omtrent de mogelijkheid van slaapverstoring als gevolg van het geluid windturbines.s Ook een ander onderzoekt komt tot dezelfde conclusie.6 De geplande windturbines aan de Noorder IJ-plas worden naar verwachting meer dan 146 meter hoog en komen op zeer korte afstand van het Hotel te staan. De gezondheidseffecten van windturbines van dit formaat en binnen deze straal zijn nog maar weinig onderzocht. Uit een onlangs door de artsen 5.1,2,e en 5.1,2,e uitgevoerd onderzoek is gebleken dat het echter zeer aannemelijk is dat windturbines, die zo hoog zijn en op een dergelijke korte afstand, negatieve fysieke en psychische gevolgen hebben voor mensen en kinderen	Ten aanzien van gezondheid wordt verwezen naar 2a	
24f	Gevolgen voor het Hotel De bovengenoemde effecten als gevolg van windturbines langs de Noorder IJ-plas zullen een grote impact zullen hebben op het Hotel. Ten eerste voorzien wij een daling in de waarde van het Hotel (vastgoed) tussen de 4-20%. Daarnaast zullen wij te maken krijgen met terugloop van de aantallen terrasbezoekers en verhoogde ontevredenheid door schaduwvorming en geluidsoverlast. Ook is een terugloop in het aantal hotelgasten te verwachten, die een hotellocatie in de regel uitzoeken op basis van comfort. Nu de windturbines (door schaduwvorming, geluidsoverlast en verminderd uitzicht) een verminderd comfort tot gevolg hebben zal dit concreet tot uiting komen in een lagere bezettingsgraad van het Hotel, met bedrijfsschade als gevolg. De onzekerheid omtrent de gevolgen voor de gezondheid en met name de effecten op de nachtrust, baart ons grote zorgen. De schade daarvan is bij gebreke van een goed onderbouwd onderzoek niet eens te overzien. Gelet op voorgaande verzoeken wij u om de Noorder IJ-plas niet langer als zoeklocatie aan te duiden. Mocht de planvorming desalniettemin verder vorm krijgen, melden wij hierbij alvast dat wij als directe belanghebbende voornemens zijn om bezwaar aan te tekenen tegen de desbetreffende besluiten. Wij zullen de initiatiefnemers,	Ter aanzien van planschade wordt verwezen naar 5b. Ten aanzien van de verwachte gevolgen wordt verwezen naar de voorgaande punten waaruit naar voren kom dat gevolgen voor de omgeving onderdeel zijn van de NRD.	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	alsook de Gemeenteraad per gelijke post op de hoogte stellen.		
I0025NRD en I0026 NRD (Autobedrijf T. de Wit)			
25a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0027NRD gemeente Zaanstad (dubbelgenummerd, I0010NRD)			
I0028NRD			
28a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0029NRD			
29a	1. SLOTCONCLUSIE OP BASIS VAN ALLE COMMENTAREN HIERNA In de paragrafen hierna geven wij aan wat onze opmerkingen zijn bij de "Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de project-MER Noorder IJ- plas/Cornelis Douwes (hierna: NIJP/CD NRD). Die opmerkingen laten zich bundelen in één samenvattende conclusie. Een m.e.r. (de procedure en het onderzoek) en een MER (het eindrapport) op basis van de onderhavige NRD zal zodanige defecten en leemtes hebben dat het bevoegd gezag – *in casu* de Gemeente Amsterdam – bij het nemen van besluiten over het plaatsen van nieuwe windturbines op basis van deze m.e.r. en MER handelt in strijd met het Unierecht, in het bijzonder de SMB-richtlijn uit 2001, en de artikelen 3:2 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Zodat die besluiten in rechte aanvechtbaar zullen zijn op dezelfde of vergelijkbare gronden als de windturbinebepalingen uit 2010/2011 die nu buiten toepassing moeten blijven wegens strijd met het Unierecht en de Awb. Wij verwijzen in dit verband ook naar de brief die wij op 18 augustus 2021 hebben gestuurd naar Wethouder Marieke van Doorninck. Deze brief is als bijlage toegevoegd.	Het MER moet nog worden opgesteld en besluitvorming heeft nog niet plaatsgevonden. Deze conclusie wordt ter kennisgeving aangenomen. Ten aanzien van betreffende brief heeft indiener september 2021 een reactie ontvangen.	nvt
29b	Deze NRD faalt omdat: • het geen objectief en onafhankelijk onderzoek is • de onderzoeken baseert op onwettig verklaarde normen • niet aangeeft hoe lokale normen worden verkregen waaraan de MER kan worden getoetst • nieuwe wetenschappelijke inzichten over het effect van turbines op de leefomgeving buiten beschouwing laat.	Een NRD beschrijft de reikwijdte en het detailniveau van de uit te voeren onderzoeken van de milieueffecten van verschillende opties van het voornemen voor de plaatsing van windturbines. Ten behoeve van het MER worden benodigde onderzoeken uitgevoerd en ingegaan op relevante wetenschappelijke	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
		inzichten. Ook wordt ingegaan op de ontwikkeling van eigen normen. Daarbij wordt ook de ontwikkeling van de rijksmilieuregels "Nationale windturbinebepalingen leefomgeving" bij betrokken. Zie in dit verband ook blz. 25 NRD en hierna onder 29k.	
29c	2. DE NRD GAAT VOORBIJ AAN HET FEIT DAT DEZE PROJECT-MER EEN PRIMEUR IS VANWEGE HET ONTBREKEN VAN LANDELIJKE NORMEN. Volgens informatie naar de gemeenteraad is dit plan gebaseerd op de Windvisie2012. Deze 10 jaar oude visie is echter volledig achterhaald. Volgens de grondslag voor die visie is wind op land noodzakelijk omdat wind op zee te duur is. Deze visie is achterhaald omdat wind op zee in de afgelopen 10 jaar 80% goedkoper is geworden en nu zelfs goedkoper is dan wind op land. Deze Windvisie2012 is ook achterhaald omdat in de afgelopen 10 jaar nieuw onderzoek is gepubliceerd waaruit blijkt dat windturbines een grote inwerking hebben op de directe leefomgeving van burgers. We komen hier later nog op terug.	Ter kennisgeving aangenomen, zie ook 10e met betrekking tot de Windvisie	nvt
29d	Het is daarom ook goed dat de Gemeente Amsterdam heeft aangekondigd een nieuwe plan-MER voor alle Amsterdamse zoekgebieden te gaan uitvoeren. Met deze nieuwe plan-MER komt dus impliciet de oude plan-MER voor de Windvisie2012 te vervallen. In dit kader is het dus niet juist dat de initiatiefnemers in paragraaf 1.4 melden dat er geen plan-MER hoeft te worden uitgevoerd. (Overigens gaan de initiatiefnemers met de uitspraak in deze paragraaf: "Omdat de initiatiefnemers voornemens zijn het windpark middels een afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo))" op de stoel van het bevoegd gezag zitten. Dit soort uitspraken toont aan dat deze NRD geen objectief onderzoek is. De staatssecretaris van EZK stelt in haar brief van 6 juli 2021 aan de Tweede Kamer over de gevolgen van de 30 juni uitspraak van de Raad van State zonder enige reserve dat ze verwacht nieuwe windturbinebepalingen te kunnen vaststellen binnen anderhalf tot twee jaar – terwijl haar Vlaamse collegae die geconfronteerd worden met hetzelfde probleem rekenen op minstens drie jaar. Uiteraard moet er	Ter kennisgeving aangenomen, zie ook 10e met betrekking tot de plan-MER. Ondertussen zijn er al meerdere windparken vergund met door gemeente bepaalde normering.	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	in die anderhalf tot twee jaar van de staatssecretaris ook een plan-MER worden uitgevoerd want het ontbreken van een plan-MER was immers juist de reden dat de oude windturbinebepalingen onderuitgingen. Als nationale overheden meerdere jaren nodig hebben om tot normen voor windturbines te komen is het des te ongeloofwaardiger dat de Gemeente Amsterdam dit even in een paar maanden kan uitvoeren. Hier lijkt politiek wensdenken het te winnen van een zorgvuldig proces.		
29e	Tussenconclusie: De NRD laat op tal van manieren zien dat het haastwerk is geweest: overbodige informatie, zaken die niet worden uitgewerkte en veel onduidelijkheid over opzet en inhoud van het uit te voeren onderzoek. De NRD NIJP/CD is duidelijk geënt op m.e.r. onderzoeken voor landelijk gebied. Op geen enkele manier wordt in de beschreven onderzoeken rekening gehouden met het feit dat we hier te maken hebben met stedelijk gebied, stedelijke parken en duizenden gehinderden.	In paragraaf 3.4 van de NRD is de referentiesituatie toegelicht zijnde de omliggende woonbebouwing, bedrijvigheid en planvorming. De referentiesituatie wordt toegepast bij de effectbeoordeling in het MER.	nvt
29f	3. DEZE NRD LEIDT NIET TOT ONDERZOEK DAT ONAFHANKELIJK EN OBJECTIEF IS Als een m.e.r. en een MER aan één eis moeten voldoen, dan is het wel: onafhankelijkheid en objectiviteit. Essentieel is dan een transparante en duidelijke rolverdeling tussen de partijen die betrokken zijn bij het uitvoeren van de m.e.r. en het opstellen van de MER. Kern daarvan is dat na het vaststellen van de NRD de onderzoekers in alle vrijheid hun gang kunnen gaan om te onderzoeken wat onderzocht moet worden en dat zowel belanghebbende partijen als overheden lopende het onderzoek afstand houden. Dit principe wordt in deze NRD met voeten getreden. In juli 2020 heeft Wethouder Marieke van Doorninck op eigen gezag een Intentieovereenkomst getekend met een samenwerkingsverband van vijf energie coöperaties voor de ontwikkeling van windturbines in het zoekgebied NIJP/CD. De wethouder heeft de ambitie om binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam windturbines te plaatsen. In de energie coöperaties heeft zij een partner gevonden om die ambitie waar te maken. Om het hele proces te begeleiden heeft de wethouder een consultant van adviesbureau Pondera ingehuurd als proces manager. Deze consultant van Pondera is ingehuurd als	Er is geen aanleiding om aan de onafhankelijkheid van de onderzoekers te twijfelen vooruitlopend op de uitvoering van de onderzoeken. Verder wordt het MER voorgelegd aan de bij wet ingestelde onafhankelijke Commissie voor de m.e.r. om de inhoud van het MER te beoordelen. Ten aanzien van personeel van de gemeente Amsterdam, al dan niet gedetacheerd, geldt dat ook hier geen aanleiding te twijfelen aan de integriteit. Bovendien wordt een onafhankelijk advies van de Commissie m.e.r. gevraagd over het project-MER.	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	ambtenaar in dienst van de gemeente Amsterdam en ondersteunt de coöperaties. Pondera is niet onafhankelijk en heeft op verschillende plaatsen in Nederland uit windprojecten moeten stappen vanwege belangenverstrengeling.		
29g	De coöperaties hebben begin juli 2020 de "omgeving" uitgenodigd om in twee virtuele sessies hun plannen bekend te maken. Omwonenden werden overvallen door het feit dat er reeds een intentieovereenkomst was afgesloten en hebben daarover bezwaar aangetekend. Een van de coöperaties in het samenwerkingsverband had al in 2016 een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van windturbines in dit gebied. Die vergunning is toen geweigerd op grond van provinciale verordeningen ter bescherming van de leefomgeving. Toen al bleek dat er geen draagvlak voor windturbines bij de omwonenden is. Dit feit is met dit nieuwe project volledig genegeerd. De online sessies in juli 2020 werden door een handvol omwonenden bijgewoond. Allen tegenstander van het voorgestelde project.	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt
29h	In het klimaatakkoord zijn afspraken gemaakt over de omgang met de omwonenden bij windturbine projecten. Initiatiefnemers moeten samen met omwonenden een participatieplan schrijven en gemaakte afspraken vastleggen in een omgevingsovereenkomst. In oktober 2020 presenteerden de initiatiefnemers in een online sessie hun participatieplan. Dit plan werd in december 2020 ter goedkeuring voorgelegd aan het college van B&W. Omwonenden zijn niet betrokken geweest en er is dus ook geen omgevingsovereenkomst opgesteld. Wij hebben in een brief van 14 december 2020 bij de wethouder bezwaar gemaakt tegen deze gang van zaken.	Indiener van de zienswijze heeft mei 2021 reactie ontvangen op de genoemde brief (en vervolgbrief)	Nvt
29i	Hoewel wij in verschillende gesprekken met de proces manager onze bezwaren kenbaar hadden gemaakt bleek na publicatie van het participatieplan niets van onze inbreng terug te vinden. Het bleef stil rond het participatieplan. Een paar maanden nadat het participatieplan was ingediend werden wij benaderd door de proces manager voor dit windturbineproject met het verzoek om een gesprek aan te gaan met de initiatiefnemers. Wij hebben daar toen mee ingestemd onder de voorwaarde dat het gesprek op geen enkele manier mocht worden gezien als instemming met het participatieplan. Het liep anders. In weerwil van de	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	expliciet door ons aan het participatieplan onthouden instemming, is het participatieplan kort daarna wel zonder voorbehoud in april 2021 aan het college voorgelegd en in mei 2021 goedgekeurd. Zodoende wensen wij te benadrukken dat er primair sprake is van schending van gemaakte afspraken. In dit participatietraject zijn zowel de afspraken in het klimaatakkoord als de afspraken met de omgeving geschonden. In het kader van het participatieplan zijn de initiatiefnemers gestart met Omgevingsberaden. Hiervoor werden burgers in een straal van 2 km rond de beoogde turbine locaties uitgenodigd. Uit het grote aantal aanmeldingen werden 40 aanmeldingen door loting geselecteerd. Het eerste omgevingsberaad vond plaats op 5 juli 2021 en het tweede op 20 september 2021. Alle vragen van de omwonenden werden genoteerd en later schriftelijk beantwoord. In totaal zijn vanuit de twee omgevingsberaden 350 vragen schriftelijk beantwoord.		
29j	In de NRD tekst wordt regelmatig gerefereerd naar wensen van de omgeving die in deze NRD worden onderzocht. De NRD is echter inhoudelijk nooit in de omgevingsberaden besproken. Waarnaar wordt gerefereerd is een selectie van een dertigtal vragen, gemaakt door de initiatiefnemers, die al dan niet toevallig pasten in de standaard NRD onderzoeken. Specifieke onderzoeksvragen door de omwonenden werden geweigerd, maar daarover later meer. In de bewonersberaden worden de initiatiefnemers bijgestaan door windturbine adviesbureaus Bosch & van Rijn, Waardenburg en de proces manager van de gemeente Amsterdam, die tevens consultant van Pondera is. Een kongsi van adviesbureaus samen met de verantwoordelijke wethouder en de initiatiefnemers hebben het hele proces van participatie, opzet van de NRD, nota van beantwoording van de zienswijzen en de samenstelling van de uiteindelijke vergunningsaanvraag volledig in de hand. Het is de slager die zelf de keuringseisen voor het keuren van zijn eigen vlees opstelt. Tussenconclusie De NRD schendt een essentieel uitgangspunt van het gehele m.e.r.-systeem: dat de onderzoekers bij het	Zie 29f	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	uitvoeren van het onderzoek als voorzien in de NRD in onafhankelijkheid en objectiviteit hun werk kunnen doen. Deze NRD voegt het uitvoeren van de m.e.r. en de ambitie van wethouder Marieke van Doorninck samen in één interactief proces. Dit is manifest in strijd met bovenstaand uitgangspunt. In deze aanpak kunnen het onderzoek van het Project-MER en de uitkomsten daarvan nooit aanspraak maken op onafhankelijkheid en objectiviteit. Een m.e.r. moet het beleid informeren en niet het beleid de m.e.r.		
29k	4. WETTELIJK KADER Op bladzijde 25 van deze NRD wordt het wettelijk kader voor de m.e.r. onderzoeken beschreven. Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 30 juni 2021 geoordeeld dat de algemene normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling over geluid, slagschaduw en veiligheid niet langer ter beoordeling van nieuwe windparken mogen worden gehanteerd, totdat hiervoor wel een milieubeoordeling is gemaakt. De NRD voor NIJP/CD stelt op bladzijde 25: "Aangezien de verwachting is dat het nog lang zal duren voordat een milieubeoordeling voor de algemene normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling heeft plaatsgevonden, wordt het voornemen voor het beoogde windpark op de Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwesterrein aan lokale, door de gemeente Amsterdam te stellen normen getoetst. Wanneer de omgevingsvergunningaanvraag wordt ingediend, vindt toetsing aan de normen plaats. Om die reden worden de lokale normen betrokken bij de afweging van het voorkeursalternatief waarop de omgevingsvergunningaanvraag is gebaseerd." En verder: "Omdat de lokale normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid op dit moment nog niet zijn bekend zijn, kunnen deze in dit hoofdstuk of hoofdstuk 5 nog niet worden beschreven. Voor de volledigheid wordt in dit hoofdstuk nog wel beschreven welke (nu buiten toepassing verklaarde) algemene normen voor geluid, slagschaduw en veiligheid in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling waren opgenomen" In de eerste citaat paragraaf wordt gesteld dat de resultaten van de m.e.r. zullen worden getoetst aan lokale normen. Er wordt in deze NRD niet duidelijk gemaakt wat	De NRD beschrijft de milieueffecten die onderzocht gaan worden. Dit geldt ongeacht de van toepassing zijnde normen. Bij besluitvorming op een aanvraag kunnen milieueffecten op basis van de vastgestelde effecten in het MER worden betrokken bij de afweging voor het besluit. Waar nodig kunnen daarbij normen door het bevoegd gezag worden vastgelegd als voorwaarde om onaanvaardbare hinder te voorkomen, en daarbij wordt ook afgewogen of het project hieraan kan voldoen. Aangezien door de genoemde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal specifieke windturbinebepalingen niet meer uniform gelden in Nederland betreft dat iig de betreffende onderwerpen (geluid, slagschaduw, externe veiligheid, lichtschittering).). Het project-MER levert onder meer de onderbouwing voor die toe te passen normen.	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	die lokale normen zijn of hoe die tot stand zullen komen. Dit ondermijnt de basis voor deze NRD.		
29l	In een voetnoot wordt verwezen naar de "Reflectiefase". Vanwege de massale protesten van de burgers van Amsterdam tegen de windturbineplannen van de wethouder heeft de raad gevraagd om een reflectie fase. Er werden 7 klankbordgroepen samengesteld om te reflecteren en tot een afwegingskader te komen. Na drie sessies zijn de burgers uit deze klankbordgroepen gestapt. De organisatie kon niet duidelijk maken waarover gereflecteerd werd en hoe dit zou moeten leiden tot een afwegingskader. De organisatie heeft wel een document geproduceerd "Signalen uit de stad". Dit document weerspiegelt niet de uitkomst van de klankbordgroepen omdat het document wegens tijdgebrek in een parallel proces is geproduceerd. Op dit moment (01/01/2022) is het nog onduidelijk of de gemeenteraad dit document zal accepteren. Het document is in ieder geval geen afspiegeling van de uitkomsten van de klankbordgroepen. De gehele reflectiefase wordt georganiseerd onder de verantwoordelijkheid van dezelfde wethouder die ook de intentieovereenkomst met de initiatiefnemers voor dit project heeft getekend. Van enige objectieve lokale normstelling voor windturbines (als die er al zou zijn) kan dan ook geen sprake zijn. Er zijn in Amsterdam geen lokale normen om de uitkomst van deze m.e.r. onderzoeken aan te toetsen.	Ter kennisgeving aangenomen.	nvt
29m	In het tweede citaat hierboven lezen we dat de onderzoeken in deze NRD gebaseerd gaan worden op buiten toepassing verklaarde normen. Dit haalt meteen de wettelijke bases van deze NRD onderuit. Door de uitspraak van de Raad van State is duidelijk dat de huidige normen die 10 jaar lang gehanteerd zijn niet gehanteerd hadden mogen worden. Dat deze NRD die oude normen als vertrekpunt neemt is dus onjuist. Tussenconclusie Een m.e.r. en een MER zijn alleen van waarde als het onderzoek – binnen de kaders van de NRD – in onafhankelijkheid en objectiviteit wordt uitgevoerd. Niet alleen voorziet deze NRD niet in waarborgen voor onafhankelijkheid en objectiviteit, maar de aanpak die de NRD voorstelt, is op meerdere punten manifest in strijd met de eis van onafhankelijkheid en objectiviteit. Er zijn in	Het betreffende citaat geeft aan dat de betreffende normen zijn beschreven. Zoals in het eerste citaat aangegeven wordt hier niet aan getoetst. De conclusie die getrokken wordt over de uitspraak van Raad van State is niet correct. De regels hadden niet vastgesteld mogen worden zonder plan-MER, inhoudelijk heeft Raad van State geen reactie gegeven op de normen. Zoals in 29k aangegeven beschrijft het MER de milieueffecten. Toetsing vindt plaats in het kader van besluitvorming	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Amsterdam geen lokale normen om de uitkomst van deze MER aan te toetsen.		
29n	5. GELUID In dit hoofdstuk 4.2 wordt uitvoerig ingegaan op de niet meer bestaande normen. De 47dB norm staat al heel lang ter discussie. Vooral het feit dat deze norm een jaargemiddelde is maakt het onmogelijk om deze te handhaven. In deze NRD wordt dan ook toegegeven dat het meten van geluidsniveaus op locatie niet mogelijk is. Vanwege het ontbreken van geluidsnormen zal deze NRD onweerlegbaar moeten aantonen welke norm van toepassing is in het stedelijk gebied van deze NRD. Provinciaal onderzoek heeft al aangetoond dat er voor de NIJP/CD 8000 ernstig gehinderden zijn. Dit onderzoek was gebaseerd op gegevens van 10 jaar geleden. Intussen zijn er binnen 2 km van de beoogde opstelplaatsen voor dit project de nieuwe wijken Houthavens en NDSM gebouwd. Ook de geplande wijk Haven-Stad komt binnen de hinderzone van dit windturbineproject te liggen. Geluidsonderzoek is essentieel in dit stedelijk gebied omdat het direct samenhangt met de afstand van de turbines tot woningen en dus ook met de gezondheid van de omwonenden. Er is veel nieuw onderzoek beschikbaar waarin naar voren komt dat vanwege de gezondheid van omwonenden de afstand tussen windturbines en kwetsbare objecten minimaal 10x de ashoogte van de turbine behoort te zijn. De NRD geeft niet aan dat deze ontwikkelingen in het nieuwe onderzoek worden meegenomen. Konden windturbine projecten in landelijk gebied het kleine aantal gehinderden nog financieel compenseren, in stedelijk gebied is dit niet meer mogelijk. Het is daarom zeer essentieel dat hinder door turbinegeluid zeer zorgvuldig in kaart wordt gebracht. De NRD toont onvoldoende aan hoe men de geluidshinder voor tienduizenden burgers in kaart gaat brengen.	Het MER dient uit te gaan van de meest recente inzichten. Het MER is nog niet opgesteld. Voor de duidelijkheid wordt dit benadrukt. De NRD beschrijft welke milieueffecten worden onderzocht. Correct is de status van de norm aangegeven (zie ook 29k) In paragraaf 5.2 van de NRD is uitgewerkt hoe geluidseffecten worden beoordeeld	Bij de effectbeoordeling moet worden uitgegaan van de meest recente inzichten, bijvoorbeeld over de effecten van windturbinegeluid. Daarbij wordt ook gekeken naar andere mogelijke normen. Het advies van de expertgroep gezondheid wordt daarbij betrokken. Voor het overige nvt
29o	De NRD stelt ook: " In de omgevingsvergunning van het voorgenomen windpark worden lokale normen voor toetsing van geluid van windturbines opgenomen". In deze uitspraak zit een 'conflict of interest'. De NRD of de m.e.r. gaat niet over de omgevingsvergunning maar is enkel input	In een omgevingsvergunning worden lokale normen voor geluid worden opgenomen. Dit gebeurt op basis van onderzoek in het MER. Daarin worden meerdere varianten onderzocht, alsmede verschillende mogelijke	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	voor een omgevingsvergunning. Deze uitspraak toont ook weer aan dat deze project-MER geen onafhankelijk onderzoek is en dat er een sterke verwevenheid is tussen onderzoeksdoelstelling en besluitvorming.	normen. Dit onderzoek wordt bij de besluitvorming betrokken.	
29p	SLAGSCHADUW Ook in deze paragraaf 4.3 wordt weer gerefereerd aan niet bestaande normen. Deze niet meer bestaande normen waren gebaseerd op één onderzoek uit 1999 in Duitsland – dus uit een tijd dat turbines een ashoogte hadden van circa 50 meter. Deze NRD moet nu dus ook voor slagschaduw onweerlegbaar aantonen wat de limiet voor blootstelling aan slagschaduw is om geen gezondheidsschade aan te richten. Ook hier is een verwijzing naar lokale door de gemeente te stellen normen voorbarig.	In paragraaf 4.3 van de NRD is aangegeven welke normen voor slagschaduw golden en is vermeldt da deze inmiddels buiten werking zijn verklaard. In paragraaf 5.3 is aangegeven dat in het MER de slagschaduw wordt bepaald evenals mogelijke gevolgen voor gezondheid. Correct is gesteld dat lokale normen gesteld zullen worden	nvt
29q	GEZONDHEID Dit hoofdstuk wordt behandeld in een aparte zienswijze vanuit de Expertgroep gezondheid	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt
29r	8. ECOLOGIE EN NATUURWAARDEN Uit de tekst in dit hoofdstuk blijkt duidelijk dat deze NRD geënt is op landelijk gebied. Er wordt uitvoerig ingegaan op Natura 2000 en NNN-natuurgebieden terwijl die niet van toepassing zijn op het project gebied. Waar geheel aan wordt voorbijgegaan is het feit dat het projectgebied stadsparken betreft. De Noorder IJ-Plas is onderdeel van de Amsterdamse Hoofdgroenstructuur waarin deze geclassificeerd is als 'Natuurpark'. Voor 'Natuurpark' geldt de bepaling dat er niet mag worden gebouwd en dat er geen verhardingen in mogen worden aangebracht. De andere mogelijke locatie voor een turbine uit dit project is het Keerkringpark. Dit kleine parkje ligt ingeklemd tussen bedrijfsgebouwen en water. Het is de enige plek waar burgers uit de achterliggende wijken bij het water van het IJ kunnen recreëren. In het Beleidskader Hoofdgroenstructuur van de gemeente Amsterdam schrijft de wethouder in het voorwoord: "Amsterdam groeit. De stad heeft de ambitie om tot aan 2050 minimaal 150.000 woningen voor 250.000 nieuwe inwoners te bouwen. Juist daarom is voldoende groen in de stad essentieel voor de leefbaarheid van mens en dier, juist	In paragraaf 5.5 van de NRD is benoemd dat de Noorder IJ-plas onderdeel is van de Hoofdgroenstructuur, aangegeven is dat de effecten op de natuurwaarden worden bepaald zodat deze bij besluitvorming kunnen worden beoordeeld. Daarbij hoort ook de effecten vanuit de aanleg. Zie ook 2e Overigens volgt uit de hoofdgroenstructuur dat windturbines niet inpasbaar worden geacht tenzij deze bij gemeenteraadsbesluit als zoekgebied voor windenergie zijn aangemerkt en blijkt dat er geen onaanvaardbare effecten zijn.	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	nu het drukker en voller wordt. Groen biedt ruimte voor recreatie, sport, spel, ontmoeting, ontspanning, dieren, natuureducatie en -beleving. Het draagt bij aan de gezondheid van Amsterdammers, het dempt hitte in hete zomers, helpt wateroverlast te voorkomen en vergroot de biodiversiteit." De bouw van windturbines (200m tiphoogte) in de stadsparken is niet eerder gebeurd. In hoeverre de bouw van windturbines de primaire functie van de stadsparken beïnvloed is onbekend. Wat is het effect op het welzijn en dus de gezondheid van burgers. Onderzoek op dit onbekende terrein moet in deze NRD nader worden gedefinieerd. Een ander aspect van de bouw van windturbines in stadsgroen is de aanslag op datzelfde groen t.b.v. de bouw van de windturbines. Een reguliere bouwplaats is 5000 m^2. In het geval van een cluster opstelling moeten er toegangswegen voor zwaar transport worden aangelegd. De bouwplaatsen moeten ook onderling worden verbonden door verhardingen geschikt voor zwaar transport.		
29s	De beoogde bouwplaats in het kleine Keerkringpark zal het gehele park beslaan. Dit betekent vernietiging van het bestaande groen. Het Noorder IJ-Plas park is niet ontsloten door wegen. Het is een woest en zeer geaccidenteerd terrein. De opstelmogelijkheden voor turbines zijn beperkt vanwege een hoogspanningsleiding ter plaatse. De beoogde bouwplaatsen in het Noorder IJ-Plas park met toegangswegen zullen een grote aanslag zijn voor de natuur in dit gebied. Voor een goede afweging van de resultaten van deze m.e.r. is het noodzakelijk dat het onderzoeksresultaat een goede 3D visualisatie laat zien van de aanslag op de stadsnatuur t.b.v. dit project.	In paragraaf 5.8 van de NRD is aangegeven dat vanaf verschillende standpunten visualisatie worden gemaakt. Daarbij is aangegeven dat dit samen met omwonenden in het omgevingsberaad dat onderdeel is van het participatieproces wordt bepaald.	Stel een visualisatie op vanuit de groenzone aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas, indien een dergelijke positie niet reeds wordt voorgesteld in het Omgevingsberaad
29t	Tussenconclusie Deze NRD houdt onvoldoende rekening met het feit dat het project gebied schaarse en waardevolle stadsnatuur betreft die nodig is voor het welzijn van de burgers.	De NRD beschrijft de uit te voeren onderzoeken naar effecten. De effecten op natuur en landschap zijn beschreven in de NRD	Nvt
29v	EXTRA ONDERZOEKEN In het kader van de omwonenden beraden zijn door de deelnemers gevraagd om de volgende extra onderzoeken uit te voeren. Vooralsnog zijn deze onderzoeken geweigerd door de initiatiefnemers.	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
29w	Draagvlak onderzoek Al bijna twee jaar voeren de Amsterdamse burgers actie tegen de plannen van de wethouder voor windturbines in de Amsterdamse natuur- en tuinparken. Er is geen draagvlak voor deze plannen in Amsterdam. Hoewel in het Klimaatakkoord grote waarde wordt gehecht aan draagvlak is er nooit goed draagvlak onderzoek uitgevoerd in Amsterdam. In alle literatuur over de energietransitie waaronder ook het klimaatakkoord wordt gewezen op de noodzaak van draagvlak voor een succesvolle energietransitie. Ook de huidige coalitiepartijen in de Amsterdamse raad hebben in hun coalitieakkoord vastgelegd dat ze draagvlak essentieel vinden. Een gedegen draagvlakonderzoek is ook essentieel voor het gezondheid onderzoek. Immers een grote weerstand tegen dit project bij de directe omgeving heeft gevolgen voor het welzijn van diezelfde getroffen burgers. Opdat de Amsterdamse raad een goede afweging kan maken voor een eventuele vergunningverlening moet een draagvlak onderzoek onderdeel zijn van deze MER.	Een draagvlakonderzoek valt buiten het kader van de onderzoeken in het MER dat gericht is op de effecten op de fysieke leefomgeving (het milieu). De gemeente voert periodiek onderzoek naar draagvlak voor windenergie uit. Meer informatie over hoe de gemeente aankijkt tegen draagvlak, participatie en maatschappelijke acceptatie leest in u de RES 1.0 die door de gemeenteraad is vastgesteld.	Nvt
29x	Inventarisatie woningwaardedaling In een brief aan de Tweede kamer van december 2019 heeft de toenmalige minister Wiebes een geactualiseerd wetenschappelijk onderzoek gepresenteerd waarin wordt aangetoond dat binnen een straal van 2 km rond windturbines een gemiddelde woningwaardedaling van 5% plaatsvindt. (bij turbines met 200m tiphoogte) Omdat dit project in stedelijk gebied ligt en dus een groot aantal burgers te maken krijgen met woningwaardedaling moet deze schade worden gekwantificeerd om meegenomen te kunnen worden in de afwegingen voor een vergunningverlening. De kamerbrief is toegevoegd als bijlage 2.	Onderzoek naar woningwaardedaling valt buiten het kader van de onderzoeken in het MER dat gericht is op de effecten op de fysieke leefomgeving (het milieu). Voor planschade is een wettelijke regeling. Een verzoek om planschade kan worden gedaan naar aanleiding van een genomen besluit.	nvt
29y	Maatschappelijke Kosten Baten Analyse Zoals we eerder al hebben aangegeven is deze NRD niet echt toegerust voor een m.e.r. onderzoek voor windturbines in stedelijk gebied. Mogelijk komt dit omdat de betrokken adviesbureaus geen ervaring hebben met windprojecten in stedelijk gebied. Het kan ook zijn dat een milieueffectrapportage niet het juiste gereedschap is om alle maatschappelijke aspecten in stedelijk gebied te onderzoeken. Uit alle protesten in de afgelopen twee jaar tegen de windplannen van de gemeente is wel duidelijk	Een maatschappelijke kosten baten analyse valt buiten het kader van de onderzoeken in het MER dat gericht is op de effecten op de fysieke leefomgeving (het milieu). De gemeente is er voorstander van om bij de uitvoering de effecten op de leefomgeving in het MER zoveel mogelijk te kwantificeren zodat bij besluitvorming bijvoorbeeld de gevolgen op de leefomgeving en de natuur kunnen worden betrokken bij de afweging.	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	geworden dat de maatschappelijke impact zeer groot is. Het huidige participatietraject, waarin de meeste omwonenden tegen dit project zijn, draagt ook niet bij aan de maatschappelijke acceptatie. Ondanks alle goede bedoelingen blijkt ook een reflectie fase de maatschappelijke onrust in Amsterdam niet weg te nemen. Wij zijn ervan overtuigd dat een MKBA door een onderzoeksbureau dat niet is betrokken bij de windindustrie en in die zin dus onafhankelijk, de maatschappelijke onrust kan wegnemen.	Voor het kunnen beoordelen van de gevolgen van de uitwerking van het plan en besluitvorming hierover is monetarisatie niet nodig.	
29z	Milieuprestatie gebouwen berekening Windturbines dragen bij aan het tegengaan van klimaatverandering. Toch zou het goed zijn meer inzicht te krijgen in de milieueffecten van de bouw van een windturbine installatie zelf. Hoe milieuvriendelijk en circulair is de windturbine installatie. Een MPG-berekening kan hier inzicht in geven.	Met het opwekken van windenergie wordt uitstoot van CO_2 vermeden. In paragraaf 5.9 van de NRD is aangegeven dat dit onderdeel is van het MER. De CO_2 de vrijkomt in de levenscyclus van een windmolen kan hieraan worden toegevoegd. De wijze waarop dit wordt bepaald kan divers zijn. Voor de hand ligt gebruikt te maken van een LCA analyse van een windmolentype.	Beschrijf de CO_2-emissie die vrijkomt bij oprichting, exploitatie en verwijdering van een windmolen en vergelijk dit met de vermeden CO_2-emissie
29aa	BESLUITVORMING 9 In dit hoofdstuk op bladzijde 48 van de NRD worden 2 belangrijke punten gemist die beiden belangrijk zijn omdat deze m.e.r. onderzoeken worden uitgevoerd zonder landelijke normen waarop kan worden teruggevallen. 1. Er wordt niet vermeld dat deze NRD inclusief alle zienswijzen wordt voorgelegd aan de Commissie MER	De NRD is voor advies aan de gemeente toegezonden door initiatiefnemer. Een advies van de commissie m.e.r. op de NRD is niet nodig. Beoordeling van het MER door de commissie m.e.r. waarborgt de volledigheid van de informatie in het MER	Nvt
29ab	2. Hoe de uitkomsten van deze MER getoetst gaan worden aan de 'lokale normen' blijft ook in dit hoofdstuk onbesproken. Als de toetsingsnormen voor deze MER niet transparant worden gedocumenteerd heeft deze MER geen waarde. Er is op dit moment geen enkel zicht op wat die lokale normen zouden kunnen inhouden en hoe deze tot stand moeten komen.	Het MER beschrijft de gevolgen van het initiatief. Toetsing vindt niet plaats in het MER maar in besluitvorming.	nvt
I0030NRD			
30a	Op 27 mei 2021 stemde het college in Amsterdam voor het definitief aanwijzen van zoekgebieden voor de plaatsing van 17 windmolens. Gemeente Amsterdam overweegt tot 3-5 windmolens van ca.150-200 m hoog te plaatsen in de Noorder IJ-Plas en op het Cornelis Douwesterrein, ondanks protesten van -onder meer- buurgemeenten Oostzaan en Zaandam en de Amsterdamse bewoners van Zijkanaal H. Ze hanteert hierbij een afstand van min 350 m van woonhuizen (=huidige norm provincie Noord-Holland & landelijk, eerder was dit 600 m, maar elke afstandsnorm	De Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwesterrein zijn reeds in 2012 aangewezen als zoekgebied voor windenergie met de vaststelling van de Amsterdamse Windvisie die als structuurvisie geldt. Zoals in de NRD aangegeven worden in het MER de milieu-effecten van diverse varianten in beeld gebracht. Deze worden bij de besluitvorming betrokken.	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	lijkt te worden losgelaten , internationale afstandsnorm: Nederland op 350 meter, Wallonië 800 m, Vlaanderen 875 m, Duitsland >950 m, Denemarken 1050 m en sommige landen zelfs 10* tiphoogte) en een max toegestane geluidsnorm van gemiddeld 47 dB L_{den} gevelgeluid overdag van het RIVM. Ruim 60% op jaarbasis is de windrichting uit westzuidwest (kleine cirkel = 500 mtr, grote cirkel = 1.000 mtr); een recente Milieueffectenrapportage van een windpark geeft aan dat de contouren van geluid ruimschoots 1.000 meter verder dragen, het effect draagt verder bij hogere windturbines. Hetzelfde effect is van toepassing voor slagschaduw. Met zuidwestenwind (=meest voorkomende windrichting in Nederland) lijken volgende punten reëel: i) ernstige geluidshinder: 'Een ander belangrijk gezondheidseffect is ernstige hinder door geluid die wordt veroorzaakt door windturbines op land, mede gezien de verwachte forse groei van deze vorm van energiewinning in de komende decennia.' ii) slagschaduw hinderlijk zichtbaar, groot en aanwezig iii) bijkomende, resulterende gezondheidsklachten en enige, tot matige, en zelfs ernstige, overlast en een aanzienlijke afname van woongenot iv) aanzienlijke waardedalingen van woningen, (>) 5% lijkt aannemelijk v) nieuwbouwplannen van Oostzaan en Zaandam welke geen doorgang zullen kunnen vinden of grote hinder van plaatsing van windmolens hebben (alsook Havenstad en de Noorder IJ-plas als recreatiegebied in Amsterdam zelf) ; goed nabuurschap van gemeente Amsterdam is anders!! vi) één windmolen doodt per jaar gemiddeld 20 vogels en 1-5 vleermuizen (en wordt daarom ook wel 'gehaktmolen' genoemd) .	Het overige is ter kennisgeving aangenomen.	
30b	Lering trekken uit andere, vergelijkbare situaties Op andere plekken in Nederland wordt inmiddels lering getrokken uit reeds geplaatste windmolenparken en de effecten op de directe omgeving. Zo is daar bijvoorbeeld windmolenpark Spui in Zuid-Holland (2019); dit is inmiddels een van de meest beruchte locaties in Nederland geworden v.w.b. geluidshinder i.c.m. gezondheidsklachten,	In het MER worden de milieueffecten onderzocht. Effecten op de omgeving zijn ook erg afhankelijk van de locatie, zoals aanwezigheid bebouwing, water, natuur en wegen.	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	slagschaduw, etc. en woningwaardedalingen – ook al blijft het netjes binnen alle Nederlandse, wettelijke normen. Belangrijk om vast te stellen is dat daar de afstand van windmolens tot dichtstbijzijnde woonhuizen 600m was....dus groter dan de 350 m (dan wel geen) minimum-afstand dan Amsterdam c.q. provincie Noord-Holland nu wil gaan hanteren. Rondom Windmolenpark Spui wordt er nu 1) financieel gecompenseerd / tegemoetgekomen / over planschadevergoeding gesproken met een Compensatie Plan Groep, 2) gevel- en raambekleding aangebracht bij huizen, 3) draaischema windmolens aangepast voor dag en nacht, (overdag harder draaien, 's nachts juist minder, etc. etc.). Dit lijkt erg op acties in de trant van 'als het kalf verdronken is, dempt men de put'. De coalitiepartijen in Zuid-Holland hebben inmiddels een voorstel aangenomen om hiervan te leren: 'dit/zo niet/nooit weer'...voor overige locaties in de provincie. Bij daadwerkelijke plaatsing van windmolens wordt Oostzaan mogelijk nieuw berucht landelijk voorbeeld van overlastsituatie. Wat is de lering die gemeente Amsterdam/provincie Noord-Holland trekt uit de uitspraak van de Raad van State van 30 juni 2021) en de situatie in Zuid-Holland t.a.v. windmolenpark Spui ?		
30c	Regelmatig wordt – al of niet omfloerst – in de NRD de stelling geponeerd dat Noorder IJ-plas al sinds 2012 in zicht is voor de plaatsing van windmolens en dat daardoor de uitspraak van de Raad van State van 30 juni 2021 niet meer of minder relevant zou zijn – of voldoende geadresseerd door een op te stellen (plan-)MER in enigerlei vorm.	De betreffende uitspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State heeft betrekking op het Activiteitenbesluit en -regeling en niet op de Amsterdamse Windvisie	Nvt
30d	Voorzorgsbeginsel, nauwkeurigheid, een wens om spoed te maken met de plaatsing van windmolens, kennishiaten, voortschrijdende kennis Wij hechten eraan te melden dat het hier ook gaat om de gezondheid en het welzijn van mens en dier. Het voorzorgsbeginsel moet gelden – en uiterste voorzichtigheid zou dan moeten worden betracht. Ten aanzien van milieu en gezondheid geldt in Nederland het voorzorgsbeginsel. Dit houdt in dat de overheid beschermende maatregelen kan nemen tegen mogelijk schadelijke milieueffecten van een situatie, ook als die effecten nog niet onomstotelijk zijn bewezen. Het beginsel gaat dus over de vraag hoe te handelen bij wetenschappelijke onzekerheid. Provincies en gemeenten werd bijvoorbeeld geadviseerd om bij ruimtelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk te vermijden dat kinderen	Zie 29n Daarnaast wordt ook het advies van de expertgroep gezondheid betrokken.	Zie 29n

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	langdurig in de magneetveldzone van een hoogspanningsleiding verbleven vanwege de aanwijzingen dat deze de kans op leukemie bij kinderen verhoogden – inmiddels is er voor deze relatie overigens voldoende bewijs . Daarom, tenslotte, nog 3 (gerelateerde) punten: a) Wettelijke geluidsnormstellingen lopen in Nederland in internationaal opzicht achter (lees: zijn erg ruim gesteld) en zijn gedateerd (2011) – en zullen eerder strenger worden dan losser. Zo is de Nederlandse geluidsnorm 47dB L_{den} gevelgeluid (L_{den}=overdag, sinds 2011; L_{night} 41dB), maar de WHO ziet al 'adverse health effects' bij max 45dB L_{den} in een rapport uit 2018 (met een voorziene geldigheid van 10 jaar). Regeren is vooruitzien – en het is belangrijk de geest van de wet in het oog te houden. Een herziening van de normen door het RIVM - ook o.b.v. internationale ontwikkelingen- is aannemelijk en de richting van aanpassingen is dan ook duidelijk.		
30e	b) De afstandsnormen van windmolens ten opzichte van woonhuizen zijn laag in Nederland (eigenlijk geldt er slechts een jaargemiddelde RIVM geluidsnorm voor gevelgeluid overdag, resp. 's nachts); in het buitenland gelden aanzienlijk hogere minimum afstanden als norm. Het is aannemelijk dat afstandsnormen ook in Nederland aangescherpt zullen gaan worden.	De mogelijkheid van afstandsnormen wordt onderzocht. Verder ter kennisgeving aangenomen	nvt
30f	c) 'De exploitanten en het bevoegd gezag dat gaat over de wijziging van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning dienen zich bij hun onderbouwing te baseren op de beschikbare kennis omtrent de bescherming van omwonenden. De onderbouwing moet, conform de uitspraak van de rechter, actueel, deugdelijk, op zichzelf staand en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden zijn. De kennisbasis die hieraan ten grondslag ligt, met name de beschikbare wetenschappelijke kennis, wordt continu aangevuld, bijvoorbeeld met het onderzoek naar de effecten van verschillende afstandsnormen, dat ik zal uitvragen naar aanleiding van de motie van de leden Erkens en Leijten (Kamerstuk 32 813, nr. 731). Ergo: de wetenschappelijke kennis ten aanzien van geluid neemt nog steeds toe, want er is nog veel onbekend – bijv. ten aanzien van laagfrequent geluid en de hinder die dat met zich meebrengt. WHO (2018) merkt terecht op dat windmolens een relatief nieuw fenomeen zijn, dat de hoogte van windmolens toeneemt en dat verder onderzoek benodigd is (bijv. Tabel 53, p. 100, WHO (2018)). Hetzelfde merkt het RIVM op (2021-0054, p. 101, zie	Ter kennisgeving aangenomen	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	voetnoot 4) bij Kennishiaten: 'Uit de verkenning blijkt verder dat er voor sommige maatregelen onvoldoende informatie is om een goede inschatting van de gezondheidseffecten en veiligheidsrisico's te kunnen doen. Bij die onderwerpen is sprake van kennishiaten en is aanvullend onderzoek nodig om de effecten beter in kaart te brengen, niet alleen voor de huidige situatie maar ook door toepassen van mitigerende maatregelen. Dit gaat vooral om de gezondheidseffecten door verbranding van biomassa en biobrandstoffen en de gevolgen van geluidhinder door windturbines.'		
30g	De gezondheid van mensen brengt met zich mee dat er uiterste zorgvuldigheid moet worden betracht – en dat het goed is om met de jongste wetenschappelijke inzichten te werken, uiteraard inclusief die welke zijn opgedaan vanuit internationaal perspectief. De haast, waarmee provincie NH en gemeente Amsterdam windturbines in de Noorder IJ-plas er doorheen wil krijgen verdraagt zich slecht met de aanbevelingen van RIVM, WHO, Min EZ en Klimaat, Windalarm en de wetenschap , die allen zorgvuldigheid en meer diepgaand onderzoek bepleiten (o.a. naar afstandsnormen, laagfrequent geluid, etc.). Hoe ziet de gemeente Amsterdam/directie Duurzaamheid de wetenschappelijke onzekerheden & wensen voor meer onderzoek ten opzichte van het voorzorgsbeginsel? Hoe verhoudt het voorzorgsbeginsel zich tot Europees recht?	In de NRD is aangegeven dat leemten in kennis worden benoemd. Bij besluitvorming kan dit worden betrokken. Ook wordt de actuele kennis ten aanzien van geluid in de besluitvorming betrokken. Zie in dit verband ook 29n.	nvt
30h	We hebben ook nog een aantal open vragen: 1. Wij vragen / verlangen een nulmeting van geluidsniveaus in de huidige situatie zonder windmolens (vergelijkbaar met hoe bijv. Peutz BV dit continu meet in Amsterdam t.a.v. het verkeer op de Zuid-As) – met daarbij dus inbegrepen het huidige verkeerslawaai van de ringweg A10 en A8.	De huidige situatie wordt in beeld gebracht in het MER, dit is in paragraaf 3.4 van het NRD aangegeven. Daarbij worden ook geluidsmetingen gedaan op representatieve locaties. Deze worden gebruikt in het MER bij de alternatievenvergelijking en cumulatieve effecten, alsmede voor een geluidssimulatie die gedaan wordt door de Nederlandse Lucht- en Ruimtevaartcentrum. Dit wordt ook voor het aspect geluid gedaan.	Nvt
30i	2. Het coalitieakkoord Rutte IV heeft het over (onderzoek naar) de bouw van 2 kerncentrales en langer openhouden van Borssele; beïnvloedt dit niet ook de nationale energievraag – en daarmee de behoefte aan windmolens?	De NRD is gericht op de onderzoeken die in het MER worden uitgevoerd. Nut en noodzaak is hier onderdeel van. In dit geval vindt het initiatief in het kader van de Amsterdamse doelstelling zoals omschreven in paragraaf paragraaf 2.5 van de NRD voor duurzame energie en staat los van de nationale energievraag.	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
30j	3.Is het wel realistisch dat Amsterdam als zeer dichtbevolkte conglomeratie zelf een groot deel van zijn energie opwekt? Moet deze ambitie niet (wat) worden bijgesteld?	In de routekaart Amsterdam Klimaatneutraal is aangegeven dat Amsterdam zelf doelstellingen heeft voor eigen energie-opwekking. Hierover zijn ook in nationaal en regionaal verband afspraken gemaakt (Regionale Energie Strategie, RES). Hier is afgesproken om de landelijke doelstellingen te halen dat Amsterdam zelf ook voor hernieuwbare energie gaat zorgen.	Nvt
30k	4. De NWEA meldt het volgende: 'In Nederland geldt geen minimaal aan te houden afstand, omdat afstand houden niet doel op zich is. Het doel is hinder te voorkomen/ te beperken door het geluidsniveau op de gevel onder een bepaalde waarde te houden.' Het coalitie-akkoord Rutte-IV heeft het daarentegen over afstandsnormen voor windmolens: 'Er komen heldere afstandsnormen voor de bouw van windmolens op land en we stimuleren (financiële) participatie van omwonenden om het draagvlak te versterken.' Moeten deze nieuwe afstandsnormen van de nieuwe regering niet ook worden afgewacht?	Het MER brengt milieueffecten in beeld van het initiatief op de omgeving, daarvoor zijn afstandsnormen niet nodig. Als er afstandsnormen zijn die van toepassing zijn zullen deze bij vergunningverlening gehanteerd moeten worden.	Nvt
30l	5. De plaatsing van datacenters lijkt vaak gecorreleerd met windmolenparkplannen – door synergie in de aanleg van netwerkkabels, etc. Kan de gemeente Amsterdam en windenergiemaatschappijen opening van zaken geven of er al toezeggingen (commitments – financieel dan wel niet-financieel) zijn gedaan richting grote (toekomstige) energieverbruikers of energiebedrijven (welke de plaatsing van windmolens mede beïnvloeden)? Zijn er nog andere belangen voor Amsterdam en energiemaatschappijen bij de plaatsing van windmolens behalve het klimaat & fossiele energie-opwekkingsmethoden afbouwen?	In paragraaf 1.1 van de NRD is informatie over de initiatiefnemer opgenomen evenals de website van initiatiefnemers voor meer informatie. Voor Amsterdam zijn er geen andere belangen.	Nvt
30m	6. Hoofdrolspelers in wind-energie-land zijn o.a. - het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM, rivm.nl), - de Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA, nwea.nl), - Planbureau voor de Leefomgeving (PBL, www.pbl.nl) - provincie c.q. stad (in deze casus natuurlijk Noord-Holland en Amsterdam) - energiemaatschappijen/coöperaties Meer, c.q. volledig, aan de kant van de burger staan o.a.:	Ter kennisgeving aangenomen	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	- Nederlandse vereniging omwonenden windturbines (www.nlvow.nl), probeert belangen omwonenden en milieudoelstellingen te overbruggen door convenanten af te sluiten tussen alle betrokkenen bij een toekomstig windmolenpark - Windalarm (www.windalarm.org), november 2020 opgericht, met een kerngroep van c. 10 mensen, allen vrijwilligers – en uitsluitend afhankelijk van giften van donateurs, dus geheel losstaand van de overheid); Windalarm ondersteunt de energietransitie, maar wil uitsluitend windmolens op zee Neutraal – en als het goed is / onafhankelijk - is de wetenschap: zowel RIVM, PBL als Windalarm stellen alle wetenschappelijk verantwoord te werk te gaan c.q. zich op wetenschap te baseren t.a.v. klimaatverandering, energie-opwekking, gezondheid (KNO-artsen), etc. De NWEA en de energiemaatschappijen hebben financieel belang bij doorgang van windmolenplannen. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) zet zich in voor een gezonde bevolking en een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving. 'We zijn daarvoor de betrouwbare adviseur voor de overheid, professionals en burgers. Als kennisinstituut van de overheid adviseren we de rijksoverheid, andere overheden, professionals en burgers. Verzoeken om advies of onderzoek aan het RIVM, als rijksinstituut, kunnen gedaan worden door of via (regionale) overheden. Niet (rechtstreeks) door professionals, bedrijven of burgers.' Ook PBL en NLVOW worden gedragen door overheid EN natuurorganisaties en pogen de burger te verzoenen met de energietransitie (windenergie) – en hebben dus als het ware een gecombineerd, tweeledig doel (wat moeilijk verenigbaar is en vrijwel nooit leidt tot volle tevredenheid van alle betrokkenen). De organisatie Windalarm.org is veel meer eenduidig in haar stellingname ten aanzien van windenergie op land (=niet doen, windenergie opwekken alleen op zee, ook in het belang – en met het oog op gezondheid - van de burger).		
30n	De Raad van State heeft in een 17jan18 uitspraak over aanleg windmolenpark Spui gesteld dat '.....dat gelet op de Nota van toelichting het regelgevend bevoegd gezag bij de vaststelling van artikel 3.14a, eerste lid, van het Activiteitenbesluit een percentage ernstig gehinderden bij	In het MER wordt onderzoek uitgevoerd naar de geluidseffecten. Dit onderzoek is nog niet uitgevoerd. Beoordeling vindt plaats op basis van de onderzoeksresultaten en in een (ontwerp)vergunning.	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	windturbines van 9 binnenshuis en 20 buitenshuis onder afweging van alle betrokken belangen aanvaardbaar heeft geacht' (zoals vastgesteld door het RIVM). Ook de afwijking voor de nachtelijke geluidsnorm (L_{night} 41dB RIVM t.o.v. het WHO-advies van max. 40 dB 's nachts), handhaafbaarheid en controleerbaarheid zijn allemaal in de afweging betrokken. De NWEA meldt/bagatelliseert al weer wat 'Doorgaans wordt uitgegaan van 8% van de mensen die nadrukkelijk hinder ondervindt door geluid' op haar website . Lang verhaal kort maken (eindelijk de vragen): Deze regio is aanzienlijk dichter bevolkt dan die van windmolenpark Spui. Gezien (i) de meest voorkomende windrichting (West-zuid-west in NL 60% van de dagen , (ii) slagschaduw in het najaar door lage stand van de zon en (iii) geluid wat ook nog eens over vrij open gebieden onze leefomgeving bereikt (weiland en water: Kolksloot en Noorder IJ-plas) – zullen Oostzaan, Zaandam(-Zuid) en bewoners Zijkanaal H buitengewoon zwaar geraakt (lees: ernstig gehinderd) worden door plaatsing van mega-windturbines bij de Noorder IJ-plas. Bent u het met opstellers eens dat het percentage ernstig gehinderden de 9% binnenshuis en 20% buitenshuis ver gaat overschrijden? Kunt u aangeven hoe u 'ernstig gehinderd' definieert? Hoe gaat u deze percentages meten? Wat is de inspraak van omwonenden tot dusver geweest? 7. Wat is de huidige kritische grens voor 'ernstig gehinderden', waar ligt uw grens, wat is/vindt u moreel nog verantwoord?		
30o	Wij hopen dat deze plannen voor megawindturbines van tafel gaan voor wat betreft Noorder IJ-plas en Cornelis Douwes terrein. Windmolens kunnen door Amsterdam in de haven geplaatst worden (zoals gepland), maar niet in een dichtbevolkte metropoolregio, met ernstige overlast voor (een deel van) de bewoners/buurgemeenten als gevolg. Wij zullen deze plannen in de toekomst met hand en tand aanvechten via alle wettelijk toegestane middelen.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
30p	Wij danken u voor uw aandacht en wensen u veel wijsheid bij de besluitvorming. We houden ons het recht voor om – met voortschrijdend inzicht en bij nieuwe ontwikkelingen- nog met aanvullende punten te komen.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
30q	Specifieke stellingen en vragen:	Zie 2a, onderzoeken dienen te worden uitgevoerd op basis van de meest recente inzichten. Dat kan op basis van onderzoek	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Het is onze zienswijze dat u moet aangeven wat de effecten zijn van de beoogde windturbines Noorder IJ-plas voor mijn locatie. Ten aanzien van Gezondheid stellen wij: - Het is onze zienswijze dat de gemeente onderzoek moet doen naar ervaringen elders in Nederland en de ons omringende landen waar men een langjarige ervaring en onderzoeksresultaten heeft ten aanzien van windmolens in een stedelijke leefomgeving. De gemeente heeft vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel de onderzoeksplicht om deze beschikbare gegevens mee te nemen in de besluitvorming.	naar gevolgen op andere locaties of bestaand onderzoek. Indien er leemten in kennis zijn worden deze benoemd, zoals aangegeven in de NRD	
30r	- Het is onze zienswijze dat gezien de gevolgen voor bewoners, leefklimaat, gezondheid, landschap, natuur etc. er geen sprake kan en mag zijn van een dergelijk project "zonder draagvlak". De gevolgen zijn te ingrijpend en het terugdraaien daarvan is praktisch gezien onmogelijk.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
30s	Vragen, svp specifiek te beantwoorden voor adres op vorige pagina: Geluid (inclusief laagfrequent / infrasoon geluid): - Welke geluidsnormen worden er gehanteerd, inclusief onderbouwing en bronvermelding? - Op basis van welke normering wordt de absolute en relatieve effectbeoordeling van het aspect geluid (aantal woningen binnen x contour) uitgevoerd, inclusief onderbouwing en bronvermelding? - Voor welke geluidsvormen worden er normen opgesteld, inclusief onderbouwing en bronvermelding? - Wat is de geluidslimiet, de maximale norm, inclusief onderbouwing en bronvermelding? - Welke geluidscumulaties (stapelgeluiden) worden meegenomen, inclusief onderbouwing en bronvermelding? - Bevestiging op het afschaffen van de gemiddelde geluidsbelasting per jaar. - Wordt er rekening gehouden met geluidsoverlast ten tijde van harde wind inclusief handhaving? - Welke stilstandsvoorzieningen worden er gebruikt op de NIJP windturbines? - Bevestiging op invoering NUL-norm op geluid voor alle woningen inclusief handhaving.	Zie 29k	Nvt
30t	Slagschaduw: - Op basis van welke normering wordt de absolute en relatieve effectbeoordeling van het aspect slagschaduw (aantal woningen binnen x contour) uitgevoerd, inclusief onderbouwing en bronvermelding?	Zie 29k	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	- Welke normen worden er gehanteerd, inclusief onderbouwing en bronvermelding? - Welke stilstandsvoorzieningen worden er gebruikt op de NIJP windturbines? - Bevestiging op invoering NUL-norm op slagschaduw voor alle woningen inclusief handhaving.		
30u	Financieel: - Het is onze zienswijze dat de concept NRD breed en concreet in moet gaan op schadevergoeding omdat die schade een zekerheid is. Zoals gezegd is er schade door aantasting van het woongenot, waardevermindering van onroerend goed door die aantasting van het woongenot, maar ook door vernieling van de landschappelijke waarde, risico's op gezondheidsschade et cetera. Wij maken nadrukkelijk bezwaar tegen de totale afwezigheid daarvan.	Zie 5b	Nvt
30v	We verwachten dat de gemeente Amsterdam, de gemeenteraad luistert naar de bewoners / omwonenden van de Noorder IJ-plas en uitgaat van het voorzichtigheidsbeginsel op het gebied van gezondheid voor de inwoners. In deze fase is het voor ons niet mogelijk om alle detailinformatie te (laten) onderzoeken. Wij behouden ons het recht voor om bij de vervolgprocedure -zienswijze aan de initiatiefnemers / gemeente(-raad) Amsterdam hierop terug te komen, eventueel met behulp van een juridisch adviseur. We houden ons eveneens het recht voor om – met voortschrijdend inzicht en bij nieuwe ontwikkelingen- nog met aanvullende punten te komen.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
I0031NRD Hemwood/ Van der Valk; tweemaal ingediend en geregistreerd			
I0032NRD 33 t/m 37			
32a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0038NRD Hemwoord/ Volkerwessels bouw en Vastgoedontwikkeling			
38a	Namens VolkerWessels Bouw en Vastgoedontwikkeling Nederland B.V. (VolkerWessels) en BMB ontwikkeling B.V. (BMB) dien ik hierdoor zienswijzen in die betrekking hebben op de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de Windturbines Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein (NRD). VolkerWessels heeft in de Samenwerkingsovereenkomst uit 2018 met de gemeente afspraken gemaakt over de herontwikkeling van de NDSM-werf West. Als gedelegeerd ontwikkelaar is BMB ontwikkeling B.V., een dochteronderneming van	In het MER wordt ook ingegaan op autonome gebiedsontwikkelingen.	In het MER wordt ook ingegaan op autonome gebiedsontwikkelingen.

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	VolkerWessels, verantwoordelijk voor de ontwikkeling en realisatie van de zogeheten B-kavels. Samen met de gemeente wordt er gewerkt aan een nieuwe bruisende stadswijk met een mix aan functies die nieuw leven geeft aan de NDSM-werf West. Indien de windturbines uiteindelijk zullen worden gerealiseerd in het projectgebied Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein, dan is die realisatie van directe invloed op het fysieke woon-, leef- en ondernemersklimaat op de NDSM-werf West. Dit kan gevolgen hebben voor de verhuurbaarheid en de mogelijkheden tot verkoop van de woningen en commerciële ruimtes die door BMB op de NDSM-werf West worden gerealiseerd. De toekomstige bewoners zullen immers hoe dan ook gevolgen ondervinden van de eventuele aanwezigheid van de windturbines in de nabijheid van hun woon- en leefgebied. Ook ondernemers die commerciële ruimtes in gebruik zullen nemen, gaan de gevolgen van de aanwezigheid van de windturbines merken. De impact die de bouw van de windturbines zal hebben op de directe (leef)omgeving van de woningen die BMB volgens afspraak met de gemeente de komende jaren zal bouwen, zal zeker ook van invloed zijn op de uitgangspunten van de Samenwerkingsovereenkomst uit 2018. Het is allesbehalve ondenkbaar, dat de woningen moeilijker te verhuren, respectievelijk te verkopen zijn, als er in de directe omgeving windturbines worden gebouwd. Dit effect is in strijd met de uitgangspunten van de Samenwerkingsovereenkomst en kan bovendien in de weg staan aan het kunnen realiseren van de woningbouwopgave voor de komende jaren. VolkerWessels en BMB vinden dit zeer onwenselijk en hadden bovendien verwacht, dat de gemeente de plannen voor de windturbines en de gevolgen voor de gebiedsontwikkeling ook rechtstreeks met hen zou bespreken. Ik bericht als volgt.		
38b	Zoals bekend wordt verondersteld heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 30 juni 2021 bepaald dat de algemene regels voor windturbines uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) en de Activiteitenregeling milieubeheer (Arm) buiten toepassing moeten blijven. In de brief van 6 juli 2021 aan de Kamer heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken	Zie 29k	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	en Klimaat uiteen gezet wat de gevolgen voor de praktijk van deze uitspraak zijn. In de brief wordt aangegeven dat voor nieuw te vergunnen windturbineparken de mogelijkheid bestaat om zelf gekozen normen te hanteren. Het kan nog wel 1,5 tot 2 jaar duren voordat de planner voor de algemene regels klaar is, aldus de Staatssecretaris in de brief van 6 juli 2021. Zolang wil de gemeente Amsterdam kennelijk niet wachten met het vergunnen van een windturbinepark. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid is dit geen wenselijke situatie. Er ontbreekt immers een wettelijk toetsingskader aan de hand waarvan de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het windturbinepark kan worden beoordeeld. Naar de mening van VolkerWessels en BMB moet de planner voor de algemene regels eerst worden afgewacht, voordat men gaat onderzoeken welke ruimtelijke effecten een windturbinepark heeft en of deze effecten (ruimtelijk) aanvaardbaar worden geacht. Voor zover aanvaardbaar wordt geacht dat de gemeente zelf gekozen normen gaat hanteren, moet volstrekt helder zijn wat deze normen zijn. Zover is het ook nog niet, zodat de beoogde vaststelling van de NRD op zijn minst prematuur is.		
38c	In de NRD wordt op pagina 19 aangegeven dat in het MER wordt toegelicht welke dosismaat wordt gehanteerd voor de toetsing van geluid, maar die dosismaat en andere normen zouden in beginsel al moeten zijn vastgesteld voordat met het onderzoek wordt begonnen. Nu bestaat immers het risico, dat de dosismaat en ook andere normen achteraf worden vastgesteld op basis van de meet- en onderzoeksresultaten, zie daarvoor ook pagina 26 van de NRD. Dat is niet zoals het zou moeten gaan. Er wordt dan naar het beoogde doel toe gereguleerd. In het verlengde hiervan wordt er op gewezen, dat op pagina 25 van de NRD met zoveel woorden is aangegeven, dat er nog geen lokale normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid bekend zijn, zodat deze ook niet in de NRD kunnen worden beschreven. Om die reden kan er op dit moment weinig worden gezegd over de uitgangspunten van de NRD, want het kan nog alle kanten op.	Zie 29k	nvt
38d	De (toekomstige) bewoners, eigenaren en ondernemers van NDSM-werf West	Zie 2a	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	6. Zoals aan het begin opgemerkt, wordt er door VolkerWessels en BMB gewerkt aan een nieuwe bruisende stadswijk met een mix aan functies. In dat verband moeten de gevolgen van het geluid, de slagschaduw en de gezondheid voor de bewoners en ondernemers goed worden onderzocht. Dat geldt ook voor de gevolgen voor de ecologie voor zover het gaat om de bescherming van planten en dieren waarvan mag worden aangenomen dat die zich bevinden binnen de fysieke leefomgeving van de betrokkenen op de NDSM-werf West. De opsomming van de milieuthema's die zijn genoemd in paragraaf 5.1.1 van de NRD is op zichzelf volledig genoeg. Wat betreft het onderzoek naar de gevolgen voor de gezondheid van omwonenden wordt namens VolkerWessels en BMB (ook) verwezen naar de Factsheet gezondheidseffecten van windturbinegeluid van het RIVM van juli 2021. VolkerWessels en BMB zijn in ieder geval van mening dat verder onderzoek naar de gevolgen van de slaapverstoring als gevolg van het windturbinegeluid noodzakelijk is. Uit algemeen kenbare bronnen is immers bekend dat slaapverstoring, anders dan waarvan de Factsheet lijkt uit te gaan, wel degelijk hartfalen, een onregelmatige hartslag, een hoge bloeddruk, een beroerte en diabetes type 2 kan veroorzaken. Ook zijn er (indirecte) gezondheidseffecten aangetoond tussen hinder van geluid, slagschaduw en knipperende lichten en gezondheidsklachten als chronische pijn, migraine/hoofdpijn, oorsuizen, duizeligheid en misselijkheid. In de Factsheet wordt tenslotte ook nog gewezen op niet-akoestische factoren zoals de aanwezigheid van andere geluidbronnen (i.c. bedrijvigheid op het Cornelis Douwes terrein), de aantrekkelijkheid van het gebied en het type gebied. In verband hiermee wordt ook gewezen op het RIVM-rapport 2020-0214, betreffende de Gezondheidseffecten van windturbinegeluid. Op pagina 17 van dit rapport wordt verwezen naar studies waarin een reeks van medebepalende factoren voor hinder wordt besproken. Deze factoren bestaan naast geluid onder meer uit visuele aspecten (slagschaduw en invloed op het landschap), vastgoedprijzen en veiligheid. Ook deze medebepalende factoren voor hinder moeten worden onderzocht en de		

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	bevindingen en conclusies uit het RIVM-rapport moeten in de onderzoeken worden betrokken. De aanwezigheid in de directe omgeving van woningen van de windturbines kan van (grote) invloed zijn op de prijzen van het vastgoed dat VolkerWessels en BMB realiseren en deze effecten kunnen als hinder worden ervaren, zie nogmaals het RIVM-rapport.		
38e	Samenvatting 10. Omdat er nog geen normen zijn vastgesteld aan de hand waarvan zal worden beoordeeld of de effecten op het milieu van de beoogde windmolens (ruimtelijk) aanvaardbaar zijn, is nog behoorlijk onduidelijk wat er nu precies onderzocht gaat worden. In het kader van de rechtszekerheid moeten naar de mening van VolkerWessels en BMB eerst de ruimtelijke normen worden bepaald waar de gevolgen van de windturbines aan worden getoetst. Pas dan kan worden beoordeeld of de windturbines ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Met de nu gekozen opzet wordt de volgorde omgedraaid met als risico dat de normen worden bepaald aan de hand van de gebleken ruimtelijke effecten. Dat is onwenselijk en leidt tot rechtsonzekerheid. In het bijzonder moeten de gevolgen voor de (toekomstige) bewoners, eigenaren en ondernemers van de NDSM-werf West worden onderzocht. Aspecten als geluid, zichtbaarheid, veiligheid en ook de vastgoedprijzen moeten daarbij aan de orde komen. Er is op dit moment verder nog weinig over te zeggen, nu de lokale normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid op dit moment nog niet bekend zijn. Het kan zoals eerder aangegeven echt nog alle kanten op en ook dat is in strijd met de rechtszekerheid.	Zie 38 b en d	
I0039 NRD			
39a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0040 NRD			
40a	H3 – 3.2 pag. 19 Randvoorwaarden voor de alternatieven * Graag toevoegen bij de vermelde randvoorwaarden: Dat de windparkopstelling: · de gezondheid van de omwonenden niet in gevaar mag brengen of negatief beïnvloeden. Onder andere het effect op de gezondheid van laagfrequent geluid zou onderzocht moeten worden binnen een straal van minimaal 1,5 km van elke windmolen,	In het MER worden effecten onderzocht. De beoordeling ervan vindt plaats op het moment dat een vergunning wordt aangevraagd. Voor gezondheidseffecten zie 2a	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	gezien de landelijk reeds ervaren negatieve gezondheidseffecten van dit geluid en de grote straal waarin die effecten zich manifesteren.		
40b	H4 – 4.1 pag. 25 Inleiding "Omdat de lokale normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid op dit moment nog niet zijn bekend zijn, kunnen deze in dit hoofdstuk of hoofdstuk 5 nog niet worden beschreven." * Hiermee het verzoek een nieuw concept NRD op een latere datum ter inzage te leggen, met daarin opgenomen alle relevante informatie, waarvan is vermeld dat deze in het huidige concept ontbreekt. Vanwege de ontbrekende informatie hebben inwoners/betrokken partijen nu niet de juiste informatie om een gedegen zienswijze in te kunnen dienen. Daarbij mag het niet zo zijn, dat het college de normen bepaalt op basis van de resultaten van de MER-onderzoeken. Dan is er geen sprake meer van een eerlijke overweging om de vergunning uiteindelijk wel of niet te verlenen	Ten aanzien van normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid zie 29k. Het MER dient inzicht te geven in de effecten op de omgeving, het normeren ervan vindt plaats bij besluitvorming, waarbij de invloed op de omgeving zoals die uit het MER blijkt wordt betrokken.	nvt
40c	H 4 - 4.4 pag. 28 Gezondheid "De eventuele gezondheidseffecten van slagschaduw worden door de lage draaisnelheid van moderne windturbines, in combinatie met de strenge landelijke norm dermate beperkt dat het effect van slagschaduw op de gezondheid met zekerheid verwaarloosbaar is." * Hiermee het verzoek bovenstaande te verwijderen. De onderzoeken moeten nog worden uitgevoerd. Het is m.i. niet aan de opsteller van de concept NRD deze aanname hierin op te nemen. Ook twijfel ik aan het gestelde, omdat er wordt gerefereerd aan de landelijke norm, terwijl gemeente Amsterdam haar eigen lokale normen gaat bepalen.	Aangezien er geen landelijke norm voor slagschaduw is, vereist dit een onderbouwing. Verzocht wordt dit in het MER te bepalen	Onderbouw in het MER hetgeen in de NRD is aangegeven op de gevolgen van slagschaduw op gezondheid en/of ga in op het gevolg van verschillende hoeveelheden slagschaduw
40d	H 5 – 5.3 pag. 39 Slagschaduw "Wanneer niet wordt voldaan aan door de gemeente te stellen lokale normen, kunnen windturbines tijdelijk worden stilgezet op momenten dat deze slagschaduw op gevoelige objecten zouden veroorzaken. Indien het MER wordt het effect van stilstand inzichtelijk gemaakt, inclusief de gederfde energieopbrengst."	In de NRD is bij het onderdeel energie aangegeven dat ook mitigatieverliezen worden betrokken; het is niet duidelijk dat dit betrekking heeft op maatregelen voor bijvoorbeeld geluid en slagschaduw. Dit wordt verzocht.	Betrek bij de mitigatieverliezen iig de invloed van mitigatie om aan verschillende geluids- of slagschaduwwaarden te voldoen

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Windturbines die zo dicht bij bewoning staan, zullen veel vaker stilgezet moeten worden vanwege normoverschrijdingen dan windturbines die bijv. in zee staan. * Hiermee het verzoek niet alleen het effect op de gederfde energieopbrengst van de stilstand a.g.v. slagschaduw inzichtelijk te maken, maar ook a.g.v. stilstand door normoverschrijding van geluid en andere die mij niet bekend zijn.		
40e	* Ook graag inzicht in de rendabiliteit van de windturbines, gezien de tijdelijkheid van de mogelijke vergunningverlening (zie pag. 8 'tijdelijkheid is geborgd"). Hierbij moet gedacht worden aan de volgende zaken: de totale te verwachten gederfde energieopbrengst, de kosten voor het hele traject, voor plaatsing en later vernietiging van de windturbines, voor schadeclaims die (kunnen) komen, en de te verwachten juridische kosten (m.n. door het gebrek aan draagkracht bij de inwoners van Amsterdam, betrokken inwoners van de buurgemeenten, en gebrek aan draagkracht bij de colleges van B&W van diverse buurgemeenten).	De rendabiliteit van de windturbines is geen onderzoeksthema voor het MER. Het MER richt zich op de gevolgen voor de omgeving	nvt
I0041 NRD J. van Vliet			
41a	Namens J. van Vliet BV en alle medewerkers wil ik u graag op de hoogte stellen van onze bevindingen t.b.v. de windturbine die mogelijk naast ons terrein wordt gerealiseerd in het Keerkringpark. Al jaren zijn verschillende partijen (gemeente Amsterdam / NDSM Energie / Provincie Noord-Holland) bezig om een windturbine te realiseren op of bij het werkterrein van onze firma. In eerste instantie zelfs op het terrein en nu al een aantal jaar de optie op het naastgelegen Keerkringpark. Wij als J. van Vliet BV vinden deze ontwikkeling zorgwekkend, aangezien alle medewerkers aan de gevaren/negatieve effecten worden blootgesteld, zowel in kantoor als op het werkterrein. Door verschillende berichten in de media en een brief van omwonende zijn onze medewerkers in 2015 van deze ontwikkeling op de hoogte gesteld. Er is toen ook vanuit de werknemers een protestbrief gestuurd naar de provincie Noord-Holland. Een reactie op deze brief is als bijlage toegevoegd.	De NRD beschrijft de effecten die in het MER onderzocht gaan worden. Besluitvorming vindt plaats op het moment dat (ontwerp-) vergunning wordt verleend.	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Omdat ons bedrijf als eerst aan het Keerkringpark grenst en de windturbine binnen een afstand van nog geen 100m van ons kantoor en werkterrein zal worden geplaatst zijn wij hier ten zeerste op tegen, aangezien dit grote risico's met zich meebrengt op fysiek maar ook op mentaal gebied. Wij zijn door alle negatieve effecten die een windturbine met zich meebrengt (geluidhinder, schittering, slagschaduw, enz.) dan ook tegen de komst van een dergelijke windturbine naast ons terrein en willen hierbij bezwaar tegen maken. Wij vertrouwen erop dat dit bezwaar een bijdrage levert aan het voorkomen van een plaatsing van een windturbine in het Keerkringpark.		
I0042 NRD			
42a	Wat opmerkingen over de windmolens die op Cornelis Douwes geplaatst zouden moeten worden: 1. Volgens mij is het zoekgebied niet 300 meter vanaf de woonschipbewoners op de Haparandasteiger en Haparandadam. Bij het REM-eiland ligt een schip met hierop een gezin. Graag het kaartje aanpassen.	Initiatiefnemer wordt gewezen op de woonschepen bij de Haparandasteiger, de Haparandadam en het REM eiland	Let op de aanwezigheid van woonschepen bij de Haparandasteiger, Haparandadam en het REM-eiland.
42b	2. De windmolens in de stad plaatsen is (1) ontzettend duur, met de opbrengst van woningbouw op die plek kun je 10 windmolens in een landelijk gebied plaatsen; (2) je zit er voor decennia aan vast en het beperkt enorm wat we nog meer met die ruimte kunnen doen in een drukke stad; (3) het doorduwen van windmolens in de stad gaat leiden tot grote ontevredenheid bij burgers (al dan niet opportunistisch) en zou wel eens netto negatief voor het klimaat kunnen uitpakken: de afkeer van mensen die een windmolen door hun strot geduwd krijgen (in een stad warempel) maakt hen minder geneigd andere klimaat-positieve keuzes te maken ("ze zijn helemaal gek geworden"); (4) her en der een verdwaalde windmolen plaatsen is zo inefficiënt op alle fronten (administratief, infrastructuur).	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt
42c	Het dogma "de stroom opwekken waar deze gebruikt wordt" is valse logica of simpelweg een ondoordachte uitspraak. Hoezo? We verbouwen ook niet het eten, planten niet de bomen voor het hout, delven niet het ijzererts, winnen niet het water, etc., waar we het gebruiken. Waarom dan in hemelsnaam iets dat zoveel impact heeft op de leefomgeving als _windmolens_ in of nabij de stad zetten? De stad is	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	een plek waar mensen wonen, werken en gedachten uitwisselen. Andere functies (landbouw, energieopwekking) doe je op de plek die daar het meest geschikt voor is. Het verbranden van bomen voor energie en windmolens in de stad: we zullen er in 2030 met verbazing en verbijstering op terugkijken. Grote windparken op zee, massaal zonnepanelen op distributiecentra, bv hier in de haven, flink werk maken van isolatie van cooperatiewoningen en/of alle woningen, groene daken: we zullen er in 2030 vol trots en met minder afhankelijkheid van boevenregimes naar kijken.		
I0044NRD Damme Kunststoffen BV			
44a	Geacht college, Ik begin door te zeggen dat ik het recht voorbehoud om op een later tijdstip extra aanvullingen toe te zenden. Heel beknopt: Wij als eigenaar van grond en bedrijfspand zijn tegen een extra windturbine in het Cornelis Douwesgebied.	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt
44b	Reden: - bij aankoop van de grond is hier niets over verteld, terwijl er al procedures hadden gelopen en men op de achtergrond daarmee doorging. -Havenstad woningbouw en windturbines stroken niet met elkaar. -Water geleid geluid en turbine staat op de zuidkant waardoor slagschaduw ernstig zal zijn -wij ons ongerust maken m.b.t. wonen werken op 1 locatie en inwoners en personeel daardoor uren geluidshinder kan gaan ondervinden - wij ons zorgen maken over gezondheid personeel - wij horeca hebben met buitenterras, turbines overlast zullen geven -meeste ondernemers uit het CD-gebied hebben niets aan de opbrengst. - wij echt voor personeel een recreatieve plek moeten hebben om in alle rust een broodje te eten, tijdens de pauze en na afloop. Dat is er nu nog mogelijk bij Keerkringpark. Enige openbare plek aan het water.	In de NRD is aangegeven dat gevolgen voor de omgeving worden bepaald, voor onder meer aspecten geluid, slagschaduw gen gezondheid. Aandacht zal worden gevraagd voor gevolgen voor bedrijven	Beschouw in het MER ook de effecten op lokale bedrijven
I0045NRD Damme Kunststoffen BV			
45a	Er wordt door de politiek gedacht dat burgers altijd tegen iets zijn, dus daar hoef je tussentijds niet naar te luisteren.	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Ze zeggen toch altijd nee! Maar dat is een groot misverstand, want als je burgers vraagt ben je tegen geluidsoverlast dan zeggen ze ja! En dan zijn diezelfde mensen voor innovatie. Dat geldt hetzelfde voor ons als ondernemer. We zijn voor innovatie maar tegen geld over de balk gooien. Het moet bij de burger en ondernemer wel een logische keus zijn met een gedegen onderbouwing. En vooral niet met oude informatie. Als we stellen dat een paar ondernemers een hoge turbine willen in het CD-gebied terwijl het initiatiefnemers zijn van het NDSM terrein en zij de stroom, daar ook willen gaan gebruiken, dan zeggen de ondernemers van het CD gebied, niet hier want die ene turbine gaat in zo'n dichtbevolkt gebied niets opleveren, behalve overlast. Turbines moeten bij elkaar staan en op een rij en niet te pas en te onpas stil gezet hoeven worden vanwege licht en geluidsoverlast. Het moet ook geen gevaar opleveren. Bovendien is het belachelijk dat die turbine in het enige park komt, dat in de omgeving te vinden is en waar wij burgers en personeel buiten kunnen zitten en van lucht licht gras water en bomen kunnen genieten. De rest bestaat allemaal uit stenen en straks uit megaflats. Het idee van die Turbine komt uit 2007 dat is 15 jaar geleden, toen klopte alle berekeningen en ook dat de turbine in 15 jaar kon worden afgeschreven. Nu gaan projectontwikkelaars plannen indienen die de gemeente heeft bedacht, en wil men vanaf 2027 beginnen met het bouwen van Havenstad, wij ondernemers zijn goed		
I0046NRD			
46a	Wij willen geen windmolens voor onze deur. Wij wonen in een prachtig groen gebied met enorm veel beschermde vogelsoorten die hierdoor enorm veel hinder zullen ondervinden en zelfs dood kunnen gaan. Hoe kan je zulke niet milieu vriendelijke storende molens in een natuurlandschap plaatsen. Het vele protest en afkeur van gemeente Landsmeer moet toch wel genoeg zeggen. Daarnaast zal de geluidsoverlast nog meer toenemen bij onze woningen. Amsterdam hoeft helemaal geen extra windmolens te plaatsen hun quota is al voldaan. Zet die dingen ergens op zee of een groot meer waar niemand komt. Ook is onderzocht dat deze molens minimale stroom opwekken liever dan een zonnen panelen park dan deze afgrijselijk lelijk en milieu onvriendelijk ondingen. Dit is gewoon milieu vervuiling, geluidsvervuiling,	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	natuurvervuiling en zichtvervuiling in een. Dit betreft overigens de molens die jullie willen plaatsen in Amsterdam noord tegen Landsmeer aan.		
I0047NRD Undercurrent			
47a	Via uw website en op de digitale bijeenkomst op maandag 20 december 2021 werden we uitgenodigd (nadere) input te geven voor de inhoud van de NRD waar nu door u aan wordt gewerkt. Zoals u wellicht weet is Undercurrent een Horeca/Evenementenlocatie gelegen in het water van het Cornels Douweskanaal West op de hoek van de TT Vasumweg en het Keerkringpark. Onze terrassen bevinden zich zowel aan de waterkant in het kanaal als in het noordelijke deel van het Keerkringpark. Het Keerkringpark is een van de locaties die nu in beeld is om een Windmolen te plaatsen (aan de zuidelijke kant van het park, nabij het IJ). Op een eerdere bijeenkomst op maandag 20 september 2021 gaf u al aan hoe om te gaan met bedrijven, kantoren, hotels etc. die als kwetsbare dan wel beperkt kwetsbare objecten aangemerkt kunnen worden. We begrepen dat welke kwalificatie passend is afhangt van het aantal personen dat gedurende een groot gedeelte van de dag in het gebouw aanwezig zal zijn en dat er minimale afstanden tussen windturbines en (beperkt) kwetsbare objecten zullen gelden. Nu hadden wij op de bijeenkomst van 20 september al het gevoel dat u op de hoogte bent van onze aanwezigheid als horecazaak in het kanaal. Op de grote kaart die op tafel lag stond een hoge windmolen op ca. 270 meter van onze horecazaak aan het Keerkringpark met een cirkel eromheen (ik meen met een straal van 250 meter). Bij het napraten heb ik daarnaar gevraagd en toen antwoordden zij dat die cirkel te maken had met de horecazaak aan de TT Vasumweg (=	Zie 44b	Zie 44b

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Undercurrent). Het woord 'horeca' stond er zelf niet bij, maar dat bleek dus uit hun toelichting. Waar het ons om gaat is dat de initiatiefnemers in hun onderzoek terdege rekening houden met onze aanwezigheid. Wij hopen met onze evenementenlocatie nog lange tijd op deze plek te kunnen blijven liggen en mogen buiten Corona tot maximaal 800 mensen in onze zaak ontvangen. Van belang is om te vertellen dat wij als Undercurrent niet bij voorbaat tegen de komst van een windmolen aan de IJ-zijde van het park zijn. We hebben daar bij voorbaat geen onoverkomelijke bezwaren tegen. Wel willen we graag dat goed in kaart wordt gebracht wat dit voor ons zou betekenen op gebied van eventuele overlast van geluid en slagschaduwen. Welllicht is het een idee om eens op een zonnige dag samen met u en de initiatiefnemers bij een al geplaatste windmolen te gaan kijken, om te ervaren wat dit voor ons zou betekenen. Afstand tot de windmolen en invalshoek van de zon zouden hier dan wel bij betrokken moeten worden. Graag willen we bevestiging dat ons bedrijf is of wordt meegenomen in de NDR en MER. Wanneer u of de initiatiefnemers voldoende onderzoeksresultaten beschikbaar hebben, zouden we het op prijs stellen om hier een keer apart over te worden ingelicht op onze locatie aan het Keerkringpark.		
I0048NRD			
48a	Ik lees in de NRD over windmolens in Noord dat er technisch gezien 7 windturbines mogelijk zijn in het betreffende zoekgebied. Mijn verzoek is dan ook om die alle 7 te bouwen. De urgentie van de klimaatcrisis gaat boven alle andere overwegingen, wat mij betreft. De schade aan natuur en gezondheid door de escalerende klimaatverandering zal vele malen groter zijn dan eventuele schade door windmolens. Bij mij in de achtertuin mag er ook eentje, helemaal prima. Dat is mijn zienswijze.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
I0049-52 NRD			
49a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0053NRD			
53a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
53b	Als redelijk normale burgers (zoals wij ons beschouwen) is het volgen van dit soort onderwerpen en geven van zienswijzen naast onze werkzame leven en dagelijkse activiteiten een moeilijk en bijna onmogelijke opgave. Normaal gaan wij er vanuit dat het normale proces op juiste juridische wijze verantwoord en juist zal verlopen met waarborging van de belangen van de burgers en omwonenden. Na het horen van wat gemeentelijke feedback en het lezen van de informatie van de windalarm-organisatie en hun concept zienswijze, werd de situatie en status helder en degelijk uitgelegd, en vonden dat we iets extra moesten doen om een zienswijze in te dienen. Wij als bewoners (direct omwonenden) steunen de inhoud van deze specifiek aangepaste zienswijze, vooral met de gestelde reëel punten op blz 2 en de openvragen op blz 6 en 7. Wanneer U een persoonlijke reactie of aanvullende vragen heeft t.a.v. deze zienswijze m.b.t. dit complexe onderwerp dan worden wij ondersteund en vertegenwoordigd door de windalarm-organisatie, zodat u deze vragen direct met hun mag en kunt bespreken via: windalarm.oostzaan@gmail.com	Zie 4b	nvt
53c	Nogmaals kernpunt van onze zienswijze: Wij hopen dat deze plannen voor megawindturbines van tafel gaan voor wat betreft Noorder IJ-plas en Cornelis Douwes terrein. Windmolens kunnen door Amsterdam in de haven geplaatst worden (zoals gepland). Dergelijke hoge windmolens in een stedelijk gebied plaatsen is gezien de ernstig overlast waanzin, en nadelig voor de bewoners van Oostzaan, woningen en leefgenot.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
53d	In deze fase is het voor ons en de windalarm-organisatie niet mogelijk om alle detailinformatie te (laten) onderzoeken. U mag dat ook niet verwachten van een normale werkende burger. Daarom laten we ons t.a.v. dit complexe onderwerp ook adviseren en vertegenwoordigen door de windalarm-organisatie. We gaan er vanuit dat de Windalarm-organisatie het recht behoud om bij de vervolgprocedure -zienswijze aan de initiatiefnemers /	Zie 4c	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	gemeente(-raad) Amsterdam hierop terug te komen, eventueel met behulp van een juridisch adviseur. En dat ze het recht voor houden om – met voortschrijdend inzicht en bij nieuwe ontwikkelingen- nog met aanvullende punten te komen.		
53e	Nogmaals kernpunt van onze zienswijze: Wij hopen dat deze plannen voor megawindturbines van tafel gaan voor wat betreft Noorder IJ-plas en Cornelis Douwes terrein. Windmolens kunnen door Amsterdam in de haven geplaatst worden (zoals gepland). Dergelijke hoge windmolens in een stedelijk gebied plaatsen is gezien de ernstig overlast waanzin, en nadelig voor de bewoners van Oostzaan, woningen en leefgenot.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
I0054-57NRD			
54a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0058NRD, ook geregistreerd als I0060NRD			
58a	Wij, mijn vriend en ik, wonen in Oostzaan. We wonen ten Noordoosten van het gebied waar de windmolens geplaatst worden en binnen een straal van 1000 meter. Wij verwachten met name geluidshinder. Nu zijn we beiden uit Amsterdam vertrokken vanwege geluidshinder onder andere. We zijn daarom zeer tegen de plaatsing van windmolens op een plaats die ons geluidshinder gaat opleveren. Dit gaat ten kostte van ons woongenot en van de waarde van onze woning. Daarom onderschrijven wij het volgende:	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
58b	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0059NRD			
59a	Deze zienswijze richt zich alleen en bovenal op de gezondheidsaspecten met betrekking tot windturbines en de plaatsing in zeer dichtbevolkt, stedelijk gebied, zoals de Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwesterrein. Wij hebben ons daarbij niet laten beperken tot de gevolgen op de gezondheid van windturbinegeluid alleen; deze zienswijze omvat ook aspecten met betrekking tot overige invloeden op de gezondheid, zoals milieuvervuiling (door Bisfenol A) en cumulatie van negatieve gezondheidseffecten. Verder zijn	Ter kennisgeving aangenomen	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	de gezondheidseffecten van windturbines op kinderen in deze zienswijze opgenomen. In het navolgende stuk worden voorstellen voor onderzoek gedaan, die wij met het oog op de gezondheid van omwonenden noodzakelijk achten teneinde na zorgvuldig gezondheidsonderzoek tot een verantwoorde en wetenschappelijk onderbouwde afweging te komen binnen de MER alvorens tot eventuele plaatsing overgegaan zou kunnen worden. Een dergelijke onderbouwde afweging is noodzakelijk aangezien er na de uitspraak door de Raad van State in juni 2021 geen landelijke normen rondom windturbinegeluid meer gelden en gemeentes nu, mits zorgvuldig onderbouwd, een eigen afwegingen kunnen maken. Dit vraagt om de allergrootste zorgvuldigheid waarmee dit onderzoek uitgevoerd moet worden en tot zorgvuldige en uitgebreide raadpleging van de relevante beschikbare literatuur. Immers, een belangrijke aanpassing van de leefomgeving mag geen verslechtering voor omwonenden betekenen. Wij dringen verder aan op toepassing van het voorzorgbeginsel èn moet er vanwege de risico's op gezondheidsschade gestreefd worden naar plaatsing alleen op de minst schadelijke locaties (bijvoorbeeld in het Westelijk Havengebied). In de beleidsafwegingen (incl MER) moeten de effecten op kinderen worden meegewogen, aangezien de gevolgen van een overmaat aan geluid kunnen leiden tot ontwikkelingsachterstanden en daarmee het hele leven kunnen doorwerken. Kinderen zijn niet meegenomen in de tot nu toe beschikbare RIVM rapporten hetgeen een strenge herevaluatie van het beleid noodzakelijk maakt.		
59b	WINDTURBINEGELUID EN GEZONDHEIDSGEVOLGEN VOOR KINDEREN Introductie - probleemschets Kinderen beneden de 18 jaar worden gewoonlijk geëxludeerd uit het onderzoek naar de gevolgen van WTG, hoewel juist zij een kwetsbare groep zijn. Dit is de reden dat wij uitwijken naar de -vele- wetenschappelijke onderzoeken die zijn verricht naar de gevolgen van verkeerslawaai voor het welzijn en de gezondheid van kinderen. Dit betreft	Uit het advies van de expertgroep gezondheid komt naar voren dat uit literatuur naar voren komt dat negatieve gezondheidseffecten voor kinderen pas kunnen optreden bij aanzienlijk hogere geluidsniveau's dan de geluidsbelasting die optreedt ten gevolge van windturbines. Het is belangrijk in het MER deze informatie te betrekken ten behoeve van de belangenafweging. Op grond van voorgaande is er geen aanleiding aanvullend	Beschrijf in het MER de stand van de wetenschap ten aanzien van het optreden van gezondheidseffecten door geluid bij kwetsbare groepen, zoals kinderen. Beschouw indien

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	onderzoek naar verkeerslawaai in al zijn verschijningsvormen (vliegtuig-, trein-, en autolawaai) waarbij er inmiddels ruim voldoende bewijs is voor de nadelige effecten van omgevingslawaai op de cognitieve ontwikkeling van kinderen, en een aantal lichamelijke gevolgen. Op deze -afgeleide- wijze maken wij aannemelijk dat in de leef- en schoolse omgeving van kinderen extra strenge geluids-/ afstandsnormen moeten gelden voor bouw van windturbineparken. Voor ieder windturbinepark zou een analyse moeten worden gemaakt van locaties met veel kinderen (scholen, gezinsvervangende tehuizen) en van woonvormen met ouderen, inclusief de te verwachten gevolgen voor deze kwetsbare groepen. Er is veel onderzoek gepubliceerd naar de effecten van lawaai op de gezondheid van kinderen. Het meeste onderzoek is verricht met wegverkeer, treinen en vliegtuigen. Daarbij zijn duidelijk schadelijke effecten aangetoond.1 Wij noemen de gevonden relaties met laag geboortegewicht en vroeggeboorte 2, met verhoogde systolische bloeddruk, verhoogde catecholamine concentraties in de urine, verminderde leerprestaties en geheugenstoornissen, verminderde kwaliteit van leven door het ervaren van hinder. Uit andere onderzoeken komt ook naar voren dat blootstelling van jonge kinderen aan geluid bijzonder nadelige effecten heeft op taal-, spraak- en leerontwikkeling.3 De effecten van slaapstoornissen zijn beschreven in een overzichtsartikel. Vastgesteld wordt dat dit gepaard gaat met neuronenverlies.4 In de recente RIVM-rapporten 5 6 zijn de schadelijke effecten op de (hersen)ontwikkeling niet meegenomen; de conclusies in deze rapporten zijn daarom met betrekking tot de gezondheidseffecten op kinderen niet te verantwoorden. Ondanks de voortgaande bouw van windturbines, waarvan bekend is dat het geluid bij gelijke sterkte meer hinder geeft dan transportgeluid 8, en waarbij met name 's nachts meer geluid wordt gegenereerd vanwege thermische effecten9, wordt geen onderzoek gedaan naar de gevolgen voor (de	onderzoek uit te voeren volgens de in de zienswijze opgenomen onderzoeksopzet	relevant ook de effecten op scholen.

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	slaap van) kinderen. Immers, kinderen (en ouderen) worden geëxludeerd uit onderzoeken. 10 Het heeft de hoogste urgentie dat er een goede onderzoeksagenda wordt opgesteld voor de gevolgen van windturbinegeluid voor kinderen (en laagfrequent geluid in het algemeen). ONDERZOEKSVOORSTELLEN • Onderzoeksvragen: 1. Wat is de nachtelijke expositie aan infrasoon en laagfrequent geluid (ILFG), gemeten in dB(C), in de slaapkamers van kinderen en zwangeren in de omgeving van windturbineparken? Gemeten op afstanden vanaf 350 meter bij de meest gangbare typen windturbines. Met speciale aandacht voor de huidige generatie windturbines van 240-270 meter hoogte; 2. Valt het percentage ernstig gehinderden te verantwoorden wanneer het kinderen en zwangeren betreft? 3. Het onderzoeken van de slaapkwaliteit bij de diverse geluidsexposities, uitgedrukt in slaapdiepte, en -duur en slaapopbouw (stadia); 4. De invloed van de slaapkwaliteit op fysieke parameters (gewicht, systolische bloeddruk, hartritmevariabiliteit, catecholaminewaardes in de urine); 5. De invloed van de slaapkwaliteit op mentale- en gedragsparameters (stemming, concentratie, geheugen, leerproblemen, reactietijden); 6. In welke mate wordt er door kinderen hinder van windturbinegeluid aangegeven bij afstanden vanaf 350 m en wanneer de tiphoogte als variabele wordt meegenomen? 7. Het identificeren van kwetsbare objecten waar het risico op gezondheidsgevolgen van windturbinelawaai voor kinderen speelt (scholen, woonvormen voor kinderen); 8. Als er een (extra) negatieve invloed is op de slaap van zwangeren, is er een associatie met relatief lagere geboortegewichten of vroeggeboortes? • Onderzoeksopzet: 1. De metingen in de slaapkamers vinden plaats zonder toepassing van een dB(A) filter, daar		

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	deze niet geschikt is voor meting van ILFG; 2. De metingen vinden plaats in de slaapkamers van kinderen en zwangeren, gedurende een voldoende aantal nachten waarin de windrichting vanuit de windturbines naar de woning toe is gericht. Het gaat er om de absolute geluidsdrukken van windturbines in de slaapomgeving te meten; 3. De kinderen en eventuele zwangeren dragen een geschikte wearable voor de slaap- en hartritmeregistraties, welke direct de resultaten centraal opslaat; 4. De geluids- en slaapregistraties worden gekoppeld aan de gemeten prestaties van de turbines; waarbij gekeken wordt of er aanwijzingen zijn voor (micro-)arousals in relatie tot amplitudomodulatie; 5. Op scholen wordt het leerlingvolgsysteem benut, op anonieme basis, om veranderingen te meten na het in werking treden van windturbineparken 6. Kinderen kunnen met behulp van de ORS aangeven hoe ze zich voelen; 7. Als afgeleide van slaapproblematiek kan de reactietijd gemeten worden. Dit kan in de vorm van minimaal 15 single-case studies. Iedere 4 maanden wordt met behulp van een gevalideerd reactietijdenspelletje gemeten wat de reactietijd van het betreffende kind is. De selectie vindt plaats a.d.h.v. afstand van de woning tot turbines (waarbij tiphoogte als variabele wordt meegenomen), maar ook een groep op basis van afstand van de school tot windturbines.		
59c	BISFENOL A EN MICROPLASTICS UIT WIEKENMATERIAAL Introductie - probleemschets Uit de wetenschappelijke literatuur komt naar voren dat het meest voorkomende technische probleem bij windturbines de slijtage van de wieken is. Als gevolg van erosie door regendruppels, stof en als secundaire schade door blikseminslag, wordt de snijdende kant (leading edge erosion, LEE) van de wieken ruw, met toenemende luchtweerstand als gevolg. Als gevolg van de steeds groter wordende turbines en wieken neemt de omtreksnelheid van de	De zienswijze uit zorg over het vrijkomen van kunststofdeeltjes en het vrijkomen van bisfenol A deeltjes daaruit. Daarbij wordt gewezen op een afstudeeronderzoek uit 2020 over bisfenol A emissie uit microplastics en een artikel over nanoplastics. De zienswijze laat zorg zien over slijtage van epoxy wieken die vrij kan komen naar de omgeving waaruit genoemde stof zou kunnen vrijkomen. De wieken van een windturbine, met name de rand die de meeste belasting ondervindt, is niet gemaakt van epoxy maar van	Geef in het MER inzicht in de materialen die gebruikt worden in windturbinebladen en geef inzicht in de kennis over het vrijkomen van emissies naar het milieu conform de quickscan van het RIVM of een andere bron, zoals

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	wieken toe, waardoor het fenomeen steeds dringender wordt. Echter verontreiniging van de omgeving met de afgesleten kunststofdeeltjes is een -nog- niet onderzocht aspect. Windmolenwieken worden meestal gemaakt van met glas- en koolstofvezel versterkte epoxyharsen. Deze harsen worden gefabriceerd door twee componenten met elkaar te laten polymeriseren. Een van deze componenten bestaat uit bisfenol A, of een chemisch verwante vervanger. Dit zijn chemische stoffen die een sterk verstorende werking hebben op cellen en weefsels die gevoelig zijn voor het vrouwelijke hormoon, en het immuunsysteem in zijn vroege ontwikkeling ernstig kunnen hinderen. Bisfenol A verspreidt zich in oppervlaktewater, hetgeen bij de Noorder IJ-plas tot problematische situaties kan leiden wanneer verontreiniging van zwemwater (kinderen) optreedt. De Bisfenol A deeltjes zijn namelijk een bron van steeds grotere zorg, in verband met opname door dieren en mensen, waarbij de deeltjes verstorend werken op het functioneren van cellen, organen en hele organismen. Op grond van deze eigenschappen is het vóórkomen van vrije bisfenolen in verpakkingen en het milieu aan strikte regulering onderhevig, die in de nabije toekomst strenger zal worden. Bisfenol A uit wiekenmateriaal In het gepolymeriseerde epoxy van de wieken is altijd een kleine hoeveelheid niet gebonden bisfenol aanwezig. De industrie zelf geeft aan dat er per kg epoxy ongeveer 65 mg vrij bisfenol aanwezig is. Zolang de wiek intact blijft is dit geen probleem omdat de diffusie in het polymeer erg langzaam verloopt waardoor er heel erg weinig bisfenol vrijkomt. Echter, wanneer het polymeer door erosie slijt, worden kleine fragmentjes vrijgemaakt, met	glasvezel en soms koolstofvezel. Epoxylijm wordt gebruikt bij fabricage. Als gevolg van deze materialen komen geen microplastics vrij of ontstaan door slijtage. Epoxylijm bevat eveneens geen bisfenol A maar bij de fabricage wordt bisfenol A gebruikt waardoor minieme resten achter kunnen blijven. Het RIVM heeft in 2021 een quickscan gestart naar het vrijkomen van emissies in de levensduur van een windturbine. Conform voorgaande en het advies van de expertgroep Gezondheid is er geen aanleiding onderzoeksvragen uit de zienswijze in het MER te onderzoeken. Conform het advies van de expertgroep worden de uitkomsten van de genoemde quickscan gevolgd en eventueel betrokken bij beheervoorschriften voor windturbines.	de factsheet op basis van fabrikant informatie van de NORWEA (mei 2021)[1] .

[1] https://norwea.no/norwea-mener/2021/3/26/faktaark-vindkraft-plast-og-bisfenol-a?rq=bisfenol

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	afmetingen van slechts 0,1 tot tientallen micrometer diameter. Vanuit deze deeltjes komt het bisfenol heel veel sneller vrij dan vanuit de wiek: halfwaardetijden nemen af van honderden jaren naar een paar dagen of zelfs uren.1 2 Ondanks de hoge frequentie waarin LEE tot het stilzetten van turbines leidt en er een complete reparatie industrie is opgetuigd om dit zo snel als mogelijk te repareren in verband met opbrengstderving, is er in de wetenschappelijk literatuur zo goed als niets te vinden over de kwantitatieve omvang van het verlies aan epoxy materiaal gedurende de werking van de windmolen. Op grond van modelstudies met teststukjes epoxy in een regensimulator is een berekening gemaakt van de hoeveelheid epoxy verlies per wiek, per jaar. Dit leidt tot een schatting van circa 150 kg epoxy verlies per jaar bij een windmolen met 60 m wieklengte. Dit vertaalt zich naar een vrijkomende hoeveelheid van bijna 10 gram (10.000 mg) zuiver, niet gepolymeriseerd bisfenol per jaar per windmolen. En dit wordt allemaal in de omgeving van de windmolen in het milieu vrijgelaten. Op dit moment is het onmogelijk om een inschatting te maken van het risico dat mens en dier lopen door dit fenomeen. ONDERZOEKSVOORSTELLEN • Onderzoeksvragen: 1. Het in kaart brengen van de gemiddelde hoeveelheid epoxymateriaal die per windmolen per jaar vrijkomt; 2. Het onderzoeken in welke vorm en afmetingen dat epoxy versnipperd wordt (microplastics); 3. Lokalisatie van de depositie in de omtrek van de windmolen; 4. Analyse van de vrijgekomen stoffen uit de (micro)partikels en kwantificering van bisfenolen; 5. Risicoanalyse van de hoeveelheden vrijgekomen microplastics en bisfenolen voor (aquatische) organismen, waaronder kinderen, in de omgeving van de windmolen; 6. Risicoanalyse van het risico door opname in de humane voedselketen; 7. Indien nodig, opstellen mitigerende maatregelen, zoals bijvoorbeeld het opnemen van een		

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	meldingsplicht van wiekbeschadiging in de omgevingsvergunning; 8. Het identificeren van omgevingen waar het risico van wiekenverlies een te grote belasting van het leefmilieu oplevert. • Onderzoeksopzet: 1. Dit kan via een enquête bij windmolen eigenaren en/of reparatiebedrijven plaatsvinden; 2. Veldwerk bij al langer bestaande windmolens waarvan een langere registratie van uitgevoerde reparaties en herstelwerkzaamheden bekend is; 3. Gedetailleerd veldwerk in combinatie met data uit het SCADA-systeem van de windmolen; 4. Chemische en fysische laboratoriumanalyse van de in 2 en 3 verkregen samples; 5. Epidemiologische studie op grond van de resultaten van 1 t/m 4; 6. Op grond van de resultaten uit 5; 7. Op grond van regelgeving en resultaat uit 1 t/m 6; 8. Op grond van de aanwezigheid van kwetsbare objecten als scholen, kinderdagverblijven, dichtbevolkte wijken met eventuele lage SES binnen een nog te bepalen afstand. Dit onderzoek is toegespitst op bisfenolen en microplastics uit epoxyharsen. Omdat er een groot aantal verschillende polymeren en plastics gebruikt worden bij de productie van windmolen wieken en de samenstelling niet openbaar beschikbaar is, is het niet mogelijk om een concretere onderzoeksvraag te formuleren. Eigenlijk zou er een apart vooronderzoek uitgevoerd moeten worden om vast te stellen welke ander polymeren nader onderzocht zouden moeten worden.		
59d	CUMULATIE VAN MILIEU-/ GEZONDHEIDSEFFECTEN OP OMWONENDEN Introductie - probleemschets De cumulatie van verschillende negatieve gezondheidseffecten (NGE's) heeft geleid tot een sterke achteruitgang van de volksgezondheid. Voor ieder milieu/gezondheids-item apart wordt een norm vastgesteld. De invloed van cumulatie van én hinder, én hormoon- en immuniteit verstorende stoffen (o.a. Bisfenol A, zie eerder), én fijnstof, én licht- en lawaaiverontreiniging, én bestrijdingsmiddelen in	Ten aanzien van geluid zie 2a. In de zienswijze wordt verder de zorg geuit over invloed op fijnstofverspreiding door verandering van windturbulentie. Dit wordt meegegeven in het advies. In een MER wordt ingegaan op cumulatieve effecten.	Beoordeel het kunnen optreden van verandering in de verspreiding op verkeersgerelateerde fijnstofverspreiding door turbulentie van een windmolen bij de verschillende varianten en

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	brede zin enzovoort wordt onvoldoende in samenhang onderzocht en gecontroleerd. Idealiter zou een woning die al onder invloed staat van andere NGE's, worden ontzien waar het toevoeging van windturbine -annoyance, -lawaai, -lichtflikkeringen, en -slagschaduw betreft. Mogelijk komen hier nog bij de verspreiding van wiekenmateriaal (zie het betreffende onderzoeksvoorstel) en verspreiding van fijnstof en de versterking van het geluid van eventuele snelwegen door de turbulentie van de wake achter de turbines. Ten aanzien van de mogelijk cumulerende NGE's door windturbines zijn wij op de hoogte van: • 'Annoyance', als vaststaand. Zie paragraaf 3.3 en paragraaf 4.3 • Een aantal fysiologische effecten op de mens van infrasoon en laagfrequent geluid, als vaststaand uit laboratoriumonderzoek en getuigenissen. Gevolgen nog te onderzoeken, zie hoofdstuk 3 en o.a. onderzoeksvoorstel cardiale gevolgen van ILFG; • Verspreiding van wiekenmateriaal in het leefmilieu. Al aangetoond op zee (Rijksdienst voor de Mijnbouw, 2021). Aard en gevolgen op land nog te onderzoeken, zie onderzoeksvoorstel wiekenmateriaal & Bisfenol A; • Verspreiding van fijnstof door de turbulentie van de wake. Mate en gevolgen van de wake op fijnstofverspreiding zijn nog te onderzoeken. Zie onderzoeksvoorstel hieronder; • Versterking van de geluidsoverlast van o.a. snelwegen. Dit fenomeen wordt gemeld door bewoners. Bestaan van dit fenomeen, mate en gevolgen voor omwonenden (en mogelijk regelgeving en vertaling in MER nog te onderzoeken. Zie onderzoeksvoorstel hieronder. ONDERZOEKSVOORSTELLEN • Onderzoeksvragen: 1. Wat zijn de aerodynamische kenmerken van de wake van windturbines per type, hoeveel en waar er turbulentie optreedt en over welke afstand deze meetbaar is; 2. Bestaat er een effect van de wake op de verspreiding van de met wegverkeer samenhangende		beoordeel eventuele verandering vanuit normen voor fijnstof.

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	fijnstofvorming? Hoe sterk is dit eventuele effect, en over welke afstand is dit meetbaar? In hoeverre moet dit de minimale afstand tussen turbines en snelwegen bepalen? 3. In hoeverre worden er reactieve mengsels/deeltjes gevormd door het wiekenmateriaal dat vrijkomt in de omgeving met het fijnstof van snelwegverkeer. Vindt dit plaats en zo ja, over welke afstand worden deze deeltjes verspreid? 4. Zijn de meldingen van omwonenden van sterkere geluidsoverlast bij draaiende turbines objectiveerbaar. Neemt de hinder van de snelweg toe bij draaiende turbines? Wat is de verhouding tussen ILFG en hogere frequenties. Wordt het aandeel ILFG hoger naarmate de turbines hoger zijn. Worden de geluidsnormen makkelijker overschreden op de locaties waar de combinatie snelweg/ windturbinepark aanwezig is? • Onderzoeksopzet: 1. De wake achter windturbines is, vanwege rendementsverlies, een belangrijk onderwerp van onderzoek vanuit de windindustrie zelf. De theoretische vertaalslag van de bestaande kennis naar de invloed van de turbulentie op verspreiding van aanwezig fijnstof, als ook van de epoxyharsen die van de wieken vrijkomen, kan vanuit een onafhankelijke Universiteit plaatsvinden; zie onderzoeksvoorstel epoxyharsen voor de nadere invulling van dit onderzoek; 2. De mate van verspreiding van fijnstof is met meetstations te meten, waarbij een vergelijking kan worden gemaakt tussen snelwegtrajecten waar geen windturbines naast staan en trajecten waar deze wel staan/ geplaatst gaan worden; 3. De mate waarin reactieve deeltjes ontstaan uit de epoxyharsen en fijnstof blijkt uit de chemische en fysische laboratoriumanalyse van de samples uit het onderzoeksvoorstel wiekenmateriaal. Dit behoeft speciale aandacht in de vraagstelling; 4. Het onderzoek naar de versterking van geluidsoverlast voor omwonenden door de combinatie snelweg/ turbinepark is met Citizen Science in te vullen: • De bewoner gebruikt een app. waarop kan worden aangegeven hoeveel geluidshinder er is		

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	op dat moment (op een 5-puntsschaal), • Deze registraties worden samengevoegd met de centraal bekende gegevens over de windrichting en -sterkte op 8 meter hoogte én op de hoogte van de mast, • De bewoner verricht een geluidsmeting met dB(C) filter op een vaste locatie, waarbij ook de verhouding ILFG/ geluid met hogere frequenties wordt gemeten. Dit kan op een aantal momenten van de dag en avond plaatsvinden, gedurende een voldoende lange periode en op voldoende locaties in verband met wetenschappelijke zeggingskracht, • De gegevens uit de hinderregistratie en de geluidsmeting worden simultaan geregistreerd in een centrale database. De gegevens over de windsterkte en windrichting worden permanent vanuit het KNMI in de database opgenomen.		
59e	GEZONDHEIDSEFFECTEN IN DE VOLWASSEN BEVOLKING Introductie - probleemschets Er is veel recent wetenschappelijk bewijs (zie voor meer uitgebreide informatie blz 13 e.v.) voor een effect van LFG op het risico op beroerte en hart- en vaatziekten. Bovendien leidt geluidsoverlast door windturbines tot slaapstoornissen bij volwassenen en kinderen, met een scala van gezondheidseffecten en een toename in aanverwant medicatiegebruik tot gevolg. Verder leidt windturbinegeluid tot mentaal onwelbevinden/depressies. Echter, mogelijk is bovenstaande nog een onderschatting van de vermelde problematiek aangezien het beschikbare wetenschappelijke onderzoek zich beperkt tot windturbines van kleinere afmeting, met een lagere geluidsbelasting, op een grotere afstand dan de bij de Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein beoogde situatie. ONDERZOEKSVOORSTEL: • Onderzoek bij reeds bestaande windparken aard, ernst en vóórkomen van elk van de bovengenoemde gezondheidseffecten (hart- en vaatziekten, beroertes, slaapstoornissen en de gevolgen daarvan, psychische klachten, toegenomen aanverwant medicatie gebruik) in een situatie die betrekking heeft op de rondom de Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwesterrein	Zie 2a. Op grond van het beschikbare onderzoek, het advies van de expertgroep gezondheid en de zienswijze is er geen aanleiding te verwachten dat windturbines met andere (grotere) afmetingen tot andere effecten leiden	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	beoogde situatie (d.w.z. bij een geluidsniveau opgewekt door hoge turbines, vanaf 350-500 m afstand) in relatie tot het voorkomen van deze aandoeningen in een referentie-populatie zonder blootstelling aan windturbinegeluid • Onderzoek deze effecten ook op verschillende afstanden van windturbines, namelijk 600m, 1000m, 1500 m • Doe een nulmeting (bijv. gebruikmakend van databestanden van huisartsen en medisch specialisten) • Maak een afweging, bijv. kosten-baten analyse tussen enerzijds de te verwachten gezondheidsschade en hieruit volgende schadeclaims richting windturbine-exploitanten en de kosten t.b.v. juridische procesvoering en/of schade-uitkeringen en anderzijds de opbrengsten (winst) van de opgewekte energie.		
I0061+62 NRD			
61a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0063NRD Amsterdam Farm Lodge			
63a	De realisatie van windmolens in het gebied Noorder IJ-plas (NIJP) zal een nadelige invloed hebben op de bedrijfsvoering van het bedrijf Amsterdam Farm Lodge B.V., waarvan ik directeur en grootaandeelhouder ben, en ook een sterk verminderde natuur en recreatieve waarde van het stadspark NIJP, een toekomstig stadspark aan het IJ, waar ik als bewoonster van Amsterdam-Noord grote waarde aan hecht. In het bijzonder richt mij bezwaar zich op de volgende hoofdpunten: 1. Het voornemen om een vergunning te verstrekken zonder wijziging van het bestemmingsplan. 2. Het voornemen om de bovenwettelijke normen met betrekking tot afstand van 600 meter tot gevoelige bestemmingen van de OVNH2020 los te laten. 3. Het voornemen om bij de referentiesituatie met betrekking tot de projectMER geen rekening te houden met de plannen voor een NIJP stadspark, omdat deze plannen nog niet concreet zijn. 4. Er bij het vaststellen van de contouren waarbinnen windmolens geplaatst zouden kunnen worden en geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van een Buiten	Zie 24a, 44b en 59b	Zie 24a, 44b en 59b

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Schoolse Opvang (BSO) en een appartementenhotel Amsterdam Farm Lodge op het terrein van het stadslandbouwproject NoordOogst en met de aanwezigheid van de middelbare school Kolom Praktijkcollege. 5. De gemeente Amsterdam zelf normen gaat stellen ten behoeve van de milieubeoordeling en niet de algemene normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling wil afwachten. Vooral normen met betrekking tot geluid en mentale en fysieke gevolgen door steeds zicht te hebben op draaiende rotorbladen van windmolens.		
63b	Ad-1: Bestemmingsplan Met verwijzing naar onderstaande sectie in de nota Windturbines Noorder IJ-plas & Cornelis Douwesterrein, sectie 1.3 [1] "De in het projectgebied vigerende bestemmingsplannen 'Noorder IJ-plas', 'Cornelis Douwesterrein II' en 'Westrandweg 2e Coentunnel' voorzien momenteel niet in de bouw of exploitatie van een windturbine, met uitzondering van de locatie op het Cornelis Douwesterrein waar in 2008 al een windturbine is gerealiseerd. Om het voornemen planologisch mogelijk te maken, wordt het instrument van de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan gehanteerd (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo), zoals dat sinds 2015 gebruikelijk is voor windparken in Noord-Holland. Met dat instrument kan de vergunning voor de bouw en exploitatie van het windpark voor bepaalde tijd worden verleend. Daarmee is geborgd dat het windpark tijdelijk van aard is. Een ander ruimtelijk instrument waarmee de voorgenomen ontwikkeling mogelijk zou kunnen worden gemaakt, is het bestemmingsplan. Op grond van de geldende Provinciale Omgevingsverordening NH2020 kan dat instrument echter niet worden toegepast" Dit "instrument" is krachtens de wet niet bedoeld voor de bouw van nieuwe windmolens, de memorie van toelichting rept hier met geen woord over. Ook van de tijdelijke aard van het windmolenpark is geen sprake! Ook omdat is het geldende bestemmingsplan uitdrukkelijk aangeeft dat voor het plaatsen van windmolens een apart bestemmingsplan opgesteld zal worden! In het geldende bestemmingsplan Noorder IJ-plas dat op 19-06-2013 de status vastgesteld gekregen door	De NRD beschrijft de milieueffecten die in het MER onderzocht gaan worden. Het is geen voornemen voor het nemen van een besluit. Ten aanzien van de vorm van eventuele besluitvorming geldt dat de vereiste en gewenste afweging van belangen niet anders is voor een wijziging van het bestemmingsplan als een vergunning om af te wijken van het bestemmingsplan.	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Amsterdam staat bij 3.5 Windturbines; " Voorgaande betekent voor het voorliggende bestemmingsplan Noorder IJ-plas dat er geen planologische ruimte voor het bouwen van nieuwe windturbines is opgenomen. Te zijner tijd zal voor een eventuele bouw van windmolens een apart bestemmingsplan worden opgesteld. " Er zal dus een apart bestemmingsplan opgesteld moeten worden om een eventuele bouw van windmolens bij de Noorder IJ-plas mogelijk te maken. In het geldende bestemmingsplan Noorder IJ-plas staat bij 8.5 "geadviseerd is om geen windmolens aan de oostoever van de Noorder IJ-plas toe te staan. De molens staan daar te dicht op de plas waar veel vogels broeden. Op de andere locaties geldt deze beperking in veel mindere mate. · Inmiddels zijn de windmolens niet langer mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan" Juist omdat de gemeente Amsterdam de natuurfunctie van de Noorder IJ-plas wil versterken maakt het nog minder gewenst om daar windmolens te plaatsen! De inzichten met betrekking tot windmolenparken zijn de laatste jaren sterk gewijzigd en er is nu onvoldoende juridische basis voor het toepassen van artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo om een windmolenpark te realiseren zonder het bestemmingsplan te wijzigen of een apart bestemmingsplan te maken. Huidige inzichten zijn meer gericht het bouwen van windmolenparken op zee en bestaande windmolens te vervangen door windmolens met een groter vermogen.		
63c	Ad-2: Afstandsnorm De Haalbaarheidsstudie 5.1,2,e en Noorder IJ-plas van 18 maart 2020, uitgevoerd door Pondera [2] gaat uit van een algemene vuistregel is dat een windturbine, met gangbare afmetingen (circa +140 meter tiphoogte) op een afstand van 400 meter van een geluidgevoelig object kan worden geplaatst. Terwijl de geldende OVNH2020 een afstand van 600 meter voorschrijft. Bij het vaststellen van de contouren waarbinnen plaatsing van windturbines mogelijk zijn is er geen rekening gehouden met de BSO en het appartementenhotel Amsterdam Farm Lodge op het terrein van het Standslandbouwproject NoordOogst en het nabijgelegen praktijkcollege Kolom. Bij de Amsterdam Farm Lodge	Zie 29k en 40b	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	verblijven gasten tot een maximale verblijfsduur van 6 maanden. Deze contouren zouden op zijn minst moeten worden herzien, en een MER zou gemaakt moeten worden waarbij de combinatie van het gebuid van het verkeer van de A10, het geluid van vliegtuigen, de aanwezige industrie en de te plaatsen windmolens wordt getoetst aan geldende geluidscontouren in het geldende bestemmingsplan. De geldende Omgevingsverordening NH2020 stelt de afstand tot gevoelige bestemmingen zoals woningen op minimaal 600 meter. Het nieuwe kabinet voert een afstandsnorm in tussen woningen en windturbines, zoals aangegeven in het regeerakkoord. Volgens medici en wetenschappers is dat nodig om gezondheidsschade bij omwonenden te voorkomen. In de ontwerp-OVNH2022 worden de in de OVNH2020 opgenomen bovenwettelijke eisen voor windturbines, zoals een minimale afstand van 600 meter tot woningen losgelaten. Het is de bedoeling dat er partiële herziening omgevingsverordening NH2020 die naar verwachting in maart 2022 in werking zal treden, waarin de afstandsnorm komt te vervallen [3]. In de toelichting op de partiële herziening omgevingsverordening NH2020 [4] staat: "Het verbod om windmolens in Noord-Holland Noord te bouwen en de afstandseis van 600 meter vervallen voor de in de RES 1.0 voor Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid opgenomen zoekgebieden wind en wind+zon. Hiervoor in de plaats komt een aanvullende regeling bij de Omgevingsverordening NH2020/NH2022 (een zogenoemde instructieregel) voor de gehele provincie. Hierin wordt opgenomen dat gemeenten in hun omgevingsplannen/bestemmingsplannen windturbines mogelijk kunnen maken voor zoekgebieden wind en wind+zon die in de RES'en 1.0 zijn opgenomen" ` Het kan dus niet zo zijn dat de Gemeente Amsterdam de norm van 600 meter laat vallen en geen nieuw bestemmingsplan maakt. Het één en ander is in schril contrast met de plannen van het nieuwe kabinet die een afstandsnorm wil invoeren, zoals aangegeven in het regeerakkoord. Na een gerechtelijke uitspraak moet het kabinet de landelijke		

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	regels voor windmolens aanpassen [5] Het kan niet zo zijn dat de gemeente Amsterdam zelf maar even gaat bepalen welke regels, of geen regels, er toegepast worden. klinisch fysicus 5.1,2,e van het Leids Universitair Medisch Centrum (LUMC) stelt dat de geluidsnormen, die 10 jaar oud zijn en op veel kleinere windturbines gebaseerd zijn, zijn achterhaald. De Laat deed recent onderzoek naar gezondheidseffecten van windturbines op mensen. Zijn conclusie: die zijn er. Een afstandsnorm is daarom nodig, stelt hij. De Laat gaat uit van tien keer de masthoogte. Bij een masthoogte van 150 meter zou een windturbine op minimaal 1500 meter afstand van de bewoonde wereld moeten staan. Hoewel het kabinet een afstandsnorm wil invoeren, is nog niet bekend wat straks de minimale afstand tot woningen, etc. moet zijn. Het is gewenst dat de huidige plannen nu niet verder worden uitgewerkt totdat het kabinet een besluit heeft genomen over de in te voeren nieuwe normen. Er is nog voldoende tijd om nog voor 2030 de gewenste hoeveelheid groene energie op te wekken!		
63d	Ad-3: projectMER / Nulsituatie of Referentiesituatie Bij het opstellen van de referentiesituatie voor de MER wordt voor de Noorder IJ-plas uitgegaan van de bestaande situatie. Alleen voorzienbare ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor concrete informatie voorhanden is, worden deze meegenomen in de referentiesituatie. Met betrekking tot de plannen voor de ontwikkeling van de Noorder IJ-plas is er een Ruimtelijk Toetsingskader (februari 2021). Maar zijn is er geen concrete informatie beschikbaar. Hierdoor kan de natuur en recreatieve functie van het Stadspark ernstig beperkt worden. Tijdens een 5-tal participatiebijeenkomsten is nagedacht over de beleving van het open water, natuurbehoud, toegankelijke entrees en een fietsverbinding. Deze punten zijn verwerkt in het ontwerp Ruimtelijk Toetsingskader Noorder IJ-plas. Belangrijke uitgangspunten voor dit plan: 1. Het water beleven: De grootte van de plas en het uitzicht erover (richting Noordzeekanaal en haven) zijn uniek. Vooral de noordoever, waar nu de grondbank	In de NRD is aangegeven dat vooruit wordt gekeken naar de mogelijke invloed op andere plannen, zoals in het Toetsingskader Noorder IJ-plas is aangegeven. In het Toetsingskader voor de Noorder IJ-plas is naast diverse andere ontwikkelingen ook aangegeven dat het gebied van de Noorder IJ-plas zoekgebied voor het plaatsen van windturbines is. In het MER wordt een nul-alternatief opgenomen. Dat is de situatie zonder windpark	Neem in het MER een nul-alternatief op. De situatie waarin alle autonome ontwikkelingen gerealiseerd zijn zonder realisatie van nieuwe windturbines.

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	gesitueerd is, kan een mooie openbare plek worden (met een strand en een kleinschalige horecavoorziening); Het idee van recreatie op een strand is dat mensen kunnen ontspannen. Een aantal "gehaktmolens" vlak voor je neus gaat hieraan niet bijdragen. 2. De natuur verder ontwikkelen: Het ondieper maken van de waterbodem langs de oostelijke oevers wordt afgemaakt. Dit ter verbetering van waterkwaliteit met meer mogelijkheid voor vis-paaiplaatsen en waterplanten op deze ondiepe plekken, die tevens voor waterzuivering moeten gaan zorgen. Het effect van de trillingen van windmolens op paaigedrag van vissen en de invloed op onderwaterleven van windmolens is onbekend, maar het is te makkelijk om er dan maar van uit te gaan dat er geen effect is. 3. Het wandel- en fietsnetwerk uitbreiden: Zie vorig punt, aangevuld met een houten watervlonder langs de zachte oostoever als aantrekkelijke noord-zuidverbinding langs de plas; Door de aanwezigheid van windmolens op de oostoever zal juist het wandel- en fietsnetwerk beperkt worden. 4. De toegankelijkheid vergroten: toevoegen van meer en mooi vormgegeven ingangen van het park, aansluitend op het fiets- en wandelnetwerk; Er is een sterke indicatie dat juist op die plaatsen windmolens worden geplaatst, waardoor de toegankelijkheid niet op logische plaatsen gerealiseerd kan worden. 5. Het verblijven versterken: De noordoever op de plek van de grondbank is goed bereikbaar. Daar kan een publieke voorziening komen, waarbij ook gedacht wordt aan een werkplaats die ruimte geeft aan initiatieven vanuit de omringende wijken, en goed past in de natuurlijke omgeving of daaraan bijdraagt (uiteraard zonder milieubelasting; circulair en klimaatneutraal). Bij het vaststellen van de contouren waarbinnen de windmolens geplaatst kunnen worden is geen rekening gehouden met deze publieke voorzieningen. De zuidzijde van de Noorder IJ-plas kan worden benut voor de verplaatsing van woonboten en bedrijfsvaartuigen uit de ADM-haven volgens Structuurvisie Amsterdam 2040, maar daar is ook geen rekening mee gehouden bij het vaststellen van de contouren waarbinnen de windmolens geplaatst zouden kunnen worden.		

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	Met de implementatie van een windturbinepark in het gebied van de Noorder IJ-plas wordt de realisatie van een metropolitane plek (een locaties op een bijzonder punt in de stad, vaak op het snijvlak tussen stad en landschap, elk met een enorme potentie om er een bijzondere plek van te maken) onmogelijk gemaakt. (Ontwerp Structuurvisie Amsterdam 2040, Economisch sterk en duurzaam) We kunnen dan beter spreken van een industrieel landschap!		
63e	De Noorder IJ-plas is een zogenaamd Europees Kaderrichtlijn Water waterlichaam (KRW). Dat houdt in dat er maatregelen getroffen moeten worden die de wettelijke ecologische doelstellingen haalbaar maken. Daarnaast mogen de ruimtelijke ingrepen niet leiden tot achteruitgang van het water en mogen deze maatregelen niet worden belemmerd. Intensiever gebruik van de plas is een risico voor de ecologische ontwikkelingen. Denk aan toename voedselrijkdom door uitspoeling verharding, minder ruimte voor onderwaterplanten en verstoringen door recreatievaart. Bij het zoekgebied voor windmolens is het van belang te vermelden dat het zoekgebied veel ruimer is dan alleen de Noorder IJ-plas; het gebied rondom de infrabundel A10 Noord is erbij getrokken.	In de NRD is de invloed op het watersysteem benoemd maar terecht wordt opgemerkt dat aandacht voor doelstelling vanuit de Kaderlichtijn Water is gewenst	Bepaal in het MER de effecten op de doelstellingen voor de Noorder IJ-plas vanuit de Kaderrichtlijn Water
63f	Bewonersparticipatie Bewoners geven aan dat energieopwekking bij de NIJP kan, mits het open karakter niet wordt aangetast. Dus geen windmolens of drijvende zonnepanelen	Ter kennisgeving aangenomen	Nvt
63g	Ad-4: BSO en Amsterdam Farm Lodge Bij de vaststelling van de contouren waarbinnen windmolens geplaatst zouden kunnen worden als de norm van 400 meter tot gevoelige objecten wordt gebruikt is geen rekening gehouden met de aanwezigheid van een BSO en Amsterdam Farm Lodge op het terrein van NoordOogst.	Zie 44b, in het MER worden effecten op de omgeving bepaald, daarbij dient ook rekening te worden gehouden met functies in de omgeving zoals bedrijvigheid.	Zie 24a, 44b en 59b
63h	Ad-5: Normen ten behoeve van de milieubeoordeling "Aangezien de verwachting is dat het nog lang zal duren voordat een milieubeoordeling voor de algemene normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling heeft plaatsgevonden, wordt het voornemen voor het beoogde windpark op de Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwesterrein aan lokale, door de gemeente Amsterdam te stellen normen getoetst." Het is totaal onduidelijk aan welke normen de gemeente Amsterdam gaat toetsen en op basis van welke deskundigheid die normen worden vastgesteld. Het heeft	Zie 40b	Nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	er alle schijn van dat het opwekken van energie voor de gemeente belangrijker is dan de gezondheid van haar burgers. Het zou verstandig zijn om het besluit van het kabinet en het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling af te wachten. Er is niet zoveel haast geboden bij de realisatie van het windmolenpark. Er is nog tijd genoeg om de doelstelling van de gemeente Amsterdam voor 50 MW extra windenergie in 2030 te realiseren. Dit kan ook met het opwekken van zonne-energie en met windenergie op andere locaties dan de NIJP.		
63i	Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, af te zien van de realisatie van windmolens bij de Noorder IJ-Plas, of om zijn minst concrete plannen voor het NIJP stadspark en nieuwe normen met betrekking tot het plaatsen van windmolens af te wachten voordat er een vervolg aan de plannen voor het plaatsen van windmolens bij de NIJP wordt gegeven.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
63j	Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
I0064-66 (Truckland) NRD			
64a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt
I0067NRD Gemeente Oostzaan			
67a	Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Windturbines Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein. Door middel van deze brief maken wij de zienswijze van de gemeente Oostzaan op de betreffende Concept- NRD kenbaar. Wij stellen vast dat de relevante autonome ontwikkelingen in de gemeente Oostzaan zijn opgenomen in de Concept-NRD en derhalve zullen worden meegewogen in de m.e.r. We willen benadrukken dat we ervan uitgaan dat deze ontwikkelingen in de m.e.r. worden meegenomen in de referentiesituatie, aangezien dit niet expliciet wordt vermeld in de Concept-NRD.	Autonome ontwikkelingen dienen onderdeel uit te maken van de referentiesituatie in het MER. In de NRD is verder aangegeven dat ontwikkelingen waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden beoordeeld wordt of en welk effect de realisatie van windmolens heeft op de ontwikkeling	nvt
67b	Voorts sluiten we ons aan bij de in de omgevingsberaden gedane oproep om volwaardig aandacht te hebben voor onderzoek van de referentiesituatie of 'nulsituatie'. Daarbij onderschrijven we de constatering in de Concept-NRD dat er bij de beoordeling van	Ter kennisgeving aangenomen	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	milieueffecten rekening moet worden gehouden met effecten op toekomstige functies, aangezien er meerdere opgaven liggen in het gebied.		
67c	Hieronder geven we enkele aandachtspunten mee met betrekking tot de te onderzoeken milieueffecten van windturbines bij de Noorder IJ-plas. Ten eerste maken de voorgenomen plannen een ernstige inbreuk op de leefomgeving van onze inwoners. Windturbines van het geplande formaat (met een tiphoogte van minimaal 150 meter en een rotordiameter van minimaal 100 meter) zouden vanuit vrijwel heel Oostzaan te zien zijn. Daarnaast zouden geluid en slagschaduw van de turbines in onze gemeente, bovenop de mogelijke negatieve gezondheidseffecten, leiden tot hinder voor inwoners en werknemers van bedrijven. We benadrukken hierbij dat geluidsoverlast van windturbines benedenwinds van de turbines ernstiger is en dat het werkelijke geluidniveau benedenwinds hoger is dan uit berekeningen naar voren komt.1 Gezien de overwegende windrichting WZW, ligt de benedenwindse zone van het zoekgebied voor windturbines precies boven Oostzaan. In het kader van onze woningbouwopgave vinden wij dat de realisatie van de windturbines er niet toe mag leiden dat gewenste woningbouwontwikkelingen op ons grondgebied geen doorgang kunnen vinden. Ook vinden wij dat de realisatie van de windmolens geen negatieve financiële consequenties mag hebben voor de gemeente Oostzaan als het gaat om onze woningbouwopgave (bijvoorbeeld lagere grondopbrengsten, afwaarderen van gronden, gederfde legesinkomsten i.v.m. het niet of minder kunnen bouwen enzovoort). Tevens zijn wij van mening dat de plaatsing van windturbines op Amsterdams grondgebied geen negatieve impact mag hebben op de waarde van vastgoed op Oostzaans grondgebied. Als dat toch het geval is, zal door de gemeente Amsterdam moeten worden voorzien in een passende financiële compensatieregeling.	Ter kennisgeving aangenomen	nvt
67d	In de Concept-NRD lezen we dat vanuit natuur- en milieubelangen weinig bezwaren worden gezien tegen de realisatie van windturbines in het gebied Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein. Het noordelijke deel van de Noorder IJ-plas maakt evenwel deel uit van de bufferzone van het Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Het Twiske is als Vogelrichtlijngebied een belangrijk leefgebied voor meerdere beschermde vogelsoorten. Wij benadrukken het	In het NRD is aangegeven dat gevolgen voor de genoemde Natura 2000-gebieden worden onderzocht. Daarbij wordt ook rekening gehouden met potentiële externe werking. Genoemde verzoeken sluiten aan bij de eisen uit het geldende wettelijke kader	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	belang van de randvoorwaarde dat een windparkopstelling de instandhoudingsdoelen van beschermde natuurgebieden niet in gevaar mag brengen en geen invloed mag hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten.		
67e	Het Oostzanerveld is door de provincie Noord-Holland tevens aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Het BPL Oostzanerveld heeft als zeer open en waterrijk veenpolderlandschap een zeer hoge cultuurhistorische waarde en is tevens een belangrijke habitat voor weidevogels. Eén van de kernkwaliteiten van het BPL Oostzanerveld is 'openheid en ruimtebeleving'. De waarde van de openheid wordt bepaald door de aaneengesloten open ruimte en de vergezichten die hierdoor mogelijk zijn. Deze openheid is zeer kwetsbaar, omdat in het weidse landschap bijna elke ruimtelijke ingreep zichtbaar is. Een ingrijpende ruimtelijke ontwikkeling als de bouw van hoge windturbines zeer nabij het beschermde open landschap vormen naar ons inzicht een aantasting van de kernkwaliteit openheid en ruimtebeleving.	Bij het beoordelen van de invloed van landschap (paragraaf 5.8) dient effect op de landschappelijke kwaliteiten in de omgeving te worden onderzocht. Dat betreft ook het bijzonder provinciaal landschap Oostzanerveld	n.v.t.
67f	Wat betreft het besluitvormingsproces wijzen we erop dat deze locatie in 2012 door Amsterdam al is vastgesteld als kansrijke en ruimtelijk gewenste locatie, en dat het beeld is dat daarin geen mogelijkheid tot participatie geboden is aan de buurgemeenten, inclusief Oostzaan. Tevens werd er een combiMER opgesteld, werd de bestemmingsplanwijziging vastgesteld en werd een omgevingsvergunning voor een windpark bestaande uit drie windturbines afgegeven. Onze indruk is dat het huidige proces mosterd na de maaltijd is en weinig of geen ruimte meer biedt voor aanpassingen. Dit is voor Oostzaan niet acceptabel. Gezien bovenstaande bezwaren, en met het oog op een goede ruimtelijke ordening, concluderen wij dat, ongeacht de resultaten van de m.e.r., het realiseren van windturbines zeer nabij de gemeentegrens onwenselijk is. Wij roepen u op onze bezwaren terdege mee te wegen in de advisering over de Concept-NRD en in het verdere proces, opdat de gezondheid en het leef- en werkklimaat van onze inwoners en bedrijven niet worden geschaad, de	Met betrekking tot het plan MER heeft overleg plaatsgevonden met de buurgemeenten. Rondom de Windvisie is daarnaast een plan MER procedure doorlopen waarbij ook de NRD ter inzage heeft gelegen en, na afronding van het MER, ook de Windvisie	nvt

Nr.	Zienswijze	Reactie	Doorwerking Advies NRD
	woningbouwplannen in onze gemeente niet worden belemmerd en de kernkwaliteiten van het BPL Oostzanerveld niet worden aangetast.		
I0068NRD			
68a	De Noorder IJ-Plas heeft de hoogste natuurwaarde in de HGS. Binnen de HGS is volgens de opgestelde beleidskaders geen ruimte voor toevoegingen die geen meerwaarde hebben aan het groen of beleving hiervan. Laat staan voor toevoegingen die afbreuk doen hieraan.	Zie 29r	Nvt
I0069NRD, 70 (Ondernemersvereniging Zaanstad Zuid) – 74			
69a	Zie inspraak op (vanuit Windalarm Oostzaan): Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windturbines Noorder IJ-Plas en Cornelis Douwesterrein	Zie zienswijzennr. I0030NRD (gelijke inhoud)	Nvt

From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:22:48 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: communicatie Adviesnota

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 16:44
Aan: 5.1,2,e @omniplan.org <5.1,2,e @omniplan.org>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: communicatie Adviesnota

Hai 5.1,2,e (en 5.1,2,e),

In het overleg met de aanvrager en adviseurs Windpark NoorderijPlas hebben we afgesproken dat de ODNZKG de adviesnota inzake reikwijdte en het detailniveau in het op te stellen MER verstuurt aan 5.1,2,e en 5.1,2,e van het Projectteam. Uiterlijk 18 juli aanstaande.

We zullen het ook jou, 5.1,2,e en PNH toesturen.
Volgens 5.1,2,e hebben jullie communicatie mensen goed contact met de omwonenden, bedrijven en (Zaanse) buurgemeenten maar ook de 70 personen die zienswijzen bij jullie hebben ingediend. Aan jullie of jullie communicatie adviseurs hebben we de vraag of en hoe jullie de communicatie van de overdracht maar ook het informeren Adviesnota willen communiceren naar de leefomgeving en mensen die zienswijzen hebben ingediend?

En ja, in het gesprek heeft de vergunningverlener aan 5.1,2,e bevestigd dat we jullie nota nadrukkelijk mee genomen hebben in de op te leveren Adviesnota.

Vanuit ODNZKG zijn we niet verplicht tot publiceren, maar we overwegen om de adviesnota toch, maar dan ter kennisname, te publiceren op Officiele bekendmakingen en de website van ODNZKG.

Vanaf augustus starten we overleg met aanvrager en adviseur met een frequentie van 1x pm (en dat kan incidenteel natuurlijk extra indien nodig).

5.1,2,e

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@odnzkg.nl> 5.1.2,e 5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:23:06 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Kennismakingsgesprek Noorderijplas

Van: 5.1.2,e@odnzkg.nl <5.1.2,e@odnzkg.nl> 5.1.2,e <5.1.2,e 5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 09:02
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e@boschenvanrijn.nl <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e@ndsmenergie.nl <5.1.2,e@ndsmenergie.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@boschenvanrijn.nl <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e@workingmanprojects.nl' <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: Kennismakingsgesprek Noorderijplas
Wanneer: donderdag 30 juni 2022 13:00-14:30.
Waar: 4.24 (max. 6 incl. Meeting Owl)/Microsoft Teams-vergadering

2022-06-24 ID
Het ziet er naar uit dat de meeste kunnen op 30 juni. Ik stuur deze als reservering uit en zal deze volgende week definitief maken de andere data haal ik uit de agenda.
Alvast een fijn weekend.
5.1.2,e
directiesecretaresse
Telnr: 088-567 0400
Mobiel: 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e@odnzkg.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
2022-06-23 ID
Wordt T.z.t. tot een uur in dit tijdslot aangepast.
Goedemiddag Allemaal,
Op verzoek van 5.1.2,e wil ik graag een kennismakingsgesprek inplannen inzake Noorderijplas.
Vanuit de kant van de OD NZKG zijn aanwezig:
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e
Daarnaast heb ik de e-mail adressen doorgekregen van 5.1.2,e
Voor ons zou het kunnen op:
30 juni van 13:00 – 14:00 uur
30 juni van 14:00 – 15:00 uur
14 juli 15:00 – 16:00 uur
Hoop dat hier een mogelijkheid bij zit. De afspraak zal via MS-Teams plaatsvinden.
Met vriendelijke groet,
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied
5.1.2,e
directiesecretaresse

Telnr: 088-567 0400
Mobiel: 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @odnzkg.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Meer informatie | Opties voor vergadering

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:23:19 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Kennismakingsgesprek Noorderijplas

Van: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 11:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e @boschenvanrijn.nl <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e @ndsmenergie.nl <5.1.2,e@ndsmenergie.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e @boschenvanrijn.nl <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: RE: Kennismakingsgesprek Noorderijplas

Allen,

Morgen middag 13.00 hebben we overleg gepland met Omgevingsdienst / Gemeente / Bosch en Van Rijn / initiatiefnemers
Graag willen we een agenda voorstel doen:

- Opening
- Voorstelronde
- Vaststellen agenda
- Toelichting project
- Rolverdeling OD / Gem / Prov
- Antwoordnota NRD
- MER deelonderzoeken en toetsing
- MER rapport en toetsing
- Vergunningaanvragen / coördinatie
- Werkafspraken: overlegstructuur / frequentie
- WVTTK / rondvraag
- Sluiting

Toevoegingen zijn uiteraard welkom.
Met vriendelijke groet, namens initiatiefnemers Amsterdam Wind,

5.1.2,e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2022 12:39
Aan: 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e @boschenvanrijn.nl; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e @ndsmenergie.nl; 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e; 5.1.2,e @boschenvanrijn.nl; 5.1.2,e | Working Man Projects
CC: 5.1.2,e; 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: Kennismakingsgesprek Noorderijplas
Tijd: donderdag 30 juni 2022 13:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

2022-06-24 ID

Het ziet er naar uit dat de meeste kunnen op 30 juni. Ik stuur deze als reservering uit en zal deze volgende week definitief maken de andere data haal ik uit de agenda.
Alvast een fijn weekend.

5.1,2,e
directiesecretaresse
Telnr: 088-567 0400
Mobiel: 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @odnzkg.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

2022-06-23 ID
Wordt T.z.t. tot een uur in dit tijdslot aangepast.

Goedemiddag Allemaal,

Op verzoek van 5.1,2,e wil ik graag een kennismakingsgesprek inplannen inzake Noorderijplas.
Vanuit de kant van de OD NZKG zijn aanwezig:
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e

Daarnaast heb ik de e-mail adressen doorgekregen van 5.1,2,e
Voor ons zou het kunnen op:
30 juni van 13:00 – 14:00 uur
30 juni van 14:00 – 15:00 uur
14 juli 15:00 – 16:00 uur

Hoop dat hier een mogelijkheid bij zit. De afspraak zal via MS-Teams plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1,2,e
directiesecretaresse
Telnr: 088-567 0400
Mobiel: 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @odnzkg.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Meer informatie | Opties voor vergadering

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:23:58 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Kennismakingsgesprek Noorderijplas

Van: Secretariaat RE OD NZKG <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 16:06
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e@boschenvanrijn.nl <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@workingmanprojects.nl <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e@ndsmenergie.nl <5.1.2,e@ndsmenergie.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Kennismakingsgesprek Noorderijplas

Goedemiddag Allemaal,

Op verzoek van 5.1.2,e wil ik graag een kennismakingsgesprek inplannen inzake Noorderijplas.
Vanuit de kant van de OD NZKG zijn aanwezig:
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e

Daarnaast heb ik de e-mail adressen doorgekregen van 5.1.2,e
Voor ons zou het kunnen op:
30 juni van 13:00 – 14:00 uur
30 juni van 14:00 – 15:00 uur
14 juli 15:00 – 16:00 uur

Hoop dat hier een mogelijkheid bij zit. De afspraak zal via MS-Teams plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
directiesecretaresse
Telnr: 088-567 0400
Mobiel: 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e@odnzkg.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:24:06 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Kennismakingsgesprek noorderijplas

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 10:46
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Kennismakingsgesprek noorderijplas

Hai 5.1.2,e

Nee, we hebben nog geen projectleider. Dat hoeft deze casus niet te belemmeren. Alleen met de verwachting dat meer initieven gaan komen, is het wel de bedoeling om wind op land projectmatig binnen de OD aan te vliegen.

Ja, we gaan ons stinkende best doen om het advies af te hebben voor het reces van 18 juli. Het Project MER is een begrijpelijke keuze van de initiatiefnemer en maakt tegelijk wel het totale proces kostbaarder en tijdrovender. Als de initiatiefnemer zich hiervan bewust is, dan is dat prima.

Fijne vakantie!
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 07:13
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: Secretariaat RE OD NZKG <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Kennismakingsgesprek noorderijplas

Dag 5.1.2,e

Lijkt me fijn als dat lukt! Initiatiefnemers willen dat ook graag. Zelf ben ik weliswaar op vakantie vanaf eind van de middag tot 10 juli. Liefst ben ik er wel bij, maar als het niet met mij lukt zeker inplannen! Nodig mijn collega 5.1.2,e voor de zekerheid uit. Dan stem ik wel met hem af of we er ook bij willen zijn. Ik kan niet in mijn Amsterdamse mail, maar als jullie me de komende weken nodig hebben graag even bericht op mijn mobiel en dan mailen naar 5.1.2,e @omniplan.org.

Hieronder de contactgegevens:

Het lijkt mij handig dat in ieder geval 5.1.2,e aanwezig is. Hij is auteur van het MER. Wie van de 4 anderen erbij zal zijn bespreken ze onderling.

5.1.2,e @boschenvanrijn.nl (auteur MER) 5.1.2,e
5.1.2,e @workingmanprojects.nl 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam-wind.nl 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam-wind.nl 5.1.2,e
5.1.2,e @ndsmenergie.nl
5.1.2,e @amsterdam.nl 5.1.2,e

Ik zal ze informeren dat er afspraak aan komt.

Hebben jullie ondertussen al projectleider en een datum waarop advies op NRD komt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 21:49
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Secretariaat RE OD NZKG <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Kennismakingsgesprek noorderijplas

Hoi 5.1,2,e

Vanuit de OD willen we graag het kennismakingsgesprek met Noorderijplas en het liefst nog voor het reces (18 juli). Wil jij die afspraak regelen of geef je ons de contactgegevens door en gaan we zelf de afspraak verzorgen met de initiatiefnemers? Wil je en je collega ook erbij uitgenodigd worden?

Groetjes 5.1,2,e
Outlook voor iOS downloaden
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website

van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:24:35 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: NoorderijPlas

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 15:46
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: NoorderijPlas

Dag 5.1.2,e

Lijkt me goed voorstel!
Bij het gesprek met Amsterdam ook graag 5.1.2,e uitnodigen. Hij kan ook in mijn agenda. Hij is 5.1.2,e vanuit RES.

Alvast data. Kun je die aan secretariaat doorgeven?

Woensdag 1 juni tussen 8.00 en 10.00
Woensdag 1 juni tussen 10.30 en 14.30
Donderdag 2 juni tussen 10.00 en 12.00
Vrijdag 3 juni tussen 11.00 en 15.30
Dinsdag 7 juni tussen 8.00 en 13.00
Donderdag 9 juni tussen 8.00 en 10.00
Donderdag 9 juni tussen 12.00 en 14.00
Maandag 13 juni hele dag
Dinsdag 14 juni tot 13.00
Woensdag 15 juni tussen 10.30 en 17.00
Donderdag 18 juni tussen 10.30 en 17.00

Voor afspraak met initiatiefnemers erbij neem kan ze contact opnemen met 5.1.2,e (5.1.2,e @workingmanprojects.nl) 5.1.2,e of 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl, 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 15:00

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: NoorderijPlas

Hai 5.1,2,e

Ik zou je een berichtje sturen als ik intern met onze deskundigen gesproken had.
Dat is gebeurd. Ik heb 3 vergunningverleners die mee gaan naar het startoverleg (Bouw/RO en Milieu). Tegelijk hebben we behoefte om eerst met jou een voorbereidend gesprek te hebben zonder de aanvrager erbij.
Vooral om informatie uit te wisselen en elkaar op vlieghoogte te brengen.

Ik geef je email adres door aan het secretariaat om een afspraak te plannen met jou, onze vergunningverleners en mijzelf. Ik geef mee dat je volgende week op vakantie bent.

Fijne vakantie. 5.1,2,e

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:24:43 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: NoorderijPlas

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 14:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: NoorderijPlas

Hai 5.1,2,e

Ik zou je een berichtje sturen als ik intern met onze deskundigen gesproken had.
Dat is gebeurd. Ik heb 3 vergunningverleners die mee gaan naar het startoverleg (Bouw/RO en Milieu). Tegelijk hebben we behoefte om eerst met jou een voorbereidend gesprek te hebben zonder de aanvrager erbij.
Vooral om informatie uit te wisselen en elkaar op vlieghoogte te brengen.

Ik geef je email adres door aan het secretariaat om een afspraak te plannen met jou, onze vergunningverleners en mijzelf. Ik geef mee dat je volgende week op vakantie bent.

Fijne vakantie. 5.1,2,e
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1,2,e "
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:44:59 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: overzicht opmerkingen aanvraag Noorder IJplas Amsterdam
Attachments: Overzicht in te dienen aanvullende gegevens - versie natuur+geluid.docx

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 16:26
Aan: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: overzicht opmerkingen aanvraag Noorder IJplas Amsterdam

Beste allen,

Wij hebben inmiddels vrijwel alle adviezen van de adviseurs op de aanvraag ontvangen en zijn nu bezig om die goed op een rijtje te zetten. Het advies van IL&T is onderweg en verwachten wij op korte termijn.
Om alvast een idee te geven vinden jullie bijgaand de ontvangen opmerkingen ten aanzien van de aspecten Natuur en Geluid; als concept, conform afspraak. Zodra wij alle ingekomen adviezen hebben verwerkt zullen wij via een brief een formeel verzoek doen om aanvullende gegevens. Naar verwachting zal deze brief in week 22 worden verzonden. Daarna zullen wij enkele bijeenkomsten inplannen om inhoudelijk de opmerkingen door te spreken. Hiervoor ontvangen jullie nog een uitnodiging.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Team Vergunningverlening Milieu
5.1,2,e
Ma-di-wo-do

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Overzicht in te dienen aanvullende gegevens

Bijlage behorende bij brief aanvullende gegevens dd. , Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Aanvraag: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. dd. 31 maart 2023
Locatie: Windpark AH 5866 Noorder IJ-plas te Amsterdam

NATUUR
Ten aanzien van het aspect natuur maken wij de volgende opmerkingen:

Algemeen:

1. De opmerkingen betreffende het aspect natuur zijn gebaseerd op het rapport "Natuurtoets windturbines Noorder IJplas en Cornelis Douwesterrein, Amsterdam" (kenmerk: 22-075, d.d. 21 februari 2023). Hier is het VKA nog niet in meegenomen. Aangezien het VKA afwijkt van de alternatieven en andere gevolgen voor de natuur kan hebben moet dit wel in de natuurtoets worden opgenomen.
2. Het uitgevoerde onderzoek geeft geen duidelijk beeld van de schade die kan ontstaan aan de natuur bij aanleg en in gebruik name van de windturbines. Veel beschermde soorten die het gebied gebruiken worden niet of nauwelijks behandeld. Uit de conclusie blijkt dat alleen 2 vogelsoorten slachtoffer zullen worden van de windturbines. Op basis van de opmerkingen uit de beoordeling en de waarnemingen is dit een onderschatting van het aantal slachtoffers die kunnen ontstaan door windturbines. Wij zijn dan ook niet akkoord met het onderzoek en het berekende aantal slachtoffers. Het rapport moet hierop worden aangepast c.q. aangevuld.
3. De noordelijkste turbine, die ook nog precies tussen de Noorder IJplas, midden in vliegroutes, ligt naar Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske (verder: IVOT), is naar ons oordeel het meest dodelijk. Dat blijkt niet uit flux collision modellen, want die houden met deze factor geen rekening. In het gesprek met OD NHN van 8 maart 2023 is dit ook door Waardenburg Ecology (hierna: Waardenburg) bevestigd. De middelste turbine staat ten oosten van twee 150 kV leidingen en is in die zin dus wat minder gevaarlijk. Immers de twee 150 kV lijnen zitten er nog tussen. Voorts staat die turbine veel verder van het water af hetgeen deze windturbine minder dodelijk maakt.
4. Het rapport geeft nog geen inzicht voor welke soorten een ontheffing dient te worden aangevraagd. Dit moet worden aangepast.
5. Cumulatie met andere projecten zoals onder andere het zonnepanelenproject op de Noorder IJplas wordt nog buiten beschouwing gelaten. Dit moet nog invulling krijgen in het soortenonderzoek.

Vogels:

1. Het is onduidelijk waarom de Noorder IJplas varianten een betere score zouden hebben op vogels dan het Noordzeekanaal (3 x 130) alternatief. Dit moet verder worden toegelicht.
2. Het ruimtebeslag voor de aanleg van de windturbines is niet bekend. Zo is niet duidelijk hoeveel bomen en groen verwijderd zal worden voor de aanleg. Zonder deze informatie is het niet mogelijk om een uitspraak te doen over het effect op vogels. Er worden grote werkterreinen gemaakt waarvoor veel groen moet wijken. Daarnaast zullen de werkzaamheden een verstorende werking hebben op het aangrenzende groen. Niet alleen het gebied waar het werkterrein wordt gerealiseerd zal verstoring ondervinden, maar ook de directe omgeving. Indien buiten het broedseizoen gewerkt wordt en ook wordt afgerond is de verstoring mogelijk niet wezenlijk. Wordt er tot in het broedseizoen gewerkt dan is de kans op verstoring van broedgevallen wel aanwezig.

CONCEPT

3. Waardenburg heeft een relatie gelegd tussen de foerageerafstand van broedende c.q. niet-broedende vogels enerzijds, en de afstand tot Natura 2000-gebied IVOT anderzijds. Voor de meeste soorten levert deze benadering een logisch en navolgbaar antwoord op over het wel of niet binnen de gevarenzone komen van de betreffende soorten (ook van andere N2000 gebieden, hetgeen van toepassing is voor soorten met een zeer grote actieradius). Voor vier soorten, aangewezen voor IVOT, en waarvoor effecten zijn uitgesloten door Waardenburg, hebben wij echter opmerkingen: dit betreft de roerdomp, bruine kiekendief en in mindere mate visdief, alsmede smient. Ons oordeel is dat t.a.v. de roerdomp, bruine kiekendief en visdief aanvaringsslachtoffers die aan het N2000 IVOT doel zijn toe te rekenen, hoe beperkt ook, niet zijn uit te sluiten. Wij zijn het in dezen dus niet met Waardenburg eens.
Voor de bruine kiekendief kan dit al met foerageren te maken hebben; en daarnaast ook met het trekken plus uitvliegen van jongen aan het eind/na het broedseizoen, en mogelijk bij het baltsen op hoogte. Qua actieradius kan de soort tot in het plangebied foerageren, gezien de foerageerafstand van max. 7 km (bron: Evaluatie Beheerplan Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske). Er zijn ook waarnemingen in de Nationale Databank Flora & Fauna (verder: NDFF) die dit bevestigen. In het artikel 'Mortality limits used in wind energy impact assessment underestimate impacts of wind farms on bird populationsl , Ecoloqy and Evolution, 4 June 2020', opgenomen in Naturetoday.nl, van 22 juli 2020 (door WUR, Radboud Universiteit alsmede NIOO) is voor bruine kiekendief expliciet aangegeven dat bij het hanteren van een Ornis norm van 1%, er significante achteruitgang van de populatie wordt aangetoond. Dit geldt overigens voor veel meer soorten, maar in ieder geval expliciet ook voor de voor IVOT aangewezen bruine kiekendief. Als we vervolgens kijken naar het instandhoudingsdoel (15 broedparen voor IVOT), en dat blijkens de Evaluatie Beheerplan de laatste 5 jaar gemiddeld 10 broedparen aanwezig zijn geweest, dan is gezien de zeer kleine populatie bij een "incidenteel" slachtoffer een significant gevolg al niet langer uit te sluiten. Citaat uit het bovengenoemde artikel: "*De resultaten laten zien dat de gevolgen van aanvaringen met windturbines voor de vogelpopulaties groot kunnen zijn, zelfs wanneer de extra sterfte op juridische gronden aanvaardbaar wordt geacht. De gevolgen blijken dus niet altijd verwaarloosbaar, zoals voorheen werd aangenomen. Dit geldt zeker voor soorten die het in Nederland moeilijk hebben, zoals de bruine kiekendief, visdief en spreeuw.*"
Wij verwijzen ook graag naar het onderzoek van de Werkgroep Grauwe Kiekendief, getiteld Vlieggedrag van kiekendieven in relatie tot windturbines. Daarin is onderzoek gedaan naar aanvaringsrisico's alsmede de mate waarin kiekendieven (waaronder ook de bruine kiekendief) op rotorhoogte vliegen. Naar ons oordeel dient het voorgaande zwaar mee te wegen in het ecologische eindoordeel over het VKA. Ook ten opzichte van de andere alternatieven en met name het 3x130 alternatief.
4. Voor de roerdomp is door Waardenburg een foerageerafstand bepaald van 0,4 km; IVOT ligt op 1,5 km en dus zijn in de aangepaste natuurtoets effecten uitgesloten. Wij willen weten wat de wetenschappelijke bron (literatuurverwijzing) is voor deze foerageerafstand, aangezien territoria van de roerdomp omvangrijk kunnen zijn (mondelinge mededeling Sovon). Voor deze soort kunnen naar ons oordeel slachtoffers niet worden uitgesloten bij trek ('s-nachts) in combinatie met uitvliegen van jongen. Ook voor deze soort wordt het doel niet gehaald: het instandhoudingsdoel is 17 broedparen; het gemiddelde aantal broedparen over de laatste 5 jaar was 12. Dus eveneens een zeer kleine populatie. Voor beide soorten zal het aantal slachtoffers gering zijn maar uit te sluiten is het naar ons inzicht zeker niet gezien de ligging van de turbines. Dit in combinatie met de zeer kleine populaties van beide soorten betekent wat ons betreft dat significante gevolgen niet zijn uit te sluiten, en dat er dus vergunning op grond van hoofdstuk 2 Wnb dient te worden aangevraagd. Dit ten aanzien van roerdomp en bruine kiekendief. In mindere mate geldt hetzelfde voor de visdief. Die kan qua actieradius zeker in het plangebied foerageren en is ook gevoelig voor sterfte door windturbines; de populatie is echter een stuk groter.

CONCEPT

5. Voor de watersnip, kemphaan (de eerste al verdwenen en andere hard op weg te verdwijnen) alsmede voor snor en rietzanger is significantie als gevolg van aanvaringsslachtoffers niet aantoonbaar; wat er niet zit kan ook geen slachtoffer vallen; en voor snor en rietzanger is het vrijwel onmogelijk om te monitoren.
6. Voor de smient is aangegeven dat er bij het VKA maximaal 3 slachtoffers op jaarbasis vallen. Het oordeel in de aangepaste natuurtoets is 'niet significant'. Hier hebben wij de volgende opmerkingen c.q. bezwaren bij:
   A De slachtoffers zijn berekend op basis van een generieke aanvaringskans, in dit geval voor de smient 0,04% per dier. In deze kans zit echter niet de factor verdisconteerd, dat de standplaats/allocatie van een turbine veel bepalender is dan een generieke aanvaringskans. Naar ons oordeel is de noordelijkste turbine verreweg het meest dodelijk, aangezien deze zich in de vliegroute bevindt van smienten die op Noorder IJplas rusten en in IVOT foerageren v.v.; deze turbine ligt aan de noordoostrand van de plas, dicht bij het water en dus midden in logische vliegroutes. Dit geldt niet alleen voor smient maar voor alle watervogels die ook van IVOT gebruik maken èn van Noorder IJplas. Dit verhoogt het aantal slachtoffers, puur door de allocatie van de turbines. Onzes inziens speelt ook een rol dat de middelste turbine ten oosten van de 2 150 kV lijnen staat, die zal daardoor dus minder slachtoffers maken in generieke zin althans voor soorten die vanaf Noorder IJplas in noordoostelijke richting (en dus IVOT) vliegen; let wel: opschuiven richting A8 (middelste turbine) doet het aantal aanvaringsslachtoffers naar ons oordeel toenemen. Wij vernemen graag waar de aanvaringskans 0,04 op gebaseerd is. Graag ontvangen we daar een wetenschappelijke verklaring voor.
   B Er is een Ornis norm bepaald, aan de hand van de lokale populatie, die is gehanteerd op ruim 4800 vogels (is overigens lager dan het ISHD) in combinatie met een sterftekans op jaarbasis van 47% van de populatie. Dit getal komt ons erg hoog voor; onduidelijk is waar dit getal vandaan komt. Graag een literatuurverwijzing toevoegen (mondeling is aangegeven dat het getal uit de website van de Engelse 'Sovon' komt). Verder mag het niet alleen gaan om de sterfte van eerstejaars vogels. Daarnaast roept het ook de vraag op of hier ook niet-natuurlijke oorzaken van sterfte in dit getal zijn inbegrepen. Waardenburg heeft dit in het gesprek van 8 maart 2023 bevestigd, en ook dat daar bij het bepalen van Ornis normen nooit voor wordt gecorrigeerd. Dit is naar ons oordeel onterecht, aangezien het Ornis criterium bepaald dient te worden aan de hand van de natuurlijke sterfte van de populatie, en de 1% er van. Wij verzoeken derhalve om te corrigeren op niet-natuurlijke doodsoorzaken, zoals afschot, hoogspanningsleidingen, andere windparken e.d.. Wij verwachten dat de Ornis-norm van 1% natuurlijke sterfte dus significant lager uit kan vallen dan de 26 die door Waardenburg is genoemd.
   C Wij vinden het terecht dat de 300 vogels die zijn aangetroffen via de vogelradar met vliegfluxen, toe te rekenen zijn aan IVOT. Daarover hebben wij dus geen opmerkingen. Onze opmerkingen zijn echter wel dat wat ons betreft het getal van 3 slachtoffers voor het VKA (en lager dan de 5 x 100) niet hard is, en dat 26 dus mogelijk veel te hoog is, en dat beide getallen (veel) dichter bij elkaar kunnen liggen. In dat geval kan ook een situatie ontstaan dat significante gevolgen niet langer zijn uit te sluiten. Strekking dus: er is nog ruimte tussen 26 en 3 maar die is niet onbeperkt.
7. Op basis van de waarnemingen op de NDFF is te zien dat juist op de Noorder IJplas veel waarnemingen zijn van de kokmeeuw en de zilvermeeuw. Er zijn bijna geen waarnemingen langs het Noordzeekanaal. De conclusie dat juist langs het Noordzeekanaal de meeste slachtoffers vallen komt niet overeen met de waarnemingen die juist laten zien dat het aannemelijk is dat de alternatieven in

CONCEPT

het park de meeste slachtoffers eisen. De waarnemingen komen niet overeen met de voorspellingen uit dit rapport.

8. Duidelijk moet worden waarom het VKA en het 5x100 alternatief zoveel minder slachtoffers opleveren voor de kokmeeuw en zilvermeeuw, ten opzichte van het 3x130 alternatief (Noordzeekanaal alternatief). Als dit enkel onderbouwd wordt in verband met de trekkende vogels langs het Noordzeekanaal dan wordt voorbij gegaan aan het feit dat de plas ook meeuwen aantrekt plus recreatie. Omdat in de Noorder IJplas ook veel meeuwen voorkomen, bevreemdt ons deze conclusie en ook het feit dat de andere twee alternatieven (waaronder het VKA) veel minder negatief worden gescoord. We vinden ook dat de aanvaringsslachtoffers van enige tientallen meeuwen wel erg zwaar doorwerken in de beoordeling 'slecht' voor het 3x130 alternatief, en ook in relatie tot het VKA.
9. Er wordt gesteld dat er een ordegrootte van de sterfte per soort onderbouwd dient te worden. Deze onderbouwing missen wij tot dusver en moet nog per soort gemaakt worden.
10. Op de NDFF is duidelijk te zien dat in Amsterdam een aantal slechtvalken tot broeden zijn gekomen. Ook is duidelijk te zien dat deze vogel gebruik maakt van de Noorder IJplas als foerageergebied. Rekening houdend met de grote hoeveelheden prooidieren die gebruik maken van dit gebied is dit logisch. Het is aannemelijk dat de slechtvalken die broeden in Amsterdam het gebied gebruiken als foerageergebied. De uitspraak dat er geen vliegbewegingen worden verwacht is daarom niet voldoende onderbouwd. M.b.t roofvogels wordt alleen de slechtvalk en de zeearend behandeld echter is op de NDFF te zien dat veel roofvogelsoorten gebruik maken van het gebied en dat is ook niet onlogisch aangezien er een groot prooiaanbod is.
11. De conclusies uit de paragraaf "Ganzen" (blz. 467) kunnen niet bevestigd worden. Op basis van gegevens uit de NDFF is het argument dat hier wordt gesteld niet correct. Op de NDFF is duidelijk te zien dat de grauwe gans een binding heeft met het gebied (inclusief broedgeval).
12. Het is niet duidelijk waarop een vliegafstand van 1 kilometer voor de slobeend is gebaseerd. In het aangeleverde brondocument (Maximale foerageerafstanden op een rij gezet voor 97 beschermde vogelsoorten, researchgate.net) wordt de maximale vliegafstand van de slobeend niet genoemd. Graag ontvangen wij het onderzoek waarin deze bewering wordt bevestigd.
13. In het onderzoek wordt op basis van 3 veldbezoeken uitgesloten dat de krakeend een binding heeft met de Natura-2000 gebieden. Dit is een erg magere onderzoeksinspanning om met zekerheid uit te sluiten dat de waargenomen krakeenden geen binding hebben met de omliggende Natura-2000 gebieden. Er wordt tevens niets gezegd over de broedende krakeenden in het gebied en mogelijke dispersie vanuit de Natura-2000 gebieden. Hetzelfde geldt voor de andere genoemde eenden (krooneend, tafeleend, kuifeend en topper).
14. Het rapport beweert het volgende onder het klopje "Eenden" (blz. 47) "Voor alle bovengenoemde Natura 2000-gebieden, behalve Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, geldt dat er binnen en nabij deze Natura 2000- gebieden ruim voldoende foerageer- en rustgebied voorhanden is, waardoor eenden uit deze gebieden niet tot in het plangebied voorkomen, of over het plangebied heenvliegen." Dit argument is nogal kort door de bocht en kan alleen worden gebruikt als daar een concreet onderzoek aan ten gronde ligt. Deze dient dan ook aangeleverd te worden.
15. In de paragraaf "Visdief" (blz. 42) wordt hetzelfde argument gebruikt als bij de eenden. Waarop is deze uitspraak gebaseerd? Graag het rapport aanleveren waaruit blijkt dat deze soorten niet uit het Natura-2000 gebied komen. Naar ons oordeel is duidelijk dat het plangebied een functie heeft voor de visdief.
16. Overige vogels: Uit verspreidingsgegevens uit de NDFF blijkt dat de ransuil in het gebied voorkomt. De effecten op deze soort worden niet benoemd. Uit het rapport 'Natuurwaarden in kaart' van de gemeente Amsterdam komt naar voren dat in het gebied een havik broedgeval bekend is. Effecten op de soort worden niet genoemd. Er is duidelijk te zien op de NDFF dat de torenvalk het gebied gebruikt

CONCEPT

als foerageergebied, de torenvalk wordt niet genoemd in het rapport. Het plangebied heeft duidelijk een functie voor de buizerd. Er is wel benoemd dat het gebied een functie heeft voor deze soort maar het effect van de windturbines op de broedlocaties wordt niet benoemd. Veel reigerachtigen die gebruik maken van het gebied en in de directe omgeving broeden worden ook niet benoemd. Op basis van de waarnemingen is zeker wel een effect te verwachten. Graag deze soorten meenemen in het onderzoek.

Vleermuizen:

17. Onder het kopje verblijfplaatsen (blz. 78) wordt het volgende aangegeven: "Kap van oude bomen of sloop van gebouwen is niet aan de orde voor de bouw van de windturbines, zodat effecten op verblijfplaatsen op voorhand met zekerheid zijn uit te sluiten." Het is nog niet bekend welke bomen gekapt gaan worden. De conclusie dat geen oude bomen worden gekapt is onjuist. Verder wordt gesteld dat er geen verblijfsplaatsen van vleermuizen in de directe omgeving bekend zijn. Echter heeft Amsterdam op de kaart met ecologische verbindingen duidelijk aangegeven dat direct naast het gebied een vleermuisbunker is aangelegd in 2018. Deze informatie dient meegenomen te worden in het onderzoek. Daarnaast wordt in het rapport niet beschreven dat alle bomen op holten zijn gecontroleerd. De uitspraak dat er geen verblijfsplaatsen in de nabijheid van het gebied (bekend) aanwezig zijn kan daarom niet bevestigd worden. Deze constatering m.b.t het baltsgedrag roept vragen op (strijdigheden). De mannetjes zijn verder territoriaal. Doorgaans wordt dan ook aangenomen dat als de baltsroep al vliegend wordt waargenomen dat binnen het territorium een paarverblijfplaats aanwezig is. Nu wordt echter geredeneerd dat er geen verblijfplaatsen zijn. Dat is niet duidelijk navolgbaar en dient beter te worden gemotiveerd.
18. Het is opmerkelijk dat het gebied in 2006 en 2017 een functie had voor de meervleermuis. De functie lijkt op basis van het onderzoek van Waardenburg te zijn verdwenen. Aangegeven moet worden waarom deze functie is aangepast.
19. Volgens vleermuis expert 5.1,2,e zoals zij aangeeft in een reactie aan OD NHN en OD NZKG, zouden meervleermuizen het slachtoffer kunnen worden van de windturbines door aantrekkende werking van andere vleermuissoorten. Dit dient meegenomen te worden.
20. Door 5.1,2,e is aangegeven dat er:
    A essentiële vliegroutes vanuit IVOT/Oostzaan richting Noorder IJplas gaan (iets noordelijker is een onderdoorgang onder de A8 richting Oostzaan (en IVOT en kraamkolonie));
    B en dat de soort zowel tijdens foerageren als tijdens migratie op rotorhoogte kan vliegen (namelijk daar waar het voedsel zich bevindt) en dus gevaar loopt slachtoffer te worden (ook door barotrauma). Hier is qua Natura 2000 en qua uitleg omtrent vleermuizen tot dusver geen aanpassing over in het rapport gedaan. Hier gaan wij niet mee akkoord. Voorts constateren wij dat er geen onderzoek is gedaan naar aanvaringskansen tijdens migratie van zomer- naar winterverblijven en vice versa. Bekend is dat het Noordzeekanaal, waar de Noorder IJplas op uitkomt, een essentiële vliegroute is als onderdeel van migratie van zomer- naar winterverblijven zoals in Natura 2000-gebied 'Kennemerland Zuid', en vice versa. Wij zien dus reële aanvaringsslachtoffers zowel tijdens "regulier" foerageren van dieren die aan het IVOT doel zijn toe te rekenen als tijdens migratie, en dus voor het tweede met effecten op twee Natura 2000 gebieden waaronder IVOT. Er heeft geen monitoring op deze soort plaatsgevonden in IVOT, zo blijkt uit de Evaluatie Beheerplan; er zijn alleen incidentele waarnemingen in IVOT. Een gebrek aan waarnemingen is dus geen bewijs voor geen effect. Dit is in hoofdlijnen al in oktober 2022 als commentaar doorgegeven, en wij doen daarom nogmaals het verzoek om het rapport en de beoordeling daarop aan te passen. Deels verwijzen wij hierbij naar ons commentaar uit oktober 2022, met de meegeleverde stukken

CONCEPT

o.a. van 5.1,2,e In het gesprek op 8 maart 2023 met OD NHN is door Waardenburg aangegeven dat er voor vleermuizen nog nadere vervolgonderzoeken plaatsvinden.

21. Op de meervleermuis wordt niet afdoende ingegaan op wat in oktober 2022 is doorgestuurd. Het Noordzeekanaal vormt een belangrijke migratieroute en dat er enkel laag over het water wordt gevlogen is in de mail van 5.1,2,e tegen gesproken. Verder zie commentaar hierboven alsmede het al in oktober doorgegeven commentaar. De soort gaat slecht waardoor een enkele aanvaring al snel invloed heeft op de GSVI.
22. Verder mist de onderbouwing voor andere soorten. De rotor trekt door warmte insecten aan en vervolgens vleermuizen. Barotrauma of daadwerkelijke aanvaring met een rotor van de turbine is voor meerdere soorten vleermuizen een bewezen negatief effect. Dit kan te maken hebben met de warmte die de rotor produceert, het licht van de turbine of het vliegen achter foeragerende andere vleermuizen aan. Het nog lopende vleermuisonderzoek moet deze zaken verhelderen.
23. Daarnaast hebben we eerder commentaar gegeven op het vleermuisonderzoek en de daarin gedane onderzoek intensiteit. Voor de meervleermuis geldt dat deze soort in de eerste onderzoeksfase gemist is. Qua ontheffing is er voor gekozen in eerste instantie voor één of enkele soorten ontheffing aan te vragen, waarbij die worden aangevuld zodra de ecologische onderzoeken hun afronding naderen. Op dit moment kunnen wij dus nog geen volledig inhoudelijk oordeel over het soortendeel geven. Dit nog los van de effecten op grondgebonden soorten.
24. Het volgende onderdeel uit het onderzoek van Grontmij (2006) moet mee worden genomen: "*In het gebied komen 18 soorten zoogdieren voor, waarvan vijf vleermuissoorten. (Tabel 20). Alle soorten zijn in Nederland algemeen tot vrij algemeen (www.vzz.nl). De vijf vleermuissoorten jagen geheel of gedeeltelijk boven het water (www. vleermuis.net). In de zomer van 2006 is geconstateerd dat er tientallen dwergvleermuizen en laatvliegers en ook wat ruige dwergvleermuizen foerageren. De meest opmerkelijke vleermuis is hier de meervleermuis, die insecten van het wateroppervlak schept. Vanuit een kolonie in Oostzaan vliegen ca 60 meervleermuizen via waterlopen naar de Noorder IJplas, waarbij ze de A8 door een duiker passeren. De vleermuizen foerageren gedeeltelijk in de oeverzone van de plas. Uitbreiding van de oeverzone van de plas zal daarom ook positieve gevolgen hebben voor de vleermuizen (*5.1,2,e *2006).*"
25. Het volgende onderdeel uit het onderzoek "Natuurwaarde in kaart" van de gemeente Amsterdam uit 2016 moet worden meegenomen: *"Algemene soorten als haas, konijn, bosmuis, gewone bosspitsmuis, veldmuis, egel en mol komen voor. Vossen worden regelmatig gezien. Hermelijn en wezel zijn ook te verwachten. Meervleermuizen jagen boven de plas. Zij komen vanuit Oostzaan en vliegen door een duiker onder de A8 door. Andere waargenomen vleermuizen zijn: gewone en ruige dwergvleermuis, watervleermuis en laatvlieger. Het is mogelijk dat er boombewonende vleermuizen (watervleermuis, ruige dwergvleermuis) verblijven in de grotere bomen aan de oost- en noordzijde van het plangebied."*

Reptielen:

26. In het rapport "Natuurwaarde in kaart" van de gemeente Amsterdam uit 2016 is duidelijk te zien dat er een ringslang is waargenomen bij de Noorder IJplas. De stelling dat er geen waarnemingen bekend zijn is dus onjuist. Er wordt aangegeven in het onderzoek van Waardenburg dat het plangebied geschikt leefgebied vormt voor de ringslang. Er is geen concreet onderzoek uitgevoerd naar de ringslang dus kan ook niet worden gesteld dat het plangebied geen functie heeft voor de ringslang.

GELUID

Ten aanzien van het aspect geluid maken wij de volgende opmerkingen:

1. Niet duidelijk is of het aantal personen in alle huidige en potentieel toekomstige woningen (die ruimtelijk bestemd zijn) is gehanteerd.

CONCEPT

2. In de cumulatieberekening geen scheepvaart-, railverkeer- en luchtvaartgeluid meenemen, doch uitsluitend de continubronnen.
3. Ook het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van uitsluitend windturbinegeluid (dus *zonder* cumulatie met andere geluidsbronnen) moet in beeld worden gebracht als beoordelingscriterium (ook bij het VKA).
4. Modelgegevens: De bijlagen met veel pagina's over bodemgebieden zijn niet nodig, hetzelfde geldt voor het resultaat op elk willekeurig adres, wel de relevante rekenparameters.
5. Wij ontvangen graag ook nog het Geomilieu model van de uitgevoerde berekeningen (alternatieven, VKA, cumulatie).
6. Het voorkeursalternatief bestaat uit twee mogelijkheden Boven en Onder, waarvan Onder volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet echter 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en die moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven. Uitgangspunt daarbij is de 'worst case' situatie.
7. Opvallend is dat het voorkeursalternatief Boven meer ernstig gehinderden veroorzaakt dan de eerder onderzochte alternatieven. Dit moet nader uitgewerkt/toegelicht worden..
8. De opbrengst per voorkeursalternatief wijkt in het project MER af van het deelonderzoek geluid. In het deelonderzoek geluid is de opbrengst voor VKA Onder circa 50 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. In het project MER betreft dit voor VKA Onder 29 GWh/jr versus 48 GWh/jr voor VKA Boven. Wij verzoek hier uitleg over en waar nodig graag corrigeren in de rapporten.
9. De windturbine die toegepast wordt voor het VKA Boven produceert bijna 3 dB L_{den} meer dan de windturbines in het 3x160 alternatief. Dit verschil is te groot en sluit daarmee ook niet aan op de eerder onderzochte alternatieven.
10. In de MER dient per turbinetype een kolom worden toegevoegd waarin de geluidproductie per MW wordt aangegeven.
11. Een turbinekeuze kan mede worden gebaseerd op het meest gunstige L_{den}/GW/jaar ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming.
12. Alle windturbines in tabel 42 en 43 van de longlist zijn hoger dan de maximaal aangevraagde hoogte voor windturbines! Deze tabellen verwijderen of nader toelichten wat het doel is van deze tabellen.
13. Blz 3: er is geen bewijs van extra hinder door laagfrequent geluid (lfg) of infrageluid; blijft dit ook gelden bij toepassing van STE?
14. Blz 12: "Bij een normering van 42 L_{den} is het aantal ernstig gehinderden 5 tot 7… enz". Bedoeld is: de toename van het aantal ernstig gehinderden bedraagt 5 tot 7. Tekstueel aanpassen.
15. Blz 12: "een geluidnorm van 42 dB L_{den} t.o.v. 45 L_{den} leidt tot een zeer beperkte toename …enz.", bedoeld is: afname. Tekstueel aanpassen.
16. Blz 12: "Bij een productieverlies van 10% of meer is het project financieel niet haalbaar". Een onderbouwing van deze stelling ontbreekt echter en bovendien wordt de 'terugverdientijd' steeds gunstiger naarmate de vraag naar duurzame energie toeneemt.
17. Keuze voor een norm van 42 L_{den} in plaats van 45 L_{den} geeft 10 extra ernstig gehinderden bij het VKA boven; dit duidelijk in de tekst aangeven.
18. In het voorkeursalternatief zijn het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van alleen windturbinegeluid niet opgenomen. Dit dient toegevoegd te worden aan het rapport en als beoordelingscriterium toegevoegd te worden.
19. Het voorkeursalternatief dient vergeleken te worden met de andere alternatieven bij de beoordelingscriteria.

Bovengenoemde opmerkingen dienen, voor zover van toepassing, ook verwerkt te worden in de notitie "Notitie toelichting normstelling geluid en haalbaarheid" van 31 maart 2023.

LANDSCHAP

CONCEPT

P.M.

EXTERNE VEILIGHEID
P.M.

SLAGSCHADUW
P.M.

RAPPORT MER
P.M.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
P.M.

OVERIG
P.M.

CONCEPT

From: "5.1.2,e "
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:46:11 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam
Attachments: 1. Advies vergunningaanvraag windturbines NIJP 1.0 voordracht college (002).pdf

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 21:37
Aan: 5.1.2,e @odnzkg.nl <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

dag 5.1.2,e

Hierbij tref je het definitieve advies van B&W van Amsterdam aan. Deze is nagenoeg ongewijzigd ten aanzien van het concept advies dat we eerder gemaild hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Beste 5.1.2,e
Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.
Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
Telefoonnummer: 5.1,2,e
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Voor deze, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Datum	9 mei 2023
Ons kenmerk	WIND-NYP/CD-20230510
Uw zaaknummer	11949922
Onderwerp	Positief advies op vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas

Geacht college,

De huidige klimaat- en energiecrises onderstrepen de urgentie om in te zetten op schone en duurzame energie. Windenergie is een zeer belangrijk onderdeel van de energietransitie waarin we onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen afbouwen en zo de ergste gevolgen van de klimaatcrisis een halt toe roepen. Daarom zet het college van B&W van Amsterdam (in vervolg: het college) in op het benutten van het potentieel aan windenergie in Amsterdam waar dat mogelijk is zonder dat het onaanvaardbare risico's voor gezondheid of natuur oplevert.

De ontwikkeling van de windturbines bij de Noorder IJ-plas heeft een lange geschiedenis. Het doet het college deugd dat er een vergunningaanvraag ligt voor de realisatie van drie windturbines. De aanvraag is het resultaat van een lang en in de ogen van het college zorgvuldig proces waar goed naar de belangen van alle betrokkenen gekeken is en waar de milieueffecten goed onderzocht zijn. Het heeft uiteindelijk geleid tot een aanvraag voor drie windturbines die geen onaanvaardbare risico's voor gezondheid en natuur opleveren en geen grote (milieu-)gevolgen hebben op de bestaande woningen en woningbouwlocaties in de omgeving. De ontwikkeling van deze drie windturbines draagt bij aan het halen van de verduurzamingsdoelstellingen van Amsterdam en de RES Noord-Holland Zuid 1.0. Daarbij bedraagt de totale gemiddelde jaarproductie (afgerond) 29.000 tot 47.000 MWh. Dat komt overeen met het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van 13.600 tot 22.300 Amsterdamse huishoudens. De aanvraag voor deze vergunning is in lijn met het beleid van de gemeente Amsterdam om op deze locatie windturbines te realiseren.

Positief advies
In uw e-mail van 3 april 2023 heeft u het college om advies gevraagd over de vergunningaanvraag. Middels deze brief geeft het college aan positief ten aanzien van de vergunningaanvraag te staan en het college verzoekt u dan ook de vergunning met in achtneming van dit advies te verlenen. De aanvraag is door de initiatiefnemers getrapt ingediend. De voorliggende aanvraag betreft de afwijking van het bestemmingsplan. Zodra verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door provinciale staten volgt de aanvraag voor de daadwerkelijk te realiseren turbines met afmetingen (het bouwdeel). Het college staat achter deze aanpak, omdat zo vroeg besloten is waar turbines komen en er zorgvuldige uitwerking komt voor de bouwactiviteiten om zo min mogelijk effect op natuur en landschap te hebben.

Op 20 april 2023 heeft stadsdeelcommissie Noord ook advies gegeven op het conceptadvies van het college. De relevante onderdelen hiervan zijn verwerkt in het definitieve advies van het college aan ODNZKG. Het college zal nog formeel reageren op het advies van de stadsdeelcommissie.

Uit het MER blijkt dat de voornaamste gevolgen van windturbines betrekking hebben op een 5-tal onderwerpen: 1. gezondheid (geluid en slagschaduw), 2. natuur, 3. veiligheid, 4. landschap en 5. ruimtelijke ontwikkelingen. Ook blijkt uit het MER dat de nadelige gevolgen middels het treffen van maatregelen kunnen worden beperkt of weggenomen.

In deze brief geeft het college haar overwegingen op deze 5 onderwerpen mee en adviseert hoe deze in de vergunningvoorschriften verwerkt kunnen worden. Het college verzoekt u ook de aanvraag voor het bouwdeel voor advies aan het college voor te leggen.

Onderstaand wordt per onderwerp steeds eerst de overweging van het college benoemd, en daarna het advies van het college wat in de vergunningvoorschriften verwerkt kan worden.

1. Gezondheidsrisico's

Overweging
Het MER en de ruimtelijke onderbouwing laten duidelijk zien wat de mogelijke gezondheidsrisico's zijn. In de vergelijking van de drie onderzochte alternatieven blijkt dat het alternatief 3x160m het minste effect op de gezondheid van omwonenden heeft. Dat gaat enerzijds over geluid en anderzijds over slagschaduw.

In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep gezondheid ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen normen voor gezondheid[1]. Het college conformeert zich aan dit advies zolang er nog geen landelijke regelgeving is. Als deze normen niet overschreden worden vindt het college dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's op de gezondheid. Ten aanzien van geluid geeft de adviesgroep aan:

[1] https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/976728/definitieve_advies_expertgroep_gezondheidseffecten_windturbines.pdf

- Maak gebruik van een standaardwaarde en een grenswaarde. Onder de standaardwaarde zijn er geen belemmeringen om nieuwe windturbines te plaatsen; boven de grenswaarde kan het bevoegde gezag geen vergunning verlenen.
- Hanteer een standaardwaarde van 42 dBA. Deze is vergelijkbaar met standaardwaarden van weg- en railverkeer.
- Hanteer een grenswaarde van 45 dBA. Deze grenswaarde is ook geadviseerd door WHO en RIVM.
- Als het geluidniveau boven de standaardwaarde ligt, dient beargumenteerd te worden waarom het geluidniveau niet kan worden gereduceerd en de hogere waarde afgewogen tegen andere belangen.
- Hanteer voor laagfrequent geluid een aparte norm vergelijkbaar met de norm voor laagfrequent geluid in Denemarken.

Het voorkeursalternatief (VKA) lijkt sterk op het alternatief 3x160m. Weliswaar is de locatie van de zuidelijke turbine circa 100 meter naar het westen opgeschoven in verband met de helikoptervliegroute en de hoogspanningsverbinding van TenneT. Daarnaast krijgt de turbine bij het Coenplein een lagere tiphoogte (150 meter in plaats van 200 meter) in verband met de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding. Deze aanpassingen hebben beperkte milieueffecten, maar leiden niet tot een andere conclusie welk alternatief de minste milieueffecten heeft.

In de deelrapporten MER is per alternatief een representatieve turbine onderzocht om een goede vergelijking tussen de alternatieven te hebben. In het project-MER zijn de effecten van het VKA onderzocht met een bandbreedte, zodat duidelijk wordt wat de minimale en maximale effecten zijn. In de ogen van het college is dat goed gebeurd. Het betreft de volgende bandbreedtes:
- Minimaal 44 en maximaal 255 woningen tussen de 42 en 45 dBA.
- Er is sprake van een cumulatief effect ten opzichte van bestaande geluidssituatie. In de meeste gevallen betreft dat een toename van maximaal 1 dBA. Bij maximaal 15 woningen is de toename maximaal 3 dBA.
- Uit het MER blijkt dat het aantal ernstig gehinderden met 13-34 toeneemt. Ten opzichte van de huidige situatie is dit een toename van 0,5% - 1,3%.
- Uit het MER blijkt dat er, afhankelijk van het nog nader te bepalen windturbinetype, 0-45 woningen boven de grenswaarde zitten. Daarvoor dienen maatregelen getroffen te worden zodat deze ook aan de 45 dBA Lden voldoen.

In het MER staat omschreven wat ernstig gehinderden zijn. Daarbij geldt dat hoe hoger de geluidsbelasting (decibel) is, hoe meer mensen overlast ervaren. Daarom is een analyse gemaakt van de huidige mate van (geluids)overlast en de toename van deze overlast als gevolg van de komst van windturbines. In de bestaande situatie zijn er circa 2800 ernstig gehinderden door de aanwezigheid van snelwegen, haven, vaarweg het IJ, industrie en vliegverkeer.

Gezien het grote belang van verduurzaming en de beperkte geluidstoename ten opzichte van de bestaande situatie is het college van mening dat deze milieueffecten acceptabel zijn en geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's oplevert en dat voldaan wordt aan het advies van de expertgroep. Aanvullend is het college van mening dat hinder tot een minimum beperkt moet

worden. Het college verzoekt de initiatiefnemers bij de selectie van de turbineleverancier aandacht te voor vragen om hinder te minimaliseren, bijvoorbeeld door toepassing van de laatste technieken.

De adviesgroep adviseert verder om voor slagschaduw als grenswaarde uit te gaan van een belasting van gevoelige objecten van maximaal 17 dagen per jaar waarop een gevoelig object niet meer dan 20 minuten slagschaduw mag hebben. Daarnaast adviseert de expertgroep slagschaduw zoveel mogelijk te reduceren. Uit het MER blijkt dat er zonder mitigerende maatregelen niet voldaan wordt aan het advies van de expertgroep gezondheid. In de vergunningaanvraag is aangegeven hoe aan de grenswaarde voldaan wordt bij alle woningen. Dat is voor het college afdoende.

Het college hecht er grote waarde aan dat vergunningvoorschriften handhaafbaar zijn en deze moeten dan ook gemonitord worden. Hiervoor kan aangesloten worden bij de "Standaard meetmethode uit het Reken- en meetvoorschrift windturbines". Hiervoor is nodig dat gedurende een representatieve periode (minimaal drie maanden) een permanente geluidmeting gedaan wordt om de behaalde geluidwaarden in beeld te krijgen.
Ook vindt het college dat er zorgvuldig met klachten van gehinderden omgegaan moet worden. Het college verzoekt de initiatiefnemers een klachtenprocedure op te laten stellen.

Daarnaast hebben de initiatiefnemers aangegeven bij de woningen Zijkanaal H-weg 'near to zero' in te gaan voeren. Dat betekent dat op deze woningen in principe geen slagschaduw optreedt of voor hooguit enkele minuten. Het college staat positief ten aanzien van dit voorstel. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan het advies van de expertgroep gezondheid.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college het volgende in de voorschriften te verwerken over het beperken van gezondheidsrisico's. Met deze voorschriften wordt voldaan aan het advies van de expertgroep gezondheid.

Met betrekking tot geluid:
- Sluit aan bij het advies van de expertgroep gezondheid en neem als norm in de vergunning voor geluid op: 42 dBA Lden als standaardwaarde en 45 dBA Lden als grenswaarde.
- Indien niet aan 45 dBA Lden voldaan wordt dient aangetoond te worden met welke (bron-)maatregelen hier wel aan voldaan kan worden.
- Neem in vergunningvoorschrift regels op ten aanzien van het voorkomen van laagfrequent/ tonaal geluid. Dit voorschrift moet toetsbaar en handhaafbaar zijn.
- Neem in voorschrift regels op ten aanzien van monitoring geluid middels metingen gedurende langere periode (minimaal drie maanden) om aan te tonen dat windturbines aan grenswaarde en normstelling laagfrequent/tonaal geluid voldoen en representatief zijn voor bepaling jaargemiddelde Lden en geef aan wanneer deze metingen plaats moeten vinden, bij voorkeur de eerste drie maanden na de formele ingebruikname.

Met betrekking tot slagschaduw:

- Aan te sluiten bij het advies van de expertgroep gezondheid dooreen normstelling op te nemen dat er een belasting van gevoelige objecten van maximaal 17 dagen per jaar 20 minuten mag zijn.
- Neem als voorschrift op dat initiatiefnemers een monitoringsplan opstellen, alsmede een jaarlijkse rapportage van gerealiseerde stilstand door slagschaduw. Dit monitoringsplan moet ter goedkeuring aan OD NZKG worden voorgelegd voordat de eerste windturbine in gebruik genomen wordt. In deze rapportage moet minimaal terug komen:
    - Omschrijving monitoringssysteem en hoe stilstand ingeregeld wordt.
    - Gevoelige objecten.
    - Wijze waarop in beeld gebracht wordt of er sprake van slagschaduw is (bijvoorbeeld middels lichtmeting).
    - Wijze waarop woningen digitaal gemodelleerd zijn.
    - Wijze waarop meteorologische kalender gebruikt wordt.
    - Omschrijving bedieningssysteem.
    - Wijze waarop het systeem monitort dat het totaal van 20 minuten per dag en totaal 5:40 uur per jaar per gevoelig object nooit overschreden wordt.
    - Omschrijving wijze waarop "near to zero" voor woningen zijkanaal H-weg geborgd wordt.
    - Omschrijving van welke gegevens in jaarlijkse rapportage worden opgenomen.
- Algemene monitoring:
    - Naast bovengenoemde monitoring voor geluid en slagschaduw dient initiatiefnemer ook te voldoen aan de monitoringsverplichtingen vanuit Wet milieubeheer (art 7.37 eerste lid onder f) en (vooruitlopend op de in werking treding van de Omgevingswet) art. 11.20 van het Omgevingsbesluit.

Met betrekking tot klachten
- Er dient een klachtenprocedure opgesteld te worden. Hierin dient door initiatiefnemers aangegeven te worden:
    - Waar klachten ingediend kunnen worden.
    - Wat reactietermijn op klachten is.
    - Hoe klachten afgehandeld worden.
    - Hoe rapportage over klachten plaats gaat vinden.

2. Veiligheid

Overweging
Uit het MER blijkt dat er zorgvuldig onderzoek gedaan is naar de veiligheid. De locaties van de turbines zijn gebaseerd op veiligheidsafstanden tot installaties, hoogspanningsverbinding, vaarweg en infrastructuur. Met de voorgestelde locaties is volgens het college goed rekening gehouden met veiligheidsgevolgen. Zo zijn er geen risico's op de leveringszekerheid van elektriciteit, vliegverkeer Schiphol, scheepvaartverkeer op het IJ en snelwegen. Ten aanzien van de helikopterroute voor vluchten van Helipoort Westpoort is afdoende afstand tot de vliegroute. Bij de tweede fase voor de aanvraag voor het bouwdeel van de vergunning dient ook aangetoond

te worden dat er geen effecten zijn op de zogwerking van de turbines of dat er afdoende mitigerende maatregelen worden getroffen.
Uit het MER blijkt ook dat er mogelijke veiligheidsrisico's zijn ten aanzien van ijsafworp op de rotorbladen. Om veiligheidsrisico's boven openbare (vaar-)wegen, fiets- en wandelpaden te voorkomen staat in het MER dat de windturbines worden voorzien van een ijsdetectiesysteem, waarmee ijsafworp wordt voorkomen doordat de windturbines bij ijsaangroei worden stilgezet. Bij ijsdetectie zal het ijsdetectiesysteem de windturbines in zo'n positie draaien, dat afvallend ijs zo min mogelijk veiligheidsrisico's zal veroorzaken.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert college het volgende in de voorschriften te verwerken over ijsdetectie:

- In de vergunning voorschriften opnemen dat er ijsdetectiesysteem moet komen waarbij afvallend ijs op fiets- en wandelpaden, wegen en waterwegen voorkomen wordt.
- In de aanvulling op de omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' dient meegenomen te worden welke eventuele maatregelen getroffen worden ten aanzien van de vliegroute voor helikopters.
- In de vergunning een verplichting opnemen om een monitoringsplan ijsdetectie op te stellen:
    - Welk systeem wordt toegepast.
    - Verplichting jaarlijkse rapportage waarin aangegeven wordt waar stilstand geweest is door ijsdetectie.

3. Landschap

Overweging
In het MER en de ruimtelijke onderbouwing zijn de effecten op natuur en landschap goed in beeld gebracht. Aandachtspunt voor het college is met name dat er vanuit de aanleg mogelijk grote effecten zijn door de benodigde werkruimte en aanwezige beplanting en bomen en flora en fauna. De notitie "uitgangspunten landschap natuur en recreatie" dat als onderdeel bij de vergunningaanvraag zit, biedt genoeg zekerheid aan het college om zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden en inrichting.

- De insteek om per turbine maatwerk te ontwikkelen spreekt het college aan.
- Het VKA heeft een raakvlak met het toekomstige fiets/wandelpad dam-tot-dam en bijbehorende recreatieve verblijfsplekken. De locatie van de zuidelijke windturbine in het VKA heeft geen effect op het tracé van het pad en de locaties van de verblijfsplekken. Wel zal het pad over de kraanopstelplaats lopen. Het college is van mening dat er middels goede landschappelijke maatregelen zowel de windturbine als het fietspad gerealiseerd kunnen worden. Wel dient in het landschaps- en ecologieplan aandacht besteed te worden aan de wijze waarop het fiets/wandelpad en de verblijfslocaties ingepast worden en hoe vormgeving fietspad over kraanopstelplaats eruit gaat zien. Ook is het college van mening dat er goede afstemming plaats moet vinden tussen initiatiefnemers en ontwikkelaars fietspad om meerdere redenen:
    - Minder ecologische impact.

  - Mogelijkheid werk met werk te maken.
  - Vermindering hinder tijdens aanleg van zowel fietspad als windturbines.

  Als er meerkosten aan het fietspad ontstaan door de realisatie van de windturbines dienen deze voor rekening van de initiatiefnemers van de windturbines te zijn.
- In de aanvraag zijn situatietekeningen opgenomen met daarop de locaties van de werkterreinen en tijdelijke werkwegen en definitieve bouwwegen. Deze tekeningen zijn niet akkoord voor het college, omdat nog niet afdoende rekening gehouden is met de aanwezige bomen, beplanting en reliëf in het gebied. Deze dienen in het landschaps- en ecologieplan opgenomen te worden.
- Uit het MER blijkt dat de zichtbaarheid van de windturbines groot is. In het deelrapport landschap wordt aangegeven dat obstakelverlichting een (mogelijk) storende werking heeft. Ook is aangegeven dat er maatregelen mogelijk zijn om de negatieve effecten te beperken. De regelgeving en technische mogelijkheden zijn in ontwikkeling. Zo wordt naderingsdetectie mogelijk en kunnen er dimbare lichten toegepast worden. Het college vraagt zich af of naderingsdetectie mogelijk is gezien de vliegroute van Schiphol en de Helikopterroute. Het college adviseert voorschriften op te nemen om de hinder door obstakelverlichting tot een minimum te beperken.
- In de notitie "uitgangspunten landschap natuur en recreatie" is niet ingegaan op de benodigde bijgebouwen zoals een inkoopstation en de benodigde graafwerkzaamheden en realisatie van kabels en leidingen in het gebied. Dit dient ook terug te komen in het landschaps- en ecologieplan.
- Stadsdeel Noord is namens het college gemandateerd kapvergunningen te verlenen. In verband met bepalingen uit de Elektriciteitswet is GS bevoegd gezag voor alle Wabo-activiteiten ten behoeve van realisatie windturbines. Stadsdeel Noord dient ten aanzien van de kapactiviteiten advies te geven aan GS over de te kappen bomen.
- Er dient een landschaps- en ecologieplan gemaakt te worden dat ter goedkeuring aan college wordt voorgelegd. De condities zullen verder uitgewerkt worden in de samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemers. Daarin dient, op basis van de notitie "uitgangspunten landschap natuur en recreatie" die als bijlage bij de vergunningaanvraag zit, het ruimtelijk toetsingskader Noorder IJ-plas[2] en integraal raamwerk Havenstad[3], het volgende opgenomen wordt:
  - Wijze waarop tijdelijk werkterrein en werkwegen ingericht worden waardoor er zo min mogelijk bomen gekapt worden en met zo veel mogelijk behoud van waardevolle bomen en aanwezig bodemreliëf en zo min mogelijk effect op aanwezige flora en fauna.
  - Overzichtslijst van de te kappen bomen en te verwijderen struiken.
  - Wijze waarop onderhoudswegen en de directe omgeving van de voet van de turbines vormgegeven en ingericht worden zodat deze vanuit landschappelijk, recreatief of ecologische waarde een toegevoegde waarde kunnen hebben voor het toekomstig gebruik van het gebied als stadspark.
  - Wijze waarop benodigde bijgebouwen zoals een inkoopstation en de benodigde graafwerkzaamheden en realisatie van kabels en leidingen in het gebied worden gerealiseerd.

[2] ttps://assets.amsterdam.nl/publish/pages/434879/ruimtelijk_toetsingskader_noorder_ijplas_2021.pdf
[3] https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/integraal-raamwerk/

- Wijze waarop fietspad dam-tot-dam en verblijfslocaties ingepast worden en hoe vormgeving fietspad over kraanopstelplaats eruit ziet.
- Wijze waarop rekening gehouden wordt met verwijdering van windturbine na afloop van de vergunningperiode met zo min mogelijk impact op natuur, landschap en recreatie.
- Wijze waarop mitigerende of, indien noodzakelijke, compenserende ecologische maatregelen uitgevoerd worden.
- Welke natuurinclusieve en populatieversterkende maatregelen worden getroffen om de biodiversiteit en ecologische waarden in het gebied te versterken.
- Locaties en type herbeplanting. Dit dienen inheemse planten- en boomsoorten gebruikt te worden
- Locaties en vorm waar watercompensatie gerealiseerd wordt.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college het volgende in de voorschriften te verwerken over landschap:

- Met betrekking tot de definitieve locatie windturbines: in de vergunning de mogelijkheid op te nemen om definitieve locatie windturbine iets te kunnen wijzigen (maximale verschuiving van 10 meter) in verband met:
  - Landschappelijke en ecologische inpassing.
  - Optimaliseren landschappelijke kwaliteit fiets/voetpad dam-tot-dam en verblijfslocaties.
  - Voorwaarde voor verschuiving is dat er geen toename van negatieve effecten op omliggende woningen of ecologie is.
    Deze locaties moeten definitief zijn bij de aanvraag van het bouwdeel van de vergunning.
- In de aanvulling op de omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteiten 'bouwen' en 'milieu' dient in ieder geval meegenomen te worden:
  - De locatie van de permanente onderhoudswegen (inclusief aslast, breedte en boogstralen).
  - De locaties van kabel- en leidingtracés ten behoeve van de windturbines.
  - De locaties van gebouwen en bouwwerken.
- Met betrekking tot obstakelverlichting: Door initiatiefnemer moeten maatregelen getroffen worden om zichtbaarheid obstakelverlichting tot een minimum te beperken[4]. Er dient voorafgaand aan de bouw van de windturbines een verlichtingsplan ter goedkeuring aan Inspectie Leefomgeving en Transport voorgelegd te worden. Daarbij dient de verlichting minimaal dimbaar te zijn en aangepast te kunnen worden aan de weersomstandigheden.
- Er dient een landschaps- en ecologieplan gemaakt te worden.

4. Natuur

Overweging
Het onderzoek naar de natuureffecten is voor de vergelijking van de alternatieven gedaan. Voor de daadwerkelijke realisatie moet een goed beeld zijn wat de effecten en mitigerende maatregelen

[4] Zie https://www.rvo.nl/onderwerpen/windenergie-op-land/obstakelverlichting

zijn, zodat er een natuurinclusieve inpassing gaat komen. Hierbij dienen de biodiversiteit en ecologische waarden in het gebied minimaal behouden te worden en waar mogelijk versterkt. Daarbij dienen inheemse planten- en boomsoorten gebruikt te worden. Dit dient ook in het landschapsplan nader uitgewerkt te worden. In dit landschaps- en ecologieplan dient ook aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden en hoe er gemonitord wordt. In opdracht van gemeente Amsterdam is een expertgroep natuur ingesteld. Zij hebben geadviseerd over toe te passen criteria voor natuur[5]. Het college sluit zich bij dit advies aan. Daarnaast wijst het college erop dat er een landelijke aanpak: https://www.regionale-energiestrategie.nl/bibliotheek/ruimtegebruik/res+natuur/1888743.aspx is en verzoekt deze aanpak ook te betrekken bij de uitwerking van de ecologische maatregelen.

De initiatiefnemers hebben een separate ontheffing aangevraagd vanwege de mogelijke gevolgen op natuur. Het college maakt uit de aanvraag op dat geborgd is dat geen onaanvaardbare gevolgen voor de natuur als gevolg van de windturbines ontstaan. Wel is het college van mening dat er voorschriften ten aanzien van ecologische maatregelen en monitoring moeten komen.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college het volgende in de voorschriften te verwerken over natuur:

- Er dient een landschaps- en ecologieplan gemaakt te worden.
- Er dient een monitoringsplan te komen waarin staat opgenomen welke monitoringsmaatregelen getroffen worden, alsmede hoe eventuele aanpassingen plaatsvinden als uit monitoring blijkt dat mitigerende maatregelen niet afdoende zijn. In het monitoringsplan moet ingegaan worden op zowel vogels, vleermuizen, in gebied aanwezige soorten fauna en flora.
- Daarbij dient aangesloten te worden bij het advies van de expertgroep natuur.
- In zowel landschapsplan- als mitigatieplan dient door initiatiefnemers aangegeven te worden op welke wijze stadsdeel Noord en het college betrokken worden.

5. Ruimtelijke ontwikkelingen

Overweging
Over het algemeen worden alleen milieugevolgen van zekere toekomstige (autonome) ontwikkelingen meegenomen in de referentiesituatie in het MER. Desondanks is er voor gekozen in het MER een doorkijk te geven naar de mogelijke milieugevolgen op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen waarover nog geen concrete planologische toestemming voor is verleend. Deze zijn genoemd in de ruimtelijke onderbouwing en het MER. De mogelijke effecten hierop zijn goed in beeld gebracht. Zo staat het college achter de keuze dat er geen nieuwe turbines op het Cornelis Douwesterrein komen. Het college is namelijk van mening dat de ontwikkeling van windturbines niet ten koste mag gaan van aantallen woningen die gerealiseerd kunnen worden. Een nieuwe windturbine op het Cornelis Douwesterrein zou woningbouw aldaar uitsluiten, maar dat is bij het VKA zoals opgenomen in de vergunning niet het geval.

---

5 https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/976728/advies_expertgroep_energie_en_natuur_amsterdam_defintief_-_5_april_2022.pdf

- Uit het MER blijkt dat er geen grote milieugevolgen zijn op de woningbouwopgaven aan de oostzijde van de A10 op zowel het Cornelis Douwesterrein als Melkweg Oostzanerweg, alsmede op de woningbouwlocaties in Oostzaan en Zaanstad.
- Voor de woningbouwlocaties in Oostzaan en Zaanstad geldt ook dat voor het bepalen van de milieugevolgen de woonboten in het Zijkanaal-H maatgevend zijn. Omdat er voor deze woningen al mitigerende maatregelen vereist zijn en die volgens dit advies geborgd worden in de vergunningvoorschriften, zijn tevens die gezondheidsrisico's op een groot deel van de toekomstige woninglocaties in Oostzaan en Zaanstad weggenomen en wordt ook daar voldaan aan de voorgestelde normen uit het advies van de expertgroep gezondheid.
- Daarnaast ligt een groot gedeelte van de woningbouwlocaties dicht bij de snelweg en zijn hiervoor al geluidswerende (gevel-)maatregelen noodzakelijk om woningen te kunnen realiseren.
- Ten aanzien van slagschaduw hebben de initiatiefnemers aangeboden middels een overeenkomst vast te willen leggen dat turbines onder bepaalde voorwaarden stilgezet zullen worden als de woningbouw gerealiseerd is.
- Voor wat betreft uitzicht merken wij op dat hiervoor geen objectieve maatstaven bestaan en dat de toekomstige woningbouw geprojecteerd is in een al verstedelijkte omgeving. Indien gewenst, kan bij de stedenbouwkundige inpassing van de woningbouw te zijner tijd rekening gehouden worden met de dan bestaande windturbines. Bovendien geldt een eventueel effect met name voor de eerste linie bebouwing van de betreffende locatie en daarmee voor een beperkt aantal woningen.
- De gemeenteraad van Zaanstad heeft recentelijk besloten dat na 2040 besloten wordt óf het Havenkwartier ten behoeve van woningbouw ontwikkeld gaat worden.

Voorstel voorschriften
Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert het college een vergunning voor bepaalde tijd te verlenen. Bij het bepalen van deze termijn spelen meerdere punten een rol: het halen van de klimaatdoelstellingen in 2030 en 2050, de verstedelijkingsopgaven en de levensduur van de windturbine.
Om naar de omgeving ook duidelijkheid te geven adviseren wij een concrete einddatum in de vergunning hebben. Wij verzoeken u deze ook op te nemen in de voorschriften. Concreet stelt het college het volgende voor:

- De windturbines dienen uiterlijk 31-12-2053 buiten bedrijf genomen te zijn.
- De windturbines met bijbehorende installaties en verhardingen dienen uiterlijk 31-12-2054 verwijderd te zijn.
- Van de windturbines dient de fundering volledig verwijderd te zijn. Heipalen dienen tot minimaal 2 meter onder maaiveld verwijderd te zijn en alle permanente en tijdelijke verharding dient verwijderd te worden en ingericht worden in aansluiting met het omliggende gebied.
- In overleg met gemeente kan besloten worden deel van de fundering en verharding te laten liggen, indien deze vanuit landschappelijk, recreatief of ecologische waarde een toegevoegde waarde hebben. Hiervoor dient dan expliciet toestemming gevraagd te worden aan college.

Tot slot

Het college verzoekt u bovenstaande overwegingen en voorstellen ten aanzien van de voorschriften in de vergunning op te nemen. Daarnaast verzoekt het college ook om advies gevraagd te worden voor de aanvulling op de aanvraag ten aanzien van de activiteiten bouwen en milieu.
Tevens vraagt het college uw aandacht voor de op deze aanvraag van toepassing zijnde Verordening (EU) 2022/2577 van de Raad van 22 december 2022 tot vaststelling van een kader om de inzet van hernieuwbare energie te versnellen. Daarin wordt ook in EU-verband gewezen op de hoge urgentie van de realisatie van duurzame energieprojecten in de lidstaten vanuit het oogpunt van volksgezondheid en openbare veiligheid.

Door de gemeente Amsterdam wordt met initiatiefnemers een samenwerkingsovereenkomst gesloten voor de zomer van 2023. Die richt zich onder meer op het vastleggen van afspraken over mitigerende maatregelen ten behoeve toekomstige ontwikkelingen en de wijze waarop omwonenden kunnen meeprofiteren van de windopbrengst. Ook wordt hierin een opstalrecht voor initiatiefnemers geregeld.

Graag ontvang het college een afschrift van de verleende vergunning. Indien u nog vragen of opmerkingen heeft kunt u contact opnemen met 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

5.1,2,e

Zita Pels
Wethouder Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie

From: "5.1.2,e "
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:48:59 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Advies aanvraag Noorder IJplas

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 13:16
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Advies aanvraag Noorder IJplas

Ha 5.1.2,e

Onderstaand heb ik met 5.1.2,e afgesproken.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>
Datum: donderdag, 6 april 2023 om 16:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: Advies aanvraag Noorder IJplas

Beste 5.1.2,e

Fijn om elkaar even telefonische te spreken. We hebben het volgende afgesproken

25/4 (evt. uitloop naar 26/4) sturen we jullie het concept-advies van b&w zoals dat wordt voorgelegd aan de raadscommissie
11/5 bespreking concept-advies in raadscommissie
12/5 verzending definitief advies aan jullie

Jullie kunnen in een reactie aangeven wat er met de opmerkingen wordt gedaan. Wat komt er bijv. in de vvgb of ontwerp-beschikking? En waarvoor moet de gemeente bijvoorbeeld bij Zaanstad zijn?

Nogmaals dank voor het meedenken!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Kwartiermaker Windenergie
ZNSTD
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

5.1.2,e
5.1.2,e @zaanstad.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>
Datum: donderdag, 6 april 2023 om 15:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>, 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: Advies aanvraag Noorder IJplas

5.1.2,e en 5.1.2,e

Graag kom ik nog met jullie in contact over de gewijzigde reactie-termijn op de aangevraagde vergunning. Zoals hieronder aangeven kunnen we uiterlijk 12 mei reageren. Evt. is een tussenoplossing met een concept-advies bespreekbaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Kwartiermaker Windenergie
ZNSTD
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

5.1.2,e
5.1.2,e@zaanstad.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@zaanstad.nl>
Datum: maandag, 3 april 2023 om 11:58
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: Advies aanvraag Noorder IJplas

Geachte 5.1.2,e

Hartelijk dank voor de aankondiging en de gelegenheid om te reageren op de aanvraag. We zijn bekend met de voorgenomen indiening en hebben ons al georiënteerd op de zo snel mogelijk reactietermijn. Daarbij houden we er rekening mee dat ons college de gemeenteraad wil betrekken bij haar advies. Op basis van de aanleverschema's is het mogelijk om 12 mei een advies aan u te verzenden als we het adviesverzoek uiterlijk deze week binnen krijgen. Dit kunnen we helaas niet korter maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Kwartiermaker Windenergie
ZNSTD
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam

5.1.2,e
5.1.2,e@zaanstad.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Datum: vrijdag, 31 maart 2023 om 14:29
Aan:
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Advies aanvraag Noorder IJplas

Geachte adviseur,

Tijdens het vooroverleg heeft u geadviseerd op het plan voor het realiseren van een windturbinepark bij de Noorder IJplas in Amsterdam. Op zeer korte termijn zal de definitieve aanvraag worden ingediend. Voor de behandeling van deze aanvraag is dan een

formeel advies nodig. Daarvoor zult u via een adviesverzoek worden benaderd (naar verwachting in de loop van volgende week). De termijn voor het adviseren zal erg kort zijn (2 tot 3 weken). Vandaar dat we u hier nu al over informeren. We willen u alvast bij voorbaat bedanken voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

From: "5.1,2,e"
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:49:06 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:30
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

We gaan het voorleggen aan 5.1,2,e

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:23
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag 5.1,2,e

Wethouder vraagt of het niet mogelijk is met provincie af te spreken dat jullie verzoek 12 mei komt. Ook in Zaanstad is namelijk de raadsvergadering 11 mei.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi 5.1,2,e

Zie ook net je appberichtje langs komen. We moeten de ontwerp vvgb uiterlijk 11 mei aanleveren aan de provincie in verband met hun planning, dus stukken die na 11 mei binnen komen kunnen we niet meer verwerken in de vvgb. Dus 10 mei is echt de uiterste datum.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag 5.1.2,e

Even vrij prangende vraag: zou definitieve datum 12 mei kunnen worden? Dan kan het nog langs de raad namelijk. Scheelt veel politiek gedoe!

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:29
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag 5.1.2,e

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste 5.1,2,e
Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.
Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
Telefoonnummer: 5.1,2,e
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit

e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:49:17 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:16
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

OK.
Dan moet er een belletje op hoger niveau plaatsvinden. Want we willen raad echt afwachten.
Bespreken we nog met Zita.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 09:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag 5.1.2,e

Op de vraag of de raad nog kan praten over het advies is het antwoord “nee”. Zie mail hieronder.

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi 5.1.2,e

Zie ook net je appberichtje langs komen. We moeten de ontwerp vvgb uiterlijk 11 mei aanleveren aan de provincie in verband met hun planning, dus stukken die na 11 mei binnen komen kunnen we niet meer verwerken in de vvgb. Dus 10 mei is echt de uiterste datum.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag 5.1.2,e

Even vrij prangende vraag: zou definitieve datum 12 mei kunnen worden? Dan kan het nog langs de raad namelijk. Scheelt veel politiek gedoe!

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:29
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag 5.1,2,e

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

5.1,2,e
5.1,2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste 5.1,2,e
Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.
Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
Telefoonnummer: 5.1,2,e
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:49:52 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Opmerkingen MER Noorder-IJplas.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:54
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Opmerkingen MER Noorder-IJplas.

Hoi 5.1.2,e

Onderstaande mail maar even doorgestuurd ter kennisname, dan weet je er van. Wij zijn overigens niet aanwezig.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@icloud.com>
Verzonden: woensdag 12 april 2023 09:09
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@icloud.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@parool.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@telegraaf.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@icloud.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: Opmerkingen MER Noorder-IJplas.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2,e@icloud.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e morgenochtend gaan wij bewoners in spreken in de commissie Duurzaamheid .. wij zouden het erg op prijs stellen als jullie daar ook aanwezig kunnen zijn . Het gaat over de consequenties en verantwoordelijk ook voor jullie dienst.. hier komen de partijen bij elkaar .. met klem vraag ik jullie om te komen.. alle spelers bij elkaar te zien om zo ook in de toekomst tot goede afspraken te kunnen komen en veel belangrijker ! 'een goede en verantwoordelijke buur te zijn '..

9 Concept advies college van B&W aan OD NZKG over vergunningaanvraag windturbines Noorder IJ-plas Nr. VN2023-010682

Alvast bedankt, Groet 5.1.2,e
Voorzitter Bewonersvereniging Noorderijplas

Op 2 mrt. 2023 om 09:46 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2,e

Tijdens het overleg van 22 februari hebben jullie gevraagd of wij ook een overleg wilden houden met 5.1.2,e en de 5.1.2,e betreffende het aspect gezondheid. Zij hebben tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning en vvgb de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Omdat zij zo de documenten kunnen inzien, is geen overleg nodig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 10 februari 2023 11:24
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @icloud.com>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @icloud.com>
Onderwerp: RE: Opmerkingen MER Noorder-IJplas.

Beste 5.1,2,e

Bij deze bevestig ik de afspraak op woensdag 22 februari 9:00 en heb ik deze in onze agenda's gezet.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @icloud.com>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 15:52
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @icloud.com>
Onderwerp: Re: Opmerkingen MER Noorder-IJplas.

Beste 5.1,2,e

Dank voor de voorgestelde data.

Na ruggespraak schikt voor ons Woensdag 22 februari 9:00 - 10:00 het best.

Wij zien elkaar dan.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e

Op 9 feb. 2023, om 14:29 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2,e

Graag maken wij een afspraak op ons kantoor om uw opmerkingen te bespreken.

Enkele voorgestelde data zijn:
- Dinsdag 21 februari vanaf 15:00
- Woensdag 22 februari 9:00 - 10:00 of 11:00 - 12:00
- Maandag 27 februari de hele dag
- Dinsdag 28 februari ochtend
- Woensdag 1 maart ochtend

Welk moment komt u uit?

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @icloud.com>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 13:13
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @5.1.2,e >; 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @icloud.com>
Onderwerp: Opmerkingen MER Noorder-IJplas.

Geachte 5.1.2,e 5.1.2,e

Zoals afgesproken tijdens de informatieavond op 30 januari hierbij onze opmerkingen betreffende de MER Noorder-IJplas.

Wij maken graag weer een afspraak om onze opmerkingen met u te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:49:59 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 08:52
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Hoi 5.1.2,e

Zie ook net je appberichtje langs komen. We moeten de ontwerp vvgb uiterlijk 11 mei aanleveren aan de provincie in verband met hun planning, dus stukken die na 11 mei binnen komen kunnen we niet meer verwerken in de vvgb. Dus 10 mei is echt de uiterste datum.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag 5.1.2,e

Even vrij prangende vraag: zou definitieve datum 12 mei kunnen worden? Dan kan het nog langs de raad namelijk. Scheelt veel politiek gedoe!

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 15:29
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Klopt helemaal.

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Dag 5.1.2,e

Even voor de goede orde: klopt dit? je krijg uiterlijk 24-4 van ons de conceptreactie waar in ieder geval in staat of college positief is (of niet). Definitieve advies volgt uiterlijk 10-5. Dat zullen dan hooguit tekstuele aanpassingen zijn.

Mooie pragmatische oplossing zo!

5.1,2,e
5.1,2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 3 april 2023 14:36
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11949922 - OLO-7703263 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Gemeente Amsterdam - advies als PNH bevoegd gezag is en de inrichting ligt in Amsterdam

Beste 5.1,2,e
Eerder heb je in het kader van vooroverleg advies gegeven namens de gemeente Amsterdam voor de realisatie van het windturbinepark Noorder IJ-plas te Amsterdam. Dat advies is naar de initiatiefnemer gestuurd om te verwerken in de definitieve aanvraag. Nu is de definitieve aanvraag voor het plan ingediend. Bijgaand treft je een link naar de aanvraag met de bijlagen.
Het verschil met de situatie ten opzichte van het vooroverleg is dat de voorkeursvariant bekend is en dat de middelste windturbine geen 200 meter hoog is (tiphoogte) maar lager (150 meter). Hierbij vraag ik je om formeel te adviseren op de aanvraag.
Ik verzoek je om **uiterlijk op maandag 24 april 2023** je advies aan ons aan te leveren. Na deze termijn kunnen wij je advies niet meer verwerken. Alvast bedankt voor je reactie.
Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
Telefoonnummer: 5.1,2,e
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk om (meerdere) documenten in één keer toe te voegen aan het dossier via een van tevoren ingevulde webformulier:
'webformulier'
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11949922
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 02-10-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefu629gnxn6web1nv6zenrwsoyx7pkl6heshe5h57yferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:50:55 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Aanvulling Agenda 11 april overleg NIJP
Attachments: 100349061 - Radarhindertoetsing windpark Noorder IJplas Amsterdam rapportage.pdf

Van: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 16:47
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: Aanvulling Agenda 11 april overleg NIJP

Allen,

Bijgaand de update van het TNO onderzoek, welke we via OLO zullen toevoegen aan de aanvraag.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 7 april 2023 10:24
Aan: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e@amsterdam.nl; '5.1.2,e' <5.1.2,e@noord-holland.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: Aanvulling Agenda 11 april overleg NIJP

Allen,

Hierbij de aangepaste agenda voor a.s. dinsdag. We hebben een volle agenda. Door de verschuiving van de datum hebben we 1 uur de tijd ipv 1,5 uur.

5.1.2,e en 5.1.2,e heb ik aangemeld als bezoeker. Mocht er nog iemand naar Zaandam komen, wil je het mij even via de mail laten weten?

Fijne paasdagen en tot dinsdag.

Gr 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 6 april 2023 16:23
Aan: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e@amsterdam.nl; '5.1.2,e' <5.1.2,e@noord-holland.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: RE: Agenda 11 april overleg NIJP

Allen,

Bijgaand de update van de planning, ter bespreking 11 april.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 6 april 2023 16:13
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e | Working Man Projects <5.1,2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: Re: Agenda 11 april overleg NIJP

Beste 5.1,2,e

Graag zou ik voor dinsdag een punt aan de agenda toevoegen: Communicatie (publicatie aanvraag, MER, RO en notitie landschap)

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Amsterdam Wind
5.1,2,e @amsterdam-wind.nl

Op 30 mrt. 2023, om 14:17 heeft 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Hierbij alvast de agenda voor ons overleg NIJP van 11 april.
Dit overleg is verplaatst van a.s. dinsdag naar de 11e.

Gr 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

<image001.png>

5.1,2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1,2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

<2023-04-11 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx>

} -->

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:16:28 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: agenda overleg NoorderIJplas d.d. 7 febr.
Attachments: 20230119 planning WP NIJP CDT_V06.xlsx, 2023-02-07 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 18:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: agenda overleg NoorderIJplas d.d. 7 febr.

Allen,
Hierbij de agenda voor het overleg van dinsdag 7 febr.
Gisèle zal mij vervangen ivm vakantie.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).


#REF!
#REF!
17-sep
6-jul
20-jul
2-jul
9-jul
16-jul
#REF!
#REF!
#REF!
1-sep
29-sep
5-okt
19-okt
2-nov
9-nov
17-nov
18-nov
9-jul
6-jul
#REF!
#REF!
#REF!
9-nov

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, kleine vergaderruimte in de Plaza (BG)
Datum	7 februari 2023
Tijd	13.00 – 14.00 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter) 5.1,2,e en
Gisèle 5.1,2,e (verslag)
PNH: 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e
Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Afwezig: 5.1,2,e

Graag aangeven of je naar Zaandam komt zodat 5.1,2,e *je kan aanmelden.*
Melden bij de receptie.

1.	Opening en mededelingen vast agendapunt - Terugkoppeling bewonersbijeenkomst 30 januari - 5.1,2,e
2.	Vaststellen agenda, actie- en besluitenlijst - vast agendapunt Actielijst d.d. 10 januari jl. - bijlage
3.	MER - vast agendapunt - Stand van zaken deelonderzoeken en concept MER - Thema gezondheid en geluid
4.	Omgevingsvergunning - vast agendapunt - Conceptaanvraag - Vergunningenoverzicht 5.1,2,e d.d. 2 januari 2023 - bijlage
5.	Omgeving - vast agendapunt - Stand van zaken
6.	Planning - 5.1,2,e - vast agendapunt Bijlage 5.1,2,e beantwoording vragen mail d.d. 19 januari jl.
7.	Rondvraag

Actielijst 10 januari 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	10/1 Reacties ambtelijke diensten worden ontvangen bij OD NZKG. 5.1,2,e zal de reacties verzamelen en doorsturen aan 5.1,2,e en de Initiatiefnemers.	doorlopend
5.1,2,e en OD NZKG	10/1 Mailen concept planning NIJP incl. de overleggen met GS. OD NZKG zal op de planning reageren.	januari
5.1,2,e	10/1 Afspraak maken 5.1,2,e en Initiatiefnemers inz. discussie rondom economische effecten voor de gemeente ZTD. Er wordt een extern bureau ingehuurd door ZTD en ASD om dit te onderzoeken zodat beide gemeenten met elkaar in gesprek kunnen. Initiatiefnemers en ZTD willen overeenkomsten afspreken.	zsm
5.1,2,e en OD NZKG	10/1 5.1,2,e mailt kaartjes van de 3 plaatsen waar de turbines moeten komen met ingetekende schuifruimten. **Actie OD:** reactie hierop	
5.1,2,e	~~20/12~~ ~~Aanvraag vergunningen~~ ~~Planning: na 22 dec. wordt reactie van de OD op de planning gedeeld.~~ ~~Actie: 5.1,2,e deelt overzicht aan te vragen vergunningen.~~ ~~5.1,2,e *van BvR heeft stuk geschreven en OD heeft gereageerd, ook met PNH afgestemd. De voorgestelde route is akkoord maar zorgt wel voor een langere vergunningprocedure*~~ ~~*OD wil CIE MER inschakelen voor de inzage inleggen. 6 weken MER komt hier bij. Vragen adviezen wil OD tegelijkertijd uitzetten. Daarna ontwerpbesluit ter inzage leggen → OD laat dit nog weten.*~~ ~~*In planning rekeninghouden advies gemeenteraad. 8 weken is optimistisch en haalbaar.*~~ ~~*Planning wordt aangepast.*~~ ~~*Vraag Initiatiefnemers: Leges worden in rekening gebracht bij besluitvorming van de vergunning.*~~ ~~*Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw.*~~ ~~*Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen.*~~ ~~*Ivm Financiële verplichting geen misverstanden mogen ontstaan over leges.*~~ ~~*Aanvraag RO is leges plichtig*~~ ~~*Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB*~~ ~~*Bouw leges plichtig*~~ ~~***BESLUIT***~~	~~Januari~~
5.1,2,e	20/12 en 10/1	zsm

	Constructieve berekeningen bij windturbines. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	
5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	5.1,2,e ***vraagt na of*** 5.1,2,e ***30 januari aanwezig is*** 20/12 en 10/01: *30 januari is de bewonersbijeenkomst georganiseerd door de initiatiefnemer.* ***Actie*** 5.1,2,e - *draaiboek delen met deelnemers van dit overleg;* ***Actie*** 5.1,2,e - *Bewonersbrief aankondiging 30 januari: deze delen met deelnemers van dit overleg;* ***Definitieve brief wordt aan*** 5.1,2,e ***gemaild*** - *Raadsinformatiebrief mailen aan deelnemers overleg.* Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	Januari
OD NZKG	20/12 em 10/1: *OD nog mee bezig* Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum. 5.1,2,e 5.1,2,e *en* 5.1,2,e *overleg gehad. Wanneer datum bekend is en betaald is gaan zij aan het werk.*	Dec '22

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:17:04 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: concept aanvraag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 13:45
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>; 5.1.2,e @over-gemeenten.nl <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e @over-gemeenten.nl <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: concept aanvraag

Beste 5.1.2,e

Dank voor je mail en de contacten.

Wanneer de vergunningaanvraag en MER is ingediend zal ik zo snel mogelijk een adviesverzoek naar jou, Zaanstad en Oostzaan sturen.

Wanneer er meer duidelijkheid is over wanneer deze worden ingediend en het gewenste reactietermijn zal ik dat aangeven.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 12:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>; 5.1.2,e @over-gemeenten.nl; 5.1.2,e @over-gemeenten.nl; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl
Onderwerp: concept aanvraag

Dag 5.1.2,e

Dinsdag hebben we afgesproken dat het concept MER en vergunningaanvraag door initiatiefnemers bij jou ingediend worden en dat jij deze voor ambtelijke toets verspreid. Zou je deze ook meteen naar 5.1.2,e van Zaanstad en 5.1.2,e en 5.1.2,e van Oostzaan kunnen sturen?
Ik zorg voor verdere verspreiding in Amsterdam.
En als je planning hebt wanneer dat ongeveer gaat gebeuren en wanneer je reactie wilt zou je die dan ook door kunnen geven? Dan kunnen we daar al rekening mee houden en mensen waarschuwen.

Bedankt!

5.1.2,e
5.1.2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:17:13 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Agenda, actielijst en bijlagen maandelijks overleg NIJP d.d. 10 januari
Attachments: 2022-12-20 Actielijst maandelijks overleg NoorderIJplas PL's.docx, 2023-01-06 - planning NIJP.docx, 20230102_Amsterdam_NIJP_overzicht_vergunningen_concept_V00.pdf, 2023-01-10 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 6 januari 2023 08:51
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: Agenda, actielijst en bijlagen maandelijks overleg NIJP d.d. 10 januari

Goedemorgen,

Allereerst de beste wensen voor 2023!

Dinsdag is ons volgend overleg. Hierbij ontvangen jullie de agenda, actielijst, planningen NIJP en het overzicht vergunning inventarisatie.

Kom je naar Zaandam? Dan moet ik je even aanmelden.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Actielijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Vergaderruimte 2.26
Datum	20 december 2022
Tijd	13.00 – 14.00 uur
Aanwezig	OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter), 5.1,2,e 5.1,2,e constructeur en 5.1,2,e (verslag), Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e als vervanger van 5.1,2,e Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e en 5.1,2,e
afwezig	PNH: 5.1,2,e OD NZKG: 5.1,2,e

Actielijst d.d. 20 december 2022
(afgeronde acties blijven nog één overleg doorgestreept zichtbaar)

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	Landschappelijk plan wordt opgesteld. Moet deze met deel 1 of 2 mee. Donderdag 22 dec bespreekt dit in het overleg planning vergunningaanvraag NIJP.	22 dec.
5.1,2,e	20/12 Aanvraag vergunningen Planning: na 22 dec. wordt reactie van de OD op de planning gedeeld. Actie: 5.1,2,e deelt overzicht aan te vragen vergunningen.	Januari
5.1,2,e	20/12 Bezoek door cie MER combineren met projecten NIJ en Wind Amsterdam 5.1,2,e neemt contact op met MER cie. 14 februari is het bezoek. 5.1,2,e is contactpersoon voor MER.	z.s.m.
5.1,2,e	20/12 Constructieve berekeningen bij windturbines. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken.	zsm
PNH	20/12 PNH bespreekt beleid gezondheid met de OD NZKG. Hoe maakt je een weging in het voorkeursalternatief? *Afspraak wordt verplaatst naar 10 januari.*	10 jan.
~~OD NZKG en 5.1,2,e~~	~~29/11 Planning vergunningaanvraag~~ ~~5.1,2,e en 5.1,2,e gaan hier nog naar kijken. Wordt zsm gemaild.~~ ~~Planning vergunningaanvraag: 5.1,2,e heeft planning gemaakt. OD NZKG zal deze aanvullen/corrigeren. De bijgewerkte versie zal 5.1,2,e mailen aan het overleg.~~	~~NTB, 29 nov.~~
~~OD NZKG 5.1,2,e~~	~~OD bespreekt laag frequent geluid intern en plant hierover een afspraak met de aanvrager~~ ~~Actie 5.1,2,e~~	~~z.s.m.~~

5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	20/12: *30 januari is de bewonersbijeenkomst georganiseerd door de initiatiefnemer.* ***Actie*** 5.1,2,e - *draaiboek delen met deelnemers van dit overleg;* ***Actie*** 5.1,2,e - *Bewonersbrief aankondiging 30 januari: deze delen met deelnemers van dit overleg;* - *Raadsinformatiebrief mailen aan deelnemers overleg.* Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	Januari
OD NZKG	20/12 *OD nog mee bezig* Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum.	Dec '22
5.1,2,e 5.1,2,e	*20/12 Juristen zijn in overleg of PS een besluit moet nemen.* Nagaan of een besluit nodig is om de coördinatieregeling uit te voeren.	Dec '22

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22

2023: iedere 1 dinsdag van de maand 13.00 – 14.00 uur
10 januari – 11.30 – 12.30 uur
7 februari
7 maart
4 april
2 mei
6 juni
4 juli
2 augustus
6 september
4 oktober
7 november
5 december

Planning bijeenkomsten en producten windturbines Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein

Groen is gereed
Oranje is gepland
Wit is nog niet gepland
Naast deze overleggen vinden er nog regelmatig bilaterale overleggen plaats en worden nieuwsbrieven verstuurd door Stadsdeel Noord en Amsterdam en initiatiefnemers.

datum	wat	Wie	Communicatie
1 september projectgroep ZaanIJ	projectgroep, toelichting MER	Prov + Zaanij gemeenten	
2 september	Uitnodiging voor OBR 28 sept	Initiatiefnemers/deelnemers OBR	Digitaal (mail)
6 september, ZaanIJ-overleg	overleg Zaan IJ, concept resultaten MER	Prov, zaanij en stadsdeel en initiatiefnemers	
7 september	WOAN bv/ Bestuurders coöperaties	Initiatiefnemers	
10/11 september	Uitnodiging voor 29 september op de mat	Initiatiefnemers aan adressen in postcode gebieden	Brief
15-9 Nieuwsbrief duurzaamheid en stadsdeel incl sociale media stadsdeel Noord	Informatieavond en simulatie en samenvatting op website (binnen paar dagen)	Mensen die aangemeld en geotargeting	Nieuwsbrief (communicatie Amsterdam en stadsdeel)
15-9 samenvatting MER-onderzoeken	Op website initiatiefnemers en toesturen samenvatting MER-onderzoeken + toelichting	Initiatiefnemers en procesmanager	Procesmanager verspreid naar deelnemers
15-9 informeren bestuurders	Woordvoerder wethouders bestuursadviseurs en stadsdeelbestuurder informeren	Communicatie en procesmanager Amsterdam	Opstapformulieren en/of informatiebrief
20-9 (ov) gesprek wethouder en stadsdeelbestuurder met zijkanaal H	Proces en zorgen	Amsterdam, initiatiefnemers en bewoners zijkanaal H	
22-9 voorbespreking AO	Actualiteit en agenda	Prov + Zaanij gemeenten	Procesmanager wind Amsterdam iom provincie
27-9 notitie effecten ontwikkellocaties	Notitie effecten op ontwikkellocaties naar ZaanIJ gemeenten en provincie	Initiatiefnemers	
28-9 Omgevingsberaad	Uitkomsten deelonderzoeken MER	Amsterdam, initiatiefnemers en leden omgevingsberaad	
29 september BO	Uitkomsten deelonderzoeken MER en proces VKA	Prov + Zaanij gemeenten	
29 september ambtelijk, afspraken BO	Werkafspraken BO uitwerken	Prov + Zaanij gemeenten	

Versie 6 januari 2023

datum	wat	Wie	Communicatie
29 september informatieavond https://amsterdam-wind.nl/informatiemarkt-29-september-windmolens-op-noorder-ij-plas-en-cd/	Uitkomsten deelonderzoeken MER en ontwikkeling VKA	Initiatiefnemers en Amsterdam	Diverse aankondigingen gedaan. 14.000 brieven, nieuwsbrieven en aankondiging in (sociale) media
4 oktober Zaan IJ-overleg	overleg Zaan IJ, ontwikkeling voorlopig VKA inhoudelijk Notitie ontwikkellocaties bespreken	Prov, zaanij en stadsdeel en initiatiefnemers	
5 oktober Projectleidersoverleg	Projectleiders overleg over eindconceptversies MER-rapporten	OD, provincie, Amsterdam, Initiatiefnemers (ambtelijk)	
12 oktober WOAN bv	Bespreken ontwikkeling voorlopig VKA	Besturen van samenwerkende initiatiefnemers /coöperaties	
Oktober	Indienen vooroverlegverzoek via omgevingsloket tbv intake Oostzaan	Initiatiefnemers	
25 oktober verzending stukken tbv BO 7-11	ZaanIJ gemeenten, omgevingsberaad en stakeholders.	Initiatiefnemers. Link:	
Bila's initiatiefnemers met Zaanstad	Bespreken ontwikkeling voorlopig VKA en gevolgen gemeente	Initiatiefnemers en gemeenten apart	
25 oktober aanleverdata staf tbv BO wethouders	Stukken tbv 7-11 - Kennismaking wethouders - Deelrapporten MER - Definitieve notitie ontwikkellocaties BvR - Planning	5.1.2,e en 5.1.2,e en initiatiefnemers. Voor MER-onderzoeken: concept MER-onderzoeken	
1-11 Zaanij-overleg AO	Toelichting concept MER-rapporten en ontwikkelingen en proces	Prov, zaanij en stadsdeel en initiatiefnemers	
1-11 Maandelijks afstemmingsoverleg MER en vergunning	Voortgang onderzoeken, ontwikkeling VKA en ruimtelijke procedure	OD NZKG, NH, Amsterdam en initiatiefnemers	
3-11 Projectgroep Wind Noorder IJ-plas / CD-terrein	Voorbespreken BO 7-11	Prov, zaanij	
7-11 BO Zaanij-overleg	Kennismaking wethouders, proces windpark NIJP/CD en programma Wind Amsterdam	Prov en zaanij gemeenten	

datum	wat	Wie	Communicatie
15-11 vooroverleg initiatiefnemers met Oostzaan	Bespreken ontwikkeling voorlopig VKA en gevolgen gemeente	Oostzaan, initiatiefnemers en Amsterdam	
16-11 WOAN BV	Voorlopig VKA	Besturen van samenwerkende initiatiefnemers /coöperaties	
November bilaterale overleggen Amsterdam met Oostzaan en met Zaanstad	Bespreken proces en inhoud en vraagstukken gemeenten, waaronder economische effecten en ontwikkeling VKA	Amsterdam en Oostzaan Amsterdam en Zaanstad Amsterdam en Landsmeer	
21-11 Reactie gemeenten op MER-rapporten	Evt vragen en opmerkingen op deelrapporten MER bij initiatiefnemers indien. Dit tbv ontwikkeling VKA	Oostzaan, Zaanstad, Landsmeer	
21-11 notitie voorstel VKA	Voorstel voorlopig VKA inclusief voorstel toekomstige stilstand bij toekomstige woningbouw en economische effecten, notitie tbv BO begin december	Initiatiefnemers	
22-11 aanleverdatum	Stukken aanleveren BO	5.1.2,e en 5.1.2,e	
28-11 (uiterlijk) Beantwoording raadsvragen Amsterdam	Beantwoording vragen over woningbouw irt wind en voorkeur Amsterdam tav locaties windturbines	Gemeente Amsterdam	Conceptantwoord onderhands naar buurgemeenten. Persvoorlichting informeren
29-11 Zaanij-overleg	Bijpraten over relatie wind en woningbouw en acties BO november	Prov + Zaanij gemeenten	
29-11 Maandelijks afstemmingsoverleg MER en vergunning	Voortgang onderzoeken, ontwikkeling VKA en ruimtelijke procedure	OD NZKG, NH, Amsterdam en initiatiefnemers	
5 december AO Wind Zaanij	Notitie initiatiefnemers met voorstel VKA en aanzet mitigatie	Prov, ZaanIJ-gemeenten	
Begin december	Reactie intake Oostzaan op verzoek vooroverleg	Oostzaan	
13 december BO	Voorlopig voorkeursalternatief en mitigatie	Prov + Zaanij gemeenten	
Begin januari concept MER en conceptvergunning aanvraag gereed en voor review indienen	Concept MER VKA gereed. Voor review via OD NZKG naar provincie en Amsterdam	BvR/initiatiefnemers	

datum	wat	Wie	Communicatie
15 januari brief vanuit gemeente Amsterdam	Brief aan alle belanghebbenden in Amsterdam, Oostzaan en Zaanstad over voortgang NIJP/CD en aankondiging nieuwe informatieavond en voorlopig voorkeursalternatief	Gemeente Amsterdam wethouder Pels	Informatiebrief Media-aandacht
December/januari: Diverse overleggen tussen initiatiefnemers, gemeenten, provincie, OD, zowel bila	Algemene voortgang		
29-1 Maandelijks afstemmingsoverleg MER en vergunning	Voortgang onderzoeken, ontwikkeling VKA en ruimtelijke procedure	OD NZKG, NH, Amsterdam en initiatiefnemers	
30 januari omgevingsberaad	Resultaten onderzoek voorlopig VKA bespreken.	Amsterdam, initiatiefnemers en leden omgevingsberaad	
30 januari Informatieavond	Concept VKA en mitigatie	Initiatiefnemers en Amsterdam	Aankondiging via diverse kanalen: brief aan alle belanghebbenden (door Amsterdam), huis-aan-huis, sociale media, nieuwsbrieven gemeenten en stadsdeel, whatsapp groepen
24-1 ZaanIJ overleg ambtelijk	Bijpraten over relatie wind en woningbouw en acties BO november	Prov + Zaanij gemeenten	
??? rapport effecten woningbouw TNO	In opdracht van Zaanstad en Amsterdam wordt door TNO economische effecten op woningbouw in beeld gebracht	Zaanstad en Amsterdam	
Eind januari AO	VKA en mitigatie, voorbespreking BO eind januari	Prov + Zaanij gemeenten	

datum	wat	Wie	Communicatie
Begin maart BO	VKA en mitigatie en economische effecten	Prov + Zaanij gemeenten	
Eind februari review MER en concept vergunningaanvraag	Reviewreacties zijn binnen bij OD NZKG	OD NZKG, NH, Amsterdam en initiatiefnemers	
22 februari stadsdeelcommissie over voorlopig VKA	Bespreken voorlopig VKA in stadsdeel Noord	Stadsdeel Noord en Amsterdam	Media-aandacht
Februari/maart technische commissie stadsdeelcommissie Noord en gemeenteraad Amsterdam, Oostzaan en Zaanstad en PS over wind NIJP/CD	Bespreken NRD PWA wind en voorgesteld VKA NIJP/CD	Amsterdam	Media-aandacht
Maart vergunningaanvraag	Indienen vergunningaanvraag incl project MER	Initiatiefnemers	
Maart indienen verzoek VVGB bij GS	Indienen verzoek verklaring van geen bezwaar	OD NZKG	
Maart	Kennisgeving vergunningaanvraag tbz zienswijzen	OD NZKG	Staatskrant en huis-aan-huiskranten
Maart/april/mei	Advies vraag aan Commissie MER	OD NZKG	
Maart/april/mei	Verzoek advies naar colleges gemeenten en GS provincie en commissie MER	OD NZKG	
April/mei	College B&W Amsterdam vraagt stadsdeel Noord en gemeenteraad om advies over concept-advies	Amsterdam	
April/mei/juni	Advies gemeenten en provincie op vergunning en advies commissie MER	Gemeenten en GS	Hier ook rekening houden met agendering in raden
Mei ontwerp-VVGB	Na overleg GS, commissie en PS	Provincie, ambtelijk	

datum	wat	Wie	Communicatie
Juni-juli	Behandelen ontwerp VVGB	Provincie, PS	
Augustus/september ontwerpvergunning	Ontwerpvergunning ter inzage	OD NZKG	Publicatie
Oktober definitieve VVGB	Na overleg GS, commissie en PS	OD NZKG	
November vergunning	Vergunning verleend	OD NZKG	
SDE rond zomer			

Tabel 1 Vergunningen inventarisatie

	Onder-deel	Benodigd voor	o.b.v.	Opmerking
	Wabo	Afwijken	art. 2.1 lid c	
		Bouwen	art. 2.1 lid a	
		Milieu	art. 2.1 lid e onder 1	
		Houtopstand vellen	art. 2.2 lid g	2e mandje
		Weg aanleggen	art. 2.2 lid d / 2:11 APV 2022	2e mandje
		Uitrit aanleggen	art. 2.2 lid e / art. 2:12 APV 2022	2e mandje
	Wnb	Ontheffing Wnb	art. 3.3, 3.8 en 3.10	
		Vergunning Wnb	art. 2.8	Op basis van de natuurtoets lijkt een vergunning nu niet nodig. Uitkomsten van Aerius berekening kunnen anders uitwijzen.[1]
		Kapmelding bomen	art. 4.2	Optioneel: indien blijkt dat meer dan 21 bomen gekapt dienen te worden (windturbine 2)
	Water-wet	Graven in buitenbeschermingszone waterkering	Keur AGV art. 2.17 lid b onder 1	Mogelijk voor windturbine 2
		Toevoegen verhard oppervlak (>5000m2)	Keur AGV art. 2.3 lid 1	Mogelijk niet aan de orde omdat het hier om een buitendijkse ontwikkeling gaat (windturbine 2)
		Bouwwerk boven kernzone waterkering	Keur AGV art. 2.17 lid a onder 6	Waarschijnlijk aan de orde omdat hier sprake is van overdraai (windturbine 2)
		Bouwwerk in beschermingszone	Keur HHNK art. 3.2 lid 1	Alleen voor windturbine 1
		Overdraai beheergrenzen waterwet	artikel 2 van de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken	Alleen voor windturbine 3
		Overdraai onderhoudsgrens wegen	artikel 2 van de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken	Alleen voor windturbine 2

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Vergaderruimte 4.24
Datum	10 januari 2023
Tijd	11.30 – 12.30 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1.2,e (voorzitter) 5.1.2,e en 5.1.2,e (verslag)
PNH: 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam: 5.1.2,e
Bosch en Van Rijn: 5.1.2,e
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1.2,e en 5.1.2,e
Afwezig:

Graag aangeven of je naar Zaandam komt zodat 5.1.2,e je kan aanmelden.
Melden bij de receptie.

1.	Opening en mededelingen vast agendapunt
2.	Vaststellen agenda, actie- en besluitenlijst - vast agendapunt Actielijst d.d. 20 december jl. - bijlage
3.	MER - vast agendapunt - Stand van zaken deelonderzoeken en concept MER - Thema gezondheid en geluid
4.	Omgevingsvergunning - vast agendapunt - Conceptaanvraag - Vergunningenoverzicht 5.1.2,e d.d. 2 januari 2023 - bijlage
5.	Omgeving - vast agendapunt - Stand van zaken
6.	Planning - 5.1.2,e - vast agendapunt Bijlage
7.	Rondvraag

Actielijst 20 december '22

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	Landschappelijk plan wordt opgesteld. Moet deze met deel 1 of 2 mee. Donderdag 22 dec bespreekt dit in het overleg planning vergunningaanvraag NIJP.	22 dec.
5.1,2,e	20/12 Aanvraag vergunningen Planning: na 22 dec. wordt reactie van de OD op de planning gedeeld. Actie: 5.1,2,e deelt overzicht aan te vragen vergunningen.	Januari
5.1,2,e	20/12 Bezoek door cie MER combineren met projecten NIJ en Wind Amsterdam 5.1,2,e neemt contact op met MER cie. 14 februari is het bezoek. 5.1,2,e is contactpersoon voor MER.	z.s.m.
5.1,2,e	20/12 Constructieve berekeningen bij windturbines. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken.	zsm
PNH	20/12 PNH bespreekt beleid gezondheid met de OD NZKG. Hoe maakt je een weging in het voorkeursalternatief? *Afspraak wordt verplaatst naar 10 januari.*	10 jan.
5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	20/12: *30 januari is de bewonersbijeenkomst georganiseerd door de initiatiefnemer.* ***Actie*** 5.1,2,e - *draaiboek delen met deelnemers van dit overleg;* ***Actie*** 5.1,2,e - *Bewonersbrief aankondiging 30 januari: deze delen met deelnemers van dit overleg;* - *Raadsinformatiebrief mailen aan deelnemers overleg.* Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	Januari
OD NZKG	20/12 *OD nog mee bezig* Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum.	Dec '22
5.1,2,e 5.1,2,e	*20/12 Juristen zijn in overleg of PS een besluit moet nemen.* Nagaan of een besluit nodig is om de coördinatieregeling uit te voeren.	Dec '22

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:17:42 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: planning OD NZKG
Attachments: Planning proces NYP v1.0.xlsx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 14:20
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>
Onderwerp: planning OD NZKG

Beste allen,

Ter bespreking vanmiddag hierbij de planning van de vergunningprocedure tot en met terinzagelegging ontwerpbesluit.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 17:11
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e | Working Man Projects; 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; '5.1.2,e '; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; Vergaderzaal Plaza (max. 6 incl. Meeting Owl); 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: maandelijks overleg NIJP
Tijd: dinsdag 20 december 2022 15:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: OD NZKG, vergaderruimte in de Plaza, - hybride; -; Microsoft Teams-vergadering

Allen,
Hierbij de uitnodiging voor het overleg maandelijks overleg NIJP. De voorkeur heeft het om fysiek te vergaderen indien mogelijk.

Mocht je naar de OD NZKG willen komen dan verneem ik dit graag om je aan te melden. De vergaderruimte die is gereserveerd is beneden achter de receptie.
De agenda volgt.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

5.1.2,e

Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2.e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

vergaderings-id: 328 488 095 967
Wachtwoordcode: CLsY76
Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Planning vergunningprocedure wp Noorder IJPlas

(versie meest gunstige situatie)

termijn (weken)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
indienen aanvraag	xx																																		
beoordelen aanvraag op volledigheid																																			
uitzetten + ontvangen adviezen intern+extern																																			
uitzetten + ontvangen advies MER-commissie																																			
opvragen/indienen nadere gegevens																																			
aanvraag ontvankelijk																																			
opstellen ontwerp-VVGB																																			
behandelen ontwerp-VVGB PNH																																			
opstellen OB																																			
publicatie OB																																			
OB ter inzage																																			

- de aanvraag is incl. bouw/ro, excl. Wnb
- de commissie MER begint pas nadat er betaald is
- overleggen (intern/extern) zijn hierin niet meegenomen
- planning betreft alleen gedeelte aanvraag - ontwerpbesluit
- planning commissie MER is op basis van vergelijkbare adviezen
- planning VVGB is op basis van vergelijkbare VVGB's, mits geen sprake is van een reces

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:17:51 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Agenda en actielijst overleg NIJP d.d. 20 december
Attachments: 7. 2022-12-15 - Overleg en documenten planning NIJP CD.docx, 2022-12-20 Actielijst maandelijks overleg NoorderIJplas PL's.docx, 2022-12-20 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx, 8. Noodverordening Europa.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 16 december 2022 12:45
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: Agenda en actielijst overleg NIJP d.d. 20 december

Allen,

Hierbij de agenda, actielijst en bijlagen voor het overleg NIJP van dinsdag 20 december a.s.
Mochten er aanvullingen zijn op de agenda dan verneem ik dit graag.

Wil je fysiek aanwezig zijn dinsdag? Dit graag even melden zodat ik je kan aanmelden als bezoeker.

Groet en fijn weekend
5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Planning bijeenkomsten en producten windturbines Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein

Groen is gereed
Oranje is gepland
Wit is nog niet gepland
Naast deze overleggen vinden er nog regelmatig bilaterale overleggen plaats en worden nieuwsbrieven verstuurd door Stadsdeel Noord en Amsterdam en initiatiefnemers.

datum	wat	Wie	Communicatie
1 september projectgroep ZaanIJ	projectgroep, toelichting MER	Prov + Zaanij gemeenten	
2 september	Uitnodiging voor OBR 28 sept	Initiatiefnemers/deelnemers OBR	Digitaal (mail)
6 september, ZaanIJ-overleg	overleg Zaan IJ, concept resultaten MER	Prov, zaanij en stadsdeel en initiatiefnemers	
7 september	WOAN bv/ Bestuurders coöperaties	Initiatiefnemers	
10/11 september	Uitnodiging voor 29 september op de mat	Initiatiefnemers aan adressen in postcode gebieden	Brief
15-9 Nieuwsbrief duurzaamheid en stadsdeel incl sociale media stadsdeel Noord	Informatieavond en simulatie en samenvatting op website (binnen paar dagen)	Mensen die aangemeld en geotargeting	Nieuwsbrief (communicatie Amsterdam en stadsdeel)
15-9 samenvatting MER-onderzoeken	Op website initiatiefnemers en toesturen samenvatting MER-onderzoeken + toelichting	Initiatiefnemers en procesmanager	Procesmanager verspreid naar deelnemers
15-9 informeren bestuurders	Woordvoerder wethouders bestuursadviseurs en stadsdeelbestuurder informeren	Communicatie en procesmanager Amsterdam	Opstapformulieren en/of informatiebrief
20-9 (ov) gesprek wethouder en stadsdeelbestuurder met zijkanaal H	Proces en zorgen	Amsterdam, initiatiefnemers en bewoners zijkanaal H	
22-9 voorbespreking AO	Actualiteit en agenda	Prov + Zaanij gemeenten	Procesmanager wind Amsterdam iom provincie
27-9 notitie effecten ontwikkellocaties	Notitie effecten op ontwikkellocaties naar ZaanIJ gemeenten en provincie	Initiatiefnemers	
28-9 Omgevingsberaad	Uitkomsten deelonderzoeken MER	Amsterdam, initiatiefnemers en leden omgevingsberaad	
29 september BO	Uitkomsten deelonderzoeken MER en proces VKA	Prov + Zaanij gemeenten	
29 september ambtelijk, afspraken BO	Werkafspraken BO uitwerken	Prov + Zaanij gemeenten	

datum	wat	Wie	Communicatie
29 september informatieavond https://amsterdam-wind.nl/informatiemarkt-29-september-windmolens-op-noorder-ij-plas-en-cd/	Uitkomsten deelonderzoeken MER en ontwikkeling VKA	Initiatiefnemers en Amsterdam	Diverse aankondigingen gedaan. 14.000 brieven, nieuwsbrieven en aankondiging in (sociale) media
4 oktober Zaan IJ-overleg	overleg Zaan IJ, ontwikkeling voorlopig VKA inhoudelijk Notitie ontwikkellocaties bespreken	Prov, zaanij en stadsdeel en initiatiefnemers	
5 oktober Projectleidersoverleg	Projectleiders overleg over eindconceptversies MER-rapporten	OD, provincie, Amsterdam, Initiatiefnemers (ambtelijk)	
12 oktober WOAN bv	Bespreken ontwikkeling voorlopig VKA	Besturen van samenwerkende initiatiefnemers /coöperaties	
Oktober	Indienen vooroverlegverzoek via omgevingsloket tbv intake Oostzaan	Initiatiefnemers	
25 oktober verzending stukken tbv BO 7-11	ZaanIJ gemeenten, omgevingsberaad en stakeholders.	Initiatiefnemers. Link:	
Bila's initiatiefnemers met Zaanstad	Bespreken ontwikkeling voorlopig VKA en gevolgen gemeente	Initiatiefnemers en gemeenten apart	
25 oktober aanleverdata staf tbv BO wethouders	Stukken tbv 7-11 - Kennismaking wethouders - Deelrapporten MER - Definitieve notitie ontwikkellocaties BvR - Planning	5.1.2,e en 5.1.2,e en initiatiefnemers. Voor MER-onderzoeken: concept MER-onderzoeken	
1-11 Zaanij-overleg AO	Toelichting concept MER-rapporten en ontwikkelingen en proces	Prov, zaanij en stadsdeel en initiatiefnemers	
1-11 Maandelijks afstemmingsoverleg MER en vergunning	Voortgang onderzoeken, ontwikkeling VKA en ruimtelijke procedure	OD NZKG, NH, Amsterdam en initiatiefnemers	
3-11 Projectgroep Wind Noorder IJ-plas / CD-terrein	Voorbespreken BO 7-11	Prov, zaanij	
7-11 BO Zaanij-overleg	Kennismaking wethouders, proces windpark NIJP/CD en programma Wind Amsterdam	Prov en zaanij gemeenten	

datum	wat	Wie	Communicatie
15-11 vooroverleg initiatiefnemers met Oostzaan	Bespreken ontwikkeling voorlopig VKA en gevolgen gemeente	Oostzaan, initiatiefnemers en Amsterdam	
16-11 WOAN BV	Voorlopig VKA	Besturen van samenwerkende initiatiefnemers /coöperaties	
November bilaterale overleggen Amsterdam met Oostzaan en met Zaanstad	Bespreken proces en inhoud en vraagstukken gemeenten, waaronder economische effecten en ontwikkeling VKA	Amsterdam en Oostzaan Amsterdam en Zaanstad Amsterdam en Landsmeer	
21-11 Reactie gemeenten op MER-rapporten	Evt vragen en opmerkingen op deelrapporten MER bij initiatiefnemers indien. Dit tbv ontwikkeling VKA	Oostzaan, Zaanstad, Landsmeer	
21-11 notitie voorstel VKA	Voorstel voorlopig VKA inclusief voorstel toekomstige stilstand bij toekomstige woningbouw en economische effecten, notitie tbv BO begin december	Initiatiefnemers	
22-11 aanleverdatum	Stukken aanleveren BO	5.1.2,e en 5.1.2,e	
28-11 (uiterlijk) Beantwoording raadsvragen Amsterdam	Beantwoording vragen over woningbouw irt wind en voorkeur Amsterdam tav locaties windturbines	Gemeente Amsterdam	Conceptantwoord onderhands naar buurgemeenten. Persvoorlichting informeren
29-11 Zaanij-overleg	Bijpraten over relatie wind en woningbouw en acties BO november	Prov + Zaanij gemeenten	
29-11 Maandelijks afstemmingsoverleg MER en vergunning	Voortgang onderzoeken, ontwikkeling VKA en ruimtelijke procedure	OD NZKG, NH, Amsterdam en initiatiefnemers	
5 december AO Wind Zaanij	Notitie initiatiefnemers met voorstel VKA en aanzet mitigatie	Prov, ZaanIJ-gemeenten	
Begin december	Reactie intake Oostzaan op verzoek vooroverleg	Oostzaan	
13 december BO	Voorlopig voorkeursalternatief en mitigatie	Prov + Zaanij gemeenten	
Half december concept MER en conceptvergunning aanvraag gereed en voor review indienen	Concept MER VKA gereed. Voor review via OD NZKG naar provincie en Amsterdam	BvR/initiatiefnemers	

datum	wat	Wie	Communicatie
Eind december / begin januari brief vanuit gemeente Amsterdam	Brief aan alle belanghebbenden in Amsterdam, Oostzaan en Zaanstad over voortgang NIJP/CD en aankondiging nieuwe informatieavond en voorlopig voorkeursalternatief	Gemeente Amsterdam wethouder Pels	Informatiebrief Media-aandacht
December/januari: Diverse overleggen tussen initiatiefnemers, gemeenten, provincie, OD, zowel bila	Algemene voortgang		
29-1 Maandelijks afstemmingsoverleg MER en vergunning	Voortgang onderzoeken, ontwikkeling VKA en ruimtelijke procedure	OD NZKG, NH, Amsterdam en initiatiefnemers	
30 januari omgevingsberaad	Resultaten onderzoek voorlopig VKA bespreken.	Amsterdam, initiatiefnemers en leden omgevingsberaad	
30 januari Informatieavond	Concept VKA en mitigatie	Initiatiefnemers en Amsterdam	Aankondiging via diverse kanalen: brief aan alle belanghebbenden (door Amsterdam), huis-aan-huis, sociale media, nieuwsbrieven gemeenten en stadsdeel, whatsapp groepen
Eind januari rapport effecten woningbouw TNO	In opdracht van Zaanstad en Amsterdam wordt door TNO economische effecten op woningbouw in beeld gebracht	Zaanstad en Amsterdam	
Eind januari AO	VKA en mitigatie, voorbespreking BO eind januari	Prov + Zaanij gemeenten	
halverwege februari BO	VKA en mitigatie en economische effecten	Prov + Zaanij gemeenten	

datum	wat	Wie	Communicatie
Eind februari review MER en concept vergunningaanvraag	Reviewreacties zijn binnen bij OD NZKG	OD NZKG, NH, Amsterdam en initiatiefnemers	
Februari/maart technische commissie stadsdeelcommissie Noord en gemeenteraad Amsterdam, Oostzaan en Zaanstad en PS over wind NIJP/CD	Bespreken NRD PWA wind en voorgesteld VKA NIJP/CD	Amsterdam	Media-aandacht
Februari/maart vergunningaanvraag	Indienen vergunningaanvraag incl project MER	Initiatiefnemers	
Maart indienen verzoek VVGB bij GS	Indienen verzoek verklaring van geen bezwaar	OD NZKG	
Maart	Kennisgeving vergunningaanvraag tbz zienswijzen	OD NZKG	Staatskrant en huis-aan-huiskranten
Maart/april/mei	Advies vraag aan Commissie MER	OD NZKG	
Maart/april/mei	Verzoek advies naar colleges gemeenten en GS provincie en commissie MER	OD NZKG	
April/mei	College B&W Amsterdam vraagt stadsdeel Noord en gemeenteraad om advies over concept-advies	Amsterdam	
April/mei/juni	Advies gemeenten en provincie op vergunning en advies commissie MER	Gemeenten en GS	Hier ook rekening houden met agendering in raden
Mei VVGB	Na overleg GS, commissie en PS	Provincie	
Juni ontwerpvergunning	Ontwerpvergunning ter inzage	OD NZKG	Publicatie
Juni aanvraag definitieve VVGB	Aanvraag indienen bij PS	OD NZKG	
Augustus definitieve VVGB	Na overleg GS, commissie en PS	OD NZKG	

datum	wat	Wie	Communicatie
September vergunning	Vergunning verleend	OD NZKG	
SDE rond zomer			

Actielijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Vergaderruimte 2.26
Datum	29 november 2022
Tijd	13.00 – 14.00 uur
Aan- en afwezig	OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter) 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e (verslag) PNH: 5.1,2,e Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e als vervanger van 5.1,2,e Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e en 5.1,2,e

Geplande overleggen: 20 december.
2023: iedere 1 dinsdag van de maand 13.00 – 14.00 uur
10 januari
7 februari
7 maart
4 april
2 mei
6 juni
4 juli
2 augustus
6 september
4 oktober
7 november
5 december

Actielijst d.d. 29 november 2022
(afgeronde acties blijven nog één overleg doorgestreept zichtbaar)

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
OD NZKG en 5.1,2,e	29/11 Planning vergunningaanvraag 5.1,2,e en 5.1,2,e gaan hier nog naar kijken. Wordt zsm gemaild. Planning vergunningaanvraag: 5.1,2,e heeft planning gemaakt. OD NZKG zal deze aanvullen/corrigeren. De bijgewerkte versie zal 5.1,2,e mailen aan het overleg.	NTB, 29 nov.
OD NZKG 5.1,2,e	OD bespreekt laag frequent geluid intern en plant hierover een afspraak met de aanvrager **Actie** 5.1,2,e	z.s.m.
~~PNH~~	~~PNH bespreekt beleid gezondheid met de OD NZKG.~~ ~~Hoe maakt je een weging in het voorkeursalternatief?~~	~~z.s.m.~~
5.1,2,e	~~Agendapunt overleg van 29 november: terugkomen met toelichting over berekeningen milieueffecten.~~	~~29 nov.~~

	~~GES score nader uitwerken.~~ 5.1,2,e ~~*nieuwe versie geluidsrapport is vermeld welke methode wordt aangehouden.*~~	
5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	29 nov.
Initiatiefnemers	Planning 2023: omgevingsberaad 17 jan.'23 en informatieavonden 18 jan. '23 thema's benoemen voor bewoners. Moet in de planning worden meegenomen. ***Wordt 25 januari in 2 dagdelen. OD sluit in de avond aan.*** ***Afstemmen 5.1,2,e en 5.1,2,e over invulling avonddeel.***	Dec.
OD NZKG	informatieavonden organiseren voordat het concept besluit wordt gepubliceerd.	2023
5.1,2,e	~~Inplannen (deel) overleggen behandeling onderzoeken 'Ecologie'~~	~~zsm~~
~~Initiatiefnemer~~	~~'Disclaimer' op concept MER ter accordering voorleggen aan OD~~	
~~OD NZKG~~	~~OD checkt of zij betrokken zijn bij nieuwe landelijke normering geluid~~	
5.1,2,e 5.1,2,e	~~Overleg met geluidsadviseur OD NZKG of het wenselijk is laagfrequent geluid nu al mee te nemen of dat het beter is hier eerst kaders voor stellen.~~	
OD NZKG	Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum.	Dec '22
~~OD NZKG~~	~~Inplannen teamsessie 'gezondheid' met Bosch en van Rijn (o.a. zienswijze 59)~~	
5.1,2,e 5.1,2,e	Nagaan of een besluit nodig is om de coördinatieregeling uit te voeren.	Dec '22
5.1,2,e	~~Planning van gemeente Amsterdam naar OD sturen met alle relevante overleggen in 2022.~~	
5.1,2,e	~~Uitzoeken wat de grondslag van participatietraject is, doorgeven aan ODNZKG.~~	

Besluitenlijst

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Vergaderruimte kleine zaal in Plaza
Datum	20 december 2022
Tijd	15.00 – 16.00 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter) 5.1,2,e en 5.1,2,e (verslag)
Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e
Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Afwezig: PNH: 5.1,2,e

Graag aangeven of je naar Zaandam komt zodat 5.1,2,e *je kan aanmelden.*
Melden bij de receptie.

1.	Opening en mededelingen vast agendapunt - 10 januari overleg verplaatsen van 11.30 -12.30 uur zodat 5.1,2,e aanwezig kan zijn. Past dit in ieders agenda? -
2.	15.05 uur - Constructieve berekeningen bij windturbines i.a.v. 5.1,2,e constructeur OD NZKG
3.	Vaststellen agenda, actie- en besluitenlijst - vast agendapunt
4.	MER - vast agendapunt - Stand van zaken deelonderzoeken en concept MER - Thema gezondheid en geluid
5.	Omgevingsvergunning - vast agendapunt - Conceptaanvraag
6.	Omgeving - vast agendapunt - Stand van zaken
7.	Planning - 5.1,2,e - vast agendapunt Bijlage
8.	Noodverordening Europa – 5.1,2,e bijlage
9.	Rondvraag

Actielijst 1 november

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum

~~OD NZKG en 5.1,2,e~~	~~Planning vergunningaanvraag: 5.1,2,e heeft planning gemaakt. OD NZKG zal deze aanvullen/corrigeren. De bijgewerkte versie zal 5.1,2,e mailen aan het overleg.~~	~~NTB, 29 nov.~~
~~OD NZKG~~	~~OD bespreekt laag frequent geluid intern en plant hierover een afspraak met de aanvrager~~	~~z.s.m.~~
PNH	PNH bespreekt beleid gezondheid met de OD NZKG. Hoe maakt je een weging in het voorkeursalternatief? *Afspraak wordt verplaatst naar 10 januari.*	z.s.m.
5.1,2,e	~~Agendapunt overleg van 29 november: terugkomen met toelichting over berekeningen milieueffecten.~~ ~~GES score nader uitwerken.~~ ~~*Ook nog een vraag over de actielijst; ik zag hier naast mijn naam staan dat wij zullen terugkomen met toelichting over berekeningen milieueffecten en GES score nader uitwerken. In mijn herinnering ging dit over wens om nog eens samen over de maatwerkvoorschriften van (laagfrequent) geluid na te denken (waarvoor wij eerder voorstelden een overleg in te plannen). Maar misschien heb ik dit mij verkeerd herinnerd?*~~	~~29 nov.~~
5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg	29 nov.
~~Initiatiefnemers~~	~~Planning 2023: omgevingsberaad 17 jan.'23 en informatieavonden 18 jan. '23 thema's benoemen voor bewoners. Moet in de planning worden meegenomen.~~	~~Dec.~~
OD NZKG	informatieavonden organiseren voordat het concept besluit wordt gepubliceerd.	2023
OD NZKG	Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum.	Dec '22
5.1,2,e 5.1,2,e	Nagaan of een besluit nodig is om de coördinatieregeling uit te voeren.	Dec '22

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22

Voorstel Europese Commissie Noodverordening

Binnenkort stemt de Europese raad over een noodverordening. Deze heeft als doel de uitrol van hernieuwbare energie te versnellen. Dit naar aanleiding van de energiecrisis in Europa door de oorlog in Oekraïne. Naar verwachting wordt het voorstel aangenomen en treedt het na publicatie spoedig in werking (1 januari 2023?).

Indien in werking werkt de noordverordening rechtstreeks in de lidstaten (dat wil zeggen de regeling hoeft niet eerst omgezet te worden in het eigen rechtsstelsel). Voor aanvragen die ingediend worden vanaf de inwerkingtreding is de noodverordening dus meteen van toepassing. Voorlopig gaat de noodverordening één jaar gelden met een mogelijke verlenging.

De noodverordening komt bovenop de door de Europese Commissie voorgestelde maatregelen in het REPowerEU-plan.

Over windenergie omvat het voorstel onder andere de volgende overwegingen (zie overweging 7):

'Een van de voorgestelde maatregelen is de invoering van een weerlegbaar vermoeden dat projecten op het gebied van hernieuwbare energie van hoger openbaar belang zijn en de volksgezondheid en de openbare veiligheid ten goede komen, met name voor de toepassing van de relevante milieuwetgeving van de Unie, tenzij er duidelijke aanwijzingen zijn dat deze projecten grote nadelige milieueffecten hebben die niet kunnen worden beperkt of gecompenseerd. Hernieuwbare energiecentrales, inclusief warmtepompen of windenergie, zijn van cruciaal belang om de klimaatverandering en de verontreiniging te bestrijden, de energieprijzen te verlagen, de afhankelijkheid van de Unie van fossiele brandstoffen te verminderen en de voorzieningszekerheid van de Unie te waarborgen. Door het vermoeden dat installaties voor hernieuwbare energie, inclusief warmtepompen, van hoger openbaar belang zijn en de volksgezondheid en de openbare veiligheid dienen, zouden die projecten, indien nodig, met onmiddellijke ingang kunnen profiteren van een vereenvoudigde beoordeling voor een specifieke afwijking, zoals met name in de desbetreffende milieuwetgeving van de Unie is bepaald. In antwoord op de toegenomen urgentie van maatregelen en in het licht van de gebeurtenissen sinds mei 2022 moet dit weerlegbare vermoeden gelden voor alle projecten op het gebied van hernieuwbare energie waarvoor binnen de looptijd van deze verordening een afweging van rechtmatige belangen plaatsvindt. Het vermoeden is alleen van toepassing op nieuwe vergunningsprocedures die van start gaan zolang de verordening van toepassing is.'

Voor de vergunningverlening voor upgraden van bestaande installaties voor duurzame energie (inclusief netverzwaring) is het voorstel dat daarvoor een maximale beslistermijn van een halfjaar gaat gelden. Inspraak, bezwaar en beroep blijven wel van toepassing.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022PC0591&from=EN

Reactie NL op het voorstel:

Kamerbrief over appreciatie noodverordening Versnelde inzet van hernieuwbare energie | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

Het is nu niet bekend wat met de opmerkingen van NL (en andere lidstaten?) is gedaan.

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:18:00 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Raadsinformatiebrief NIJP/CD
Attachments: 221215 RIB Voorlopig voorkeursalternatief NIJPCD_3.2.pdf

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 8 december 2022 08:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Raadsinformatiebrief NIJP/CD

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor onderstaande mail. Ik heb het verwerkt in de concept raadsinformatiebrief. Deze zal direct na het bestuurlijk overleg van 13-12 (met Amsterdam, Oostzaan, Zaanstad en provincie) verstuurd worden. Wordt mogelijk nog wel aangepast naar aanleiding van opmerkingen buurgemeenten (die hebben hem ook gehad), raadscommissievergadering van vanochtend en het bestuurlijk overleg. Kunnen jullie goed kijken of alles ten aanzien van jullie rol en de procedure er goed in staat?

Bedankt en met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 16:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Raadsinformatiebrief NIJP/CD

Beste 5.1.2,e

Zoals net besproken hierbij nog onze reactie op de eerdere raadsinformatiebrief. Wellicht kun je eea nog gebruiken voor de nieuwe raadsinformatiebrief, die je deze week wilde delen.

5.2,1
Voordat dit kan worden medegedeeld moet eerst door de OD NZKG namens de provincie NH een omgevingsvergunning worden afgegeven (en onder andere ook een natuurvergunning door OD NHN).

5.2,1
5.2,1
Het gaat onder andere om de volgende zinnen:
"Daarnaast staat in deze overeenkomst dat de gemeente in principe bereid is medewerking te verlenen aan het initiatief in de vorm van planologische medewerking en het ter beschikking stellen van de grond op basis van bijvoorbeeld een erfpachtovereenkomst"
"Ik heb zowel tijdens de informatieavond als in de gesprekken met omwonenden aangegeven alleen windmolens te laten plaatsen als daardoor geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's ontstaan of de natuur te veel wordt belast"

5.2,1
Wel moet worden toegevoegd dat wij het bevoegd gezag zijn namens Gedeputeerde Staten Noord-Holland.

Aangegeven wordt dat het uiteindelijke advies van de gemeente Amsterdam aangeeft "welke mitigerende maatregelen mogelijk en noodzakelijk zijn".
5.2,1
5.2,1

Ook worden de resultaten van de MER deelonderzoeken al besproken.
De deelonderzoeken zijn echter nog in concept.
Wij verzoeken daarom nog geen resultaten en conclusies van de onderzoeken kenbaar te maken totdat deze stukken definitief zijn ingediend en door de OD NZKG zijn beoordeeld, dan wel hier in ieder geval het voorbehoud voor te maken dat de stukken nog niet definitief zijn ingediend en beoordeeld.

Ook wordt er geschreven over een definitieve MER in november 2022.
5.2,1

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 07:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Raadsinformatiebrief NIJP/CD

Dag 5.1,2,e en 5.1,2,e en 5.1,2,e

Hierbij treffen jullie ter informatie de raadsinformatiebrief aan die vrijdag verstuurd is door wethouder Pels aan de gemeenteraad in Amsterdam. Deze zullen we ook gebruiken als basis voor de overleggen met de buurgemeenten.

Mochten jullie hier vragen over hebben, dan bespreken we die om 12.00.

Tot vanmiddag!

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	15 december 2022
Portefeuille(s)	Duurzaamheid en Circulaire economie
Portefeuillehouder(s):	Wethouder Zita Pels
Behandeld door	Ruimte en duurzaamheid, 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl
Onderwerp	Voorlopig standpunt voorkeurslocaties windturbines Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein

Geachte leden van de gemeenteraad,

De huidige klimaat- en energiecrises onderstrepen de urgentie om in te zetten op schone en duurzame energie. Windenergie is een zeer belangrijk onderdeel van de energietransitie waarin we onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen afbouwen en zo de ergste gevolgen van de klimaatcrisis een halt toe roepen. Daarom zet dit college in op het benutten van het potentieel aan windenergie in Amsterdam waar dat mogelijk is zonder dat het onaanvaardbare risico's voor gezondheid of natuur oplevert. Daarbij vinden we het essentieel om oog te hebben voor de zorgen van bewoners en duidelijk te communiceren over de ontwikkeling van onze plannen omtrent het opwekken van windenergie.

In mijn raadsinformatiebrief van 14 oktober 2022 heb ik u geïnformeerd over de stand van zaken en de wijze van totstandkoming) met betrekking tot de ontwikkeling van windturbines in het gebied Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein (NIJP/CD). Daarnaast heb ik 29 november 2022 schriftelijke vragen beantwoord van de leden Kreuger, Boomsma en Burgers inzake belemmering woningbouw door plaatsing windturbines.

In dat kader informeer ik u als Raad graag over de stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling van windturbines in het gebied Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein (NIJP/CD). Door de initiatiefnemers is een voorstel gedaan voor een voorlopig voorkeursalternatief (https://amsterdam-wind.nl/wp-content/uploads/2022/11/BriefVoorlopigVVKA-29-nov2022.pdf). In deze raadsinformatiebrief is een voorlopig standpunt opgenomen welke locaties voor het college van B&W aanvaardbaar zijn. Voor het college zijn locaties aanvaardbaar als er geen onaanvaardbare risico's zijn voor gezondheid en natuur en er geen grote gevolgen zijn op de woningbouwontwikkeling in de stad en bij de omliggende gemeenten.

Rol Omgevingsdienst
Het definitieve standpunt zal het college opnemen in een formeel advies aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG). OD NZKG is namens de provincie Noord-Holland bevoegd gezag bij de verlening van de omgevingsvergunning. OD NZKG is door provincie gemandateerd vergunningverlener.

Bij het opstellen van dit advies zal zowel de gemeenteraad als stadsdeelcommissie Noord om advies gevraagd worden door OD NZKG. Door de OD NZKG vindt de definitieve toetsting van de opgestelde deelonderzoeken MER plaats als onderdeel van de vergunningprocedure. Dit zal dit voorjaar zijn nadat de vergunningaanvraag is ingediend en voordat ontwerp vergunning ter inzage gelegd wordt.

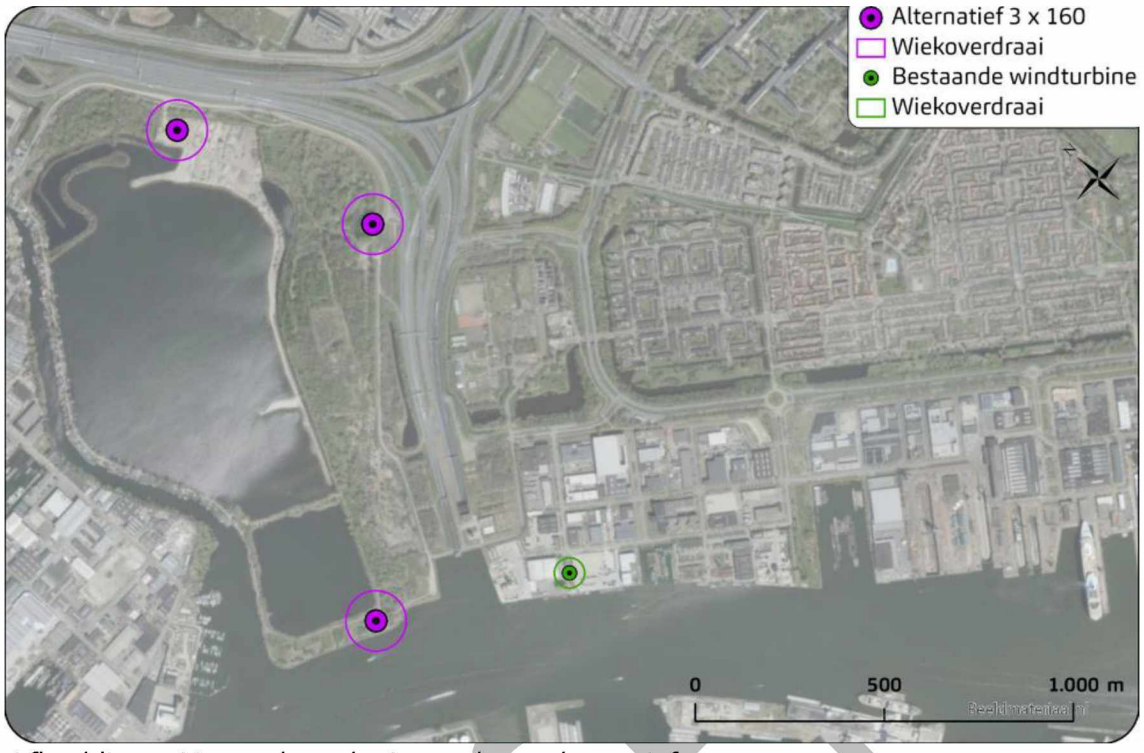
Achtergrond
In 2012 is het zoekgebied NIJP/CD opgenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde Windvisie. In 2019 zijn landelijk heldere afspraken gemaakt in het Klimaatakkoord. In Noord-Holland Zuid zijn op basis hiervan in de eerste Regionale Energiestrategie (RES 1.0) Noord-Holland Zuid voorgestelde maatregelen opgenomen. De RES 1.0 is de uitkomst van een intensief, meerjarig samenwerkingstraject tussen gemeenten. In de RES 1.0 zijn meerdere zoekgebieden opgenomen, waaronder het zoekgebied Noorder IJ-Plas / Cornelis Douwesterrein (NIJKP/CD).

Door de initiatiefnemers (vier burgercoöperaties en bedrijfscoöperatie NDSM) zijn vijf deelonderzoeken MER uitgevoerd waarin drie alternatieven onderzocht zijn. Daarnaast is intensief gesproken met belanghebbenden, zoals omwonenden, stadsdeel Noord, Havenstad, buurgemeenten, provincie, en andere overheden.

De initiatiefnemers willen in februari 2023 de vergunning aanvragen bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebeid (OD NZKG). Daaraan voorafgaand wordt het college om advies gevraagd. Ik zal u als Raad om advies vragen hierover

Uitkomsten deelonderzoeken MER
In opdracht van de initiatiefnemers wordt een project-MER opgesteld door bureau Bosch en van Rijn. In september 2022 zijn de resultaten van de onderliggende onderzoeken bekend gemaakt en is een informatieavond hierover geweest. Dit is op basis van een samenvatting van 5 onderzoeksrapporten (Natuurtoets, externe veiligheid, geluid, slagschaduw en landschap) gebeurd. De definitieve rapporten zijn in oktober 2022 afgerond en zijn te vinden op https://amsterdam-wind.nl/eerste-deelonderzoeken-mer-gepubliceerd/ . Deze rapporten vormen een bijlage bij het project-MER en kunnen nog geactualiseerd worden als er bijvoorbeeld nieuwe wetgeving is waar naar verwezen wordt. Naar verwachting zullen de uitkomsten niet veranderen.
In deze rapporten zijn 3 opstellingsvarianten onderzocht met totaal 7 verschillende locaties waar een windturbine zou kunnen komen met een maximale tiphoogte van 200m. Op afbeelding 1 zijn deze locaties aangegeven. In de notitie van de initiatiefnemers is een samenvatting van de belangrijkste conclusies opgenomen. Daaruit blijkt dat op meerdere locaties windturbines haalbaar lijken.
In de bijlage is een uitgebreide omschrijving opgenomen van de uitkomsten van de deelonderzoeken.

CONCEPT



Afbeelding 1: Voorstel voorlopig voorkeursalternatief

Standpunt voorlopig voorkeursalternatief windturbines Noorder IJ-Plas / Cornelis Douwesterrein

Zoals aangegeven in de beantwoording van schriftelijke raadsvragen is het college van mening dat de ontwikkeling van windturbines niet ten koste mogen gaan van aantallen woningen die gerealiseerd moeten worden. Doel van het college is immers om zowel de woon- als de klimaatcrises te bestrijden. Gezien de uitkomsten van de onderzoeken lijken turbines haalbaar te zijn aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas. Deze windturbines hebben geen gevolgen op de aantallen te ontwikkelen woningen aan de oostzijde van de A10 op zowel het Cornelis Douwesterrein als Melkweg Oostzanerweg, alsmede op de woningbouw in Oostzaan en Zaanstad.. Bij de plaatsing van de turbines bij de Noorder IJ-plas kunnen beide hierboven genoemde doelen bereikt worden.

Het voorlopig standpunt van college is om mee te gaan met het voorkeursalternatief van de initiatiefnemers: de turbines 1, 2 en 4 met een tiphoogte van 200m zijn haalbaar bij de Noorder IJ-plas. Bij deze turbines zijn er geen onaanvaardbare risico's voor gezondheid en natuur, alsmede geen grote milieu-gevolgen op de woningbouwopgaven te zijn.
Dit betekent dat het college geen turbines aan de oostzijde van de A10 op Cornelis Douwesterrein wenselijk acht en voornemens is alleen mee te werken aan turbines aan de westzijde van de A10 in het Noorder IJ-plasgebied.

In de brief van de initiatiefnemers worden de volgende toezeggingen gedaan:

- De windturbines voldoen aan de geluidscontouren 45 dB Lden o.b.v. advies expertgroep gezondheid bij bestaande woningen.

- Voor de bewoners aan de Zijkanaal H-weg is hinder te verwachten ten gevolge van slagschaduw. Volgens de norm is het toelaatbaar om op woningen een aantal dagen per jaar (17) een aantal minuten (20) slagschaduw te hebben. Het voorstel is om met een stilstandvoorziening turbines stil te zetten wanneer er sprake is van slagschaduw op de woningen van bewoners aan de Zijkanaal H-weg. Dit wordt ook wel de 'near to zero' benadering genoemd.
- Met de gemeenten Amsterdam, Zaanstad en Oostzaan gaan de initiatiefnemers in gesprek over hoe het effect van slagschaduw beperkt kan worden voor toekomstige bewoners als de woningbouwplannen worden gerealiseerd.
- Mensen in omgeving kunnen meeprofiteren van de windturbines. Zie daarover de brief van de initiatiefnemers

Het college vindt deze toezeggingen positief. Het laat zien dat initiatiefnemers zowel hinder willen beperken, binnen de daarvoor geldende normen, als dat omwonenden mee kunnen profiteren van de opbrengst van de windturbines.

Nadere uitwerking
Voordat het formele advies aan de omgevingsdienst gegeven kan worden ten behoeve van ontwerpvergunning wil het college duidelijkheid hebben over inn ieder geval de volgende punten:

Voor dat vergunning aangevraagd wordt
- Er moeten goede landschappelijke en ecologische maatregelen getroffen worden (initiatiefnemers samen met gemeente) die aansluiten bij het toetsingskader Noorder IJ-plas en het ecologisch onderzoek.
- Haalbaarheid dient aangetoond te zijn ten opzichte van luchtvaart, vaar- en snelwegen en hoogspanningsverbinding (initiatiefnemers).
- Er zal aangetoond moeten worden dat met mitigerende maatregelen voldaan kan worden aan de door de expertgroep voorgestelde waarden slagschaduw (initiatiefnemers).
- Er moet duidelijkheid zijn over de economische effecten op woningbouwlocaties (gemeente Zaanstad en Amsterdam).
- Er dienen afspraken vastgelegd te worden in een overeenkomst tussen Amsterdam en de initiatiefnemers over:
    - Opstalrecht voor periode van maximaal 30 jaar
    - Toekomstige stilstand van de windturbines zodra woningbouw gerealiseerd is
    - Minimaliseren hinder door geluid, slagschaduw en zichtbaarheid verlichting turbines

In de vergunning
- Er dienen toetsbare regels in de vergunning te komen ten aanzien van laagfrequent / tonaal geluid (OD NZKG).
- Opnemen toetsbare regels over "near to zero" slagschaduw bij woningen zijkanaal H.

CONCEPT

Participatie en communicatie
In maart 2021 is het participatieplan "hoe maken we er onze windmolens van" door de gemeenteraad vastgesteld. De initiatiefnemers doorlopen de stappen uit dit participatieplan. Voor het NIJP/CD is in 2020 door de gemeente een brief naar bewoners gestuurd over communicatie en participatie. Daarnaast zijn er digitale nieuwsbrieven, brieven en berichten in sociale media verspreid, zijn er diverse bijeenkomsten georganiseerd, en is er veel media-aandacht geweest.
Op 29 september 2022 is door de initiatiefnemers een informatieavond gehouden waarin de uitkomsten van de deelonderzoeken MER gepresenteerd zijn. Hier waren circa 100 bezoekers. Door de initiatiefnemers wordt op 30 januari 2023 een nieuwe informatieavond gehouden over het voorgestelde voorkeursalternatief. Vanuit de gemeente wordt naar alle omwonenden (ca 30.000 adressen) gestuurd om deze avond aan te kondigen en het voorgestelde voorkeursalternatief toe te lichten.

Planning
De volgende stappen in de planning zijn voorzien. Deze zijn iets vertraagd sinds de Raadsinformatiebrief van 14-10

- 30 januari 2023 informatieavond. Deze wordt door initiatiefnemers georganiseerd
- Januari/februari 2023 technische sessie gemeenteraadscommissieen stadsdeelcommissie over het voorlopig voorkeursalternatief
- Februari 2023 bestuurlijk overleg met provincie, Oostzaan en Zaanstad over voorkeursalternatief en mitigerende maatregelen
- Februari 2023: initiatiefnemers vragen vergunning inclusief project-MER en deelonderzoeken aan bij omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG)
- Maart/April 2023: OD NZKG vraagt college van B&W van Amsterdam, Osotzaan en Zaanstad om advies
- B&W vraagt advies aan stadsdeel Noord en gemeenteraad over concept advies aan OD NZKG.
- April/mei: B&W geeft advies aan OD NZKG
- Voorjaar 2023 ontwerp-vergunning gaat ter inzage em zienswijzen zijn mogelijk
- Zomer 2023 vergunning wordt verleend

Tot slot
Ik verwacht u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over het proces in de komende periode. Ik zie er naar uit om samen met u, en vele anderen, tot zorgvuldige besluitvorming te komen, met als doel nog meer duurzame energie in Amsterdam op te wekken.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Zita Pels
Wethouder Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie

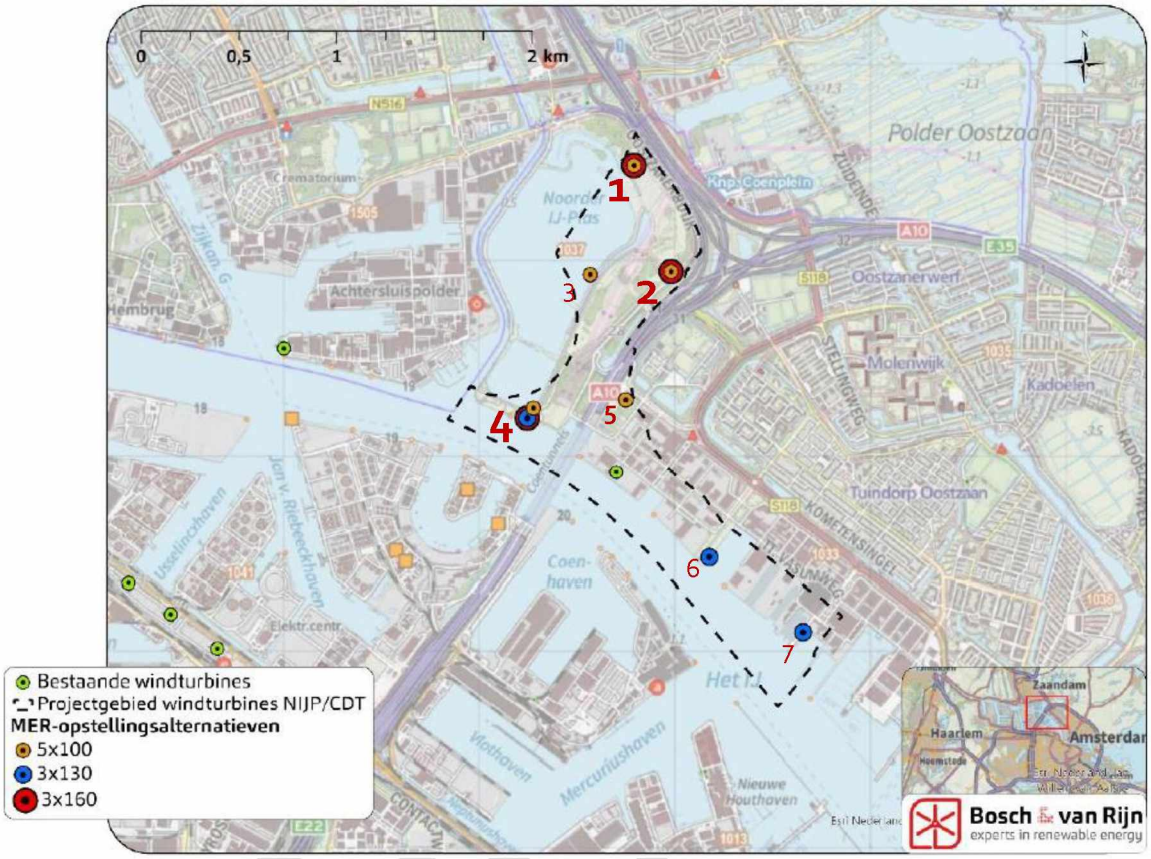
CONCEPT

Bijlage samenvatting resultaten deelonderzoeken MER

De belangrijkste aandachtspunten die uit de deelonderzoeken naar voren komen zijn:

- Geluidseffecten op bestaande woningen voldoen bij meeste turbines aan de door zowel de gezondheidsraad als de expertgroep gezondheid voorgestelde grenswaarde van 45 dBA.
- Laagfrequent / tonaal geluid heeft aandacht, maar zal geen rol spelen in de keuze voor het voorkeursalternatief (VKA). Wel zal dit een belangrijke rol spelen in de vergunningverlening. Hiervoor wordendoor de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) samen met de GGD maatwerkvoorschriften ontwikkeld, zodat dit tot een aanvaardbaar niveau is teruggebracht.
- Slagschaduw speelt bij alle alternatieven en in zowel Zaanstad, Oostzaan als Amsterdam. Dit is goed mitigeerbaar, omdat turbines stilgezet kunnen worden als er overschrijding is van de maatwerkvoorschriften. Voor de hoeveelheid slagschaduw is de voorgestelde waarde van maximaal 17 dagen 20 minuten slagschaduw van de expertgroep het vertrekpunt.
- Gezondheid is meegenomen in de onderzoeken. Dit is ook een onderwerp waar in het omgevingsberaad en in de zienswijzen veel aandacht om gevraagd is en ook op de informatieavond veelvuldig besproken is. Er zijn meerdere gedetailleerdere zienswijzen ingediend. Meeste van de gevraagde punten ten aanzien van gezondheid komen terug in het MER. OD NZKG heeft hier ook nadrukkelijk om gevraagd in hun advies op de NRD.
- Er zijn geen grote gevolgen op ecologie, op één turbine na (turbine 3).
- De turbines van alternatief 5x100 en 3130 scoren negatief en alternatief 3x160 scoort zeer negatief ten aanzien van aspect zichtbaarheid in het landschap.
- Externe veiligheid is bij de onderzochte turbines een aandachtspunt op Cornelis Douwesterrein, met name de meest oostelijke onderzochte locatie. Het is de vraag of deze haalbaar is zolang er bedrijven zitten met risicovolle installaties.
- In de onderzoeken zijn ook de effecten op de locatieontwikkelingen in beeld gebracht. Dit betreft zowel Cornelis Douwesterrein 0&1 en 2&3 en Melkweg Oostzanerwerf in Amsterdam de Achtersluispolder in Zaanstad en Kolkweg en Zuideinde in Oostzaan.
    - Turbines aan de oostzijde van de Coentunnel hebben grote gevolgen op de mogelijkheden hier woningbouw te ontwikkelen. Dit zal een belangrijk onderdeel vormen bij de keuze van het definitieve voorkeursalternatief. Turbines aan de westzijde van de A10 hebben beperkte slagschaduw op deze locatieontwikkelingen.
    - De turbines aan de westzijde van de A8/A10 leveren slagschaduw op de Achtersluispolder, Zuideinde, Kolkweg en Melkweg Oostzanerwerf op. Voor Achtersluispolder geldt dat er al mitigerende maatregelen getroffen moeten worden voor de woningen aan zijkanaal H. En dat dit ook tot aanzienlijk minder slagschaduw op de Achtersluispolder zal leiden.
- Fietspad dam tot dam. Hierover heeft besluitvorming plaatsgevonden, maar door de hogere bouwkosten is nog niet bekend wanneer dit uitgevoerd gaat worden. Bij de ontwikkeling van de windturbines wordt rekening met de komst van het fietspad gehouden.
- HOV-lijn Zaanstad – Amsterdam. Er zijn, in het kader van de ontwikkeling van Haven-Stad plannen voor de aanleg van een HOV-lijn met een OV-hub. Ook hier wordt zover dat kan rekening mee gehouden.

CONCEPT



Afbeelding 1: Onderzochte alternatieven. Turbines 1, 2 en 4 zijn voorgesteld voorkeursalternatief

CONCEPT

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:18:08 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Aanzet regeling slagschaduw near to zero

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 7 december 2022 12:49
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Aanzet regeling slagschaduw near to zero

Dag 5.1,2,e

Hieronder voorstel wat eerder gedaan is voor een ander windpark. Daar is uiteindelijk gekozen vast te houden aan de toenmalige wettelijke norm. Die is er natuurlijk nu niet meer. Een van de discussiepunten is altijd of er ook nog een totaal aantal uren slagschaduw per jaar moet komen. Dat zou dan 10 uur moeten zijn.

Bij 17 dagen / 20 minuten

Ten einde zo min mogelijk slagschaduw te krijgen op de woningen binnen de 6 uurs contour en om overbodige stilstand te voorkomen worden de volgende maatregelen genomen. Turbines worden stilgezet als:

- Lichtmeter(s) boven 12.000 LUX komt;
- Per woning wordt gemodelleerd bij welke windrichtingen slagschaduw optreedt;
- Hele gevel wordt als gevoelig object gemodelleerd;
- In het systeem wordt bijgehouden hoeveel slagschaduw er per dag is. Zodra er totaal 20 minuten slagschaduw op één dag op een woning is, wordt turbine stilgezet totdat slagschaduw de woning niet meer kan raken
- Turbines worden uiterlijk 2 minuten tussen het moment dat lichtsensoren boven de 12.000 LUX komen en het moment dat de slagschaduw de gevel van een gevoelig object raakt stilgezet. Dit om stilstand te voorkomen bij kortstondige openingen in het wolkendek.

Bij Near to zero

Ten einde zo min mogelijk slagschaduw te krijgen op de woningen en om overbodige stilstand te voorkomen worden de volgende maatregelen genomen. Turbines worden stilgezet als:

- Lichtmeter(s) boven 12.000 LUX komt;
- Per woning wordt gemodelleerd bij welke windrichtingen slagschaduw optreedt;
- Hele gevel wordt als gevoelig object gemodelleerd;
- Turbines worden uiterlijk 2 minuten tussen het moment dat lichtsensoren boven de 12.000 LUX komen en het moment dat de slagschaduw de gevel van een gevoelig object raakt stilgezet. Dit om stilstand te voorkomen bij kortstondige openingen in het wolkendek.

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e@amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:18:17 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: NRD voor Programma Wind Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 17:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: NRD voor Programma Wind Amsterdam

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Zoals vanmiddag met 5.1.2,e besproken hebben wij met de provincie afgesproken dat de inbreng van de OD NZKG op stukken die ook naar de provincie (5.1.2,e/5.1.2,e) worden gestuurd, via de provincie verloopt. Bijvoorbeeld brieven, reactie op NRD etc. Mochten jullie hier nog vragen over hebben, laat het me dan weten.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e@odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 28 november 2022 09:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: NRD voor Programma Wind Amsterdam

Beste 5.1.2,e

Wij hebben elkaar onlangs gesproken over de NRD. Ik ga dit vandaag bespreken met de provincie, wij voeren namens hen vergunningverlening en toezicht en handhaving uit, en dan kom ik terug op je vraag hoe je ons het beste kunt betrekken bij de plan-MER.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e@odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 09:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: NRD voor Programma Wind Amsterdam

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1,2,e @amsterdam.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hallo 5.1,2,e

Ik had je maandag nog proberen te bellen, maar kreeg je niet te pakken.
Lukt het om me donderdagochtend even terug te bellen?

Veel dank

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 09:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: NRD voor Programma Wind Amsterdam

Dag 5.1,2,e

Zoals je weet is Amsterdam ook bezig met een NRD voor het programma wind Amsterdam. Mijn college 5.1,2,e trekt NRD en wil graag met OD NZKG contact over hoe jullie hierbij betrokken kunnen worden. Amsterdam is zelf bevoegd gezag voor plan-MER en het programma, maar omdat jullie voor de vergunningverlening en de project-MER-ren bevoegd gezag zijn natuurlijk wel erg relevant goede afspraken te hebben. 5.1,2,e zal je hierover bellen.

Hieronder jullie gegevens:

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Telefoonnummer van 5.1,2,e is: 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:18:25 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Agenda Overleg NoorderIJplas / CDT d.d. 29 november en de actielijst
Attachments: 2022-11-29 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx, 2022-11-01 Actielijst maandelijks overleg NoorderIJplas PL's.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 23 november 2022 15:25
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: Agenda Overleg NoorderIJplas / CDT d.d. 29 november en de actielijst

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het overleg van 29 november. Tevens tref je de actielijst aan van 1 november.

Ivm het aanmelden van bezoekers ontvang ik graag via de mail of je fysiek aanwezig bent bij dit overleg in Zaandam.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Vergaderruimte 4.25
Datum	29 november 2022
Tijd	13.00 – 14.00 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter) 5.1,2,e en 5.1,2,e (verslag)
PNH: 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e
Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e en 5.1,2,e

Afwezig:

1	Opening en mededelingen
2	Vaststellen agenda, actie- en besluitenlijst
3	MER - Stand van zaken deelonderzoeken en concept-MER - Thema gezondheid en geluid
4	Omgevingsvergunning - Conceptaanvraag
5	Omgeving - Stand van zaken
6	ILT toets
7	Overleggen 2023
8	Rondvraag

Actielijst 1 november

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
OD NZKG en 5.1,2,e	Planning vergunningaanvraag: 5.1,2,e heeft planning gemaakt. OD NZKG zal deze aanvullen/corrigeren. De bijgewerkte versie zal 5.1,2,e mailen aan het overleg.	NTB, 29 nov.
OD NZKG	OD bespreekt laag frequent geluid intern en plant hierover een afspraak met de aanvrager	z.s.m.
PNH	PNH bespreekt beleid gezondheid met de OD NZKG. Hoe maakt je een weging in het voorkeursalternatief?	z.s.m.
5.1,2,e	Agendapunt overleg van 29 november: terugkomen met toelichting over berekeningen milieueffecten. GES score nader uitwerken.	29 nov.
5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg	29 nov.
Initiatiefnemers	Planning 2023: omgevingsberaad 17 jan.'23 en informatieavonden 18 jan. '23 thema's benoemen voor bewoners. Moet in de planning worden meegenomen.	Dec.
OD NZKG	informatieavonden organiseren voordat het concept besluit wordt gepubliceerd.	2023
OD NZKG	Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum.	Dec '22
5.1,2,e 5.1,2,e	Nagaan of een besluit nodig is om de coördinatieregeling uit te voeren.	Dec '22

Besluitenlijst

Actielijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Vergaderruimte 2.26
Datum	1 november 2022
Tijd	13.00 – 14.00 uur
Aan- en afwezig	OD NZKG: 5.1.2,e (voorzitter) 5.1.2,e en 5.1.2,e (verslag) PNH: 5.1.2,e Gemeente Amsterdam: 5.1.2,e Bosch en Van Rijn: 5.1.2,e Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1.2,e en 5.1.2,e Afwezig: 5.1.2,e

Geplande overleggen: 29 november en 20 december.
2023 volgt.

Actielijst d.d. 1 november 2022
(afgeronde acties blijven nog één overleg doorgestreept zichtbaar)

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
OD NZKG en 5.1.2,e	Planning vergunningaanvraag: 5.1.2,e heeft planning gemaakt. OD NZKG zal deze aanvullen/corrigeren. De bijgewerkte versie zal 5.1.2,e mailen aan het overleg.	NTB, 29 nov.
OD NZKG	OD bespreekt laag frequent geluid intern en plant hierover een afspraak met de aanvrager	z.s.m.
PNH	PNH bespreekt beleid gezondheid met de OD NZKG. Hoe maakt je een weging in het voorkeursalternatief?	z.s.m.
5.1.2,e	Agendapunt overleg van 29 november: terugkomen met toelichting over berekeningen milieueffecten. GES score nader uitwerken.	29 nov.
5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg	29 nov.
Initiatiefnemers	Planning 2023: omgevingsberaad 17 jan.'23 en informatieavonden 18 jan. '23 thema's benoemen voor bewoners. Moet in de planning worden meegenomen.	Dec.
OD NZKG	informatieavonden organiseren voordat het concept besluit wordt gepubliceerd.	2023
5.1.2,e	~~Inplannen (deel) overleggen behandeling onderzoeken 'Ecologie'~~	~~zsm~~

~~Initiatiefnemer~~	~~'Disclaimer' op concept MER ter accordering voorleggen aan OD~~	
~~OD NZKG~~	~~OD checkt of zij betrokken zijn bij nieuwe landelijke normering geluid~~	
5.1,2,e 5.1,2,e	~~Overleg met geluidsadviseur OD NZKG of het wenselijk is laagfrequent geluid nu al mee te nemen of dat het beter is hier eerst kaders voor stellen.~~	
OD NZKG	Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum.	Dec '22
~~OD NZKG~~	~~Inplannen teamsessie 'gezondheid' met Bosch en van Rijn (o.a. zienswijze 59)~~	
5.1,2,e 5.1,2,e	Nagaan of een besluit nodig is om de coördinatieregeling uit te voeren.	Dec '22
5.1,2,e	~~Planning van gemeente Amsterdam naar OD sturen met alle relevante overleggen in 2022.~~	
5.1,2,e	~~Uitzoeken wat de grondslag van participatietraject is, doorgeven aan ODNZKG.~~	

Besluitenlijst

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:18:32 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Actielijst overleg NIJP d.d. 1 november
Attachments: 2022-11-01 Actielijst maandelijks overleg NoorderIJplas PL's.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 16:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: Actielijst overleg NIJP d.d. 1 november

Allen,

Hierbij de actielijst van ons overleg NIJP d.d. 1 november j.
Ons volgende overleg is 29 november.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Actielijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Vergaderruimte 2.26
Datum	1 november 2022
Tijd	13.00 – 14.00 uur
Aan- en afwezig	OD NZKG: 5.1.2,e (voorzitter) 5.1.2,e en 5.1.2,e (verslag) PNH: 5.1.2,e Gemeente Amsterdam: 5.1.2,e Bosch en Van Rijn: 5.1.2,e Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1.2,e en 5.1.2,e Afwezig: 5.1.2,e

Geplande overleggen: 29 november en 20 december.
2023 volgt.

Actielijst d.d. 1 november 2022
(afgeronde acties blijven nog één overleg doorgestreept zichtbaar)

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
OD NZKG en 5.1.2,e	Planning vergunningaanvraag: 5.1.2,e heeft planning gemaakt. OD NZKG zal deze aanvullen/corrigeren. De bijgewerkte versie zal 5.1.2,e mailen aan het overleg.	NTB, 29 nov.
OD NZKG	OD bespreekt laag frequent geluid intern en plant hierover een afspraak met de aanvrager	z.s.m.
PNH	PNH bespreekt beleid gezondheid met de OD NZKG. Hoe maakt je een weging in het voorkeursalternatief?	z.s.m.
5.1.2,e	Agendapunt overleg van 29 november: terugkomen met toelichting over berekeningen milieueffecten. GES score nader uitwerken.	29 nov.
5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg	29 nov.
Initiatiefnemers	Planning 2023: omgevingsberaad 17 jan.'23 en informatieavonden 18 jan. '23 thema's benoemen voor bewoners. Moet in de planning worden meegenomen.	Dec.
OD NZKG	informatieavonden organiseren voordat het concept besluit wordt gepubliceerd.	2023
5.1.2,e	~~Inplannen (deel) overleggen behandeling onderzoeken 'Ecologie'~~	~~zsm~~

~~Initiatiefnemer~~	~~'Disclaimer' op concept MER ter accordering voorleggen aan OD~~	
~~OD NZKG~~	~~OD checkt of zij betrokken zijn bij nieuwe landelijke normering geluid~~	
5.1,2,e 5.1,2,e	~~Overleg met geluidsadviseur OD NZKG of het wenselijk is laagfrequent geluid nu al mee te nemen of dat het beter is hier eerst kaders voor stellen.~~	
OD NZKG	Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum.	Dec '22
~~OD NZKG~~	~~Inplannen teamsessie 'gezondheid' met Bosch en van Rijn (o.a. zienswijze 59)~~	
5.1,2,e 5.1,2,e	Nagaan of een besluit nodig is om de coördinatieregeling uit te voeren.	Dec '22
5.1,2,e	~~Planning van gemeente Amsterdam naar OD sturen met alle relevante overleggen in 2022.~~	
5.1,2,e	~~Uitzoeken wat de grondslag van participatietraject is, doorgeven aan ODNZKG.~~	

From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:18:54 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Stukken tbv 3-11 en 7-11 wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 17:58
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Stukken tbv 3-11 en 7-11 wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Zoals vanmiddag met 5.1,2,e besproken hierbij onze reactie op de toelichting. Mochten jullie er vragen over hebben, laat het ons dan weten.

- *"Dat is het alternatief dat aanvaardbare milieueffecten heeft, technisch uitvoerbaar heeft en geen grote gevolgen voor de woningbouwopgave."* Het VKA heeft niet per definitie aanvaardbare milieu effecten. Het is slechts de beste keuze. Ook het VKA zou nog geweigerd kunnen worden omdat het te veel belasting veroorzaakt.
- *"Uit de eerste concept resultaten van de onderzoeken blijkt dat een aantal turbines mogelijk zijn met acceptabele milieueffecten (met name geluid en slagschaduw), maar dat met name vanuit slagschaduw stilstand voorzieningen nodig zijn."* Hier wordt iets gezegd over de uitkomst van de deelonderzoeken en dat er acceptabele milieueffecten zijn. Dat is wel redelijk breed want wat is acceptabel? Je sorteert daarmee al voor op normen die nog niet bekend zijn. 5.2,1 5.2,1
- *"Voor initiatiefnemers is het belangrijk dat vergunning in de zomer van 2023 verleend wordt in verband met de SDE+ subsidieronde in het najaar van 2023."* Zoals op dinsdag tijdens het overleg met de initiatiefnemers besproken, is het niet haalbaar in de zomer van 2023 een besluit te nemen op de aanvraag, vanwege de doorlooptijd met twee keer een vvgb van Provinciale Staten. We zullen nog een reactie geven op de planning.
- Tot slot missen we in het stuk nog een zin over de financiële haalbaarheid van het project; het moet ook rendabel zijn. Als door de stilstandmaatregel een turbine heel vaak stil staat (om aan de milieueisen te voldoen) kan het zo zijn, dat het project niet meer rendabel wordt. Wellicht goed om daar nog iets over op te nemen.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 10:03
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @Zaanstad.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @Zaanstad.nl>; 5.1,2,e @over-gemeenten.nl; 5.1,2,e @over-gemeenten.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @Noord-Holland.nl>; 5.1,2,e @landsmeer.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Stukken tbv 3-11 en 7-11 wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein

Beste allen,

Bijgaand de agenda, de toelichting schrijf ik vandaag verder uit, suggesties zijn welkom.

Tevens ook bijgaand (wat verlaat, excuus) het verslag van vorig BO. Hierop wil gaarne je reactie met wijzigingen bijhouden in het document.

En dank aan 5.1,2,e voor zijn mail met bijlagen van vorige week, in lijn met wat we beide eerder op donderdag en vrijdag voor mijn herfstvakantie (wat voelde als een meivakantie..) bespraken.

Vriendelijke groet van

5.1,2,e
5.1,2,e

Provincie Noord-Holland

Team Energietransitie
Sector Integrale Opgaven & Transities

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 15:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @Zaanstad.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @Zaanstad.nl>; 5.1,2,e @over-gemeenten.nl; 5.1,2,e @over-gemeenten.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @Noord-Holland.nl>; 5.1,2,e @landsmeer.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Stukken tbv 3-11 en 7-11 wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein

Dag allen

Tijdens laatste projectgroepoverleg wind Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein hebben we afgesproken dat de stukken tbv het bestuurlijk overleg van 7-11 uiterlijk 25-10 aangeleverd zouden worden. De bedoeling was om 7-11 te gaan hebben over de ontwikkeling van het VKA, maar dat is nog te vroeg en de planning wordt met enkele weken opgeschoven. 5.1,2,e zal daarvoor een nieuw bestuurlijk overleg plannen begin december. Dat geeft ons allen meer tijd goed te kijken naar de uitkomsten van de MER-onderzoeken en de gevolgen op de omgeving, zoals woningbouwopgaven bij de ZaanIJ gemeenten. 5.1,2,e is op vakantie en zal de agenda versturen. Maar om jullie wel de tijd te geven goed voor te bereiden tref je hierbij de conceptagenda en stukken aan:

1. Agenda, onderwerp van overleg, verslag vorige keer
2. Nadere kennismaking
3. Project Wind Noorder IJ-plas/ Cornelis Douwesterrein
4. Programma Wind Amsterdam
5. Bredere ontwikkelingen ZaanIJ
6. Afspraken

We hadden afgesproken een notitie te schrijven over de stand van zaken NIJP/CD, maar dat is nu nog niet nodig.

Voor de goede orde mail ik in overleg met 5.1,2,e wel de stukken die relevant zijn voor het overleg. Dat zijn stukken die jullie al eerder gehad hebben, alleen de planning is aangepast. Verder zit bij deze mail de notitie met gevolgen woningbouwlocaties, de raadsinformatiebrief van 14-10 van wethouder Pels aan de gemeenteraad van Amsterdam en de link naar de conceptrapporten.

Zoals gezegd, de agenda kan nog wijzigen. Als jullie nog voorstellen of verzoeken hebben, mailen jullie die dan naar 5.1,2,e? Mochten jullie vragen aan mij hebben, laat het me weten!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 15:47
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e @over-gemeenten.nl; 5.1,2,e ; 5.1,2,e @over-gemeenten.nl; 5.1,2,e ; 5.1,2,e @landsmeer.nl; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: projectgroep Wind Noorder IJ-plas / CD-terrein
Tijd: donderdag 3 november 2022 15:30-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Of neem deel met een vergaderings-id
Vergaderings-id: 326 916 056 058
Wachtwoordcode: uq4GBW

Meer informatie | Opties voor vergadering

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:19:02 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Brief voor 7 november

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 11:06
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Brief voor 7 november

Dag allen

Bedankt voor jullie reactie! Die ga ik deze week verwerken en bespreek ik ook met initiatiefnemers en morgen met Zaanstad.
Maandag zal ik nieuwe versie rondsturen.
Zie hieronder mijn reacties

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 17:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Brief voor 7 november

Beste 5.1.2,e

Zoals vanmiddag besproken hierbij onze reactie op de planning:

- De rol van de OD mist in de planning. *Die wordt toegevoegd in de formele procedure en de maandelijkse afstemmingsoverleggen. Die staan gepland tot eind januari. Allicht al doorplannen?*
- Bij een aantal punten gaat een BO voor aan een AO. Zou dat niet andersom moeten zijn? *Volgorde klopte wel. Maar nu duidelijkere verwijzingen toegevoegd*
- We maken uit de planning op dat er al over een VKA wordt nagedacht. Dan lijkt het ons dat er ook een concept MER is. Graag deze dan met ons delen. Anders is het zeker ook handig dat wij bij de overleggen om tot een VKA te komen worden betrokken. *de verwachting is dat in het bestuurlijk overleg begin december een keuze voor een VKA gemaakt zal worden. Direct daarna wordt het concept-MER afgerond waarin de milieu-effecten van dit VKA zijn uitgewerkt. Dat zal halverwege december gereed zijn. Op dat moment wil initatiefnemers zowel concept project-MER als de conceptvergunningaanvraag voor het vooroverleg indienen.*
- In de planning missen we de datum van het indienen van de concept-MER. Als een concept-MER wordt ingediend, dan zullen wij deze beoordelen. Hiervoor rekenen we een termijn van 4 weken. Dit onder voorbehoud dat de stukken volledig zijn en de

adviezen binnen de daarvoor gestelde termijn worden gegeven. *Omdat beoordelen van zowel project-MER als vergunningaanvraag meer tijd kost ga ik nu uit van circa 6 weken.*

- We missen in de planning ook de datum van het indienen van de concept-aanvraag. Als een concept-aanvraag wordt ingediend, dan zullen wij deze ook beoordelen. Hiervoor rekenen we een termijn van minimaal 6 weken, ervan uitgaande dat we eerst de concept-MER beoordeeld hebben. *Deze zullen gelijktijdig ingediend worden. Hoeveel tijd hebben jullie (en wij) dan nodig?*
- Daarnaast ook hier onder voorbehoud dat de stukken volledig zijn en de adviezen binnen de daarvoor gestelde termijn worden gegeven. *toegevoegd*
- Het punt: "22-11 Reactie gemeenten op MER-rapporten" doet vermoeden dat het hier gaat om het uitzetten van een advies aan de buurgemeenten zelf uitzet en deelt. Wij later in het proces zelf een formeel verzoek om advies uitzetten en de reactie delen met de initiatiefnemer. *Dat is niet de bedoeling. Wel om inhoudelijke vragen te stellen tbv ontwikkeling VKA en gevolgen op gemeente*
- Tot slot nog goed om te bespreken bij welke overleggen/bijeenkomsten die in de planning genoemd worden de OD aanwezig zal zijn. *Toegevoegd. Wel nog met* 5.1.2,e *afstemmen bij welke AO's en BO's jullie aanschuiven.*

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 09:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Brief voor 7 november

Dag 5.1.2,e

5.1.2,e en ik hebben het uitgebreid gehad over het bestuurlijk overleg van 7-11. We hebben besloten nu geen notitie te verspreiden. Dat is nog te vroeg. Er zijn nog te veel onzekerheden en we moeten voorkomen dat we nu te hard gaan. De aanleiding ontbreekt daarvoor. Dit heb ik ook met de initiatiefnemers besproken. Die notitie zullen we waarschijnlijk gaan schrijven voor het nog te plannen bestuurlijk overleg in december. Enige wat verspreid is zijn de rapporten. Die hebben jullie ook gehad van de initiatiefnemers. Tijdens het bestuurlijk overleg zal het allicht ook gaan over de raadsinformatiebrief en de notitie van Bosch en van Rijn over de gevolgen van de alternatieven op stadsontwikkelingen. Deze is al eerder verspreid, maar niet bestuurlijk besproken (zie bijlage). Ook denk ik dat we een aangepaste planning rondsturen. Die houd ik voor mezelf steeds bij. Hierbij de laatste versie. Allicht kunnen jullie daar ook nog even naar kijken vandaag. Daarin zul je zien dat de planning aangepast is en de vergunningaanvraag op z'n vroegst eind januari ingediend gaat worden. Dat is nog steeds een optimistische planning, maar wel stuk realistischer dan in december.

We zijn nu ook bezig met het beantwoorden van de raadsvragen over de woningbouw in Amsterdam in relatie tot NIJP/CD. Die beantwoording zullen we pas versturen na het bestuurlijk overleg. Ik zal volgende week de conceptbeantwoording ook naar jullie sturen.

Het was goed om afgelopen maandag nader te spreken. Ik heb er veel over nagedacht en ook binnen gemeente over gehad. De gang van zaken rondom de raadsinformatiebrief is niet goed geweest. Van Zaanstad hoorde ik dat het overigens wel gebruikelijk is dit niet te delen met andere overheden voordat het verstuurd is, maar dit project heeft zoveel raakvlakken met de buren en met jullie dat het verstandiger is dat wel te doen. Als er binnen de gemeente iets speelt wat communicatie vraagt met stadsdeel of raad neem ik voortaan jullie mee in de voorbereiding en als het kan ook de buurgemeenten. Beter dat jullie het gezien hebben en concluderen dat jullie input niet nodig is, dan achteraf constateren dat jullie meegenomen hadden moeten worden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 12:16
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief voor 7 november

Beste 5.1,2,e

Ja, 5.1,2,e zou het me laten weten. Maar voor zover er dingen in staan over de procedure of de beoordeling van de stukken, dan graag met ons (OD) afstemmen.

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 15:43
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Brief voor 7 november

dag 5.1,2,e

Morgen bespreek ik deze met 5.1,2,e Dan gaat hij vrijdag de ronde in. En dinsdag moet ik hem gereed hebben. Dus aanstaande maandag.
Heb je nog met 5.1,2,e gehad over jullie rol hierin?

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 15:41

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Brief voor 7 november

Beste 5.1,2,e

Zou jij kunnen aangeven wanneer je verwacht dat we meelezen met de brief in voorbereiding op de bijeenkomst met de omliggende gemeenten op 7 november? Dan kan ik hierover mijn collega's alvast informeren, zodat ze hiervoor tijd kunnen reserveren.

Groet, 5.1,2,e

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:19:17 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Actielijst overleg 5 oktober '22 - NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders
Attachments: 2022-10-05 Actielijst maandelijks overleg NoorderIJplas PL's.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 14:30
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @workingmanprojects.nl <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e @workingmanprojects.nl <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Actielijst overleg 5 oktober '22 - NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders

Allen,
Hierbij de actielijst van het overleg van 5 oktober jl. NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders
Het volgende overleg is 1 november.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Actielijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Hybride
Datum	5 oktober 2022
Tijd	11.00 – 13.00 uur
	Deelnemers: OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter) 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e en Gisèle 5.1,2,e (verslag) Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e Afwezig: 5.1,2,e

Actielijst d.d. 5 oktober 2022
(afgeronde acties blijven nog één overleg doorgestreept zichtbaar)

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	Inplannen (deel) overleggen behandeling onderzoeken 'Ecologie'	zsm
Initiatiefnemer	'Disclaimer' op concept MER ter accordering voorleggen aan OD	
OD NZKG	Separaat overleg 'geluid' met Bosch en van Rijn en OD NZKG	
OD NZKG	OD checkt of zij betrokken zijn bij nieuwe landelijke normering geluid	
5.1,2,e 5.1,2,e	Overleg met geluidsadviseur OD NZKG of het wenselijk is laagfrequent geluid nu al mee te nemen of dat het beter is hier eerst kaders voor stellen.	
OD NZKG	Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum.	
OD NZKG	Inplannen teamsessie 'gezondheid' met Bosch en van Rijn (o.a. zienswijze 59)	
5.1,2,e 5.1,2,e	Nagaan of een besluit nodig is om de coördinatieregeling uit te voeren.	
5.1,2,e	Planning van gemeente Amsterdam naar OD sturen met alle relevante overleggen in 2022.	
5.1,2,e	Uitzoeken wat de grondslag van participatietraject is, doorgeven aan ODNZKG.	
~~5.1,2,e~~ 5.1,2,e	~~Datumprikker sturen overleggen 2022~~	~~zsm~~
5.1,2,e ~~5.1,2,e~~	~~Autonome ontwikkelingen 5.1,2,e gaat na hoeveel hinder er ontstaat op plaatsen waar mogelijk woningbouw wordt gepleegd.~~	
5.1,2,e 5.1,2,e	~~Gezondheid: OD laat weten of er een deelsessie moet worden ingepland.~~	~~7 september~~
5.1,2,e	~~Deelonderzoek natuur: deelsessie inplannen~~	

5.1,2,e 5.1,2,e. 5.1,2,e .	~~Inplannen: een overleg in ter kennismaking met PNH, Amsterdam en initiatiefnemer (participatieplan)~~	~~z.s.m.~~
5.1,2,e	~~Rol OD NZKG bij bewonersavond terugkoppelen~~	~~Z.S.M.~~
5.1,2,e	~~De stand van zaken van de ILT toets doorgeven~~	~~6 september~~
5.1,2,e . 5.1,2,e .	~~6 sept. 5.1,2,e vraagt na bij 5.1,2,e .~~ ~~MER commissie informeren, vooruitlopend op een officiële aanvraag~~	

From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:19:24 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Participatieplan

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 08:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Participatieplan

Dag 5.1,2,e

Tijdens ons overleg hebben we het gehad over het participatieplan en wat de grondslag is in Amsterdam. Dat is opgenomen in het participatiebeleid. Dat kun je vinden op: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/invloed/participatie/#h313c6a57-1fa6-493f-97eb-90e648583b49

Het participatieplan is 21-3-2021 vastgesteld door de gemeenteraad: https://amsterdam-wind.nl/wp-content/uploads/2021/05/20210326-LAATSTE-VERSIE-Participatieplan-windmolens-Noorder-IJplas-en-CDterrein_NDSM-AW-nw-logo.pdf . Daarmee is dat voor Amsterdam afdoende voor de vergunningverlening. In het Amsterdams beleid wordt al geanticipeerd op de komst van de Wet Versterking participatie op decentraal niveau, de Omgevingswet en de Wet Open overheid

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, kantoor OD NZKG
Datum	5 oktober 2022
Tijd	11.00 – 12.00 uur: agendapunten 12.00 – 13.00 uur: toelichting uitvoering van het participatieplan

1	Opening en mededelingen
2	Vaststellen actielijst
3	MER - Stand van zaken deelonderzoeken en concept-MER - Thema gezondheid - Autonome ontwikkelingen
4	Ruimtelijke procedure
5	Omgeving - Stand van zaken - Overleg omwonende - OD NZKG - Omgevingsberaad en informatieavond 28 en 29 september
6	ILT toets
7	Rondvraag

Aansluitend agendapunt: toelichting uitvoering van het participatieplan

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:19:40 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: 5 oktober agenda Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders en 6 september Actielijst
Attachments: 2022-09-06 Actielijst maandelijks overleg NoorderIJplas PL's DEF.docx, 2022-10-05 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 16:54
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: 5 oktober agenda Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders en 6 september Actielijst

Allen,
Hierbij de actielijst van het overleg van 6 september jl. en de agenda van het volgend overleg op 5 oktober.
De agenda is bewust in twee delen opgesplitst.

Bij vragen graag contact opnemen met 5.1.2,e i.v.m. mijn vakantie.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Actielijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Hybride
Datum	6 september 2022
Tijd	15.00 – 16.00 uur
	Deelnemers: OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter) 5.1,2,e en 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e (verslag) Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e en 5.1,2,e Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e Provincie Noord-Holland: 5.1,2,e Afwezig: 5.1,2,e

Actielijst d.d. 6 september 2022

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e 5.1,2,e	Datumprikker sturen overleggen 2022	zsm
5.1,2,e 5.1,2,e	Autonome ontwikkelingen 5.1,2,e gaat na hoeveel hinder er ontstaat op plaatsen waar mogelijk woningbouw wordt gepleegd.	
5.1,2,e 5.1,2,e	Gezondheid: OD laat weten of er een deelsessie moet worden ingepland.	7 september
5.1,2,e	Deelonderzoek natuur: deelsessie inplannen	
5.1,2,e 5.1,2,e	Inplannen: een overleg in ter kennismaking met PNH, Amsterdam en initiatiefnemer (participatieplan)	z.s.m.
5.1,2,e	Rol OD NZKG bij bewonersavond terugkoppelen	Z.S.M.
5.1,2,e	De stand van zaken van de ILT toets doorgeven	6 september
5.1,2,e 5.1,2,e	6 sept. 5.1,2,e vraagt na bij 5.1,2,e MER commissie informeren, vooruitlopend op een officiële aanvraag	

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:20:03 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: 28/29 september

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 15:48
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 28/29 september

Dag 5.1.2,e

Net heb ik hier ook met 5.1.2,e over gehad. Hij is heel de informatieavond aanwezig (29-9) om toelichting te geven op het besluitvormingsproces en de rol van provincie en OD NZKG. Bij het omgevingsberaad is hij niet aanwezig. Omdat 5.1.2,e er is, lijkt het mij niet nodig dat jullie ook heel de avond aanwezig zijn. Zoals ik mailde gaat het er om dat er iemand is van een van beide organisaties die het netjes en duidelijk uit kan leggen, waardoor mensen het gevoel hebben dat hun belangen goed en zorgvuldig bij de besluitvorming meegenomen zijn. Ik kan me wel voorstellen dat jullie ven langs komen om sfeer te proeven en beeld te krijgen van reacties van de aanwezigen.

Ten aanzien van het toezenden van de deelonderzoeken, dat kan ik me niet voorstellen, de afspraak was dat dat niet zou gebeuren. 5.1.2,e weet jij hier meer van? Enige wat we hebben afgesproken is dat er een samenvatting van de eerste resultaten van de MER-onderzoeken opgesteld en verspreid zou worden. Hierin zijn alleen de dingen opgenomen waar geen discussie over was. Deze is vanochtend opgeleverd en wordt volgende week online gezet door de initiatiefnemers en verspeid naar deelnemers omgevingsberaad (inclusief de stakers). Zie https://wetransfer.com/downloads/390481c1068d6623f6f46cfdd5fb432f20220916105752/34ccd167b533b1cb70e1472be4a077b120220916105921/35d8f7

Ten aanzien van de staking: dat is een lang verhaal. Aanstaande dinsdag is er gesprek tussen een aantal stakers en bewoners zijkanaal H en wethouder Pels en stadsdeelbestuurder Lagendijk om het hier weer over te hebben. Stakers vragen dingen die niet geleverd kunnen worden, of pas later. Dat is al meerdere keren aangegeven door Amsterdam. Gaat over:

- Draagvlakonderzoek. Dat is uitgevoerd op stadsniveau, maar niet op straatniveau, maar laat duidelijk zien dat er groot draagvlak is voor windenergie, maar beperkt draagvlak nabij woningen.
- MKBA. Er is eerder een afweging gemaakt over de wenselijkheid van windenergie bij het opstellen van de windvisie en Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal. Een MKBA voegt daar niets aan toe.
- Planschade. Dat kan pas uitgevoerd worden als er een VKA is. Overigens kan planschadeprocedure ook pas gestart worden als vergunning onherroepelijk is.

De bewoners van zijkanaal H zijn om begrijpelijke redenen niet blij met de mogelijke komst van windturbines. De kans dat hier overal draagvlak gaat komen acht ik erg klein, zeker niet het lange voortraject van meer dan 10 jaar. Door goed te communiceren hopen we wel dat als er hier windturbines komen de acceptatiegraad toeneemt. Zita Pels en ik hebben meerdere malen aangegeven dat als er windturbines gaan komen de milieuhinder een aanvaardbaar niveau terug gebracht moet zijn. Daarbij verwijzend naar maatwerkvoorschriften en zorgvuldige afweging. Lijkt me goed om door te praten over hoe we zo veel mogelijk draagvlak kunnen krijgen. Ik denk zelf dat de aanpak zoals er nu is daar wel een goede in is, maar het kan altijd beter. Juist informatieavonden en bewonersberaad spelen daar een belangrijke rol in.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e

E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 15:24
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 28/29 september

Beste 5.1,2,e

We hebben je vraag intern besproken. Het is ons nog niet duidelijk wat precies de bedoeling is van de bijeenkomsten. We nemen aan dat het omgevingsberaad van 28 september in het kader is van de participatie van de initiatiefnemer met de omwonenden? Als bevoegd gezag lijkt het ons dan niet wenselijk om hierbij aanwezig te zijn. Zeker gezien onze onafhankelijke toetsende rol. Kun je ons daarnaast de bedoeling van de informatieavond op 29 september uitleggen? In het verleden zijn wij bij eerdere aanvragen voor windparken aanwezig geweest om als bevoegd gezag een toelichting te geven op het proces en de toetsing van de stukken maar dit was pas nadat een aanvraag was ingediend. Op dit moment moeten de concept-stukken nog aangepast worden naar aanleiding van de opmerkingen, dus vroegen wij ons af of en zo ja wat voor rol wij dan zouden hebben op 29 september?

Daarnaast hebben 5.1,2,e en 5.1,2,e op dinsdag met 3 omwonenden gesproken die ook aan de participatiegroep deelnemen. Er is aangegeven dat zij ten aanzien van de participatie in staking zijn gegaan. Ze hebben het gevoel dat er niet naar hun inbreng wordt geluisterd. Ook hebben zij aangegeven van de initiatiefnemer 15 september 2022 al de deelonderzoeken te hebben ontvangen. Wij hebben aangegeven dat de conceptversies door ons slechts twee weken geleden zijn beoordeeld. Dit baart ons wel zorgen. Van belang is immers om zo veel mogelijk draagkracht te bereiken om het windpark te realiseren. Dat zal dan verder in het (formele) proces tot minder problemen leiden. Wellicht goed om hier samen met de initiatiefnemers meer aandacht aan te schenken.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 08:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: 28/29 september

Goedemorgen,

Procesmatig en bestuurlijk draagvlak kan ik toelichten.

Vriendelijke groet van
5.1,2,e
5.1,2,e

Provincie Noord-Holland
directie Beleid, sector Integrale Opgaven & Transities
Team Energietransitie

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 08:06
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: 28/29 september

Dag 5.1,2,e en 5.1,2,e

Vorige week had ik namens initiatiefnemers 5.1,2,e gevraagd op omgevingsberaad en informatieavond 28 en 29 september aanwezig te zijn en achter de procestafel te staan. 5.1,2,e gaf aan wel aanwezig te willen zijn, maar niet als bevoegd gezag. Terechte overweging. Het is wel belangrijk dat of provincie of OD NZKG aanwezig is om het proces alsmede inhoudsmatig toe te lichten. Juist de onafhankelijke toetst op de aanvraag en stukken is enorm belangrijk om aan de mensen te laten zien. Provincie is bevoegd gezag en OD gemandateerd. Het helpt als er iemand is van een van beide organisaties die het netjes en duidelijk uit kan leggen, waardoor mensen het gevoel hebben dat hun belangen goed en zorgvuldig bij de besluitvorming meegenomen zijn. Kunnen jullie samen afstemmen of en zo ja wie achter de procestafel plaats neemt? De rol van ons achter deze tafel is precies zo. Uitleg geven over de rol van stadsdeel, college en gemeenteraad en onze rol als wettelijk adviseur.

Ik hoor graag van jullie

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 14:05
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: RE: 28/29 september

Beste 5.1,2,e 5.1,2,e CC 5.1,2,e

Als toehoorder wil ik hier best bij zijn vanuit de provinciale coördinerende rol ambtelijk/bestuurlijk.
De bevoegd gezag ben ik daar niet bij aanwezig. Volgens mij dienen we vanuit die hoedanigheid daar ook niet te zijn.
Deze rol heeft de provincie belegd bij de OD. Uiteraard kan ik daar best een enkele vraag over beantwoorden procesmatig, inhoudsmatig zal ik dat niet doen. Dat behoort toe aan de OD.

Vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 07:40
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: FW: 28/29 september

Dag 5.1,2,e en 5.1,2,e

Hierbij draaiboek voor omgevingsberaad en informatieavond. We hebben eigenlijk het verzoek of jullie beide avonden aanwezig kunnen zijn. 5.1,2,e jij omdat provincie bevoegd gezag is, 5.1,2,e ik overval je, maar zou jij in kunnen springen ivm afwezigheid van 5.1,2,e? Ik stel voor dat 5.1,2,e jullie en ik nog een voorbespreking gaan houden hierover. Mar kunnen en willen jullie ook aanwezig zijn?

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 16:40
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: 28/29 september

Hallo 5.1,2,e

In de bijlage de laatste versie van het draaiboek voor 28/29 sept, we hebben er voor gekozen om de ''Introductie'' samen te voegen met de Thematafel ''Besluitvorming'', dit vooral vanwege onze ervaringen op eerdere avonden.

Vervelend dat 5.1,2,e er niet bij kan zijn, voor hem natuurlijk vooral, maar ook voor ons. Zou jij het draaiboek kunnen doorsturen naar 5.1,2,e en 5.1,2,e (als zij 5.1,2,e vervangt), dan weten zij ook waar ze zich op voor kunnen bereiden. Als zij dat willen kan ik het ook een keer samen met ze doorspreken.

Bedankt,

Groeten, 5.1.2,e



Amsterdam Wind
5.1.2,e @amsterdam-wind.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:20:12 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: 28/29 september

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 15:24
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 28/29 september

Beste 5.1.2,e

We hebben je vraag intern besproken. Het is ons nog niet duidelijk wat precies de bedoeling is van de bijeenkomsten. We nemen aan dat het omgevingsberaad van 28 september in het kader is van de participatie van de initiatiefnemer met de omwonenden? Als bevoegd gezag lijkt het ons dan niet wenselijk om hierbij aanwezig te zijn. Zeker gezien onze onafhankelijke toetsende rol. Kun je ons daarnaast de bedoeling van de informatieavond op 29 september uitleggen? In het verleden zijn wij bij eerdere aanvragen voor windparken aanwezig geweest om als bevoegd gezag een toelichting te geven op het proces en de toetsing van de stukken maar dit was pas nadat een aanvraag was ingediend. Op dit moment moeten de concept-stukken nog aangepast worden naar aanleiding van de opmerkingen, dus vroegen wij ons af of en zo ja wat voor rol wij dan zouden hebben op 29 september?

Daarnaast hebben 5.1.2,e en 5.1.2,e op dinsdag met 3 omwonenden gesproken die ook aan de participatiegroep deelnemen. Er is aangegeven dat zij ten aanzien van de participatie in staking zijn gegaan. Ze hebben het gevoel dat er niet naar hun inbreng wordt geluisterd. Ook hebben zij aangegeven van de initiatiefnemer 15 september 2022 al de deelonderzoeken te hebben ontvangen. Wij hebben aangegeven dat de conceptversies door ons slechts twee weken geleden zijn beoordeeld. Dit baart ons wel zorgen. Van belang is immers om zo veel mogelijk draagkracht te bereiken om het windpark te realiseren. Dat zal dan verder in het (formele) proces tot minder problemen leiden. Wellicht goed om hier samen met de initiatiefnemers meer aandacht aan te schenken.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 08:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: 28/29 september

Goedemorgen,

Procesmatig en bestuurlijk draagvlak kan ik toelichten.

Vriendelijke groet van

5.1.2,e
5.1.2,e

Provincie Noord-Holland
directie Beleid, sector Integrale Opgaven & Transities

Provincie Noord-Holland

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 08:06
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: 28/29 september

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Vorige week had ik namens initiatiefnemers 5.1.2,e gevraagd op omgevingsberaad en informatieavond 28 en 29 september aanwezig te zijn en achter de procestafel te staan. 5.1.2,e gaf aan wel aanwezig te willen zijn, maar niet als bevoegd gezag. Terechte overweging. Het is wel belangrijk dat of provincie of OD NZKG aanwezig is om het proces alsmede inhoudsmatig toe te lichten. Juist de onafhankelijke toetst op de aanvraag en stukken is enorm belangrijk om aan de mensen te laten zien. Provincie is bevoegd gezag en OD gemandateerd. Het helpt als er iemand is van een van beide organisaties die het netjes en duidelijk uit kan leggen, waardoor mensen het gevoel hebben dat hun belangen goed en zorgvuldig bij de besluitvorming meegenomen zijn. Kunnen jullie samen afstemmen of en zo ja wie achter de procestafel plaats neemt? De rol van ons achter deze tafel is precies zo. Uitleg geven over de rol van stadsdeel, college en gemeenteraad en onze rol als wettelijk adviseur.

Ik hoor graag van jullie

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 14:05
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: RE: 28/29 september

Beste 5.1.2,e 5.1.2,e CC 5.1.2,e

Als toehoorder wil ik hier best bij zijn vanuit de provinciale coördinerende rol ambtelijk/bestuurlijk.
De bevoegd gezag ben ik daar niet bij aanwezig. Volgens mij dienen we vanuit die hoedanigheid daar ook niet te zijn.
Deze rol heeft de provincie belegd bij de OD. Uiteraard kan ik daar best een enkele vraag over beantwoorden procesmatig, inhoudsmatig zal ik dat niet doen. Dat behoort toe aan de OD.

Vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 07:40
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: FW: 28/29 september

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Hierbij draaiboek voor omgevingsberaad en informatieavond. We hebben eigenlijk het verzoek of jullie beide avonden aanwezig kunnen zijn. 5.1.2,e jij omdat provincie bevoegd gezag is, 5.1.2,e ik overval je, maar zou jij in kunnen springen ivm afwezigheid van 5.1.2,e? Ik stel voor dat 5.1.2,e jullie en ik nog een voorbespreking gaan houden hierover. Mar kunnen en willen jullie ook aanwezig zijn?

5.1.2,e
5.1.2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 16:40
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: 28/29 september

Hallo 5.1.2,e

In de bijlage de laatste versie van het draaiboek voor 28/29 sept, we hebben er voor gekozen om de ''Introductie'' samen te voegen met de Thematafel ''Besluitvorming'', dit vooral vanwege onze ervaringen op eerdere avonden.

Vervelend dat 5.1.2,e er niet bij kan zijn, voor hem natuurlijk vooral, maar ook voor ons. Zou jij het draaiboek kunnen doorsturen naar 5.1.2,e en 5.1.2,e (als zij 5.1.2,e vervangt), dan weten zij ook waar ze zich op voor kunnen bereiden. Als zij dat willen kan ik het ook een keer samen met ze doorspreken.

Bedankt,
Groeten, 5.1.2,e

Amsterdam Wind
5.1.2,e @amsterdam-wind.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:20:27 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Agenda Maandelijks overleg NoorderIJplas 6 september
Attachments: 20220816 - Actielijst NijP.docx, 2022-09-06 Agenda maandelijks overleg NoorderIJplas PL's.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 5 september 2022 14:49
Aan: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Agenda Maandelijks overleg NoorderIJplas 6 september

Allen,

Hierbij stuur ik jullie het verslag van het overleg van 16 augustus en de agenda voor het overleg van morgen, 6 september.
De uitnodiging vanuit 5.1.2,e haar agenda wordt geannuleerd omdat dat niet de juiste personen waren.
De link in de uitnodiging vanuit mijn agenda kan gebruikt worden voor dit overleg.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windparken

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Actie- en besluitenlijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Hybride
Datum	16 augustus 2022
Deelnemers	5.1,2,e Working Man Projects 5.1,2,e Amsterdam Wind 5.1,2,e Bosch en Van Rijn Gemeente Amsterdam 5.1,2,e OD NZKG 5.1,2,e 5.1,2,e
Afwezig	5.1,2,e Noord-Holland 5.1,2,e OD NZKG

Agenda:

1. Opening / Agenda / Mededelingen
2. MER
   - Stand van zaken deelonderzoeken
   - Thema gezondheid
   - Autonome ontwikkelingen
   - Planning OD beoordeling deelonderzoeken
   - Cie MER
3. Ruimtelijke procedure
   - Coördinatieregeling
   - Afstemming overheden
4. Stakeholders / proces omgeving
   - Stand van zaken
   - Communicatie
5. ILT toets
6. Projectplanning
7. Volgend overleg
8. WVTTK

Actielijst

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e 5.1,2,e	Inplannen: een overleg in ter kennismaking met PNH, Amsterdam en initiatiefnemer.	z.s.m.
5.1,2,e / 5.1,2,e	OD organiseert vervolg overleggen	z.s.m.
5.1,2,e 5.1,2,e	Terugkoppeling van de eerste indruk van de ingediende MER onderzoeken en de verwachte termijn waarop advies gegeven kan worden	z.s.m.
5.1,2,e	Procedure met betrekking tot de natuurvergunning terugkoppelen	6 september
5.1,2,e	Rol OD NZKG bij bewonersavond terugkoppelen	Z.S.M.
5.1,2,e	De stand van zaken van de ILT toets doorgeven	6 september
5.1,2,e 5.1,2,e	MER commissie informeren, vooruitlopend op een officiële aanvraag	
5.1,2,e	Delen van de projectplanning: 16 augustus gedeeld	Afgerond 16-08

Besluitenlijst

Datum	Besluit

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Hybride
Datum	6 september 2022
Tijd	15.00 – 16.00 uur

1	Opening en mededelingen
2	Vaststellen verslag, actielijst
3	MER - Stand van zaken deelonderzoeken - Thema gezondheid - Autonome ontwikkelingen
4	Ruimtelijke procedure - Natuurvergunning
5	Omgeving - Stand van zaken - Communicatie
6	ILT toets
7	Vervolgoverleg
8	Rondvraag

Actielijst

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e 5.1,2,e	Inplannen: een overleg in ter kennismaking met PNH, Amsterdam en initiatiefnemer.	z.s.m.
5.1,2,e / 5.1,2,e	OD organiseert vervolg overleggen	z.s.m.
5.1,2,e 5.1,2,e	Terugkoppeling van de eerste indruk van de ingediende MER onderzoeken en de verwachte termijn waarop advies gegeven kan worden	z.s.m.
5.1,2,e	Procedure met betrekking tot de natuurvergunning terugkoppelen	6 september
5.1,2,e	Rol OD NZKG bij bewonersavond terugkoppelen	Z.S.M.
5.1,2,e	De stand van zaken van de ILT toets doorgeven	6 september
5.1,2,e 5.1,2,e	MER commissie informeren, vooruitlopend op een officiële aanvraag	
5.1,2,e	Delen van de projectplanning: 16 augustus gedeeld	Afgerond 16-08

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:20:44 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: beoordeling MER deelonderzoeken

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 18:33
Aan: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e van <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: beoordeling MER deelonderzoeken

Geachte 5.1.2,e

Zoals donderdag telefonisch besproken worden er voor eind deze week/volgende week deelsessies ingepland worden om de deelonderzoeken te bespreken. Mijn collega 5.1.2,e neemt hiervoor contact met u op. Voor het aspect natuur hebben wij nog geen advies ontvangen van de OD NHN. Zodra wij dit hebben ontvangen, kunnen we hiervoor een gesprek inplannen.

De eerste reacties van de adviseurs zijn dat de onderzoeken voor in ieder geval landschap maar ook voor geluid nog echt onvoldoende zijn. Voor wat betreft het onderdeel landschap verwijs ik daarbij naar de Ruimtelijke handreiking Wind op Land, waarnaar in de omgevingsverordening verwezen wordt (artikel 6.2b uit de provinciale omgevingsverordening: Bij de ruimtelijke inpassing als bedoeld in Artikel 6.36 en Artikel 6.37 van de verordening wordt door het bevoegd gezag in ieder geval betrokken: a. de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie; b. de Ruimtelijke handreiking wind op land zoals door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 31 augustus 2021 en gewijzigd vastgesteld op 11 januari 2022).

Ik zal uw vraag over de beoordeling van de deelonderzoeken nog intern bespreken, maar gezien de benodigde aanpassingen willen wij waarschijnlijk daarna eerst nog een beoordeling doen, voordat het concept-MER waarin het voorkeursalternatief is aangegeven, ingediend en beoordeeld kan worden.

Voor morgen staat nog een overleg gepland. Ons voorstel is om dit te laten vervallen en 6 september bij elkaar te komen. 5.1.2,e zal hiervoor nog een nieuwe uitnodiging sturen.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 16:18
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e @amsterdam.nl
Onderwerp: beoordeling MER deelonderzoeken

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Naar aanleiding van het overleg vorige week, was ik benieuwd of er inmiddels een planning is qua beoordeling deelonderzoeken door de OD.
Van Bosch en van Rijn begrijp ik dat er nog geen afspraken gepland staan voor besprekingen tussen de specialisten.

We vernemen graag wat de status is aan jullie kant, zodat we BvR op scherp kunnen zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Amsterdam Wind
5.1.2,e @amsterdam-wind.nl

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: *"5.1,2,e"*
Sent: *Thu, 28 Sep 2023 16:21:23 +0100*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *FW: Afstemming beantwoording vraag van SARA (Stedelijke adviesgroep RES Amsterdam) over advies op NRD en Commissie m.e.r.*

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 juli 2022 09:22
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Afstemming beantwoording vraag van SARA (Stedelijke adviesgroep RES Amsterdam) over advies op NRD en Commissie m.e.r.

Hi 5.1,2,e

Dank voor je reactie en beterschap!

Ik zal in overleg met 5.1,2,e een reactie sturen aan 5.1,2,e

NB: De gemeenteraad van Amsterdam heeft met een aangenomen motie op de RES initiatiefnemers "verplicht" om voor ieder nieuw initiatief voor een windpark een project-MER op te stellen (en daarmee de MER-beoordeling over te slaan). In feite doen de initiatiefnemers dit - juridisch gezien - op vrijwillige basis.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 21 juli 2022 15:55
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Afstemming beantwoording vraag van SARA (Stedelijke adviesgroep RES Amsterdam) over advies op NRD en Commissie m.e.r.

Hai 5.1,2,e

Ik lig helaas met corona op bed.
Het projectteam (aanvrager) en adviseurs willen een uitgebreide MER en toepassing coordinatierol met Wet Natuurbescherming. Ze zijn zich bewust van de (extra) risico's qua doorlooptijden en kosten.
Het is ook aan de aanvrager om te beslissen of ze in dat voortraject kiezen voor advies Cie MER. 5.2,1
5.2,1

Je geeft aan in jouw tekst dat Amsterdam de aanvrager verplicht heeft tot een project MER. Op welke juridische basis heeft Amsterdam dat gedaan? Tegelijk is het niet wat de aanvrager ons aangeeft, die stelt dat hij het op vrijwillige basis aanvraagt.

PNH is bevoegd gezag en als gemandateerde hebben wij die vrijwillige aanvraag hiertoe in behandeling genomen namens PNH. Niet omdat het een verplichting is.

Het advies van de m.e.r.-commissie is verplicht bij het ter inzage leggen van het MER. Dus in een later stadium.
5.2,1

Groetjes, 5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag, juli 21, 2022 10:52 AM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
CC: RESAmsterdam 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Afstemming beantwoording vraag van SARA (Stedelijke adviesgroep RES Amsterdam) over advies op NRD en Commissie m.e.r.

Hi 5.1,2,e

Zie onderstaande mails: Kun jij de onderstaande concept e-mail aanvullen? Wat kan gezegd worden over waarom er niet gekozen is om de Commissie m.e.r. om een vrijwillig advies te vragen op de NRD? Misschien even bellen om te sparren?

Beste 5.1,2,e / geachte 5.1,2,e

Het is een vrijwillige keuze om de Commissie m.e.r. te vragen om een advies op de NRD, zie:
https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/praktijkhandreiking/kwaliteit/uitgebreide/commissie/
Daar is geen gebruik van gemaakt [aanvulling door OD]

De gemeente Amsterdam heeft overigens wel verplicht een project-MER op te stellen en de m.e.r.-beoordeling over te slaan.

Vriendelijke groet,
Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Van: RESAmsterdam 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 juli 2022 10:11
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Stedelijke Adviesgroep RES Amsterdam

Hoi 5.1,2,e

Zie de reactie van 5.1,2,e

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 21 juli 2022 9:11
Aan: RESAmsterdam 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Stedelijke Adviesgroep RES Amsterdam

Geachte team RES,

Het advies van de commissie MER over de 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau' (NRD) zie ik niet, waar vind ik dat?
De omgevingsdienst is niet onafhankelijk maar onderdeel van de provincie.
Hun beoordeling van de vergunningen die ze zelf regelen, is nogal vreemd.
Waarom is afgezien van een onafhankelijke toetsing?

met vriendelijke groet
5.1.2,e

Op wo 20 jul. 2022 om 13:03 schreef RESAmsterdam 5.1.2,e @amsterdam.nl>:

Geachte 5.1.2,e

De Commissie m.e.r. adviseert, als onafhankelijke organisatie, over de inhoud van milieueffectrapporten. Alle adviezen zijn openbaar en te raadplegen, zie: https://www.commissiemer.nl/
Het project-MER Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein wordt momenteel opgesteld en daarna ter advisering voorgelegd aan de Commissie m.e.r. (wettelijk verplicht).
De Commissie m.e.r. beoordeelt o.a. of de informatie in het project-MER volledig is, en daarmee klaar is voor bestuurlijke besluitvorming.
De Provincie Noord-Holland (democratisch orgaan) is het bevoegd gezag om te besluiten over de vergunningen.

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is namens de Provincie NH gemandateerd om het vergunningentraject te regelen en de bestuurlijke besluitvorming voor te bereiden.

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie
Nieuwsbrief Duurzame Energie
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 13:23
Aan: RESAmsterdam 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Stedelijke Adviesgroep RES Amsterdam

Waar vind ik het advies van de onafhankelijke Commissie MER over de Noorder IJplas?
Indien dat advies ontbreekt wat is daarvan de rede?
De omgevingsdienst is onderdeel van de provincie en dus niet onafhankelijk.

met vriendelijke groet
5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:21:41 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Afstemming beantwoording vraag van SARA (Stedelijke adviesgroep RES Amsterdam) over advies op NRD en Commissie m.e.r.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 21 juli 2022 15:54
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Afstemming beantwoording vraag van SARA (Stedelijke adviesgroep RES Amsterdam) over advies op NRD en Commissie m.e.r.

Hai 5.1,2,e

Ik lig helaas met corona op bed.
Het projectteam (aanvrager) en adviseurs willen een uitgebreide MER en toepassing coordinatierol met Wet Natuurbescherming. Ze zijn zich bewust van de (extra) risico's qua doorlooptijden en kosten.
Het is ook aan de aanvrager om te beslissen of ze in dat voortraject kiezen voor advies Cie MER. 5.2,1
5.2,1

Je geeft aan in jouw tekst dat Amsterdam de aanvrager verplicht heeft tot een project MER. Op welke juridische basis heeft Amsterdam dat gedaan? Tegelijk is het niet wat de aanvrager ons aangeeft, die stelt dat hij het op vrijwillige basis aanvraagt. PNH is bevoegd gezag en als gemandateerde hebben wij die vrijwillige aanvraag hiertoe in behandeling genomen namens PNH. Niet omdat het een verplichting is.

Het advies van de m.e.r.-commissie is verplicht bij het ter inzage leggen van het MER. Dus in een later stadium.
5.2,1

Groetjes, 5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag, juli 21, 2022 10:52 AM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
CC: RESAmsterdam 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Afstemming beantwoording vraag van SARA (Stedelijke adviesgroep RES Amsterdam) over advies op NRD en Commissie m.e.r.

Hi 5.1,2,e

Zie onderstaande mails: Kun jij de onderstaande concept e-mail aanvullen? Wat kan gezegd worden over waarom er niet gekozen is om de Commissie m.e.r. om een vrijwillig advies te vragen op de NRD? Misschien even bellen om te sparren?

Beste 5.1,2,e / geachte 5.1,2,e

Het is een vrijwillige keuze om de Commissie m.e.r. te vragen om een advies op de NRD, zie:
https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/praktijkhandreiking/kwaliteit/uitgebreide/commissie/
Daar is geen gebruik van gemaakt [aanvulling door OD]

De gemeente Amsterdam heeft overigens wel verplicht een project-MER op te stellen en de m.e.r.-beoordeling over te slaan.

Vriendelijke groet,
Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Van: RESAmsterdam 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 juli 2022 10:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Stedelijke Adviesgroep RES Amsterdam

Hoi 5.1.2,e

Zie de reactie van 5.1.2,e

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 21 juli 2022 9:11
Aan: RESAmsterdam 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Stedelijke Adviesgroep RES Amsterdam

Geachte team RES,

Het advies van de commissie MER over de 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau' (NRD) zie ik niet, waar vind ik dat?
De omgevingsdienst is niet onafhankelijk maar onderdeel van de provincie.
Hun beoordeling van de vergunningen die ze zelf regelen, is nogal vreemd.
Waarom is afgezien van een onafhankelijke toetsing?

met vriendelijke groet
5.1.2,e

Op wo 20 jul. 2022 om 13:03 schreef RESAmsterdam 5.1.2,e @amsterdam.nl>:

Geachte 5.1.2,e

De Commissie m.e.r. adviseert, als onafhankelijke organisatie, over de inhoud van milieueffectrapporten. Alle adviezen zijn openbaar en te raadplegen, zie: https://www.commissiemer.nl/
Het project-MER Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein wordt momenteel opgesteld en daarna ter advisering voorgelegd aan de Commissie m.e.r. (wettelijk verplicht).
De Commissie m.e.r. beoordeelt o.a. of de informatie in het project-MER volledig is, en daarmee klaar is voor bestuurlijke besluitvorming.
De Provincie Noord-Holland (democratisch orgaan) is het bevoegd gezag om te besluiten over de vergunningen.

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is namens de Provincie NH gemandateerd om het vergunningentraject te regelen en de bestuurlijke besluitvorming voor te bereiden.

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie
Nieuwsbrief Duurzame Energie
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 19 juli 2022 13:23
Aan: RESAmsterdam 5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Stedelijke Adviesgroep RES Amsterdam

Waar vind ik het advies van de onafhankelijke Commissie MER over de Noorder IJplas?
Indien dat advies ontbreekt wat is daarvan de rede?
De omgevingsdienst is onderdeel van de provincie en dus niet onafhankelijk.

met vriendelijke groet
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:21:56 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Link naar publicatie Advies Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein te Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 11:26
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Fwd: Link naar publicatie Advies Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein te Amsterdam

Outlook voor iOS downloaden
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: Friday, July 15, 2022 10:42:49 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Link naar publicatie Advies Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein te Amsterdam

Goedemorgen 5.1.2,e

Zoals besproken, hierbij de link naar de publicatie: Provinciaal blad 2022, 8466 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)
Onderaan deze publicatie staat een link naar de publicatie op onze website, waar ook de bijbehorende documenten terug te vinden zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
T 5.1.2,e
A Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam
Aanwezig van maandag t/m donderdag

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van provincies en gemeenten in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening voor, het toezicht op en de handhaving van bodem, milieu en bouw.
Voor meer informatie: www.odnzkg.nl

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht

behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:22:06 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 12:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Nog een kleine aanpassing. De afkorting van onze organisatie is OD NZKG. Ik heb dit in de tekst gezet.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 12:34
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Prima

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 12:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Dag 5.1.2,e

Dank voor je reactie! Scheelt mij ook veel werk: dan kunnen we iedereen in één keer mailen.

De tekst heb ik aangepast: is die zo akkoord?

Advies op basis van ingediende zienswijzen Noorder IJplas/Cornelis Douwesterrein
De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project-MER Windenergie Noorder IJ-plas/ Cornelis Douwesterrein heeft in de periode van 13 december 2021 tot en met 10 februari 2022 ter inzage gelegen namens de gemeente Amsterdam en de Provincie Noord-Holland. In NRD is door initiatiefnemers aangegeven wat zijn in ieder geval in het MER (Milieueffectrapport) gaan onderzoeken.
Mede op basis van de ingebrachte zienswijzen is een advies op de NRD uitgebracht door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG). De OD NZKG is hiervoor gemandateerd namens de Provincie Noord-Holland (het bevoegd gezag). Het advies beschrijft nauwkeurig wat er in de project MER onderzocht moet worden, zoals een gedetailleerde omschrijving van de mogelijke geluidseffecten en effecten op gezondheid.
In totaal zijn er 71 reacties binnengekomen op de NRD. Deze reacties zijn thematisch samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording.

Vervolg
De initiatiefnemers laten een project-milieueffectrapportage (MER) opstellen op basis van de NRD en het advies dat mede is gebaseerd op de ingediende zienswijzen. De resultaten van de onderzoeken uit het project-MER worden besproken met onder andere bewoners en belanghebbenden. Het definitieve project-MER wordt ter advies voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie MER. De initiatiefnemers willen in het najaar van 2022 het project-MER afronden inclusief een voorstel voor de locaties en afmetingen van de te realiseren windmolens.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 12:10
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Hai 5.1,2,e

Dank voor je reactie!

1. Ja, we anonimiseren onze publicaties altijd op privacy. Maar 5.1,2,e dat betekent ook dat we de namen van bedrijven wel laten staan omdat het immers geen personen betreft.

2. Je vraag over de link moet ik nog even uitzetten bij ons regiebureau. Kom ik op terug. Helpt de link naar de publicatie niet beter voor jullie? Vrijdag wordt gepubliceerd.

3. 5.2,1 5.2,1 namelijk dat de vooroverlegfase met de initiatiefnemer gestart is en de aanvrager nu aan de slag gaat met de onderzoeksvragen uit het (gepubliceerde) adviesnota Reikwijdte en Detail via het Project MER om te komen tot een ontvankelijke aanvraag. De toets daarvan geschiedt door de ODNZKG namens bevoegde gezag PNH en Amsterdam is nauw betrokken vanuit het vastgestelde Participatietraject. En dat oa de Nieuwsbrief daarin als een belangrijk communicatiemiddel gebruikt zal blijven worden.

Zoiets…

Ik heb 5.1,2,e meegenomen in cc. 5.1,2,e is onze communicatie adviseur en reeds in contact met jullie communicatie adviseurs.
Groetjes, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 15:34
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e @noord-holland.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Dag 5.1,2,e

Bedankt voor het advies en de reactienota. Die ziet er goed uit. Ik zie dat jullie onze teksten nog aangescherpt hebben waardoor ze concreter geworden zijn. Dank daarvoor! Laat meteen jullie toegevoegde waarde zien.
Hierbij ook de conceptbrief die we gaan versturen zodra de publicatie is geplaatst en we de link hebben gecontroleerd (onderstaande link werkt nog niet). Ik heb drie vragen:

1. Wordt de reactienota geanonimiseerd? Nu staan de namen en bedrijven van de indieners er namelijk in. Wij hebben voorkeur het anoniem te doen.
2. Kunnen jullie ook een link geven die makkelijk over te typen is? We moeten sommige reacties namelijk per post versturen, omdat zienswijze alleen per post is ingediend en we geen mailadres hebben
3. Heb je nog opmerkingen op de tekst?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 12:03
Aan: 5.1,2,e @Noord-Holland.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @noord-holland.nl
Onderwerp: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

L.S.,
Bijgaand treft u aan ons advies zoals dat naar de aanvragers is verzonden. Het advies zal binnenkort ook nog worden gepubliceerd.
Met vriendelijke groet,
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
de vergunningverlener
Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefio9smj6fe3fnlth1r7anz6yrr4hmbxhp19bfxgmbferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:22:22 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 12:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Prima

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 12:15
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Dag 5.1,2,e

Dank voor je reactie! Scheelt mij ook veel werk: dan kunnen we iedereen in één keer mailen.

De tekst heb ik aangepast: is die zo akkoord?

Advies op basis van ingediende zienswijzen Noorder IJplas/Cornelis Douwesterrein
De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project-MER Windenergie Noorder IJ-plas/ Cornelis Douwesterrein heeft in de periode van 13 december 2021 tot en met 10 februari 2022 ter inzage gelegen namens de gemeente Amsterdam en de Provincie Noord-Holland. In NRD is door initiatiefnemers aangegeven wat zijn in ieder geval in het MER (Milieueffectrapport) gaan onderzoeken.
Mede op basis van de ingebrachte zienswijzen is een advies op de NRD uitgebracht door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD). De OD is hiervoor gemandateerd namens de Provincie Noord-Holland (het bevoegd gezag). Het advies beschrijft nauwkeurig wat er in de project MER onderzocht moet worden, zoals bijvoorbeeld een gedetailleerde omschrijving van de mogelijke geluidseffecten en effecten op gezondheid.
In totaal zijn er 71 reacties binnengekomen op de NRD. Deze reacties zijn thematisch samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording.

Vervolg
De initiatiefnemers laten een project-milieueffectrapportage (MER) opstellen op basis van de NRD en het advies dat mede is gebaseerd op de ingediende zienswijzen. De resultaten van de onderzoeken uit het project-MER worden besproken met onder andere bewoners en belanghebbenden. Het definitieve project-MER wordt ter advies voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie MER. De initiatiefnemers willen in het najaar van 2022 het project-MER afronden inclusief een voorstel voor de locaties en afmetingen van de te realiseren windmolens.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 12:10
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Hai 5.1,2,e

Dank voor je reactie!

1. Ja, we anonimiseren onze publicaties altijd op privacy. Maar 5.1,2,e dat betekent ook dat we de namen van bedrijven wel laten staan omdat het immers geen personen betreft.

2. Je vraag over de link moet ik nog even uitzetten bij ons regiebureau. Kom ik op terug. Helpt de link naar de publicatie niet beter voor jullie? Vrijdag wordt gepubliceerd.

3. 5.2,1 5.2,1 5.2,1 namelijk dat de vooroverlegfase met de initiatiefnemer gestart is en de aanvrager nu aan de slag gaat met de onderzoeksvragen uit het (gepubliceerde) adviesnota Reikwijdte en Detail via het Project MER om te komen tot een ontvankelijke aanvraag. De toets daarvan geschiedt door de ODNZKG namens bevoegde gezag PNH en Amsterdam is nauw betrokken vanuit het vastgestelde Participatietraject. En dat oa de Nieuwsbrief daarin als een belangrijk communicatiemiddel gebruikt zal blijven worden.

Zoiets…

Ik heb 5.1,2,e meegenomen in cc. 5.1,2,e is onze communicatie adviseur en reeds in contact met jullie communicatie adviseurs.
Groetjes, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 15:34
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e @noord-holland.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Dag 5.1,2,e

Bedankt voor het advies en de reactienota. Die ziet er goed uit. Ik zie dat jullie onze teksten nog aangescherpt hebben waardoor ze concreter geworden zijn. Dank daarvoor! Laat meteen jullie toegevoegde waarde zien.
Hierbij ook de conceptbrief die we gaan versturen zodra de publicatie is geplaatst en we de link hebben gecontroleerd (onderstaande link werkt nog niet). Ik heb drie vragen:

1. Wordt de reactienota geanonimiseerd? Nu staan de namen en bedrijven van de indieners er namelijk in. Wij hebben voorkeur het anoniem te doen.
2. Kunnen jullie ook een link geven die makkelijk over te typen is? We moeten sommige reacties namelijk per post versturen, omdat zienswijze alleen per post is ingediend en we geen mailadres hebben
3. Heb je nog opmerkingen op de tekst?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 12:03
Aan: 5.1,2,e @Noord-Holland.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @noord-holland.nl
Onderwerp: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

L.S.,
Bijgaand treft u aan ons advies zoals dat naar de aanvragers is verzonden. Het advies zal binnenkort ook nog worden gepubliceerd.
Met vriendelijke groet,
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
de vergunningverlener
Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefio9smj6fe3fnlth1r7anz6yrr4hmbxhp19bfxgmbferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst

Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:22:30 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 12:10
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Hai 5.1.2,e

Dank voor je reactie!

1. Ja, we anonimiseren onze publicaties altijd op privacy. Maar 5.1.2,e dat betekent ook dat we de namen van bedrijven wel laten staan omdat het immers geen personen betreft.

2. Je vraag over de link moet ik nog even uitzetten bij ons regiebureau. Kom ik op terug. Helpt de link naar de publicatie niet beter voor jullie? Vrijdag wordt gepubliceerd.

3. 5.2,1 5.2,1 namelijk dat de vooroverlegfase met de initiatiefnemer gestart is en de aanvrager nu aan de slag gaat met de onderzoeksvragen uit het (gepubliceerde) adviesnota Reikwijdte en Detail via het Project MER om te komen tot een ontvankelijke aanvraag. De toets daarvan geschiedt door de ODNZKG namens bevoegde gezag PNH en Amsterdam is nauw betrokken vanuit het vastgestelde Participatietraject. En dat oa de Nieuwsbrief daarin als een belangrijk communicatiemiddel gebruikt zal blijven worden.

Zoiets…

Ik heb 5.1.2,e meegenomen in cc. 5.1.2,e is onze communicatie adviseur en reeds in contact met jullie communicatie adviseurs.
Groetjes, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 15:34
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e@noord-holland.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Dag 5.1.2,e

Bedankt voor het advies en de reactienota. Die ziet er goed uit. Ik zie dat jullie onze teksten nog aangescherpt hebben waardoor ze concreter geworden zijn. Dank daarvoor! Laat meteen jullie toegevoegde waarde zien.
Hierbij ook de conceptbrief die we gaan versturen zodra de publicatie is geplaatst en we de link hebben gecontroleerd (onderstaande link werkt nog niet). Ik heb drie vragen:

1. Wordt de reactienota geanonimiseerd? Nu staan de namen en bedrijven van de indieners er namelijk in. Wij hebben voorkeur het anoniem te doen.
2. Kunnen jullie ook een link geven die makkelijk over te typen is? We moeten sommige reacties namelijk per post versturen, omdat zienswijze alleen per post is ingediend en we geen mailadres hebben
3. Heb je nog opmerkingen op de tekst?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 12:03
Aan: 5.1,2,e @Noord-Holland.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @noord-holland.nl
Onderwerp: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

L.S.,
Bijgaand treft u aan ons advies zoals dat naar de aanvragers is verzonden. Het advies zal binnenkort ook nog worden gepubliceerd.
Met vriendelijke groet,
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
de vergunningverlener
Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefio9smj6fe3fnlth1r7anz6yrr4hmbxhp19bfxgmbferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:22:38 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER
Attachments: Advies NRD ODNZKG.pdf

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1,2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 12:02
Aan: 5.1,2,e@Noord-Holland.nl <5.1,2,e@Noord-Holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e@noord-holland.nl <5.1,2,e@noord-holland.nl>
Onderwerp: Zaak 11287895 - Noorderijplas en Cornelis Douwesterrein - Amsterdam - Advies NRD ten behoeve van het MER

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

L.S.,
Bijgaand treft u aan ons advies zoals dat naar de aanvragers is verzonden. Het advies zal binnenkort ook nog worden gepubliceerd.
Met vriendelijke groet,
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
de vergunningverlener
Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
Mijn zaak.
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefio9smj6fe3fnlth1r7anz6yrr4hmbxhp19bfxgmbferdrzm

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 15:49:03 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: aantekeningen Bestuurlijk overleg 14-3
Attachments: 20230315 annotatie Pels van Dantzig en Zaanstad aanvullingen definitief.docx, aantekeningen Bestuurlijk overleg 14-3

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 maart 2023 11:25
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@omniplan.org>
Onderwerp: RE: aantekeningen Bestuurlijk overleg 14-3

Beste collega's,
hierbij mijn aantekeningen van het BO Wind-Ruimte met Zaanstad van vanochtend. Ik stuur voor de compleetheid de annotatie op de agenda mee, en de aantekeningen van het BO-wind (olv PNH) van gisteren van 5.1.2,e
Het was een teams overleg met ietwat ruis op de lijn bij Zaanstad. Hierdoor werd het een kort overleg. Maar vooral ook door het chagrijn bij Reinier en Zita over de beslissing van Zaanstad om een groot aantal woningen in de ASP ver in de tijd naar achteren te schuiven, hetgeen wethouders uit de krant moesten vernemen. Hierdoor blijft op de korte termijn alleen de ontwikkeling van het Sluiskwartier over met circa 2000 woningen, de ontwikkeling waar ook het economisch effectrapport van Windturbines Noorder IJ-plas over gaat.

De volgende punten heb ik opgeschreven, @5.1.2,e @5.1.2,e en @5.1.2,e; vul me aan waar nodig.

Bestuurlijk overleg 15-3-2023, aanwezig: Rene Tuijn, Wessel Breunesse (zaanstad), Zita Pels, Reinier van Dantzig (Amsterdam)
Ambt: 5.1.2,e (Zst). Hr….(Econ rapportage; 5.1.2,e ? Namens Zst), 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e ondergetekende

De verwachting dat het gesprek over de goede onderlinge samenwerking zou gaan i.p.v. waar we het niet over eens zijn werd niet waargemaakt. Ik geef inhoud en emoties gesprek weer, in blauw alles wat m.i. besproken is.

- *Wethouders Pels en Van Dantzig voelen zich overvallen door bericht in parool, getuigt niet van goede samenwerking.*
- *Zij hebben de keus van Zaanstad om te kiezen voor de bedrijven in de ASP aangegrepen om de bezwaren van Zaanstad over de windturbines te keren: Wat is het economische effect van het ontwikkelen van woningen tussen een industrieterrein en de snelweg, nu gekozen is om de rest van de ASP industrie te laten zijn? Geluidseffecten windturbines en slagschaduw zijn nihil vergeleken met geluid industrie en snelweg. Isolerende maatregelen op de gevel zijn sowieso nodig.*
- *WH Breunesse heeft uitleg gegeven wat argumentatie achter deze keus is: totale transformatie ASP in één keer is heel lastig gezien de contouren van de haven over het zuidelijke deel van de ASP. De 2000 woningen in het Sluiskwartier zijn het meest kansrijk om markt te laten ontwikkelen. Hij geeft aan dat eerder is aangegeven het ZaanIJ overleg weer in te plannen maar daar kwam het steeds niet van (zie ook aantekening 5.1.2,e ambtelijk is hierover eerder gecommuniceerd, maar werd toen gevraagd met besluit te wachten en naar bestuurders te communiceren tot besluit er lag. In ambtelijke WG ZaanIJ niet over gecommuniceerd SH).*
- *Economisch effectrapport wat Zst betreft dus nog wel degelijk nodig voor uitkomsten Sluiskwartier. Adam wil hier niet op wachten, windturbines genereren een minimaal aantal gehinderden, zeker nu Zaanstad een eigen geluidvraagstuk voor Sluiskwartier heeft gecreëerd. Aanname over mogelijk financieel effect in de contextbeschrijving nu wel lastiger. Planning is nog steeds dit vrijdag klaar te hebben en maandag ambtelijk te bespreken. Vóór 11 april klaar (technische sessie raadscommissies).*
- *Economisch OZ is wat Adam betreft niet randvoorwaardelijk voor Initiatiefnemer om vergunning in te dienen. Tijdsdruk nodig voor SDE subsidie die hier aan vast hangt.*

- *Wethouder Tuijn geeft aan dat geluid en slagschaduw netjes is onderzocht, maar het op gang krijgen van de ontwikkeling in Sluiskwartier is een worsteling. Hoe kunnen we hier een kantelpunt in bewerkstelligen? Adam twijfelt echter aan effect turbines op grondwaarde Sluiskwartier.*
- *Wethouder van Dantzig geeft aan dat noodzaak tot bestuurlijke vervolggesprekken duidelijk is. Graag live inplannen, want via teams werkt slecht.*
- *We gaan een vervolg gesprek inplannen: Door ondersteuning samenwerkingsagenda laten voorbereiden, voorstel bestuurders: -HOV-ZaanIJ en relatie met ontwikkelingen noordelijke IJ-oevers (hoe nu verder?), -ruimte voor én energietransitie, én woningbouw, en economie: hoe kunnen we daarop samenwerken?*
- *Voorkeur is om dit gesprek tussen deze bestuurders te herhalen (dus niet op agenda van collegebezoek 23 mei) en z.s.m. in te plannen.*

@5.1,2,e en 5.1,2,e goed om met jullie de voorbereiding van dit BO over een samenwerkingsagenda voor te bespreken. Ik pols ook in de WG ZaanIJ van a.s. dinsdag bij Zaanse collega's.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Team Metropoolregio Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
M 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 18:30
Aan: Pels, Zita <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @omniplan.org>
Onderwerp: aantekeningen Bestuurlijk overleg 14-3

Dag allen

Hierbij mijn aantekeningen van het BO. Ik heb cursief nog opgeschreven wat nadere uitleg is of wat al afgesproken was. Helaas kan ik er morgen niet bij zijn (omdat ik voorzitter op een stembureau ben), maar is 5.1,2,e erbij.
Net heb ik 5.1,2,e (ambtelijke ondersteuning Zaanstad) nog gesproken. Zij verweacht ook dat het morgen meer zal gaan over goede onderlinge samenwerking (waar kunnen we elkaar helpen) in plaats van waar zijn we het niet over eens.

Mocht iemand nog vragen hebben, mail me dan op 5.1,2,e @omniplan.org of app/signal me!

Prettige avond en succes morgen!

5.1,2,e
5.1,2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Gemeente Amsterdam

Annotatie: Bestuurlijk overleg Zaandstad - Amsterdam

Aan:	Zita Pels en Reinier van Dantzig
Van:	5.1.2,e Amsterdam, 5.1.2,e / 5.1.2,e @amsterdam.nl 5.1.2,e wind NIJP/CD 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl
Gebeurtenis/evenement:	Agenda bestuurlijk overleg ontwikkelingen Zaanstad / Amsterdam: windplan Noorder IJplas
Locatie	Digitaal
Agendapunt	
Onderwerp	Zie agenda voor uitgebreide toelichting **1. Opening en doel overleg** Doel overleg is in de eerste plaats omdat Zaanstad zich zorgen maakt over de effecten van het windplan en in tweede plaats omdat we vanuit Zaanstad graag stilstaan bij de gemeentelijke samenwerking bij projecten op en rondom de gemeentegrenzen. *Zaanstad vindt dat het gesprek over de windaanpak veel te smal wordt gevoerd en wil dit in de context van de brede ruimtelijke ontwikkelingen tussen A'dam en Z'stad inbedden. Zij vinden de schade aan de exploitatie van het Sluiskwartier (noordoostelijke buurt in Achtersluispolder (ASP), grenst aan ZijkanaalH/ Noorder IJplas) door de noordelijke turbine in de Noorder-IJplas te groot; grondwaardes komen onder druk te staan (noot: het Sluiskwartier maakt deel uit van de Achtersluispolder, maar valt niet onder besluit om woningaantallen op Achtersluispolder te verminderen, zoals in parool-artikel d.d. 9 maart beschreven).* *Graag aangeven:* - *Voorstel is daarom om agendapunten 2 en 3 om te draaien en het eerst te hebben over alle gezamenlijke opgaven en belangen en hoe daar zo goed mogelijk over samen gewerkt kan worden. Pas daarna ingaan op de specifieke ontwikkelingen met (deels tegengesteld belang zoals windturbines).* - *Dat Zaanstad besluit 7000 woningen op de ASP naar achteren te schuiven komt als een verrassing en werpt bij Amsterdam de vraag op hoe we een HOV-ZaanIJ-lijn in de "lucht houden", welke ook voor ontwikkelingen in noord (Damen Ship Yards terrein va 2029) van belang is. Hoe kijkt Zaanstad nu tegen het "aaneensmeden van steden" aan?* - *Er gebeurt veel momenteel, ook op het gebied van de energietransitie (niet alleen wind, maar in de haven en het NZKG, ook daar werken we samen, Zaanstad is sinds een paar maanden ook deelnemer van het Accountteam Haven). Onze samenwerking binnen ZaanIJ vraagt echter om een structurele verbetering.* 2. **Zorgen over effecten van het windplan voor de Achtersluispolder en oproep tot een integrale belangenafweging** Bespreekpunten:

Gemeente Amsterdam

- Zaanstad vraagt te wachten met besluiten over het windplan totdat gezamenlijk is vastgesteld wat de effecten op de haalbaarheid van de Achtersluispolder zijn en er een integrale onderbouwing van het windplan ligt. *Vanuit het winddossier duurt het erg lang om deze mogelijke economische effecten in beeld te krijgen en het is ook de vraag in hoeverre er duidelijke conclusies op korte termijn getrokken kunnen worden en of er overeenstemming bereikt wordt over het rapport. Amsterdam en Zaanstad zijn het over veel uitgangspunten ambtelijk niet eens. Amsterdam vindt het belang van duurzame energie en voortgang belangrijk. Zaanstad hecht meer belang aan de stedelijke kwaliteit van het aaneensmeden van steden dan aan windturbines op deze plek (vooral de noordelijke turbine), welke wat hen betreft een nieuwe barrière opwerpt en de ontwikkeling van de Sluisbuurt ondermijnt. Amsterdam kan de checkvraag stellen of dit nog steeds zo is gezien het besluit aangaande fasering woningen ASP? Hoe zien Zaanse bestuurders deze context nu?*
- Amsterdam stelt voor gezamenlijk te gaan kijken hoe we elkaar kunnen helpen met halen doelstelling voor duurzame energie, woningbouw en recreatie. *Voorstel is om wel door te gaan met vergunningaanvraag en als het rapport er is te spreken over wat de gevolgen daarvan zijn. Verder is het voorstel om breder te kijken hoe we elkaar kunnen helpen, zoals gebruik maken van expertise van Amsterdam over transitie bedrijfsterreinen, RWZI, HOV-baan enz.*
- Besteed veel aandacht aan de nagestreefde recreatieve en landschappelijke waarden van het park. Daartoe wordt al gewerkt aan een integraal ontwerp, maar daar is Zaanstad nog niet bij betrokken. *Door landschapsadviseur van Haven-Stad wordt nu samen met initiatiefnemers en* 5.1,2,e *gekeken naar wat mogelijke inpassingvoorstellen kunnen zijn voor fietspad, de effecten van tijdelijke werkruimte en inrichting rondom de turbines. Verwachting is dat er medio april eerste goede concept ligt. Dat zal met Zaanstad worden besproken. Overigens zal het grootste gedeelte van het ontwerp uitgewerkt worden nadat vergunning is aangevraagd en voordat er gebouwd wordt. De bedoeling is daar ook participatiebijeenkomsten voor te houden.*

3. Samenwerking bij projecten op en rondom de gemeentegrenzen

Algemeen:
Zaanstad heeft een aantal samenwerkingsprojecten opgesomd. Zonder diep in te kunnen gaan op wat er allemaal speelt aan Amsterdamse zijde, is het vooral de vraag aan Zaanstad hoe zij aankijken tegen deze ontwikkelingen, welke zijn strategisch belangrijk voor Zaanstad om toekomstige transformatie (stedelijk, bereikbaar, groen en energetisch duurzaam) mogelijk te maken? Het is goed deze vraag hier bestuurlijk te stellen.
***Voorstel vanuit wethouders Amsterdam:** Directeuren Zaanstad en Amsterdam hebben elkaar eerder gesproken. Ter voorbereiding op de gezamenlijke (uitgestelde) collegebijeenkomst op 23 mei, kan voorgesteld worden dat directeuren samenwerkingsvoorstellen voorbereiden die dan in mei door de bestuurders worden besproken en vastgesteld.*

Daarnaast organiseert Amsterdam ambtelijke werksessies in het kader van de Ontwikkel Strategie Amsterdam 2035 met de buren, waaronder Zaanstad. Projecten die bestaan uit woningbouw, mobiliteit, economie, sociaal maatschappelijk en duurzaamheid en energie passeren de revue, met aandacht voor:
- Belang van aansluiting van het stedelijk weefsel op dat van Amsterdam
- Ontwikkeling Zaanstad Zuidoost (o.a. Achtersluispolder) t.o.v. Haven-stad
- Belang van structureel groen bij verdichting

	- Relatie van de geplande windturbines Noorder IJplas met de ontwikkelingen *- Knelpunten in het energiesysteem* *- Amsterdamse Haven en werkgebieden vs. de woningbouwopgave* *- gevolgen sportvoorzieningen* *Voorstellen Amsterdam in relatie tot brede ontwikkeling:* • *Wethouders kunnen aanbieden binnenkort met elkaar te bepreken hoe Zaanstad tegemoet kan worden gekomen in haar dilemma Sluiskwartier en kwaliteit aaneensmeden steden.* • *Directeuren Zaanstad en Amsterdam hebben elkaar eerder gesproken. Ter voorbereiding op de gezamenlijke (uitgestelde) collegebijeenkomst op 23 mei, kan voorgesteld worden dat directeuren samenwerkingsvoorstellen voorbereiden die dan in mei door de bestuurders worden besproken en vastgesteld.*
Ambtelijke aanwezigheid	5.1,2,e Amsterdam, 5.1,2,e / 5.1,2,e @amsterdam.nl
Kern van het besluit	n.v.t.
Wel/geen controversiële besluiten	n.v.t.
Mogelijke discussiepunten / achtergronden	- Specifiek gaat het over uitstellen van besluitvorming over voorkeursalternatief zolang er geen duidelijkheid is over economische effecten op nieuwbouwlocatie Achtersluispolder - Aanbieden intensiever samen te werken bij alle ontwikkelingen en discussie voeren hoe dat het beste kan
Historie rondom deze besluiten en dossiers	nvt
Overlap met andere portefeuilles	Woningbouwopgaven Amsterdam (Melkweg Oostzanerwerf en Cornelis Douwesterrein) Ontwikkeling Dam-tot-dam fietspad Ontwikkeling HOV-baan
Mogelijke vragen en antwoorden	Zie hierboven.
Overige info	• nvt

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 15:54:04 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Noorder IJ plas

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 12:04
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Noorder IJ plas

Ha 5.1.2,e
Zie vraag WH. Jij weet vast het antwoord.
Gr.
5.1.2,e

Van: Pels, Zita <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 11:25
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Noorder IJ plas

Hoi,

Zie onder. Is het participatie plan ooit met de buur gemeenten gedeeld? Dan kan ik dat meenemen in mijn antwoord.

Groetjes

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Tuijn, René" <5.1.2,e @zaanstad.nl>
> **Datum:** 5 december 2022 om 21:49:16 CET
> **Aan:** "Pels, Zita" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
> **Kopie:** Edward Stigter <5.1.2,e @noord-holland.nl>
> **Onderwerp: Noorder IJ plas**
>
> **Hallo Zita (en Edward),**
> **Ik mail om de windmolens nog even aan te kaarten. De afgelopen periode heb ik aan alle kanten gemerkt dat je je hard inzet om de boel vlot te trekken, echt alle waardering.**
> **Toch wil het bij het overleg van 13 december ook hebben over de brief van Amsterdam Wind. Ondanks onze vraag aan hun daar even mee te wachten om een zorgvuldige communicatie mogelijk te maken (in ieder geval geen directe voorkeur uit te spreken), hebben ze daar niet voor gekozen. Ondertussen zijn er ook al vragen gesteld door de Telegraaf. Wat weer geleid heeft tot een artikel. Er zijn ook weer brieven verspreid in Zaanstad begrijp ik van onze communicatieafdeling. Het helpt geen van onze gemeenten. Ik snap dat ook jullie niet bepalen wat een commerciële partij communiceert, maar toch de vraag: Hoe krijgen we hier (Amsterdam Wind) nu meer vat op?**
> **De indruk wordt nu gewekt dat er eerdaags een vergunning wordt aangevraagd. Dit terwijl er nog een onderzoek loopt door TNO waar we gezamenlijk opdracht hebben gegeven naar de economische effecten op de Gebiedsontwikkeling op het Cornelis Douwesterrein en de Achtersluispolder. Overigens ben ik heel blij dat het uiteindelijk gelukt is deze opdracht toch te formuleren en uit te zetten. En dat de resultaten hiervan al in januari worden verwacht. Voordat we weten wat de economische effecten zijn van het voorlopig voorkeursalternatief kunnen we hier nog geen definitief standpunt over innemen, maar dat volgt dus snel. Al met al een andere boodschap dan die nu is verspreid.**
> **Bij deze meteen al een uitgebreide toelichting op het onderwerp voor de 13e.**
> **Hele fijne avond, René**
>
> **NB,,, Ook al is het Sinterklaas avond, had geen puf om er een gedicht van te maken :-)**

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u

verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:10:04 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Voorstel aan PS en onderbouwing normen

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 10:46
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Voorstel aan PS en onderbouwing normen

dag 5.1.2,e
We hebben raadsvragen gekregen over de voortgang en de normstelling. Ik wil daarbij korte stand van zaken geven over het privaatrechtelijke spoor, de andere ontwikkelingen in Noorder IJ-plasgebied en verwijzen naar jullie verzoek aan PS en jullie motivering om ruis te voorkomen. Wanneer denk je dat deze stukken openbaar worden? Ik moet namelijk wel binnen bepaalde periode reageren?
Uiteraard ben ik ook benieuwd naar de motivatie, mocht je die al kunnen delen ontvang ik die graag. Maar ik verspreid de stukken pas naar de raad als ze voor iedereen openbaar zijn.
Daarnaast kreeg ik de vraag of er ook inhoudelijke reactie van OD NZKG op ons advies komt. Zit dat meteen in de stukken aan PS of hoe geven jullie anders een reactie?
Bedankt en met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:10:12 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP
Attachments: 2023-09-05 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 14:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e' <5.1.2,e@noord-holland.nl>
Onderwerp: Agenda d.d. 5 sept. en actielijst d.d. 1 aug. maandelijks overleg NIJP

Allen,

Bijgaand de agenda voor het overleg NIJP – OD NKZG d.d. 5 september en de actielijst van 1 augustus jl.

Graag verneem ik wie er naar Zaandam komen zodat ik je kan aanmelden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie
T 5.1.2,e
E-mailadres: 5.1.2,e@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere

aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, 5e etage workshop
Datum	5 september 2023
Tijd	13.00 – 14.30 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter), 5.1,2,e en 5.1,2,e (verslag)
Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e
PNH: optioneel uitgenodigd 5.1,2,e en 5.1,2,e

Afwezig: PNH: 5.1,2,e

Graag aangeven of je naar Zaandam komt zodat 5.1,2,e *je kan aanmelden.*
Melden bij de receptie.

1.	Opening en mededelingen vast agendapunt -
2.	Vaststellen agenda, actie- en besluitenlijst - vast agendapunt Actielijst d.d. 1 augustus jl. - bijlage
3.	Vergunningen - vast agendapunt - Aanvraag afwijken bestemmingsplan - Aanvraag bouw en milieu - Overige vergunningen
4.	Omgeving - vast agendapunt - Stand van zaken
5.	Rondvraag

Geplande overleggen:
5 september, 3 oktober, 7 november, 5 december

Zomervakantie

Naam	Vakantieperiode	vervanger
5.1,2,e	Vanaf 5 september de hele maand september	5.1,2,e
5.1,2,e	16 aug t/m 6 sept	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	14 aug t/m 8 sept.	5.1,2,e

Actielijst 1 augustus 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
Allen	**Planning ontwerp vvgb**: Indien de aanvraag volledig is en de termijnen worden gehaald dan is onderstaande planning van toepassing om op 6 november in PS op de agenda te komen. 6 nov PS 9 of 16 okt cie 20 sept alle stukken cie aanleveren vanuit GS 12 sept GS 4 sept staf of staven. 30 aug. voor 12 uur Aanleveren staven door 5.1,2,e 23 aug. **OD NZKG** moet uiterlijk 23 aug. alles klaar hebben en aanleveren bij 5.1,2,e	Doorlopend tot 6 nov.
OD NZKG	OD stuurt een overzicht aan initiatiefnemers met openstaande aanvullingen nav het verzoek van om aanvulling van 22 juni 2023. B&vR kan dan in 1x alle documenten volledig aanleveren.	zsm
Initiatiefnemers	Waterschappen en RWS 5.1,2,e checkt of er een vergunningsaanvraag bij de waterschappen en RWS ingediend is.	augustus
Initiatiefnemers	In contact blijven met OD NHN om te zorgen voor afronden onderzoeken (ontvankelijke aanvraag voor vergunning/ontheffing). OD NHN: PNH en OD hebben contact gehad. In de ontwerp-vvgb wordt opgenomen dat de onderzoeken nog moeten worden aangevuld. Voordat de definitieve vvgb kan worden afgegeven, moeten de onderzoeken afgerond zijn (er moet sprake zijn van een ontvankelijke aanvraag voor vergunning/ontheffing). Zie ook besluitenlijst.	augustus
5.1,2,e	**1/8** Initiatiefnemers hebben Heliport verzocht om reactie, anders is sprake van instemming. 5.1,2,e bespreekt dit met 5.1,2,e en komt hierop terug bij Initiatiefnemers en laat weten of het To70 rapport verstuurd is aan IL&T. 4/7	z.s.m.

	Heliport: Initiatiefnemers houden contact met Heliport i.v.m. voortgang. Heliport dient schriftelijk in te stemmen met het rapport van to70 en de voorwaarden die hierin zijn opgenomen. Dit naar PNH sturen. 6/6 Gemaakte afspraken met de Heliport op papier zetten. Anders kan de ontwerp-vvgb niet worden afgegeven.	
5.1,2,e	**1/8** Deadline z.s.m. i.v.m. coördinatie 6/6 up to date lijst van de overige vergunningen mailen.	1 aug
5.1,2,e	6/6 komt H op terug Twee waterschappen: voor beide is een vergunning nodig. Kan dit tegelijk met ontwerpbesluit WABO milieu ter inzage gelegd worden ivm bouw in waterkering. Daarnaast dient watercompensatie plaats te vinden. 5.1,2,e adviseert de initiatiefnemer dit al in gang te zetten. **ACTIE OD**: kijken naar coördinatie.	1 aug
5.1,2,e / 5.1,2,e 5.1,2,e	6/6 5.1,2,e concept voorbespreken met OD Wanneer aanvraag wordt ingediend, moeten de stukken voor advies worden uitgezet. Planning moet worden aangepast. Adviesaanvraag Bouw en Milieu, 2e fase Bouw en Milieu kan eerder worden aangevuld. Bij indienen activiteit bouw, ontstaat de legesverplichting voor deze activiteit. ***Afspraak wordt gemaakt door*** 5.1,2,e	Augustus/ juli
5.1,2,e	Communicatie OD NZKG doet navraag hoe om te gaan met publicatie in huis aan huisbladen n.a.v. vraag van ZTD. Op tijd doorgeven aan buurgemeenten ivm hun eigen communicatie middelen via huis aan huis bladen *Wordt uitgevraagd*	juli
5.1,2,e	6/6 Bij 5.1,2,e navragen, MER commissie alvast inseinen. 2 mei: actie volgt Commissie MER informeren. Wie doet dit? **ACTIE** 5.1,2,e 5.1,2,e doet aankondiging. 5.1,2,e belt 5.1,2,e als reminder.	z.s.m. juli
5.1,2,e	1/8	juli

	Bij de aanvraag moet een overzicht van het Bouwbesluit 2012 worden toegevoegd met de vermelding aan welke eisen de uiteindelijk gekozen windturbine getoetst moet zijn. Belasting op de onderkant worden vaak overgenomen van leverancier maar of deze normen voldoen aan Bouwbesluit 2012 moet worden uitgezocht. Een en ander zoals toegelicht door 5.1,2,e en aangegeven per e-mailbericht van 31 juli 2023. Constructieve berekeningen bij windturbines. 6/6 OD stuurt memo 5.1,2,e 5.1,2,e over constructieve eisen, zoals eerder tijdens dit overleg besproken. 2/5 *Is nog niet gedaan. Gaat over de fundering. Na vakantie doorsturen aan* 5.1,2,e *begint* ***urgent*** *te worden.* 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	1 aug

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Wet Natuurbescherming	PNH en OD hebben contact gehad. In de ontwerp-vvgb wordt opgenomen dat de onderzoeken moeten worden aangevuld. Voordat de definitieve vvgb kan worden afgegeven, moeten de onderzoeken afgerond zijn(er moet sprake zijn van een ontvankelijke aanvraag voor vergunning/ontheffing).	01-08-23
Gemaakte afspraak m.b.t. snellere en praktische voortgang van proces.	OD NZKG komt op de lijn bij Initiatiefnemers over het uitwisselen van informatie. Bij herhaalvraag wordt eerst telefonisch contact opgenomen zodat duidelijk is waarover de vraag gaat. In de brief staat onderbouwing waar aanvullingen nodig zijn.	04-07-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:10:27 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Actielijst d.d. 1 aug. 23 overleg NIJP
Attachments: 2023-08-01 Actie en besluitenlijst Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders DEF.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 15 augustus 2023 14:02
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Actielijst d.d. 1 aug. 23 overleg NIJP

Allen,

Hierbij de actielijst van het overleg NoorderIJplas d.d. 1 augustus jl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectsecretaris Projectenbureau OD NZKG
Windenergie
Noord, Zuid- en Oostlijn
Markermeerdijken
T 5.1.2,e
E-mailadres: 5.1.2,e *@odnzkg.nl*

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte?

Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Actie- en besluitenlijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Plaza kleine zaal
Datum	1 augustus 2023
Tijd	13.00 – 14.30 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter), 5.1,2,e en 5.1,2,e (verslag) 5.1,2,e (constructeur)
PNH: 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam:
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e
Bosch en Van Rijn:
Afwezig: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Agendalid: 5.1,2,e

Geplande overleggen:
5 september, 3 oktober, 7 november en 5 december

Zomervakantie

Naam	Vakantieperiode	vervanger
5.1,2,e	~~12 juni t/m 2 juli~~	5.1,2,e ~~en~~ 5.1,2,e
5.1,2,e	~~19 juni t/m 3 juli~~ 14 t/m 20 aug 13 t/m 19 sept.	5.1,2,e
5.1,2,e	24 juli t/m 11 aug	5.1,2,e
5.1,2,e	Vanaf 5 september de hele maand september	5.1,2,e
5.1,2,e	14 aug t/m 8 sept.	5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e	31 juli t/m 18 aug.	5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e	4 t/m 25 aug.	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	24 juli t/m 4 aug.	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	16 aug t/m 6 sept	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	18 juli t/m 4 aug.	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Actielijst 1 augustus 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
Allen	**Planning ontwerp vvgb**: Indien de aanvraag volledig is en de termijnen worden gehaald dan is onderstaande planning van toepassing om op 6 november in PS op de agenda te komen. 6 nov PS 9 of 16 okt cie 20 sept alle stukken cie aanleveren vanuit GS 12 sept GS 4 sept staf of staven. 30 aug. voor 12 uur Aanleveren staven door 5.1,2,e 23 aug. **OD NZKG** moet uiterlijk 23 aug. alles klaar hebben en aanleveren bij 5.1,2,e	Doorlopend tot 6 nov.
OD NZKG	OD stuurt een overzicht aan initiatiefnemers met openstaande aanvullingen nav het verzoek van om aanvulling van 22 juni 2023. B&vR kan dan in 1x alle documenten volledig aanleveren.	zsm
Initiatiefnemers	Waterschappen en RWS 5.1,2,e checkt of er een vergunningsaanvraag bij de waterschappen en RWS ingediend is.	augustus
Initiatiefnemers	In contact blijven met OD NHN om te zorgen voor afronden onderzoeken (ontvankelijke aanvraag voor vergunning/ontheffing). OD NHN: PNH en OD hebben contact gehad. In de ontwerp-vvgb wordt opgenomen dat de onderzoeken nog moeten worden aangevuld. Voordat de definitieve vvgb kan worden afgegeven, moeten de onderzoeken afgerond zijn (er moet sprake zijn van een ontvankelijke aanvraag voor vergunning/ontheffing). Zie ook besluitenlijst.	augustus
~~OD NZKG~~ 5.1,2,e	~~Initiatiefnemers verzoeken concept vvgb op papier te willen ontvangen.~~ ~~OD komt hierop terug; dit wordt eerst intern besproken. Normaal gesproken wordt dit niet met de initiatiefnemers gedeeld.~~	~~1 augustus~~
5.1,2,e	**1/8** Initiatiefnemers hebben Heliport verzocht om reactie, anders is sprake van instemming. 5.1,2,e bespreekt dit met 5.1,2,e en komt hierop terug bij Initiatiefnemers en laat weten of het To70 rapport verstuurd is aan IL&T. 4/7 Heliport: Initiatiefnemers houden contact met Heliport i.v.m. voortgang. Heliport dient schriftelijk in te stemmen met het rapport	z.s.m.

	van to70 en de voorwaarden die hierin zijn opgenomen. Dit naar PNH sturen. 6/6 Gemaakte afspraken met de Heliport op papier zetten. Anders kan de ontwerp-vvgb niet worden afgegeven.	
5.1,2,e	**1/8** Deadline z.s.m. i.v.m. coördinatie 6/6 up to date lijst van de overige vergunningen mailen.	1 aug
5.1,2,e	6/6 komt H op terug Twee waterschappen: voor beide is een vergunning nodig. Kan dit tegelijk met ontwerpbesluit WABO milieu ter inzage gelegd worden ivm bouw in waterkering. Daarnaast dient watercompensatie plaats te vinden. 5.1,2,e adviseert de initiatiefnemer dit al in gang te zetten. **ACTIE OD**: kijken naar coördinatie.	1 aug
5.1,2,e / 5.1,2,e 5.1,2,e	6/6 5.1,2,e concept voorbespreken met OD Wanneer aanvraag wordt ingediend, moeten de stukken voor advies worden uitgezet. Planning moet worden aangepast. Adviesaanvraag Bouw en Milieu, 2e fase Bouw en Milieu kan eerder worden aangevuld. Bij indienen activiteit bouw, ontstaat de legesverplichting voor deze activiteit. ***Afspraak wordt gemaakt door*** 5.1,2,e	Augustus/ juli
5.1,2,e	Communicatie OD NZKG doet navraag hoe om te gaan met publicatie in huis aan huisbladen n.a.v. vraag van ZTD. Op tijd doorgeven aan buurgemeenten ivm hun eigen communicatie middelen via huis aan huis bladen *Wordt uitgevraagd*	juli
5.1,2,e	6/6 Bij 5.1,2,e navragen, MER commissie alvast inseinen. 2 mei: actie volgt Commissie MER informeren. Wie doet dit? **ACTIE** 5.1,2,e 5.1,2,e doet aankondiging. 5.1,2,e belt 5.1,2,e als reminder.	z.s.m. juli
5.1,2,e	1/8 Bij de aanvraag moet een overzicht van het Bouwbesluit 2012 worden toegevoegd met de vermelding aan welke eisen de uiteindelijk gekozen windturbine getoetst moet zijn.	juli

	Belasting op de onderkant worden vaak overgenomen van leverancier maar of deze normen voldoen aan Bouwbesluit 2012 moet worden uitgezocht. Een en ander zoals toegelicht door 5.1,2,e en aangegeven per e-mailbericht van 31 juli 2023. Constructieve berekeningen bij windturbines. 6/6 OD stuurt memo 5.1,2,e 5.1,2,e over constructieve eisen, zoals eerder tijdens dit overleg besproken. 2/5 *Is nog niet gedaan. Gaat over de fundering. Na vakantie doorsturen aan* 5.1,2,e *begint* ***urgent*** *te worden.* 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	1 aug

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Wet Natuurbescherming	PNH en OD hebben contact gehad. In de ontwerp-vvgb wordt opgenomen dat de onderzoeken moeten worden aangevuld. Voordat de definitieve vvgb kan worden afgegeven, moeten de onderzoeken afgerond zijn(er moet sprake zijn van een ontvankelijke aanvraag voor vergunning/ontheffing).	01-08-23
Gemaakte afspraak m.b.t. snellere en praktische voortgang van proces.	OD NZKG komt op de lijn bij Initiatiefnemers over het uitwisselen van informatie. Bij herhaalvraag wordt eerst telefonisch contact opgenomen zodat duidelijk is waarover de vraag gaat. In de brief staat onderbouwing waar aanvullingen nodig zijn.	04-07-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:10:45 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: maandelijks overleg NIJP

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 31 juli 2023 16:28
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>
Onderwerp: RE: maandelijks overleg NIJP

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Hieronder de reactie van onze constructeur op de vraag wat voor constructie bij de aanvraag moet worden ingediend. De constructeur zal dit morgen tijdens het overleg toelichten.

Bij de aanvraag voor een vergunning voor het bouwen van een windmolen dient aannemelijk gemaakt te worden dat het bouwwerk (fundering plus bovenbouw/molen) zal voldoen aan de door het Bouwbesluit voorgeschreven belastingscombinaties en voorgeschreven bepalingsmethodes. Dit betekent dat onder meer dat aannemelijk gemaakt moet worden dat de constructie van het bouwwerk sterk genoeg is om de erop werkende krachten/belastingen op te nemen. Daarbij moeten de sterkte en belastingen in principe bepaalt worden volgens de normen NEN-EN 1990 t/m 1997 en 1999.

Wanneer de sterkte van de constructie of delen daarvan of belastingen op het bouwwerk niet volgens die normen bepaald zijn, bijvoorbeeld door toepassing van andere normen of richtlijnen, dan dient aannemelijk gemaakt te worden dat de manier waarop de sterkte en/of de belastingen wel bepaald zijn minimaal dezelfde mate van veiligheid biedt. In het geval er andere normen of richtlijnen zijn toegepast dan kan dit bijvoorbeeld door middel van een vergelijk van die normen/richtlijnen met de door het Bouwbesluit voorgeschreven normen NEN-EN 1990 t/m 1997 en 1999.

Indien gewenst kan, zoals aangegeven in lid 2 van artikel 2.7 van de Regeling omgevingsrecht, voor de aanvraag volstaan worden met gegevens en bescheiden waaruit het constructieprincipe blijkt. Wat daarvoor minimaal ingediend moet worden is beschreven in het betreffend lid. De overige gegevens (de nadere uitwerking) van de constructie mogen in dat geval, zoals aangegeven in lid 1 van artikel 2.7 van de Regeling omgevingsrecht, later aangeleverd worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T 5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 17:07
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e | Working Man Projects;

5.1,2,e @amsterdam.nl; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; '5.1,2,e '; 5.1,2,e ;
5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: maandelijks overleg NIJP
Tijd: dinsdag 1 augustus 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: 2.26 - hybride; -; Microsoft Teams-vergadering; 2.26 (max. 15 incl. Meeting Owl)

Allen,
Zoals afgesproken overleggen we iedere 1e dinsdag van de maand om 13.00 uur.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1,2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1,2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

vergaderings-id: 328 488 095 967
Wachtwoordcode: CLsY76
Teams downloaden | Deelnemen op het web

Meer informatie | Opties voor vergadering

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:10:53 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: agenda d.d. 1 augustus en actielijst d.d. 4 juli NIJP
Attachments: 2023-08-01 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx, 2023-07-04 Actie en besluitenlijst Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juli 2023 09:48
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@ODNZKG.NL>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: agenda d.d. 1 augustus en actielijst d.d. 4 juli NIJP

Goedemorgen,

Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het overleg NIJP van dinsdag 1 augustus.
Graag verneem ik van jullie wie fysiek aanwezig zal zijn in Zaandam ivm aanmelden bezoeker.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectsecretaris Projectenbureau OD NZKG
Windenergie
Noord, Zuid- en Oostlijn
Markermeerdijken
T 5.1.2,e
E-mailadres: 5.1.2,e@odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere

aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Plaza kleine zaal
Datum	1 augustus 2023
Tijd	13.00 – 14.00 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter), 5.1,2,e en 5.1,2,e (verslag)
PNH: 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam:
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e
Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e

Afwezig: 5.1,2,e en 5.1,2,e

Agendalid: 5.1,2,e

Graag aangeven of je naar Zaandam komt zodat 5.1,2,e *je kan aanmelden.*
Melden bij de receptie.

1.	Opening en mededelingen vast agendapunt -
2.	Vaststellen agenda, actie- en besluitenlijst - vast agendapunt Actielijst d.d. 4 juli jl. - bijlage
3.	Vergunningen - vast agendapunt - Aanvraag afwijken bestemmingsplan - Aanvraag bouw en milieu - Overige vergunningen
4.	Omgeving - vast agendapunt - Stand van zaken
5.	Rondvraag

Geplande overleggen:
1 augustus, 5 september, 3 oktober, 7 november, 5 december

Zomervakantie

Naam	Vakantieperiode	vervanger
5.1,2,e	12 juni t/m 2 juli	5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e	19 juni t/m 3 juli 14 t/m 20 aug	5.1,2,e
5.1,2,e	24 juli t/m 11 aug	5.1,2,e
5.1,2,e	Vanaf 5 september de hele maand september	5.1,2,e
5.1,2,e	14 t/m 18 aug.	5.1,2,e
5.1,2,e	31 juli t/m 18 aug.	5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e	4 t/m 25 aug.	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	24 juli t/m 4 aug.	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	16 aug t/m 6 sept	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	18 juli t/m 4 aug.	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	28 juli t/m 13 aug.	

Actielijst 4 juli 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
Allen	**Planning ontwerp vvgb**: Indien de aanvraag volledig is en de termijnen worden gehaald dan is onderstaande planning van toepassing om op 6 november in PS op de agenda te komen. 6 nov PS 9 of 16 okt cie 20 sept alle stukken cie aanleveren vanuit GS 12 sept GS 4 sept staf of staven. 30 aug. voor 12 uur Aanleveren staven door 5.1,2,e 23 aug. **OD NZKG** moet uiterlijk 23 aug. alles klaar hebben en aanleveren bij 5.1,2,e	Doorlopend tot 6 nov.
~~OD NZKG~~ 5.1,2,e	~~Initiatiefnemers verzoeken concept vvgb op papier te willen ontvangen.~~ ~~OD komt hierop terug; dit wordt eerst intern besproken. Normaal gesproken wordt dit niet met de initiatiefnemers gedeeld.~~	~~1 augustus~~
5.1,2,e en 5.1,2,e	PNH en OD NZKG zullen contact opnemen met OD NHN over de aanvraag van de natuurvergunning en ontheffing	z.s.m.
5.1,2,e	4/7 Heliport: Initiatiefnemers houden contact met Heliport i.v.m. voortgang. Heliport dient schriftelijk in te stemmen met het rapport van to70 en de voorwaarden die hierin zijn opgenomen. Dit naar PNH sturen. 6/6	z.s.m.

	Gemaakte afspraken met de Heliport op papier zetten. Anders kan de ontwerp-vvgb niet worden afgegeven.	
5.1,2,e	6/6 up to date lijst van de overige vergunningen mailen.	1 aug
5.1,2,e	6/6 komt H op terug Twee waterschappen: voor beide is een vergunning nodig. Kan dit tegelijk met ontwerpbesluit WABO milieu ter inzage gelegd worden ivm bouw in waterkering. Daarnaast dient watercompensatie plaats te vinden. 5.1,2,e adviseert de initiatiefnemer dit al in gang te zetten. **ACTIE OD**: kijken naar coördinatie.	1 aug
5.1,2,e / 5.1,2,e 5.1,2,e	6/6 5.1,2,e concept voorbespreken met OD Wanneer aanvraag wordt ingediend, moeten de stukken voor advies worden uitgezet. Planning moet worden aangepast. Adviesaanvraag Bouw en Milieu, 2e fase Bouw en Milieu kan eerder worden aangevuld. Bij indienen activiteit bouw, ontstaat de legesverplichting voor deze activiteit. ***Afspraak wordt gemaakt door*** 5.1,2,e	juli
5.1,2,e	Communicatie OD NZKG doet navraag hoe om te gaan met publicatie in huis aan huisbladen n.a.v. vraag van ZTD. Op tijd doorgeven aan buurgemeenten ivm hun eigen communicatie middelen via huis aan huis bladen *Wordt uitgevraagd*	juli
5.1,2,e	6/6 Bij 5.1,2,e navragen, MER commissie alvast inseinen. 2 mei: actie volgt Commissie MER informeren. Wie doet dit? **ACTIE** 5.1,2,e 5.1,2,e doet aankondiging. 5.1,2,e belt 5.1,2,e als reminder.	z.s.m. juli
5.1,2,e	Constructieve berekeningen bij windturbines. 6/6 OD stuurt memo 5.1,2,e over constructieve eisen, zoals eerder tijdens dit overleg besproken. 2/5 *Is nog niet gedaan. Gaat over de fundering. Na vakantie doorsturen aan* 5.1,2,e *begint* ***urgent*** *te worden.* 07/03	juli

	Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	1 aug

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23

Actie- en besluitenlijst

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Plaza kleine zaal
Datum	4 juli 2023
Tijd	13.00 – 14.30 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter) 5.1,2,e (jurist, vervanger 5.1,2,e) en 5.1,2,e (verslag)
PNH: 5.1,2,e
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e
Afwezig: Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e
Agendalid: 5.1,2,e

Geplande overleggen:
1 augustus, 5 september, 3 oktober, 7 november en 5 december

Zomervakantie

Naam	Vakantieperiode	vervanger
5.1,2,e	~~12 juni t/m 2 juli~~	5.1,2,e ~~en~~ 5.1,2,e
5.1,2,e	~~19 juni t/m 3 juli~~ 14 t/m 20 aug 13 t/m 19 sept.	5.1,2,e
5.1,2,e	24 juli t/m 11 aug	5.1,2,e
5.1,2,e	Vanaf 5 september de hele maand september	5.1,2,e
5.1,2,e	14 aug t/m 8 sept.	5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e	31 juli t/m 18 aug.	5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e	4 t/m 25 aug.	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	24 juli t/m 4 aug.	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	16 aug t/m 6 sept	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	18 juli t/m 4 aug.	5.1,2,e / 5.1,2,e
5.1,2,e	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Actielijst 4 juli 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
Allen	**Planning ontwerp vvgb**: Indien de aanvraag volledig is en de termijnen worden gehaald dan is onderstaande planning van toepassing om op 6 november in PS op de agenda te komen. 6 nov PS 9 of 16 okt cie 20 sept alle stukken cie aanleveren vanuit GS 12 sept GS 4 sept staf of staven. 30 aug. voor 12 uur Aanleveren staven door 5.1,2,e 23 aug. **OD NZKG** moet uiterlijk 23 aug. alles klaar hebben en aanleveren bij 5.1,2,e	Doorlopend tot 6 nov.
OD NZKG 5.1,2,e	Initiatiefnemers verzoeken concept vvgb op papier te willen ontvangen. OD komt hierop terug; dit wordt eerst intern besproken. Normaal gesproken wordt dit niet met de initiatiefnemers gedeeld.	1 augustus
5.1,2,e en 5.1,2,e	PNH en OD NZKG zullen contact opnemen met OD NHN over de aanvraag van de natuurvergunning en ontheffing	z.s.m.
5.1,2,e	~~6/6~~ ~~14 juni, uiterlijk 12.00 uur is de deadline voor het indienen van aanvullende gegevens. Voor de andere vergunningen (watervergunningen, natuurvergunning/ontheffing, WBR) moet aannemelijk zijn dat ze kunnen worden verleend~~	~~juni~~
5.1,2,e	4/7 Heliport: Initiatiefnemers houden contact met Heliport i.v.m. voortgang. Heliport dient schriftelijk in te stemmen met het rapport van to70 en de voorwaarden die hierin zijn opgenomen. Dit naar PNH sturen. 6/6 Gemaakte afspraken met de Heliport op papier zetten. Anders kan de ontwerp-vvgb niet worden afgegeven.	z.s.m.
Allen	Doorgeven van zomervakantie, met naam, telnr mailadres vervanger.	4 juli
5.1,2,e	4 juli agendapunt website Windenergie OD NZKG	4 juli
5.1,2,e	~~6/6~~	~~juni~~

	~~Overleg communicatie met OD NZKG, ASD, ZTD en Oostzaan: toelichten dat de reactie op de adviezen niet wordt gecommuniceerd. Deze komt in de ontwerp-vvgb en het ontwerpbesluit te staan. Bij vragen contact opnemen met OD NZKG.~~	
5.1,2,e	~~6/6~~ ~~Watervergunning~~ ~~Bij RWS checken wie de eigenaar is van de plas op de zuidkant waar volgens de planning de turbine geplaatst gaat worden. Is dit RWS of waterschap AVG.~~ ~~RWS heeft advies onder voorwaarden afgegeven. Terugkoppelen aan initiatiefnemers wat deze voorwaarden zijn.~~ ~~*RWS.*~~	~~juni~~
5.1,2,e	6/6 up to date lijst van de overige vergunningen mailen.	1 aug
5.1,2,e	6/6 komt H op terug Twee waterschappen: voor beide is een vergunning nodig. Kan dit tegelijk met ontwerpbesluit WABO milieu ter inzage gelegd worden ivm bouw in waterkering. Daarnaast dient watercompensatie plaats te vinden. 5.1,2,e adviseert de initiatiefnemer dit al in gang te zetten. **ACTIE OD**: kijken naar coördinatie.	1 aug
5.1,2,e / 5.1,2,e 5.1,2,e	6/6 5.1,2,e concept voorbespreken met OD Wanneer aanvraag wordt ingediend, moeten de stukken voor advies worden uitgezet. Planning moet worden aangepast. Adviesaanvraag Bouw en Milieu, 2e fase Bouw en Milieu kan eerder worden aangevuld. Bij indienen activiteit bouw, ontstaat de legesverplichting voor deze activiteit. *Afspraak wordt gemaakt door* 5.1,2,e	juli
5.1,2,e	Communicatie OD NZKG doet navraag hoe om te gaan met publicatie in huis aan huisbladen n.a.v. vraag van ZTD. Op tijd doorgeven aan buurgemeenten ivm hun eigen communicatie middelen via huis aan huis bladen *Wordt uitgevraagd*	juli
5.1,2,e	~~Reactie op tekst processtappen voor nieuwsbrief Amsterdam Wind~~	~~juni~~
5.1,2,e	6/6 Bij 5.1,2,e navragen, MER commissie alvast inseinen. 2 mei: actie volgt Commissie MER informeren. Wie doet dit?	z.s.m. juli

	ACTIE 5.1,2,e 5.1,2,e doet aankondiging. 5.1,2,e belt 5.1,2,e als reminder.	
5.1,2,e	Constructieve berekeningen bij windturbines. 6/6 OD stuurt memo 5.1,2,e 5.1,2,e over constructieve eisen, zoals eerder tijdens dit overleg besproken. 2/5 *Is nog niet gedaan. Gaat over de fundering. Na vakantie doorsturen aan* 5.1,2,e *begint* ***urgent*** *te worden.* 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	juli
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	1 aug

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Gemaakte afspraak m.b.t. snellere en praktische voortgang van proces.	OD NZKG komt op de lijn bij Initiatiefnemers over het uitwisselen van informatie. Bij herhaalvraag wordt eerst telefonisch contact opgenomen zodat duidelijk is waarover de vraag gaat. In de brief staat onderbouwing waar aanvullingen nodig zijn.	04-07-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22

From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:11:00 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: heliport

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 27 juli 2023 17:46
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: heliport

Beste 5.1,2,e

5.2,1 Amsterdam Wind heeft ervoor gekozen om de aanvraag na de ontwerp-vvgb aan te vullen, daarna moeten nog zaken worden beoordeeld, dus houd daar rekening mee.

Heliport is inderdaad geen wettelijk adviseur. Amsterdam Wind moet aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening, indien de voorziene ontwikkeling gevestigde bedrijven onevenredig belemmert in hun bedrijfsvoering. Onevenredige belemmering van de bedrijfsvoering kan zich in de volgende twee categorieën voordoen: door de nieuwe ontwikkeling kan het gevestigde bedrijf niet meer voldoen aan de voor hem geldende wet- en regelgeving of het gevestigde bedrijf ondervindt feitelijke hinder van de voorziene ontwikkeling. Het gaat dan ook om afspraken tussen Amsterdam Wind en de Heliport om te voorkomen dat sprake is van een onevenredige belemmering van de bedrijfsvoering.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T 5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 juli 2023 08:06
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Dag 5.1,2,e

Dat concept VVGB niet naar initiatiefnemers gaat vind ik wel logisch. Zelfde geldt denk ik voor Amsterdam.
Wel even vraag over de concept-ontwerp beschikking. Zouden wij die wel kunnen krijgen voordat jullie die gaan publiceren? Dit met name om te zien wat er met ons advies gedaan is en als er dingen niet over genomen te hebben te bespreken waarom niet, zodat onze bestuurder goed geïnformeerd kan worden. Dit zal rond VVGB (medio november) zijn neem ik aan.

En tweede vraag gaat over Heliport. Terecht dat er veel nadruk op het onderzoek gedaan wordt, maar wat ik niet begrijp is dat een particulier zo'n belangrijke rol speelt. Het kost initiatiefnemers erg veel moeite om ze aan tafel en reacties te krijgen, terwijl Heliport geen wettelijk adviseur, laat staan bevoegd gezag is. Dit is een andere situatie dan bijvoorbeeld RWS of TenneT. De urgentie voor Heliport te reageren is er niet. Ik vraag me af of het nog wel de juiste weg dat de initiatiefnemers dit aan Heliport te vragen? Andere adviseurs wordt om advies gevraagd door jullie. Zeker nu er inval bij Heliport gedaan is (zie bijlage) weet ik niet hoe snel zij gaan reageren. Zouden jullie anders ook contact kunnen opnemen met Heliport en ze op urgentie kunnen wijzen? En als Heliport niet reageert: wat gaan jullie dan doen?

5.1,2,e had eerder aangegeven dit najaar ook te willen gaan evalueren. Ik denk dat de gang van zaken rond helikopers een onderwerp is waar we, zeker gezien de onduidelijke regelgeving hierover, goed is om goed te kijken hoe dit bij de komende windturbines georganiseerd moet worden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 16:21
Aan: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; Amsterdam Wind <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1,2,e @noord-holland.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag - correctie

Beste 5.1,2,e

Over het delen van de concept-vvgb hebben wij inmiddels intern overleg gehad. Het is niet gebruikelijk deze met initiatiefnemers te delen voordat het stuk doorgestuurd wordt voor behandeling in Provinciale Staten. Als de stukken worden behandeld in de commissie, wordt het daarmee openbaar.

Ten aanzien van de Heliport is het niet alleen de bedoeling dat het NLR rapport naar provincie Noord-Holland wordt gestuurd. Heliport moet ook schriftelijk instemmen met het rapport en de voorwaarden die hierin opgenomen zijn. Ook deze schriftelijke instemming (een e-mailbericht met instemming van de Heliport volstaat) moet naar de provincie worden gestuurd.

Deze twee punten heb ik vorige week ook telefonisch aan 5.1,2,e toegelicht.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Juridisch adviseur en projectleider Windenergie
Juridische expertise B
T 5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 14:40
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; Amsterdam Wind <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e @noord-holland.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Verslag - correctie

Hallo 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor de actie- en besluitenlijst. Een paar punten waren inhoudelijk niet helemaal correct weergegeven zoals op 4 juli besproken, deze heb ik met track changes aangevuld. Zou je het verslag daar op kunnen aanpassen?

Bedankt,

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Wind Ontwikkeling Amsterdam Noord
www.amsterdam-wind.nl
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam-wind.nl
5.1.2,e

Op 17 jul. 2023, om 15:52 heeft 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl> het volgende geschreven:

Allen,
Het 2e halfjaar 2023 heb ik de overleggen verlengd naar 1,5 uur. ik hoop dat dit in de agenda's past.

Vakantieoverzicht
Hierbij de update van het vakantie-overzicht.

Naam	Vakantieperiode	vervanger
5.1.2,e	~~12 juni t/m 2 juli~~	5.1.2,e ~~en~~ 5.1.2,e
5.1.2,e	~~19 juni t/m 3 juli~~ 14 t/m 20 aug	5.1.2,e
5.1.2,e	24 juli t/m 11 aug	5.1.2,e
5.1.2,e	Vanaf 5 september de hele maand september	5.1.2,e
5.1.2,e	14 aug t/m 8 sept.	5.1.2,e en 5.1.2,e
5.1.2,e	31 juli t/m 18 aug.	5.1.2,e en 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
5.1.2,e	4 t/m 25 aug.	5.1.2,e / 5.1.2,e
5.1.2,e	24 juli t/m 4 aug.	5.1.2,e / 5.1.2,e
5.1.2,e	16 aug t/m 6 sept	5.1.2,e / 5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e	18 juli t/m 4 aug.	5.1.2,e / 5.1.2,e

5.1.2,e	28 juli t/m 13 aug.	Er zijn collega's vanuit team Programma Wind Amsterdam bereikbaar. Maar in spoedgevallen stuur me dan whatsapp. Afhankelijk van mijn bereik reageer ik dan zo snel mogelijk.

Gr 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 17 juli 2023 09:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e @gmail.com; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de actie- en besluitenlijst van het overleg NIJP d.d. 4 juli jl.
In deze mailwisseling heb ik tevens de vervangers voor de vakantieperiode meegenomen.
Het overzicht staat in de actielijst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie
T 5.1.2,e
E-mailadres: 5.1.2,e @odnzkg.nl

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

<image001.jpg>

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:11:16 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Van: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 14:12
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: RE: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Beste 5.1.2,e

Goed om je vandaag even gesproken te hebben en te horen dat jullie er intern druk mee bezig zijn.
Omdat de interne beoordelingstermijn van 3 weken is verstreken en we geen aanvullende vragen hebben gehad van de specialisten, hebben we goede hoop op tijdige doorgeleiding van de stukken naar PS.
Mochten er de komende tijd toch nog vragen komen dan kun je 5.1.2,e (zie CC) of 5.1.2,e hiervoor benaderen, of 5.1.2,e en 5.1.2,e (Bosch en Van Rijn). Zelf ben ik de komende twee weken niet beschikbaar ivm vakantie.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 17 juli 2023 09:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e@amsterdam.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@gmail.com; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: actie en besluitenlijst overleg NIJP d.d. 4 juli '23

Allen,

Hierbij ontvangen jullie de actie- en besluitenlijst van het overleg NIJP d.d. 4 juli jl.
In deze mailwisseling heb ik tevens de vervangers voor de vakantieperiode meegenomen.
Het overzicht staat in de actielijst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie
T 5.1.2,e
E-mailadres: 5.1.2,e*@odnzkg.nl*

Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:11:58 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Verzoek wethouder over onder voorwaarden verspreiden MER en ruimtelijke onderbouwing aan bewoners zijkanaal H

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 14:35
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek wethouder over onder voorwaarden verspreiden MER en ruimtelijke onderbouwing aan bewoners zijkanaal H

Beste 5.1.2,e

We hebben eerder al geadviseerd om de stukken nog niet te delen, omdat het risico bestaat dat verwarring ontstaat over de juiste versie van de documenten. Vorige week dinsdag hebben we dit onderwerp ook weer besproken. Als de stukken doorgeleid worden naar de commissie van PNH worden ze daarmee openbaar. Amsterdam Wind heeft dinsdag aangegeven de stukken dan op haar website te willen plaatsen. Het staat jullie desalniettemin vrij om de stukken eerder te delen.
Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 07:43
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: Verzoek wethouder over onder voorwaarden verspreiden MER en ruimtelijke onderbouwing aan bewoners zijkanaal H

Dag omgevingsdienst,
Gisteravond hebben wethouder Pels en stadsdeelbestuurder van Lagendijk gesprek gehad met bewoners zijkanaal H. Eerder hebben de bewoners ook met 5.1.2,e en 5.1.2,e gesproken. Ook al hebben we afspraken gemaakt te wachten met het verspreiden van het MER, is het nadrukkelijk verzoek van Pels en Lagendijk het MER en de laatste versie van de ruimtelijke onderbouwing wel ter beschikking te stellen aan de bewoners van zijkanaal H. met daarbij de kanttekening dat het nog een conceptversie is en de documenten nog gewijzigd en aangevuld kunnen worden en nog niet definitief zijn. Daar hebben zij begrip voor en kunnen zij zich in vinden.
Bewoners hebben aangegeven de stukken niet verder te zullen verspreiden of met pers te delen. Gezien de grote belangen voor hen willen we uitzondering maken door ze wel de stukken te geven. Zeker nu de deadline van 28 juni niet gehaald is.
Voor de zekerheid vraag ik het jullie, is het voor jullie akkoord als we de stukken onder deze voorwaarden wel ter beschikking stellen? Ik wil ze vrijdag versturen.
Alvast bedankt!

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e@amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:12:06 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Agenda en actielijst overleg 4 juli
Attachments: 2023-07-04 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 22:08
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>
Onderwerp: Agenda en actielijst overleg 4 juli

Beste allen,

Bijgevoegd de agenda voor het overleg van dinsdag 4 juli en de actielijst d.d. 6 juni.

Wanneer je fysiek in Zaandam aanwezig bent, graag even een mailtje aan 5.1.2,e sturen om je aan te melden.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Plaza kleine zaal
Datum	4 juli 2023
Tijd	13.00 – 14.30 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter) 5.1,2,e en 5.1,2,e (verslag)
PNH: 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e

Agendalid: 5.1,2,e

Graag aangeven of je naar Zaandam komt zodat 5.1,2,e *je kan aanmelden.*
Melden bij de receptie.

1.	Opening en mededelingen vast agendapunt -
2.	Vaststellen agenda, actie- en besluitenlijst - vast agendapunt Actielijst d.d. 6 juni jl. - bijlage
3.	Vergunningen - vast agendapunt - Aanvraag afwijken bestemmingsplan - Aanvraag bouw en milieu - Overige vergunningen
4.	Omgeving - vast agendapunt - Stand van zaken - Website OD NZKG, windenergie
5.	Planning - 5.1,2,e - vast agendapunt Bijlage volgt
6.	Rondvraag

Geplande overleggen:
4 juli, 2 augustus, 6 september, 4 oktober, 7 november, 5 december

Zomervakantie

Naam	Vakantieperiode	vervanger
5.1,2,e	12 juni t/m 2 juli	5.1,2,e en 5.1,2,e
5.1,2,e	19 juni t/m 3 juli 14 t/m 20 aug	5.1,2,e
5.1,2,e	24 juli t/m 11 aug	5.1,2,e
5.1,2,e	Ntb	

Actielijst 6 juni 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	6/6 14 juni, uiterlijk 12.00 uur is de deadline voor het indienen van aanvullende gegevens. Voor de andere vergunningen (watervergunningen, natuurvergunning/ontheffing, WBR) moet aannemelijk zijn dat ze kunnen worden verleend	juni
5.1,2,e	6/6 Gemaakte afspraken met de Heliport op papier zetten. Anders kan de ontwerp-vvgb niet worden afgegeven.	juni
Allen	Doorgeven van zomervakantie, met naam, telnr mailadres vervanger.	4 juli
5.1,2,e	4 juli agendapunt website Windenergie OD NZKG	4 juli
5.1,2,e	6/6 Overleg communicatie met OD NZKG, ASD, ZTD en Oostzaan: toelichten dat de reactie op de adviezen niet wordt gecommuniceerd. Deze komt in de ontwerp-vvgb en het ontwerpbesluit te staan. Bij vragen contact opnemen met OD NZKG.	juni
5.1,2,e	6/6 Watervergunning Bij RWS checken wie de eigenaar is van de plas op de zuidkant waar volgens de planning de turbine geplaatst gaat worden. Is dit RWS of waterschap AVG. RWS heeft advies onder voorwaarden afgegeven. Terugkoppelen aan initiatiefnemers wat deze voorwaarden zijn.	juni
5.1,2,e	6/6 up to date lijst van de overige vergunningen mailen.	juni

5.1,2,e	6/6 komt H op terug Twee waterschappen: voor beide is een vergunning nodig. Kan dit tegelijk met ontwerpbesluit WABO milieu ter inzage gelegd worden ivm bouw in waterkering. Daarnaast dient watercompensatie plaats te vinden. 5.1,2,e adviseert de initiatiefnemer dit al in gang te zetten. **ACTIE OD**: kijken naar coördinatie.	juni
5.1,2,e / 5.1,2,e 5.1,2,e	6/6 5.1,2,e concept voorbespreken met OD Wanneer aanvraag wordt ingediend, moeten de stukken voor advies worden uitgezet. Planning moet worden aangepast. Adviesaanvraag Bouw en Milieu, 2e fase Bouw en Milieu kan eerder worden aangevuld. Bij indienen activiteit bouw, ontstaat de legesverplichting voor deze activiteit.	juni
5.1,2,e	Communicatie OD NZKG doet navraag hoe om te gaan met publicatie in huis aan huisbladen n.a.v. vraag van ZTD. Op tijd doorgeven aan buurgemeenten ivm hun eigen communicatie middelen via huis aan huis bladen	juni
5.1,2,e	Reactie op tekst processtappen voor nieuwsbrief Amsterdam Wind	juni
5.1,2,e	6/6 Bij 5.1,2,e navragen, MER commissie alvast inseinen. 2 mei: actie volgt Commissie MER informeren. Wie doet dit? **ACTIE** 5.1,2,e 5.1,2,e doet aankondiging. 5.1,2,e belt 5.1,2,e als reminder.	z.s.m. juni
5.1,2,e	Constructieve berekeningen bij windturbines. 6/6 OD stuurt memo 5.1,2,e 5.1,2,e over constructieve eisen, zoals eerder tijdens dit overleg besproken. 2/5 *Is nog niet gedaan. Gaat over de fundering. Na vakantie doorsturen aan* 5.1,2,e *begint* ***urgent*** *te worden.* 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken.	juni

	5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	mei

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:12:56 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: NIJP actielijst d.d. 2 mei 23
Attachments: 2023-05-02 Actie en besluitenlijst NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 15 mei 2023 14:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: NIJP actielijst d.d. 2 mei 23

Allen,

Hierbij de actielijst n.a.v. het overleg NIJP van 2 mei jl.
Het volgende overleg is 6 juni.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Actielijst 2 mei 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	Twee waterschappen: voor beide is een vergunning nodig. Kan dit tegelijk met ontwerpbesluit WABO milieu ter inzage gelegd worden ivm bouw in waterkering. Daarnaast dient watercompensatie plaats te vinden. 5.1,2,e adviseert de initiatiefnemer dit al in gang te zetten. **ACTIE OD**: kijken naar coördinatie.	mei
5.1,2,e	mailen beantwoording van vragen van bewoners inz verschuiven turbines. Windalarm heeft ook vragen gesteld.	mei
5.1,2,e	Mail met bevindingen sturen aan 5.1,2,e die verzonden is naar de aanvrager.	mei
5.1,2,e / 5.1,2,e 5.1,2,e	Adviesaanvraag Bouw en Milieu, 2e fase Bouw en Milieu kan eerder worden aangevuld. Bij indienen activiteit bouw, ontstaat de legesverplichting voor deze activiteit.	mei
5.1,2,e	Planning GS en PS Planning moet worden aangepast ivm negatief ontvangen adviezen.	mei
5.1,2,e	2/5 Adviezen, sessies inplannen met adviseurs afgesproken is om, nadat alle adviezenzijn gedeeld, sessies te beleggen waarbij de adviseurs aanwezig zullen zijn zodat de adviezen toegelicht kunnen worden.	mei
5.1,2,e en 5.1,2,e	2/5 OD NZKG verzamelt de adviezen en stelt een document op met alle toelichtingen, vragen en opmerkingen. Dit document zal niet voor half mei gecommuniceerd kunnen worden. Vooruitlopend hierop zal de OD NZKG in week 19 communiceren richting de deelnemers van dit overleg: Initiatiefnemers, gemeente Amsterdam en PNH.	Mei, week 19
5.1,2,e	Bewoners informatiebijeenkomst, agendapunt 2 mei	2 mei
5.1,2,e	2 mei: actie volgt Commissie MER informeren. Wie doet dit? **ACTIE** 5.1,2,e 5.1,2,e doet aankondiging. 5.1,2,e belt 5.1,2,e als reminder.	mei
5.1,2,e	2 mei: 5.1,2,e geeft naam door van medewerker communicatie en 5.1,2,e nodigt 5.1,2,e en mw comm. Uit. --- 5.1,2,e mailt aan 5.1,2,e de uitnodigingen voor de overleggen met de communicatie medewerkers. OD NZKG zal overleggen wie van communicatie aanwezig kan zijn.	mei
5.1,2,e	2/5 Is in behandeling. ---	mei

	Vragen van de Initiatiefnemer over: get ontvangen van vragen, hoe gaan we met vraagbeantwoording om? Verwijzen naar procedure? Zienswijze proces? **ACTIE ANTWOORD door OD NZKG:** Mailen en bellen naar OD NZKG of via meldingsformulier op website of via een mailadres?	
5.1,2,e	RWS vergunningen: coördinatie uitzoeken	Mei
5.1,2,e	RWS: Wet beheer Rijkswaterstaatswerken (WBR) vergunning nodig? 2/5 Beschoeiing wordt aangepast. Behoeft nadere uitwerking. Moet in procedure ingeregeld worden. Wordt bekeken of dit later kan	6 juni
5.1,2,e en 5.1,2,e	13 april: overleg Heliport	mei
5.1,2,e	Constructieve berekeningen bij windturbines. 2/5 *Is nog niet gedaan. Gaat over de fundering. Na vakantie doorsturen aan* 5.1,2,e *begint* ***urgent*** *te worden.* 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	mei
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	mei
5.1,2,e	7/2 Sessie slagschaduw en geluidnormering inplannen Eerst onderbouwing nodig dan inplannen	Zsm

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23
Inhoudelijke vragen beantwoorden	Inhoudelijke vragen worden geparkeerd zowel door Initiatiefnemers als door OD NZKG. Notities slagschaduw, geluid, ev worden nog niet gepubliceerd.	11-04-23

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:13:07 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: actielijst en agenda overleg NIJP - OD NZKG d.d. 2 mei
Attachments: 2023-04-11 Actie en besluitenlijst NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx, 2023-05-02 Agenda Overleg NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 15:30
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: actielijst en agenda overleg NIJP - OD NZKG d.d. 2 mei

Allen,

Hierbij de actielijst en de agenda voor het overleg NIJP - OD NZKG van 2 mei a.s.
Mocht je naar Zaandam komen, wil je dit even doorgeven aan mij zodat ik je kan aanmelden als bezoeker?

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Actielijst 11 april 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	Bewoners informatiebijeenkomst, agendapunt 2 mei	2 mei
5.1,2,e	Commissie MER informeren. Wie doet dit? **ACTIE** 5.1,2,e 5.1,2,e doet aankondiging. 5.1,2,e belt 5.1,2,e als reminder.	april
5.1,2,e	5.1,2,e mailt aan 5.1,2,e de uitnodigingen voor de overleggen met de communicatie medewerkers. OD NZKG zal overleggen wie van communicatie aanwezig kan zijn.	april
5.1,2,e	Vragen van de Initiatiefnemer over: get ontvangen van vragen, hoe gaan we met vraagbeantwoording om? Verwijzen naar procedure? Zienswijze proces? **ACTIE ANTWOORD door OD NZKG:** Mailen en bellen naar OD NZKG of via meldingsformulier op website of via een mailadres?	april
5.1,2,e	RWS vergunningen: coördinatie uitzoeken	april
5.1,2,e	RWS: Wet beheer Rijkswaterstaatswerken (WBR) vergunning nodig?	april
5.1,2,e	Afspraak maken voor aanvraag bouw en milieu met 5.1,2,e en 5.1,2,e	April
5.1,2,e	Mailen TNO rapport en OLO aan 5.1,2,e	11 april
5.1,2,e en 5.1,2,e	13 april: overleg Heliport	april
5.1,2,e	Constructieve berekeningen bij windturbines. 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	april
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	april
5.1,2,e	7/2 Sessie slagschaduw en geluidnormering inplannen Eerst onderbouwing nodig dan inplannen	Zsm

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23
Inhoudelijke vragen beantwoorden	Inhoudelijke vragen worden geparkeerd zowel door Initiatiefnemers als door OD NZKG. Notities slagschaduw, geluid, ev worden nog niet gepubliceerd.	11-04-23

Agenda

Overleg NoorderIJplas / CDT: overleg projectleiders	
Plaats	Zaandam, hybride, kantoor OD NZKG, Plaza kleine zaal
Datum	2 mei 2023
Tijd	13.00 – 14.30 uur

Deelnemers:
OD NZKG: 5.1,2,e (voorzitter) 5.1,2,e en 5.1,2,e (verslag)
PNH: 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam: 5.1,2,e
Bosch en Van Rijn: 5.1,2,e
Initiatiefnemers Amsterdam Wind: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Afwezig: 5.1,2,e en 5.1,2,e
Agendalid: en 5.1,2,e
Graag aangeven of je naar Zaandam komt zodat 5.1,2,e je kan aanmelden.
Melden bij de receptie.

1.	Opening en mededelingen vast agendapunt -
2.	Vaststellen agenda, actie- en besluitenlijst - vast agendapunt Actielijst d.d. 11 april jl. - bijlage
3.	Vergunningen - vast agendapunt - Aanvraag afwijken bestemmingsplan - Aanvraag bouw en milieu - Overige vergunningen
4.	Omgeving - vast agendapunt - Bewoners informatieavond - Stand van zaken
5.	Planning - 5.1,2,e - vast agendapunt Bijlage volgt
6.	Rondvraag

Geplande overleggen:
2 mei, 6 juni, 4 juli, 2 augustus, 6 september, 4 oktober, 7 november, 5 december

Actielijst 11 april

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	Bewoners informatiebijeenkomst, agendapunt 2 mei	2 mei
5.1,2,e	Commissie MER informeren. Wie doet dit? **ACTIE** 5.1,2,e 5.1,2,e doet aankondiging. 5.1,2,e belt 5.1,2,e als reminder.	april
5.1,2,e	5.1,2,e mailt aan 5.1,2,e de uitnodigingen voor de overleggen met de communicatie medewerkers. OD NZKG zal overleggen wie van communicatie aanwezig kan zijn.	april
5.1,2,e	Vragen van de Initiatiefnemer over: get ontvangen van vragen, hoe gaan we met vraagbeantwoording om? Verwijzen naar procedure? Zienswijze proces? **ACTIE ANTWOORD door OD NZKG:** Mailen en bellen naar OD NZKG of via meldingsformulier op website of via een mailadres?	april
5.1,2,e	RWS vergunningen: coördinatie uitzoeken	april
5.1,2,e	RWS: Wet beheer Rijkswaterstaatswerken (WBR) vergunning nodig?	april
5.1,2,e	Afspraak maken voor aanvraag bouw en milieu met 5.1,2,e en 5.1,2,e	April
5.1,2,e	Mailen TNO rapport en OLO aan 5.1,2,e	11 april
5.1,2,e en 5.1,2,e	13 april: overleg Heliport	april
5.1,2,e	Constructieve berekeningen bij windturbines. 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	april
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	april
5.1,2,e	7/2 Sessie slagschaduw en geluidnormering inplannen Eerst onderbouwing nodig dan inplannen	Zsm

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:13:16 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: actielijst NIJP d.d. 11 april 2023
Attachments: 2023-04-11 Actie en besluitenlijst NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 17:11
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: actielijst NIJP d.d. 11 april 2023

Allen,
Hierbij de actielijst n.a.v. ons overleg van 11 april jl.

Gr 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

} -->
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:13:36 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Noorder IJ-plas - nadere reaktie OD op planning

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 27 maart 2023 17:30
Aan: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Noorder IJ-plas - nadere reaktie OD op planning

Beste 5.1.2,e

Zoals vanmiddag telefonisch besproken en je in het bericht hieronder zelf al aangeeft, is het een uitdaging om de planning te halen en kunnen wij geen garanties geven. Door het naar achter schuiven van het moment van indienen van de aanvraag, wordt het nog lastiger om de al krappe planning nog te halen. Wij zijn daarom genoodzaakt jullie alvast een winstwaarschuwing mee te geven. We gaan uiteraard ons best doen, maar de kans is groot dat het niet mogelijk zal zijn om de stukken op 11 mei aan te leveren bij de provincie voor de behandeling van de ontwerp-vvgb op 10 juli in Provinciale Staten. Dan zal het eerstvolgende moment voor de behandeling van de ontwerp-vvgb in Provinciale Staten na het zomerreces zijn.

Voor 5.1.2,e is het tenslotte nog van belang om te vermelden dat wij adviezen die na afloop van de adviestermijn van 3 weken worden aangeleverd, mogelijk niet meer mee kunnen nemen.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 16:51
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Noorder IJ-plas - nadere reaktie OD op planning

Beste 5.1.2,e en anderen,

Bedankt voor jullie reactie op de planning en jullie bereidheid om toe te werken naar 11 mei.
We beseffen ons dat het een uitdaging is en dat er geen garanties zijn, maar toch willen jullie bij voorbaat bedanken voor jullie medewerking.

Omdat er geen ruimte in de planning zit voor het indienen van aanvullende gegevens (Ad. 63), is de druk hoog om aan de voorkant te zorgen voor een complete, ontvankelijke aanvraag.
Uit je mail en uit het telefoongesprek met 5.1.2,e begrijpen wij, dat ook de onderbouwing voor 45 dB Lden / 6 uur slagschaduw meteen moet worden aangeleverd.

Hiervoor hebben we input nodig van Bosch en Van Rijn uit de sectorale onderzoeken (met name geluid en slagschaduw). Deze onderzoeken worden momenteel gedraaid, op basis van de coördinaten die vorige week zijn vastgesteld voor het VKA.

We komen in overleg met Bosch van Rijn er dan op uit dat een groot deel van volgende week nog nodig zal zijn om *MER* (*inclusief VKA hoofdstuk op coördinaten), RO*, en de '*memo onderbouwing normstelling*' aan te leveren.
De nieuwe datum voor aanleveren wordt daardoor **uiterlijk vrijdag 31 maart.**
We beseffen ons dat het de uitdaging niet makkelijker maakt, maar voor de kwaliteit is dit de beste keuze.
Ter referentie: normaliter wordt er 4-5 weken uitgetrokken voor de onderzoeken, dat is nu ongeveer 2 weken.

Tot slot nog een opmerking v.w.b. de adviezen. Hier geef je aan dat deze allen positief dienen te zijn.
We vragen ons af of dat een realistische verwachting is gelet op de mogelijk tegengestelde (politieke) belangen - er zijn alleen al 4 gemeenteraden betrokken - waartussen de OD/provincie uiteindelijk een afweging dient te maken. Hoe zien jullie dat?

We houden jullie op de hoogte van de voortgang.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 09:42
Aan: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Noorder IJ-plas - nadere reaktie OD op planning
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Zoals vorige week besproken hierbij onze reactie op de planning. We hebben ons voor nu even beperkt tot de periode voor het indienen van de ontwerp-vvgb. In de bijlage hebben wij met kleuren aangegeven hoeveel tijd vanuit de OD waarvoor nodig is.
Ad 61. Ontvankelijkheidstoets (ambtelijk) 1 week: wij hebben een week nodig om een ontvankelijkheidstoets te doen en de adviezen uit te zetten.
Ad 62. Interne ronde ambtelijk OD + adviseurs (waaronder Amsterdam) 3 weken: wij geven de interne en externe adviseurs maximaal 3 weken de tijd advies te geven op de aanvraag.
Ad 63. Na indienen van de aanvraag is er geen ruimte meer voor het indienen van aanvullende gegevens. Zie toelichting hieronder.
Ad 64. Periode vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro RO 3 weken: zie ad 62.
Ad 65. Verwerken adviezen en opstellen ontwerp vvgb 2 weken: wij hebben 2 weken nodig om de binnengekomen adviezen te verwerken en de ontwerp-vvgb op te stellen. Aanleveren ontwerp-vvgb in week 19.

Wij hebben de volgende toelichtende opmerkingen:

- Om de planning te halen (11 mei indienen ontwerp vvgb bij PNH) moeten alle stukken compleet en inhoudelijk compleet (alle adviezen verwerkt) zijn. Aanvullende gegevens kunnen niet worden geleverd nadat de aanvraag is ingediend;
- Om de planning te halen kunnen wij de interne en externe adviseurs maximaal 3 weken de tijd geven om advies te geven op de aanvraag. Als gemeente Amsterdam langer nodig heeft voor advies (zie ad 66 - 70), dan zal 11 mei niet worden gehaald. Zoals besproken kunnen we gelijk na ontvangst van de aanvraag advies uitzetten naar Amsterdam. Risico hiervan is dat zij adviseren op een incomplete aanvraag;
- Om de planning te halen moeten alle adviezen positief zijn en er moeten geen opmerkingen meer te verwerken zijn. Er is geen ruimte meer om opmerkingen te verwerken na ontvangst van de adviezen;
- Zoals met 5.1.2,e besproken betekent dit voor wat betreft de onderbouwing van 42 L_{den} (geluid) en "near to zero" (slagschaduw) dat deze onderbouwing tegelijk met het indienen van de aanvraag geleverd moet worden. Mocht de geleverde onderbouwing na beoordeling door de OD leiden tot aanpassing van de stukken, dan kan de planning niet gehaald worden;
- Zoals besproken kan de ontwerp-vvgb alleen richting GS / PS als sprake is van een goede ruimtelijke ordening en alle adviezen positief zijn;
- De behandeling van het ontwerp-vvgb in PS hangt onder meer samen met de behandeling er van in de commissie. In verband met de afgelopen verkiezingen zijn de vergaderdata van de verschillende commissies echter nog niet definitief voor de komende maanden vastgelegd.

Mochten er nog vragen zijn dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Team Vergunningverlening Milieu
5.1,2,e
Ma-di-wo-do

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:13:44 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Noorder IJ-plas - nadere reaktie OD op planning

Van: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 16:50
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@noord-holland.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Noorder IJ-plas - nadere reaktie OD op planning

Beste 5.1.2,e en anderen,

Bedankt voor jullie reactie op de planning en jullie bereidheid om toe te werken naar 11 mei.
We beseffen ons dat het een uitdaging is en dat er geen garanties zijn, maar toch willen jullie bij voorbaat bedanken voor jullie medewerking.

Omdat er geen ruimte in de planning zit voor het indienen van aanvullende gegevens (Ad. 63), is de druk hoog om aan de voorkant te zorgen voor een complete, ontvankelijke aanvraag.
Uit je mail en uit het telefoongesprek met 5.1.2,e begrijpen wij, dat ook de onderbouwing voor 45 dB Lden / 6 uur slagschaduw meteen moet worden aangeleverd.
Hiervoor hebben we input nodig van Bosch en Van Rijn uit de sectorale onderzoeken (met name geluid en slagschaduw).
Deze onderzoeken worden momenteel gedraaid, op basis van de coördinaten die vorige week zijn vastgesteld voor het VKA.

We komen in overleg met Bosch van Rijn er dan op uit dat een groot deel van volgende week nog nodig zal zijn om *MER* (*inclusief VKA hoofdstuk op coördinaten), RO*, en de '*memo onderbouwing normstelling*' aan te leveren.
De nieuwe datum voor aanleveren wordt daardoor **uiterlijk vrijdag 31 maart.**
We beseffen ons dat het de uitdaging niet makkelijker maakt, maar voor de kwaliteit is dit de beste keuze.
Ter referentie: normaliter wordt er 4-5 weken uitgetrokken voor de onderzoeken, dat is nu ongeveer 2 weken.

Tot slot nog een opmerking v.w.b. de adviezen. Hier geef je aan dat deze allen positief dienen te zijn.
We vragen ons af of dat een realistische verwachting is gelet op de mogelijk tegengestelde (politieke) belangen - er zijn alleen al 4 gemeenteraden betrokken - waartussen de OD/provincie uiteindelijk een afweging dient te maken. Hoe zien jullie dat?

We houden jullie op de hoogte van de voortgang.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 09:42
Aan: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e@amsterdam.nl; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Noorder IJ-plas - nadere reaktie OD op planning
Urgentie: Hoog

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Zoals vorige week besproken hierbij onze reactie op de planning. We hebben ons voor nu even beperkt tot de periode voor het indienen van de ontwerp-vvgb. In de bijlage hebben wij met kleuren aangegeven hoeveel tijd vanuit de OD waarvoor nodig is.
Ad 61. Ontvankelijkheidstoets (ambtelijk) 1 week: wij hebben een week nodig om een ontvankelijkheidstoets te doen en de adviezen uit te zetten.
Ad 62. Interne ronde ambtelijk OD + adviseurs (waaronder Amsterdam) 3 weken: wij geven de interne en externe adviseurs maximaal 3 weken de tijd advies te geven op de aanvraag.
Ad 63. Na indienen van de aanvraag is er geen ruimte meer voor het indienen van aanvullende gegevens. Zie toelichting hieronder.
Ad 64. Periode vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro RO 3 weken: zie ad 62.
Ad 65. Verwerken adviezen en opstellen ontwerp vvgb 2 weken: wij hebben 2 weken nodig om de binnengekomen adviezen te verwerken en de ontwerp-vvgb op te stellen. Aanleveren ontwerp-vvgb in week 19.

Wij hebben de volgende toelichtende opmerkingen:

- Om de planning te halen (11 mei indienen ontwerp vvgb bij PNH) moeten alle stukken compleet en inhoudelijk compleet (alle adviezen verwerkt) zijn. Aanvullende gegevens kunnen niet worden geleverd nadat de aanvraag is ingediend;
- Om de planning te halen kunnen wij de interne en externe adviseurs maximaal 3 weken de tijd geven om advies te geven op de aanvraag. Als gemeente Amsterdam langer nodig heeft voor advies (zie ad 66 - 70), dan zal 11 mei niet worden gehaald. Zoals besproken kunnen we gelijk na ontvangst van de aanvraag advies uitzetten naar Amsterdam. Risico hiervan is dat zij adviseren op een incomplete aanvraag;
- Om de planning te halen moeten alle adviezen positief zijn en er moeten geen opmerkingen meer te verwerken zijn. Er is geen ruimte meer om opmerkingen te verwerken na ontvangst van de adviezen;
- Zoals met 5.1,2,e besproken betekent dit voor wat betreft de onderbouwing van 42 L_{den} (geluid) en "near to zero" (slagschaduw) dat deze onderbouwing tegelijk met het indienen van de aanvraag geleverd moet worden. Mocht de geleverde onderbouwing na beoordeling door de OD leiden tot aanpassing van de stukken, dan kan de planning niet gehaald worden;
- Zoals besproken kan de ontwerp-vvgb alleen richting GS / PS als sprake is van een goede ruimtelijke ordening en alle adviezen positief zijn;
- De behandeling van het ontwerp-vvgb in PS hangt onder meer samen met de behandeling er van in de commissie. In verband met de afgelopen verkiezingen zijn de vergaderdata van de verschillende commissies echter nog niet definitief voor de komende maanden vastgelegd.

Mochten er nog vragen zijn dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Team Vergunningverlening Milieu
5.1,2,e
Ma-di-wo-do

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:13:55 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Actielijst NIJP overleg d.d. 7 maart
Attachments: 2023-03-07 Actie en besluitenlijst NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 16:30
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>
Onderwerp: Actielijst NIJP overleg d.d. 7 maart

Allen,

Hierbij de actielijst n.a.v. ons overleg van 7 maart jl.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Actielijst 7 maart 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	5.1,2,e mailt notitie motivatie VKA	7 maart
5.1,2,e	7/3 Planning 14 maart doornemen tijdens overleg met 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e Vanaf regel 72 (aanvullen aanvraag met activiteit 'bouwen') is geel gearceerd, hier is nog apart overleg nodig	14 maart
5.1,2,e en 5.1,2,e	7/3 De Gasunie geeft in MER aan afstemming te moeten hebben, dit geldt voor het 5.1,2,e en niet voor de NIJP. **Actie** 5.1,2,e zoekt dit uit. **Actie** 5.1,2,e Gasunie wordt gecheckt, zit misschien ver genoeg op afstand.	maart
5.1,2,e	7/3 Heliport: afspraak maken inz. aanvliegroutes met 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e op 14 maart	14 maart
5.1,2,e	7/3 HHNK Windturbine 1 komt in de buurt van de waterkering, en kan schade opleveren indien de windturbine omvalt. Dit is geen gevaar voor deze waterkering en is geen vergunning voor nodig. **ACTIE**: ivm adviesverzoek, mail stuurt 5.1,2,e door.	maart
5.1,2,e	10/1 Reacties ambtelijke diensten worden ontvangen bij OD NZKG. 5.1,2,e zal de reacties verzamelen en doorsturen aan 5.1,2,e en de Initiatiefnemers.	Na ontvangen aangepast concept MER
5.1,2,e ~~en OD NZKG~~	~~10/1~~ ~~Mailen reactie concept planning door OD. 5.1,2,e past dit aan en stuurt nieuwe versie op.~~	~~Februari~~
5.1,2,e	07/03 loopt, 6 en 10 maart bespreken met ZTD. Lastig punt om inzichtelijk te maken wat een toekomstig project met zich meeneemt. Volgende week Overleg inz. Achtersluispolder 2040 gepland 2025 windturbines is gepland. Om dit op papier te krijgen is moeilijk. volgende week Bestuurlijk Overleg met Edward Stigter en bestuurders ASD en ZTD ~~10/1~~	zsm

	~~Afspraak maken 5.1,2,e en Initiatiefnemers inz. discussie rondom economische effecten voor de gemeente ZTD.~~ ~~Er wordt een extern bureau ingehuurd door ZTD en ASD om dit te onderzoeken zodat beide gemeenten met elkaar in gesprek kunnen.~~ ~~Initiatiefnemers en ZTD willen overeenkomsten afspreken.~~	
OD NZKG	7/2 OD zoekt uit of vvgb bij PS aangevraagd kan worden zonder definitieve coördinaten in MER en RO.	zsm
5.1,2,e	Constructieve berekeningen bij windturbines. 07/03 Heeft geen prio, heeft aandacht, wanneer compleet insturen. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	april
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	april
5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	~~20/12 en 10/1:~~ ~~*OD nog mee bezig (na ontvangen aangepaste concept MER)*~~ ~~Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum.~~ ~~5.1,2,e 5.1,2,e *en* 5.1,2,e *overleg gehad. Wanneer datum bekend is en betaald is gaan zij aan het werk.*~~	~~Februari~~
5.1,2,e	7/2 Sessie slagschaduw en geluidnormering inplannen Eerst onderbouwing nodig dan inplannen	Zsm
5.1,2,e ~~/Boschenvanrijn~~	~~7/2 Aanpassen concept MER toevoegen memo VKA aan hoofdstuk 6 en de keuze van het VKA onderbouwen met de juiste scope (i.p.v. het vergelijken van windturbineposities de alternatieven vergelijken en hiermee de VKA onderbouwen).~~	~~Februari~~
Initiatiefnemers	7/2 Aanleveren onderbouwing waarom en hoe de 42 dB(A) en near to zero uren slagschaduw niet mogelijk zijn.	zsm
5.1,2,e	~~Belt met 5.1,2,e (5.1,2,e 5.1,2,e @tennet.eu) van Tennet, om er op aan te dringen dat zij informatie leveren aan de initiatiefnemer.~~	~~zsm~~

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23
TenneT	TenneT: voorbereiding MER aanvraag met adviesbrief vanuit OD NZKG. Initiatiefnemers stellen informeel dezelfde vraag aan TenneT. Ruimtelijke Ordening: schuifruimte: er moet voor de hele schuifruimte sprake zijn van een goede RO en een uitvoerbaar plan zodat de commissie de aanvraag voor kan leggen aan PS.	07-03-23

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:14:03 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Noorder IJ-plas - nadere reaktie OD op planning
Attachments: planning NIJP - aanvulling OD NZKG (002).PNG

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 09:41
Aan: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Noorder IJ-plas - nadere reaktie OD op planning

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Zoals vorige week besproken hierbij onze reactie op de planning. We hebben ons voor nu even beperkt tot de periode voor het indienen van de ontwerp-vvgb. In de bijlage hebben wij met kleuren aangegeven hoeveel tijd vanuit de OD waarvoor nodig is.
Ad 61. Ontvankelijkheidstoets (ambtelijk) 1 week: wij hebben een week nodig om een ontvankelijkheidstoets te doen en de adviezen uit te zetten.
Ad 62. Interne ronde ambtelijk OD + adviseurs (waaronder Amsterdam) 3 weken: wij geven de interne en externe adviseurs maximaal 3 weken de tijd advies te geven op de aanvraag.
Ad 63. Na indienen van de aanvraag is er geen ruimte meer voor het indienen van aanvullende gegevens. Zie toelichting hieronder.
Ad 64. Periode vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro RO 3 weken: zie ad 62.
Ad 65. Verwerken adviezen en opstellen ontwerp vvgb 2 weken: wij hebben 2 weken nodig om de binnengekomen adviezen te verwerken en de ontwerp-vvgb op te stellen. Aanleveren ontwerp-vvgb in week 19.

Wij hebben de volgende toelichtende opmerkingen:

- Om de planning te halen (11 mei indienen ontwerp vvgb bij PNH) moeten alle stukken compleet en inhoudelijk compleet (alle adviezen verwerkt) zijn. Aanvullende gegevens kunnen niet worden geleverd nadat de aanvraag is ingediend;
- Om de planning te halen kunnen wij de interne en externe adviseurs maximaal 3 weken de tijd geven om advies te geven op de aanvraag. Als gemeente Amsterdam langer nodig heeft voor advies (zie ad 66 - 70), dan zal 11 mei niet worden gehaald. Zoals besproken kunnen we gelijk na ontvangst van de aanvraag advies uitzetten naar Amsterdam. Risico hiervan is dat zij adviseren op een incomplete aanvraag;
- Om de planning te halen moeten alle adviezen positief zijn en er moeten geen opmerkingen meer te verwerken zijn. Er is geen ruimte meer om opmerkingen te verwerken na ontvangst van de adviezen;
- Zoals met 5.1.2,e besproken betekent dit voor wat betreft de onderbouwing van 42 L_{den} (geluid) en "near to zero" (slagschaduw) dat deze onderbouwing tegelijk met het indienen van de aanvraag geleverd moet worden. Mocht de geleverde onderbouwing na beoordeling door de OD leiden tot aanpassing van de stukken, dan kan de planning niet gehaald worden;
- Zoals besproken kan de ontwerp-vvgb alleen richting GS / PS als sprake is van een goede ruimtelijke ordening en alle adviezen positief zijn;
- De behandeling van het ontwerp-vvgb in PS hangt onder meer samen met de behandeling er van in de commissie. In verband met de afgelopen verkiezingen zijn de vergaderdata van de verschillende commissies echter nog niet definitief voor de komende maanden vastgelegd.

Mochten er nog vragen zijn dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Team Vergunningverlening Milieu
5.1.2,e
Ma-di-wo-do

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

---

		februari				maart							april						
2																			
3		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
47	Commissie MER																		
48	aankondiging Cie. MER																		
49	aanleveren stukken advies Commissie m.e.r.																		
50	startgesprek Cie. m.e.r.																		
51	beoordeling door Cie. m.e.r.																		
52	eindgesprek met Cie. m.e.r. toetsingsadvies																		
53																			
54	**Omgevingsvergunning (OV)**																		
55	opstellen concept RO																		
56	indienen concept RO																		
57	ambtelijke beoordeling RO							14-mrt											
58	afronden RO door IN																		
59	indienen pro forma aanvraag Wnb bij OD NHN								23-mrt										
60	formeel moment indienen aanvraag OV met RO en MER door IN								24-mrt										
61	ontvankelijkheidstoets (ambtelijk) 1 week																		
62	interne ronde ambtelijk OD + adviseurs (waaronder Amsterdam) 3 weken																		
63	eventueel opvragen van aanvullende gegevens																		
64	periode vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro RO 3 weken																		
65	verwerken adviezen en opstellen ontwerp vvgb 2 weken																		
66	Technische sessie gemeente Amsterdam												11-apr						
67	Behandeling concept advies in staf Gemeente Amsterdam wethouder Pels														1-mei				
68	Vaststelling advies vergunning door college B&W															9-mei			
69	Behandeling advies in Commissie Duurzaamheid																		
70	Definitief advies Gem Amsterdam naar OD																		
71	indienen ontwerp VVGB bij Provincie NH (door OD)															11 mei			

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:14:10 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Berekening slagschaduw en geluid Noorder IJplas

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 2 maart 2023 14:29
Aan: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
CC: '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: Berekening slagschaduw en geluid Noorder IJplas

Beste 5.1.2,e

Op 21 december en 6 februari hebben wij een overleg gehad over de normering ten behoeve van geluid en slagschaduw. Tijdens deze overleggen hebben wij aangegeven dat het effect van de voorgestelde normeringen van 42 dB Lden voor geluid en near to zero voor slagschaduw op de businesscase moest worden onderzocht en bij ons moest worden aangeleverd.

Wij hebben hiertoe nog niets ontvangen. Graag ontvangen wij voor de hieronder genoemde varianten een berekening en onderbouwing van:

- Het effect op winstderving en opbrengstderving (%) door mitigerende maatregelen voor de combinatie van de slagschaduw- en geluidnorm
- Het effect op de businesscase
- Het effect op de hoeveelheid ernstig gehinderden

Variant 1

- Near to zero voor slagschaduw
- 42 dB L_{den} norm voor geluid

Variant 2

- Near to zero voor slagschaduw
- 45 dB L_{den} norm voor geluid

Variant 3

- 17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw
- 42 dB L_{den} norm voor geluid

Variant 4

- 17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw
- 45 dB L_{den} norm voor geluid

Daarnaast moet worden aangegeven wat near to zero voor slagschaduw inhoudt (wat is de minste hoeveelheid haalbaar met mitigatie).

De varianten moeten worden onderzocht voor het voorlopig voorkeursalternatief (3 x 160).

Na ontvangst van deze informatie zullen wij een overleg inplannen om dit te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:14:47 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: FW: Review concept MER en ruimtelijke onderbouwing - Amsterdam NIJP/CDT
Attachments: Reviewformulier Memo VKA NIJP_Amsterdam.xlsx, Reviewformulier RO NIJP_Amsterdam.xlsx, Reviewformulier MER NIJP_Amsterdam.xlsx, bijlage RIB NIJP 15 december 2022.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 februari 2023 17:25
Aan: '5.1.2,e@odnzkg.nl' <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: '5.1.2,e@odnzkg.nl' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Review concept MER en ruimtelijke onderbouwing - Amsterdam NIJP/CDT

Hoi 5.1.2,e

Van 5.1.2,e heb ik vernomen dat je vragen hebt over onze ecologische beoordeling op de concept ProjectMER voor windturbines op de Noorder IJplas. De reacties van de Gemeente Amsterdam zijn afgelopen vrijdag gebundeld aan de OD toegestuurd. In de drie reviewformulieren is ook mijn review opgenomen. Dit ter informatie.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e

Stadsecoloog
5.1.2,e *& Milieu (WGM)*
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 17 februari 2023 06:49
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@zaanstad.nl>; 5.1.2,e@over-gemeenten.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e@over-gemeenten.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e@ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: Review concept MER en ruimtelijke onderbouwing - Amsterdam NIJP/CDT

dag 5.1.2,e ea

Hierbij treffen jullie de reviewreacties aan van Amsterdam op concept MER, ruimtelijke onderbouwing en de notitie VVKA. Wij weten dat er een nieuwe versie komt van het MER, maar naar aanleiding van je eerdere mail zijn wij gestart met de review. Uiteraard zullen we ook op de nieuwere versie reageren. Vanuit Amsterdam hebben collega's vanuit Haven-Stad, fietspad dam tot dam, stadsdeel Noord, Programma Wind Noord, juristen en specialisten meegekeken.
Inhoudelijk is de informatie er wel in het MER, op landschap en recreatie en effect mitigatie na, maar er is nog veel werk te verzetten.
Hetzelfde geldt voor de ruimtelijke onderbouwing. Het is meer een beschrijving van het VKA dan motivatie, terwijl de motivatie er wel is. Ook moet er meer duidelijk worden wat het betekent voor het gebied. Een beknopt procesmatig landschapsplan helpt daar ook bij.

Ik deel deze reviewreacties wel al met je, zodat initiatiefnemers en Bosch en van Rijn hier wel al mee aan de slag kunnen. Graag ontvangen wij van alle opmerkingen in het excel een korte reactie wat er mee gedaan is.

Oostzaan en Zaanstad en GGD heb ik meegenomen in de CC, zodat zij ook kunnen zien waar al opmerkingen over gemaakt zijn door ons. Dat scheelt hun hopelijk veel tijd in de review.

Tot slot, 5.1,2,e jurist bij Amsterdam, verwijst naar bijgevoegd worddocument over de noodverordening.

Gezien de grote hoeveelheid opmerkingen zien wij graag nog nieuwe versies voordat de vergunningaanvraag ingediend wordt. Graag hoor ik wanneer we deze kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e@amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Reviewformulier Memo VKA windenergie NIJP/CD
Bosch en van Rijn versie 23-1-2025

volgnummer	Beoordelaar	Blz	Opmerking	Reactie 5.1,2,e	Reactie BvR
1	5.1,2,e	alg	Er ontbreekt in de opbouw van deze memo/ruimtelijke onderbouwing de totale relatie met de ontwikkelingen betreft de Noorder IJplas als park. Eigenlijk en dat heeft relatie met de project MER is de analyse van het landschap, ontwikkelingen hiervan en uiteindelijk de relatie met de realisatie van de molens (opstellocaties, tijdelijke maatregelen etc.) totaal onderbelicht. De daadwerkelijke impact op het landschap gezien de voet van de molen wordt niet meegenomen in de afweging van de plannen.	dit is cruciaal onderwerp aan het worden. Graag veel aandacht aan besteden	
2	5.1,2,e	alg	Waarom heeft met de tabellen met de verschillende scores waar men aan refereert in de tekst niet opgenomen. Zodat ook inzichtelijk wordt gemaakt dat het ook klopt qua keus op basis van de tabel. Nu moet je de project MER erbij pakken en het zelf controleren.	ik verwacht dat dit in definitieve MER en ruimtelijke onderbouwing komt.	
3	5.1,2,e	alg	waar is de motivatie om dit VKA te kiezen? Dat is cruciaal. Daarbij integrale afweging van de drie alternatieven; wat is doorslaggevend geweest, staat nu per losse turbine omschreven. Betrek daarbij nadrukkelijk effect op gezondheid (lees standaardwaarde en grenswaarde) slagschaduw, landschap en recreatie, hoofdgroenstructuur en toekomstige ontwikkelingen.		
4	5.1,2,e	als	Geef aan wat aan mitigatie nodig is om onaanvaardbare risico's op gezondheid en natuur te voorkomen, wat dat landschappelijk betekent. En ligt ook toe dat met vergelijkbare mitigatie een ander alternatief niet beter zou scoren		
5	5.1,2,e	alg	benoem de bandbreedte geluid nog met verschillende windturbinetypes		
6	5.1,2,e	alg	geef aan wat vervolgstappen zijn, zoals bijvoorbeeld TAC en mitigatie toekomstige woningbouw		
7	5.1,2,e	4	tav vlak: zie opmerking in notitie ruimtelijke onderbouwing. Zuidelijke vlak moet ook oostelijk deel kleine Noorder IJ-plas bevatten		
8	5.1,2,e	1-10	Verwarrend vind ik twee soorten nummering van windturbines; nummering volgens ProjectMER en nummering van VKA. Kan nummering ProjectMER aangehouden worden met tussenhaakjes erachter VKA-1, etc. o.i.d.?)	reactie BvR	

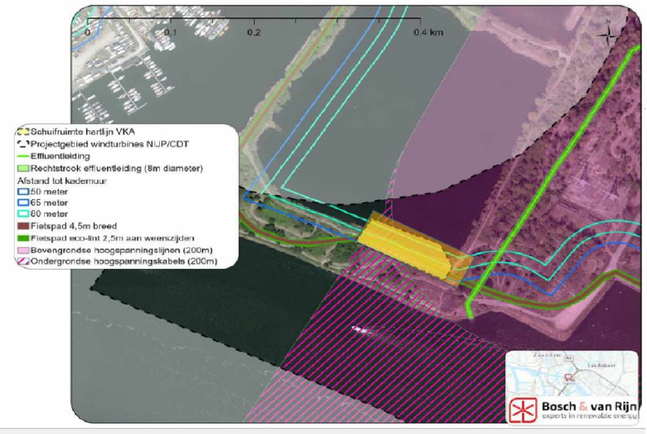
9	5.1,2,e	1-10	De ecologische onderbouwing waarom de drie gekozen locaties wel geschikt zijn, lees ik hier niet terug. Ik lees nergens wat terug over hoe men invulling wil geven aan mitigerende maatregelen, bijvoorbeeld 'stand-still' tijdens slaap- en seizoenstrek. Met name turbinelocatie 4, maar ook 1 en 2 zitten in vliegzone. In welke mate heeft dergelijke voorziening consequenties voor opbrengst? Heeft dat nog invloed op afweging en keuze?	verwerken	
10	5.1,2,e	3	positie 3 wordt hier afgeschreven vanwege smient en meeuw. Zie mijn opmerkingen voor ProjectMER en RO; andere soorten als aalscholver en krakeend?	reactie BvR	
11	5.1,2,e	8	ontwikkeling natuurvriendelijke oever ter plaatse van windturbinepositie 3 kan aantrekkende werking hebben op insecten, met als gevolg meer predatie door vogels en vleermuizen rondom toekomstige turbine, met als gevolg meer aanvaringsrisico. Natuurontwikkeling ter plaatse van windturbine is benoemd als een leemte in kennis in de effectbeoordeling vleermuizen voor de PlanMER in 2012. Kan in ProjectMER hier meer inzicht in worden gegeven en is dit van invloed afweging en keuze?	reactie BvR	
12	5.1,2,e		In memo VKA staat dat voorkeursalternatief 5x100 niet uitvoerbaar is. Dat is verwarrend want 3x160 is uiteindelijk het voorkeursalternatief.	toelichten waarom 5x150 niet uitvoerbaar is	
13	5.1,2,e		In memo VKA positie 7: 5.1,2,e heeft grondpositie, Damen heeft huurcontract	aanpassen	
14	5.1,2,e	5	De grootte van het zoekgebied staat nog ter discussie	Zie reactie op ruimtelijke onderbouwing voor concept voorstel	

15	5.1,2,e	8	Zinssnede over mogelijk verleggen van het fietspad moet hier echt uit. Daarover zijn we nu nog in gesprek en zoals het staat opgeschreven mist het iedere nuance van dat gesprek dat we voeren.	Deze zin: Het toekomstige fietspad kan niet met de fundering van de windturbine overlap-pen, maar kan mogelijk worden verlegd indien het plaatsen van de windturbine dit vereist. Dit zal extra kosten voor de initiatiefnemer met zich meebrengen. Vervangen door: Er is een mogelijk raakvlak met het toekomstige fietspad en bijbehorende landschappelijke maatregelen. Bij definitieve locatiebepaling van de turbine is het uitgangspunt dat er zo min mogelijk effect is op de fietsroute en de bijhorende maatregelen. Indien er gevolgen op het fietspad zijn zullen de extra kosten voor initiatiefnemer zijn.	
16	5.1,2,e	16	2.5 onduidelijke tekst over autonome ontwikkelingen en stadsontwikkelingen, vgl. veel duidelijker par. 2.9 NRD PWA	verwerken	
17		16	stadsontwikkeling achtersluispolder is gewijzigd, zuidelijk deel wordt niet voor 2040 ontwikkeld. SVP duidelijk maken wat stadsontwikkeling is (in de MER systematiek een scenario genaamd) en wat autonome ontwikkeling. Wat mij betreft moet dit overigens duidelijk in het MER staan en voldoet hier een verwijzing naar de conclusies in het MER.	2040 is nog wel onder voorbehoud van raadsbesluit, maar tekst *waarschijnlijk niet voor 2040* kan toegevoegd worden. Definities moeten duidelijk zijn	
18	5.1,2,e	17	IN heeft gelet op de motie de m.e.r.-beoordeling overgeslagen en direct een project-MER opgesteld.	verwerken	
19	5.1,2,e	17/18	par. 2.7 vergunningprocedure corrigeren en Noodverordening EU toevoegen, zie bestand.		
20	5.1,2,e	hfd 3	het hele beleidskader hoeft niet herhaald te worden; een overtuigend betoog waarom het VKA is wat we willen mede gelet op het beleid. Dus 'niet in strijd' veel te flauwtjes voor een bealngenafweging.	verwerken	

21	5.1,2,e	hfd 4	hier niet nodig hele stukken uit het MER te herhalen, wel: de conclusies, wat zijn de gebiedskenmerken achtergrondgeluid etc dat maakt dat we de normen toepassen zoals voorgesteld en wat betekent dat in de praktijk voor de omwonenden? Waarom in dit geval goede ruimtelijke ordening? Zie ook opmerkingen 5.1,2,e in separaat document over geluid in het MER.	verwerken	
22	5.1,2,e	par. 4.5.2.4	doorschuiven van gesprekken met Tennet nu niet meer mogelijk; er moet een vlammend betoog komen waarom het geen probleem is en akkoord Tennet.	dit moet goed uitgelegd zijn: waarom eerst vlak. Bij eacte locatie moet het uitgewerkt zijn	

Reviewformulier ruimtelijke onderbouwing windenergie NUP/CD
Bosch en van Rijn versie 23-1-2023

volgnummer	Beoordelaar	Blz/par	Opmerking	Reactie	Reactie BvR
1		1.1	Inleiding zie opm MER	BvR verwerken	
2		1.1	Ik weet wat er met deze zin bedoeld wordt, maar een leek totaal niet. Maak het begrijpelijk Voor de 'bouwactiviteit' moeten binnen het VKA gebied de coördinaten worden bepaald waarvoor de bouwaanvraag moet worden ingediend. Daarvoor is echter uitsluitsel nodig van TenneT en Rijkswaterstaat, in verband met de aanwe-zigheid van beperkingen op gebieden. Dit uitsluitsel moet worden verkregen in het kader van het artikel 3.1.1 vooroverleg. Resultaten van vooroverleg en toetsing van overige aspecten zijn weergegeven in voorliggende ruimtelijke onderbouwing.	BvR verwerken	
3		figuur 1	Zuidelijke vlak vergroten naar zowel noord als oostzijde. Zie afspraken met fietspad	BvR verwerken	
4		7	tekstueel: voorkeur gaat uit naar omgevingsvergunning en dan argumenten. Obv deze argumenten kan ook voor bestemmingsplanprocedure gekozen worden.	BvR verwerken	
5		1.2	de relatie met RES en NUP goed toelichten: is het een autonome ontwikkeling? Het antwoord daarop staatdacht ik in reactienota op NRD	BvR verwerken	
6		1.2	Bevoegd gezag is PS, maar ook mandaat OD NZKG noemen	BvR verwerken	
7		1.3.1	Als ik onderstaande zin leest wordt elke zienswijze verwerkt in de vergunning. Kan niet de bedoeling zijn: Gedurende deze periode kunnen eventuele verzoeken tot aanpassing voortkomen, welke verwerkt dienen te worden voordat het ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd.	BvR verwerken	
8		1.3.1	in definitieve versie kan niet geschreven worden dat er momenteel overleg gevoerd wordt.	BvR verwerken	
9		1.4	Hier mis ik dat het windpark strijdig is met het bestemmingsplan	BvR verwerken	
10		2.1	hier staat meer dan 10 jaar in beeld, eerder staat er sinds 2008. Dat is meer dan 10 jaar. Zorg voor consistentie	BvR verwerken	
11		12	Vier van de zeven onderzochte posities zijn onwenselijk bevonden. Door wie en waarom?	BvR verwerken	
12		12	tekstvoorstel: Omdat er momenteel nog gesprekken lopen met TenneT en Rijkswaterstaat over enkele openstaande vraagstukken is gekozen om per locatie een schuifruimte aan te wijzen waarbinnen de definitieve posities van de windturbines in overleg met beide overheden moeten worden vastgesteld. vervangen door: Om de optimale locatie van de turbines te kunnen bepalen, wordt in eerste instantie vergunning aangevraagd voor een vlak waarbinnen de tubrines kunnen komen. De exact locatie wordt in tweede fase aangevraagd nadat gesprekken met omgeving (buurgemeenten, TenneT, RWS en ontwikkelaars HOV-baan en fietspad) doorlopen zijn en er een landschappelijk plan gemaakt is.	BvR verwerken	
13		2.5	Ik mis de analyse wat deze opstellng betekent voor al deze genoemde ontwikkelingen	BvR verwerken	
14		figuur 4	term schuifruimte. Vind ik niet lekker klinken. Wat juist term is weet ik ook niet. Windturbinevlak?	BvR verwerken	
15		fig 6	Schuifruimte vergroten. Zie rechts. Dit nav discussie over fietspad maar ook zo veel mogelijk afstand tot zijkanaal H en Achtersluispolder	BvR verwerken	
16		3.3	Graag aangeven welke andere gemeenten, waterschappen, overheden buiten gemeenteraad Amsterdam ook RES hebben vastgesteld (en als TenneT/RWS dat ook gedaan heeft dat ook vermelden)	BvR verwerken	
17		3.5	Ook windvisie 2012 noemen en verwijzen naar NUP als locatie. Dit is relevant ivm discussie met buurgemeenten en voorzienbaarheid (ook voor planschade) https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.GA1201WV-VG01/db_NL.IMRO.0363.GA1201WV-VG01_WindvisieAmsterdam.pdf	BvR verwerken	
18		4.2	Tekstueel: "Deze relaties vormen de basis voor de geluidswetgeving in Nederland. " Er staat hier dat windturbinegeluid de basis vormt voor geluidwetgeving in Nederland. En in de paragraaf ervoor staat dat er geen wetgeving is.	BvR verwerken	
19		4.2.1	link toevoegen naar rapport expertgroep	BvR verwerken	
20		4.2.2	tekstueel: er wordt verwezen naar een akoestisch onderzoek, maar dat heet anders (geluid en gezondheid). Zorg voor correcte naamsverwijzing	BvR verwerken	
21		4.2.2	zelfs weghalen in laatste paragraaf	BvR verwerken	
22		4.2.2	Let op de formulering! ondanks dat gerekend is met een stiller windturbinetype? Waarom komt er dan geen stillere turbine bij NUP!	BvR verwerken	
23		4.2.2	waarom geen vergelijking hier met de 5x100?	BvR verwerken	
24		4.3	Inleiding. Dit is erg kort door de bocht. Graag kritisch laten bekijken door GGD	BvR verwerken	
25		4.3.1	dus? Wordt dit gedaan?	BvR verwerken	
26		4.3.2	neem de lezer mee. Leg beter uit wat dosis-hinderrelatie is. Allicht een aparte tekstbox om dit uit te leggen	BvR verwerken	



27	S1.2A	4.3.3	hier motiveren waarom de aantallen extra ernstig gehinderden tussen 42 en 45 dB acceptabel zijn. Aansluiten bij advies expertgroep	BvR verwerken	
28	S1.2A	4.4.2	eerste zin van deze paragraaf is strijdig met 4.4.1	BvR verwerken	
29	S1.2A	4.4.3	De opbrengstderving is niet in gevaar. Wat is de inkomstenderving dan? Hier ook ingaan op near to zero. En gebruik hier NIET het woord gevaar!	BvR verwerken	
30	S1.2A	32	let op schrijfwijze TenneT	BvR verwerken	
31	S1.2A	32	Ijsafworp: "desalniettemin is onderzocht" aangeven dat er weggekruid/stilgezet gaat worden. En bij ijsvorming rotorbladen weggekuird worden zodat er geen ijsval op paden en wegen kan voorkomen en aangeven wat minimale afstand is van windturbine tot infrastructuur	BvR verwerken	
32	S1.2A	4.5.1	de hilkopeterroute. Waar is deze dan? even omschrijven. Hoeft geen kaart bij. Staat in 4.5.2.7. waarom dan hier al noemen?	BvR verwerken	
33	S1.2A	4.5.2.3	ook de effluentleidingen noemen	BvR verwerken	
34	S1.2A	4.5.2.6	Inb dat geval kan het schuifruimtevlak ook in zuidelijke richting vergroot worden	BvR verwerken	
35	S1.2A	figuur 10	Aangeven wat bron van deze route is. In bestemmingsplan staat namelijk een andere route	BvR verwerken	
36	S1.2A	4.5.2.7	Hier ook het 3d vlak laten zien	BvR verwerken	
37	S1.2A	4.5.3	Hie wordt visuele hinder vanaf snelweg genoemd. Maar wordt niet eerder aangegeven.	BvR verwerken	
38	S1.2A	fig 12	schuifruimte heeft hier andere vorm	BvR verwerken	
39	S1.2A	40	even voor de zekerheid: de conclusies die er zijn tav verontreiniging gelden voor het gehele bruine vlak van fig 12	BvR verwerken	
40	S1.2A	41	graag kaart toevoegen met de genoemde waterkeringen	BvR verwerken	
41	S1.2A	4.6.2.2	onder verharding oppervlak staat "in" met kleine letters. Tikfout	BvR verwerken	
42	S1.2A	4.6.2.2	graag aangeven hoe de watercompensatie gerealiseerd gaat worden. Voorstel is op te nemen in landschapsplan	BvR verwerken	
43	S1.2A	4.6.2.1/4.6.3	conclusies: mag vrijkomende grond wel vrij hergebruikt worden in het gebied?	BvR verwerken	
44	S1.2A	4.7	Hier mist te koppeling met ruimtelijk toetsingskader NIJP	BvR verwerken	
45	S1.2A	47	tav fietspad: hier meer diepgang geven: wat betekent het vlak op het fietspad	BvR verwerken	
46	S1.2A	4.7	Ingaan op de relatie met integrale inrichting NIJP/toetsingskader en met hoofdgroenstructuur	BvR verwerken	
47	S1.2A	4.7.3	klopt de conclusie wel met de uitkomsten MER dat het plaatsen van windturbines niet tot ernstige aantastingen leiden van de huidige landschappelijke kwaliteiten.	BvR verwerken	
48	S1.2A	4.7	Ik mis recreatie. Dat moet benoemd worden	BvR verwerken	
49	S1.2A	52	waarom staat hoofdgroenstructuur bij ecologie en niet bij landschap?	BvR verwerken	
50	S1.2A	52	in ruimtelijk toetsingskader NIJP zit advies van TAC. Graag naar verwijzen	BvR verwerken	
51	S1.2A	alg	let op consistente schrijfwijze Noorder IJ-plas	BvR verwerken	
52	S1.2A	4.8.3	conclusie is wat kort door de bocht. Graag ook vervolgstappen noemen, zoals tav marterachtigen	BvR verwerken	
53	S1.2A	4.9 tabel 3	hier staat inclusief mitigatie. Graag separaat omschrijven wat het zonder mitigatie en met mitigatie is. En toelichten waar in mitigatie mee gerekend is. Near to zero?	BvR verwerken	
54	S1.2A	4.9	ik mis toelichiting met wat bandbreedte vermogen turbines is met ashoogte van 160 en tiphoogte van 200	BvR verwerken	
55	S1.2A	4.9.3	graag goed controleren: de ambitie van 50MW: is dat inclusief of exclusief NIJP? NIJP is toch autonome ontwikkeling?	BvR verwerken	
56	S1.2A	4.9.3	uitgangspunt 15MW. Is dat realistisch? 3 turbines van 5MW op deze plek. Lijkt mij aan de hoge kant. Graag toelichten	BvR verwerken	
57	S1.2A	5.1	Erg kort door de bocht. Graag veel meer uitwerken. En ook ingaan op bereikbaarheid tijdens de bouw, werkterreinen enz	BvR verwerken	
58	S1.2A	alg	Ik mis de motivatie waarom deze drie turbines. Terwijl die er wel is. En ook wat deze turbines betekenen op genoemde ontwikkelingen. Zie par 2.5	BvR verwerken	
59	S1.2A	alg	inhoudelijk zit het er allemaal wel in, maar ik mis de motivatie. Waarom hier. wat betekent het. Er is een aparte memo voorkeursalternatief. Wat is de relatie daarmee. De motivatie (onderbouwing!)hoort thuis in de ruimtelijke onderbouwing en die moet spot on zijn. En het MER moet compleet overzicht van milieueffecten (incl energieopbrengst en effect mitigatie) hebben. Nu is de ruimtelijke onderbouwing meer een beschrijving van het VKA.	BvR verwerken	
60	S1.2A	alg	controlevraag: staat 200m en radar er al goed genoeg in? Die kon ik niet goed vinden	BvR verwerken	
61	[illegible]	1.1	het is net iets anders; het bestemmingsplan trad niet in werking vanwege een reactieve aanwijzing van de PNH vanwege strijd met de vereisten in de toenmalige Omgevingsverordening (vereiste 600m en lijnopstelling). Die eisen zijn inmiddels vervallen.	BvR verwerken	

62	[illegible]	1.1	In het bestemmingsplan Eerste partiële herziening bestemmingplan Cornelis Douwesterrein II (Windturbines) is de bouw van windmolens mogelijk gemaakt. In het kader van het bestemmingsplan is een combinatie-MER 'Windturbines Amsterdam-Noord' opgesteld (combinatie van project-m.e.r en planMER). Ik weet niet waar die actualisatie in 2016 bij hoorde, svp check of dat wel klopt	BvR verwerken	
63	[illegible]	1.1	de OV PVNH is in 2022 in overeenstemming gebracht met de RES1.0.	BvR verwerken	
64	[illegible]	1.3	niet een ontwerpverklaring, maar een vvgb	BvR verwerken	
65	[illegible]	1.3	klopt het dat ook de ontwerp VVGB ter inzage gelegd wordt?	BvR verwerken	
66	[illegible]	1.3	laatste alinea: er is een wetsvoorstel in de maak (wijziging Awb, in dit geval 6:13 Awb) naar aanleiding nva het Varkens in Nood-arrest. Een verplichte zienswijzen hoeft dan nie tmeer voor de belanghebben	BvR verwerken	
67	[illegible]	2.5	tekst NRD plan-MER PWA par. 2.9 een stuk duidelijker. Svp die gebruiken, want zo niet duidelijk op welke wijze stadsontwikkelingen zijn meegenomen en welke ontwikkelingen bij de referentiesituatie horen	BvR verwerken	
68	[illegible]	2.6	toevoegen direct: De initiatiefnemer heeft besloten geen m.e.r. beoordeling te doen, maar heeft in het kader van de vergun-ningsaanvraag **direct** een projectMER uitgevoerd	BvR verwerken	
69	[illegible]	2.7	de Chw heeft niets te maken met wie bevoegd gezag is.	BvR verwerken	
70	[illegible]	2.7	voor alinea die begint met voorafgaand aan ... invoegen: hier de Chw invoegen: Omdat het een project is dat is aangewezen in art. 1.1 van bijlage I, van de Chw, gelden o.a. verkorte termijnen voor de bestuursrechter.	BvR verwerken	
71	[illegible]	2.7	aan eind van paragraaf invoegen: Sinds 30 december 2022 is de VERORDENING (EU) 2022/2577 VAN DE RAAD van 22 december 2022 tot vaststelling van een kader om de inzet van hernieuwbare energie te versnellen in werking voor 18 maanden, met een mogelijke verlenging. Voor deze aanvraag zijn met name de artikelen 3 en 6 van belang. Op grond hiervan bestaat in beginsel het vermoeden dat het project een hoger belang dient en de volksgezondheid en de openbare veiligheid dient.	BvR verwerken	
72	[illegible]	20	Achterhaalde tekst. Bovendien geen beleid maar rechtstreeks werkend toetsingskader. Zie tekstvoorstel in vorige par. *In oktober 2022 heeft de Europese Commissie een tijdelijke noodverordening ge-publiceerd met als doel om de inzet van hernieuwbare bronnen te versnellen*	BvR verwerken	
73	[illegible]	20	laatste zin vervangen: op grond van Rijksbeleid is het windpark wenselijk. In EU-regelgeving wordt het belang van het opwekken van duurzame energie onderstreept.	BvR verwerken	
74	[illegible]	22	Ontwerp Omgevingsverordening NH2022. dit is geen ontwerp	BvR verwerken	
75	[illegible]	23	in conclusies ontwerp weghalen	BvR verwerken	
76	[illegible]	23	niet in de weg vind ik telkens wat negatief. Het is in lijn met het beleid. Geldt ook voor de EU.	BvR verwerken	
77	[illegible]	3.5	conclusies: het windpark is in lijn met het vigerende en tevens het voorgaande bestendige beleid sinds in ieder geval 2012. Dit graag overal zo aanpassen	BvR verwerken	
78	[illegible]	3.6	Het initiatief **is in overeenstemming** met het provinciale beleid,	BvR verwerken	
79	[illegible]	4.2.1	toevoegen waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken **voor de periode dat geen nieuwe landelijke normen gelden voor windparken.**	BvR verwerken	
80	[illegible]	31	laatste zin klopt niet, moet iets zijn als het MER dient de informatie te bevatten op basis waarvan de vergunning verleend kan worden. Deze worden als voorschriften aan de vergunning verbonden. Er komen geen algemene lokale normen. De ABRvS heeft expliciet ruimte gelaten voor lokaal maatwerk op vergunningenniveau.	BvR verwerken	
81	[illegible]	alg	het is meer een gedeeltelijke herhaling van het MER dan een ruimtelijke onderbouwing	BvR graag check doen met andere ruimtelijke onderbouwingen voor wind	
82	[illegible]	alg	Er ontbreekt in de opbouw van deze memo/ruimtelijke onderbouwing de totale relatie met de ontwikkelingen betreft de Noorder IJplas als park. Eigenlijk en dat heeft relatie met de project MER is de analyse van het landschap, ontwikkelingen hiervan en uiteindelijk de relatie met de realisatie van de molens (opstellocaties, tijdelijke maatregelen etc.) totaal onderbelicht. De daadwerkelijke impact op het landschap gezien de voet van de molen wordt niet meegenomen in de afweging van de plannen.	dit is cruciaal onderwerp aan het worden. Graag veel aandacht aan besteden	
83	[illegible]	alg	Waarom heeft met de tabellen met de verschillende scores waar men aan refereert in de tekst niet opgenomen. Zodat ook inzichtelijk wordt gemaakt dat het ook klopt qua keus op basis van de tabel. Nu moet je de project MER erbij pakken en het zelf controleren.	ik verwacht dat dit in definitieve MER en ruimtelijke onderbouwing komt.	
84	[illegible]	2	Bijlage D "Memo VVKA" graag aanpassen naar "Memo VKA"	aanpassen	

85	5.1.2.e	8	Sinds de uitspraak van de Raad van State van 14 april 2021 kan ook beroep worden ingesteld als niet eerst een zienswijze is ingediend tegen het ontwerpbesluit. Sinds de uitspraak van de Raad van State van 4 mei 2021 is toegang tot de rechter niet meer beperkt tot belanghebbenden, maar kan iedereen beroep instellen.	aanpassen	
86	5.1.2.e	17	3e alinea onder 2.6 (Mer-beoordelingsplicht) graag schrappen. Deze alinea is hier niet nodig en roept alleen vragen op.	aanpassen, zie ook opmerking 5.1.2.e	
87	5.1.2.e	18	GS van Noord-Holland beslist op de aanvraag, niet B&W van Amsterdam	aanpassen, en ook aangeven dat OD gemandateerd is	
88	5.1.2.e	27	Heeft de provincie eigen windnormen? Wat vindt de provincie van het advies van de Amsterdamse expertgroep? Mijn voorstel zou zijn de laatste zin van paragraaf 4.2.1 te vervangen door: Op voorhand is zoveel mogelijk aangesloten bij dit advies.	correct, want provincie heeft (nog) geen eigen normen. Er wordt mogelijk wel aan gewerkt	
89	5.1.2.e	52/53	De voorziene windturbines liggen binnen delen van de Hoofdgroenstructuur, waardoor toetsing door de TAC nodig is. Er wordt niet inhoudelijk toegelicht waarom de Hoofdgroenstructuur geen belemmering vormt.	Hierbij wel verwijzen naar toetsingskader NIJP. Daar staat al advies van TAC in, maar er is aanvullend advies nodig	
90	5.1.2.e	57	Uitvoerbaarheid: moet hier niet ook de noodzakelijke opstalovereenkomst worden genoemd?	ja	
91	5.1.2.e	28	Heeft de provincie eigen windnormen? Wat vindt de provincie van het advies van de Amsterdamse expertgroep? Mijn voorstel zou zijn de laatste zin van paragraaf 4.2.1 te vervangen door: Op voorhand is zoveel mogelijk aangesloten bij dit advies.	correct, want provincie heeft (nog) geen eigen normen. Er wordt mogelijk wel aan gewerkt	
92	5.1.2.e	52/54	De voorziene windturbines liggen binnen delen van de Hoofdgroenstructuur, waardoor toetsing door de TAC nodig is. Er wordt niet inhoudelijk toegelicht waarom de Hoofdgroenstructuur geen belemmering vormt.	Hierbij wel verwijzen naar toetsingskader NIJP. Daar staat al advies van TAC in, maar er is aanvullend advies nodig	
93	5.1.2.e	58	Uitvoerbaarheid: moet hier niet ook de noodzakelijke opstalovereenkomst worden genoemd?	ja	
94	5.1.2.e	29	Heeft de provincie eigen windnormen? Wat vindt de provincie van het advies van de Amsterdamse expertgroep? Mijn voorstel zou zijn de laatste zin van paragraaf 4.2.1 te vervangen door: Op voorhand is zoveel mogelijk aangesloten bij dit advies.	correct, want provincie heeft (nog) geen eigen normen. Er wordt mogelijk wel aan gewerkt	
95	5.1.2.e	52/55	De voorziene windturbines liggen binnen delen van de Hoofdgroenstructuur, waardoor toetsing door de TAC nodig is. Er wordt niet inhoudelijk toegelicht waarom de Hoofdgroenstructuur geen belemmering vormt.	Hierbij wel verwijzen naar toetsingskader NIJP. Daar staat al advies van TAC in, maar er is aanvullend advies nodig	
96	5.1.2.e	52	Onder Beschermde soorten vleermuizen (in RO) staat dat "Effecten op verblijfplaatsen zijn op voorhand uit te sluiten, aangezien er geen bo-men worden gekapt of gebouwen worden gesloopt." In ProjectMER staat tegenovergestelde, namelijk "Aangezien er mogelijk bomen worden gekapt of gebouwen wor-den gesloopt, zijn effecten op de verblijfplaatsen op voorhand niet uit te sluiten".	verwerken	
97	5.1.2.e	49-53	Zie opmerkingen die ik heb gegeven op ProjectMER; ook hierop van toepassing. Betreft o.a. HGS/ES, meervleermuis, krakeend, aalscholver, ABS (o.a. bruin blauwtje en orchideeën)	verwerken	
98	5.1.2.e	14	Zoekgebied (o.a. figuur 6) staat nog ter discussie	Zie opmerking 15. Volgt nog nader overleg over	
99	5.1.2.e	15	Windenergie past niet binnen de beschermingsregels fietspad. Het is echter meer dan alleen een fietspad: het is een fiets- en wandelroute met recreatieve verblijfplekken en dit heeft effect op het PR (plaatsgebonden risico). Functieaanduiding - specifieke vorm van natuur – fietspad: De beoogde wind-turbine (zuidelijke positie) past niet binnen de beschermingsregels van de aan-gewezen functieaanduiding . Mijn punt is dat het meer is dan een fietspad: het is daarnaast ook een wandelpad met verblijfsplekken voor fietsers en voetgangers (mensen zijn daar langduriger op één specifieke plaats, bijvoorbeeld zittend op een bankje). Wat zijn daar dan de geldende beschermingsregels voor?	Reactie/verwerken BvR	
100	5.1.2.e	16	Overige ruimtelijke ontwikkelingen: mis ik hier het voornemen voor het aanleggen van een toekomstig stadspark?	Reactie/verwerken BvR	
101	5.1.2.e	35	Veiligheidsrisico is erg summier omschreven. Wat zijn de beheersmaatregelen? En hoe is de berekening tot stand gekomn?	Reactie BvR	
102	5.1.2.e	48	Hoe verhoudt obstakelverlichting zich tot ecologie?	Reactie BvR	
103	5.1.2.e	48	Tekst bij Dam tot Dam route is erg summier. Zeker nu blijkt dat de locatie van het fietspad en in ieder geval de opstelplaats elkaar gaan raken	Graag deze zin opnemen: Er is een mogelijk raakvlak met het toekomstige fietspad en bijbehorende landschappelijke maatregelen. Bij definitieve locatiebepaling van de turbine is het uitgangspunt dat er zo min mogelijk effect is op de fietsroute en de bijhorende maatregelen. Indien er gevolgen op het fietspad zijn zullen de extra kosten voor initiatiefnemer zijn.	
104	5.1.2.e	algemeen	Ik lees nergens iets over de natuurvriendelijke oever van RWS	verwerken	

105	5.1.2.e	46	Sobere vormgeving van de turbinevoet. Volgens mij is dit juist niet te bedoeling toch? We willen juist hier iets van maken wat een bijdrage kan leveren om de plek zelf.	Mijn voorstel is in de ruimtelijke onderbouwing summier te houden, maar wel dat initiatiefnemers bij de vergunningaanvraag een plan stoppen hoe zij landschappelijke maatregelen willen treffen. Dat sluit aan bij gevolgen op fietspad, entreegebied, gebruik fundatie en landinrichting rondom turbine enz. Dat moeten ze uiteraard in overleg met ons doen. Dat moet ook vanuit de raadsinformatiebrief. Voordat de vergunningaanvraag ingediend wordt moet duidelijkheid zijn over: - Er moeten landschappelijke en ecologische maatregelen getroffen worden(initiatiefnemers samen met gemeente)om nadelige gevolgen daarvoor weg te nemen of te beperken, die aansluiten bij hetruimtelijktoetsingskader Noorder IJ-plas3en het ecologisch onderzoek. Reactie BvR en initiatiefnemers	
106	5.1.2.e	46	1 Invloed op landschappelijke karakter. Dit is te marginaal, hier ontbreken meerdere schaalniveaus	Zie ook opmerkingen op MER. Hier moet meer aandacht aan besteed worden	
107	5.1.2.e	4.7.2	Ondermaats. De koppeling grotere structuren snap ik. Maar hier ontrbeekt de analyse van de plek zelf . Alle 3 de voorgestelde locaties van de windmolens hebben een andere context, ligging en functie in relatie tot de toekomstige plannen. Dit deel dient nader te worden toegelicht, of hoe de windmolens zich hier tot gaan verhouden	verwerken	
108	5.1.2.e	4.7.2.H3	Ik zou in dit hoofdstuk juist rederen vanuit de plek (Noorder Ijplas) ipv starten met de rendenatie vanuit veenweide en droogmakerijen omdat deze nauwlijks een directe relatie hebben. Toelichting van noorder ijplas en fietspad te minimaal. Het NoordzeeKANAAL is geen rivier.	verwerken	
109	5.1.2.e	4.7.3	De conclusie is de minimaal. Op de aangehaalde themas in het stuk zijn de negatieve effecten misschien minimaal. Maar de impact op de plas zelf zijn aanzienlijk. Daarnaast worden de consequenties vanuit de realisatie totaal genegeerd. Voor de opstelplekken van de kraan, rotorbladen, vrachtwagens etc. is een enorm kaalkap + egalisatie van het landschap noodzakelijk. Daarnaast worden er op verschillende plekken verharding toegepast tbv de realisatie. Dit betekent dat de bestaande structuren, topografie, bomen, heesters, ruigte natuur die decennia nodig hebben gehad om tot ontwikkeling te komen weg worden gevaagd. De nasleep van de realsiatie van de windturbines zal een behoorlijk (letterlijk) gat slaan in de bestaande groenstructuur. De fase van realisatie is totaal onder belicht in het document.	verwerken. Schets het reële beeld. Hier komen ook vragen uit de gemeenteraad en buurgemeenten over. Dit gaat cruciaal worden in het advies van de gemeente	
110	5.1.2.e		Tevens wat ontrbeekt in het stuk, maar eigenlijk alle stukken Project MER, VKA en RO is de noodzakelijke ondersteunende objecten zoals trafo's, toegankelijke bouwwegen en kraanopstellocaties die altijd in het gebied aanwezig zullen blijven. Simpel gezegd er ontrbeekt een hoop informatie in het stuk waardoor er geen goede landshappelijke afwegingen gemaakt kunnen worden.	dit kan goed terug komen in landschapsplan. Zie eerdere reactie bij 105	
111	5.1.2.e	16	2.5 onduidelijke tekst over autonome ontwikkelingen en stadsontwikkelingen, vgl. veel duidelijker par. 2.9 NRD PWA	verduidelijken	
112	5.1.2.e	16	stadsontwikkeling achtersluispolder is gewijzigd, zuidelijk deel wordt niet voor 2040 ontwikkeld. SVP duidelijk maken wat stadsontwikkeling is (in de MER systematiek een scenario genaamd) en wat autonome ontwikkeling. Wat mij betreft moet dit overigens duidelijk in het MER staan en voldoet hier een verwijzing naar de conclusies in het MER.	2040 is nog wel onder voorbehoud van raadsbesluit, maar tekst *waarschijnlijk niet voor 2040* kan toegevoegd worden. Definities moeten duidelijk zijn	
113	5.1.2.e	17	IN heeft gelet op de motie de m.e.r.-beoordeling overgeslagen en direct een project-MER opgesteld.	verwerken	
114	5.1.2.e	17/18	par. 2.7 vergunningprocedure corrigeren en Noodverordening EU toevoegen, zie bestand.	verwerken	
115	5.1.2.e	hfd 3	het hele beleidskader hoeft niet herhaald te worden; een overtuigend betoog waarom het VKA is wat we willen mede gelet op het beleid. Dus 'niet in strijd' veel te flauwtjes voor een bealngenafweging.	verwerken	
116	5.1.2.e	hfd 4	hier niet nodig hele stukken uit het MER te herhalen, wel: de conclusies, wat zijn de gebiedskenmerken achtergrondgeluid etc dat maakt dat we de normen toepassen zoals voorgesteld en wat betekent dat in de praktijk voor de omwonenden? Waarom in dit geval goede ruimtelijke ordening? Zie ook opmerkingen 5.1.2.e over geluid in het MER.	verwerken	
117	5.1.2.e	par. 4.5.2.4	doorschuiven van gesprekken met Tennet nu niet meer mogelijk; er moet een vlammend betoog komen waarom het geen probleem is en akkoord Tennet.	dit moet goed uitgelegd zijn: waarom eerst vlak. Bij eacte locatie moet het uitgewerkt zijn	

Reviewformulier project-MER windenergie NIJP/CD
Bosch en van Rijn versie 1.0 17 januari 2023

volgnummer	Beoordelaar	Blz (nr pdf)	Opmerking	Reactie 5.1.2,e	Reactie BvR
1	5.1.2,e	1	titelpagina: naam windpark voluit	verwerken	
2	5.1.2,e	2	revisie: MS verwerkt verwijderen	verwerken	
3	5.1.2,e	6	inleiding. Eerste zin is al slordig geschreven. Graag redacteur na laten lezen	verwerken	
4	5.1.2,e		Locatie is al in beeld sinds 2008. toen starte burgerinitiatief. Graag consistent opschrijven en ook in ruimtelijke onderbouwing. En veel van deze informatie is niet relevant.	verwerken	
5	5.1.2,e		tweede zin: het beoogde windpark zal bestaan uit windturbineposities. Nee, windpark bestaat uit windturbines.	verwerken	
6	5.1.2,e	algemeen	Graag goede redacteur tekst laten corrigeren. Tekst is vaak moeilijk te begrijpen en veel stijl- en tikfouten (gehinderdenn staat er 34 keer in). Ook geen persoonlijke naamwoorden gebruiken. Wie is "we"? Is dat OD NZKG? BvR? Initiatiefnemers? GS, PS, provincie?	verwerken	
7	5.1.2,e	7	in tabel staat +_ waarom is dat? Op andere plekken staat dat niet. Liefst ergens nuanceren	verwerken	
8	5.1.2,e	7	beleidskader eerste zin. Redactioneel	verwerken	
9	5.1.2,e	7	figuur 2 ligging MER-alternatieven?	verwerken	
10	5.1.2,e	8	V effectbeoordeling. En recreatie?	verwerken	
11	5.1.2,e	8	geluid is wel erg kort door de bocht opgeschreven	verwerken	
12	5.1.2,e	8	gezondheid is erg kort door de bocht opgeschreven. Waarom is dat alleen geluid?	verwerken	
13	5.1.2,e	samenvatting	voorstel: losse publieksvriendelijke samenvatting maken en uit hoofdrapport halen	verwerken	
14	5.1.2,e	9	zat er bij turbine 4 niet ook verontreiniging?	verwerken	
15	5.1.2,e	11	tabel is goed. Graag bij geluid even de twee verschillende categorien toelichten	verwerken	
16	5.1.2,e	12	zelf vind ik het altijd fijn nog een kleinere tabel toe te voegen met daarin de meest relevante milieuthema's. Waar is besluit op gebaseerd? geluid <42 dB en <45, toename aantal ernstig gehinderden, energieopbrengst, landschap, natuur (totaal)	verwerken	
17	5.1.2,e	12	externe veiligheid, moet dat niet veiligheid zijn?	reactie BvR	
18	5.1.2,e	12	realistische typen of worst case. Voor vergunning moet dat worst case zijn. Als dat niet in het MER komt is kans groot op negatief advies of risico dat de geluidsnorm gebaseerd is op deze turbine	verwerken	
19	5.1.2,e	algemeen	opmerkingen bij samenvatting ook verwerken in hoofdrapport zelf	verwerken	
20	5.1.2,e	1.2.1	dit gaat over meer dan 15MW. Wat is relevantie? Er is sprake van een vrijwillig MER	verwerken	
21	5.1.2,e	1.3	rol OD NZKG vermelden	verwerken	
22	5.1.2,e	2.2	zie eerdere opmerking (volgnummer 4)	verwerken	
23	5.1.2,e	2.2	duidelijker windvisie 2012 vermelden, dat deze beMERd was en hoe deze locatie er in zat. Zo concreet mogelijk	verwerken	
24	5.1.2,e	2.2	aangeven waarom besluit vernietigd werd (toenmalige afstandsnorm)) en ook aangeven dat deze nu niet meer bestaat	verwerken	

25	5.1,2,e	2.2	5.1,2,e graag deze paragraaf grondig laten aanpassen	verwerken	
26	5.1,2,e	2.3	graag aangeven welke overheden de RES 1.0 hebben vastgesteld	verwerken	
27	5.1,2,e	2.3	ook aangeven waarom NIJPCD een autonome ontwikkeling is	verwerken	
28	5.1,2,e	2.6	niet woord vooruit gebruiken, maar autonoom.	verwerken	
29	5.1,2,e	2.6	hier ook graag opschrijven waaruit RES, windvisie, enz blijkt dat deze locatie geschikt geacht wordt voor ontwikkeling wind.	verwerken	
30	5.1,2,e	3.2	moet hoofdgroenstrucrtuur hier niet ook genoemd worden?	verwerken	
31	5.1,2,e	3.4	waarom is realistisch onderstreept?	verwerken	
32	5.1,2,e	3.4	in tabel 2 staat geen +- maar in samenvatting wel. Eenduidigheid	verwerken	
33	5.1,2,e	algemeen	Het blijft toch appels en peren vergelijken. Ik ben wel benieuwd wat de 130 turbine tav slagschaduw op zou leveren op de locatie van de 160. En wat effect is met 17/20 en met near to zero in beide gevallen. Dit hoeft niet in het MER, maar wel graag achter de hand.	verwerken	
34	5.1,2,e	3.6.2	kaartje opnemen met bestemmingen	verwerken	
35	5.1,2,e	algemeen	af en toe wordt term "wij" gehanteerd. Graag geen persoonlijke naamwoorden gebruiken. Omdat niet meteen duidelijk is wie bedoeld is.	verwerken	
36	5.1,2,e	4.2	Windturbines produceren geluid, dat meestal wordt omschreven als suizend of zoe-vend. Toevoegen: in sommige gevallen is er ook sprake van een monotone bromtoon	verwerken	
37	5.1,2,e	4.2	ingaan op advies expertgroep en hoe daar mee omgegaan wordt.	verwerken	
38	5.1,2,e	tabel 6	toelichten wat ggo is (geluidgevoelig object?	verwerken	
39	5.1,2,e	tabel 6	graag categorieindeling aanpassen: 0-250 woningen - en meer dan 250 --	verwerken	
40	5.1,2,e	tabel 7	wat is verschil tussen abslouut (tabel 6) en relatief (tabel 7) graag toelichten	verwerken	
41	5.1,2,e	4.2.2	Al eerder opgemerkt: wat betekent het dan als er uiteindelijk turbine komt met meer geluid? Vind ik niet afdoende opgelost. Per categorie betekent dit dat een windturbine gekozen is waarvan bekend is dat dit niet de stilste en niet de luidste in haar klasse is.	verwerken. Het is niet uit te leggen als er dadelijk een turbine komt met meer geluid dan onderzocht. MER moet worst case laten zien	
42	5.1,2,e	4.2.2	titel is kwantitatief. Hoe verhoudt zichd at tot absoluut en relatief?	verwerken	
43	5.1,2,e	4.2	Geef goede uitleg over hoe geluid bereknd wordt, wat Lden is enz. Dit ivm discussie over piekbelasting. Desnoods in een tekstbox	verwerken	
44	5.1,2,e	4.2.4	deze tekst en tabel zijn erg moeilijk te begrijpen. Wat is het doel ervan? En wat lees je hier?	verwerken	

45	5.1.2,e	4.2.6	Tekstueel: Een gedeelte van het geluid dat windturbines produceren heeft een frequentie van 4-160 Hz en wordt daarom geclassificeerd als laagfrequent geluid. Bedoeld wordt Laagfrequent geluid is het geluid met een frequentie tussen 4-160 Hz. Een gedeelte van het geluid van windturbines zit in deze frequentie. Meestal is dit geluid niet hoorbaar, maar in sommige situaties kan dit geluid als bromtoon hoorbaar zijn.	verwerken	
46	5.1.2,e	4.2.6	bij deze zin: Bij toepassing van een geluidsnorm (van bijvoorbeeld 47 of 45 dB Lden) zal de immissiewaarde bij deze woningen al snel enkele dB lager zijn. Ook vermelden dat dB Lden niet veel zegt over de hinder. Ook bij lage dB draagt de bromtoon namelijk ver	verwerken	
47	5.1.2,e	4.2.6	uitleg geven waarom vercammencurve gebrikt wordt	verwerken	
48	5.1.2,e	4.2.7	Graag kaartje met cumulatieve effecten in hoofdrapport opnemen en ook vermelden aantal woningen dat toename van geluid heeft tussen 0 en 1 dB en aantal woningen dat boven 1 dB zit	verwerken	
49	5.1.2,e	4.3	gezondheid is erg kort door de bocht opgeschreven. Waarom is dat alleen geluid? Ook slagschaduw, veilgheid en irritatie door lange projectgeschiedenis zouden toch een rol kunnen spelen. Leg het uit	verwerken	
50	5.1.2,e	figuur 23	Is het mogelijk ook een tabel te maken met de verschillen na komst 3x160?	verwerken	
51	5.1.2,e	figuur 24	Dit is een cruciale figuur. Toename van 24 ernsitg gehinderden. Dit is essentiele informatie voor de keuze voor dit VKA, maar ook motivatie om een beperkt aantal woningen boven de standaardwaarde te hebben	verwerken	
52	5.1.2,e	4.4	In inleiding verwijzen naar expertgroep gezondheid en het advies. *Om hinder van slagschaduw tegen te gaan adviseert de expertgroep als grenswaarde uit te gaan van een belasting van gevoelige objecten van maximaal 17 dagen per jaar 20 minuten. Daarnaast verdient het aanbeveling slagschaduw zoveel mogelijk te reduceren.*	verwerken	
53	5.1.2,e	4.4.2	toelichten: *uitgaande van een realistische meteorologische situatie (in tegenstelling tot een worst case scenario),*	verwerken	
54	5.1.2,e	4.4.3	Het is een leek volstrekt onduidelijk wat hier staat	verwerken	
55	5.1.2,e	4.4.5	graag ook tabel opnemen met stilstand die nodig is voor 5:40	verwerken	
56	5.1.2,e	56	schrijfwijze TenneT	verwerken	
57	5.1.2,e	4.5.1	Hier mis is de regelgeving tav waterweg RWS: dis is relevant omdat de turbine op afstand moet komen te staan	verwerken	

58	5.1,2,e	4.5	Moet effluentleiding ook nog ergens genoemd worden?	verwerken	
59	5.1,2,e	4.5	titel is externe veiligheid, zou dit niet veiligheid moeten zijn?	verwerken	
60	5.1,2,e	tabel 26	legenda: waarom staat hier 3x130/85 en 3x160/120?	verwerken	
61	5.1,2,e	4.6.1	deze paragraaf is erg uitgebreid met een eenvoudige conclusie. Kan korter en eenvoudiger en makkelijker te begrijpen	verwerken	
62	5.1,2,e	68	regionale waterkeringen. toevoegen cursieve tekst? Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen waterkeringen en beschermingszo-nes geldt dat deze enkel mogelijk zijn wanneer *er geen onaanvaarbare risico's zijn op de veiligheid en* hierover overeenstemming is be-reikt tussen de betrokken gemeenten, waterbeheerder en provincie.	verwerken	
63	5.1,2,e	tabel 33	waarom andere volgorde alternatieven?	verwerken	
64	5.1,2,e	4.6.2	Hier ook de effecten op scheepvaartverkeerveiligheid noemen?	verwerken	
65	5.1,2,e	algemeen	inhoudelijk zit het er allemaal wel in, Het MER biedt wel compleet overzicht, maar het is zoeken. Wat nog mist is recreatie, landschap en overzicht van effecten na mitigatie (slagschaduw, geluid, energieopbrengst).	verwerken	
66	5.1,2,e	4.7	De landschappelijke analyse richt zich voornamelijk op de schaal die bepalend is voor de beoordeling van de windturbineopstellingen. In de meeste gevallen over-stijgen windturbines de verschillende schalen van het landschap. Waarom deze keuze? Dit is vanuit landschappelijk oogpunt te kort door de bocht en het is niet navolgbaar.. Windmolens reageren wel degelijk op verschillende schaalniveaus in relatie tot het landschap. Gedacht vanuit het groetere gebiedsoverstijgende schaalniveau qua silhouet en hoogte, maar ook op het laagste schaalniveau, namelijk de voet van de turbine. In windmolen op verschillende schaalniveaus van het bestaande landschap. De bewoners, stedelingen, dorpsbewoners ervaren het landschap niet vanaf het marconiveau. Er dient meer geredeneerd te worden vanuit de plek	BvR verwerken	
67	5.1,2,e	4.7	Deze landschappelijke relaties zoals onderhoudspaden, hekwerken of trafostations zijn dusdanig klein dat ze niet worden meegenomen in deze beoorde-ling. Het gaat juist wel om dit detailniveau vanwege de landschappelijk inpassing in de Noorder Ijplas	BvR verwerken	

68	5.1,2,e	4.7	Er wordt gerefereerd aan het veenweide landschap wat achter grotere infra bundels ligt. Vanwege de gekozen methode door alleen vanuit het macro schaalniveau te redeneren wordt hier zogenaamd een relevante relatie gelegd. Er wordt niks gezegd of toegelicht over de situatie rondom en in de Noorder IJplas in het kader van historie, landschappelijke opbouw, structuren en schaal. Dit ontbreekt. Toelichting gezien de Dam tot Dam route en de Noorder IJplas zelf is te summier en niet te beoordelen op deze manier. Het is simpelweg onvolledig.	BvR verwerken	
69	5.1,2,e	4.7	Er wordt niks aangeven over het water van de de Noorder Ijplas. (noord en zuidplas) alleen over het NZK. Relatie Dam tot Dam route ondermaats, Er is een PVE opgesteld met uitkijkpunten, plekken voor verblijf, mogelijke kleinschalige horeca. Ook de relatie met het Toetsingskader NIJP wordt er niet gemaakt of aan onderdelen gerefereerd.	BvR verwerken	
70	5.1,2,e	4.7	Er wordt teveel geredeneerd vanuit de generieke context, standaard begrippen, de MER is niet specifiek genoeg ten aanzien van het aanwezige directe landschap....	BvR verwerken	
71	5.1,2,e	4.7	Daarnaast moet er rekening worden gehouden met de punten genoemd in de 'Ontwikkelstrategie Haven-Stad (2017)'. Er dient ook rekening gehouden te worden met het Integraal Raamwerk Haven-Stad en Toetsingskader Noorder Ijplas en de Dam tot Dam route (is ook vastgesteld)	BvR verwerken. Ook in beleidshoofdstuk	
72	5.1,2,e	4.7	Ander belangrijk aandachtpunt en punt van zorg is de tijdelijke situatie en de inrichting hiervan. Dus hoe gaat men om het bestaande landschap ten tijden van de realisatie van de windmolens. De doorlooptijd kan langer zijn dan 1 jaar betreft de uitvoering. Los van dat dit tijdelijk is worden hierbij wel bestaande structuren zwaar aangetast vanwege de benodigde ruimte van de opstellocaties van de kraan, opstelplekken voor de rotorbladen en logistieke aanrijdroutes. Deze impact wordt in deze gehele MER niet toegelicht of uiteengezet waardoor er geen compleet beeld wordt geschetst van de hele inpassing.	BvR verwerken	
73	5.1,2,e	4.7	Er wordt geredeneerd vanuit de omgeving tot aan de Noorder Ijplas, er is geen analyse van het huidige gebied, punten die aan worden gedragen zijn te minimaal of niet volledig.	BvR verwerken	
74	5.1,2,e	4.7	Wat is de impact op de omgeving als de windmolens zijn gerealisserd qua benodigde opstelplek voor kraan, vrachtwagens en andere voertuigen t.b.v. onderhoud. Daarnaast ook de benodige logisiteke ruimte die nodig is voor het evenuteel vervangen van hele rotorbladen. Dat heeft een nadrukkelijke relatie met de inpassing en dit ontbreekt..	BvR verwerken	
75	5.1,2,e	4.7	zie opmerkingen 5.1,2,e Sluit ik me bij aan		

76	5.1,2,e	4.7.4.4	uitleggen waarom er relatie gelegd wordt met hoogspanningsmasten en niet met andere hoge bouwwerken en gebouwen	reactie BvR	
77	5.1,2,e	4.7.4.6	niet nodig relatie te leggen met NRD. Waarom meteen de koppeling met Unesco? Het gaat hier om zichtbaarheid en visuele hinder	verwerken	
79	5.1,2,e	4.8	Recentelijk is nieuwe natuur gerealiseerd aan de noordoostzijde van de Noorder IJ-plas. Wat zijn hier de effecten op?	verwerken	
80	5.1,2,e	tabel 59	is dit inclusief mitigerende maatregelen of exclusief?	verwerken	
81	5.1,2,e	fig 47	Er is begin februari een nieuwe netcongestiekaart gepubliceerd	verwerken	
82	5.1,2,e	fig 48	allicht actualiseren? Graag afstemmen met Zaanstad, zie https://maakachtersluispolder.zaanstad.nl/	verwerken	
83	5.1,2,e	fig 53/54/55	wat is de groene lijn? O-uur? Kan wel achterwege blijven. Anders moet deze ook bij de slagschaduw van de alternatieven	verwerken	
84	5.1,2,e	7.1.1	bij opsomming ook de termen uit advies expertgrtoep noemen. 42dB Lden is standaardwaarde, 25 dB grenswaarde	verwerken	
85	5.1,2,e	7.1	Er staat veel duidelijke en nuttige tekst hier. waarom staat deze tekst hier en niet in par 4.2?	verwerken	
86	5.1,2,e	7.1.1.1	Eennalaatste zin is terechte vewijzing naar factsheet, maar is wel discussie over. *Daarnaast kan er op basis van onder-zoeken nog geen conclusie worden getrokken over de samenhang tussen geluid van windturbines en slaapverstoring* het beeld is er dat LF-geluid wel effect kan hebben. ALlicht wel benoemen? Of bij leemte in kennis	verwerken	
87	5.1,2,e	7.1	staat op meerdere plekken in het hoofdstuk. De norm van 47 dB Lden. Dat klopt niet meer. Graag goed omschrijven	verwerken	
88	5.1,2,e	H7	Graag ook paragraaf toevoegen over mitigerende effecten slagschaduw.	verwerken	
89	5.1,2,e	5	II Beleidskader aandacht voor windvisie 2012 ontbreekt	verwerken	
90	5.1,2,e	17	typfout College ipv collega	verwerken	
91	5.1,2,e	142	Klimaattafel elektriciteit en klimaatakkoord, zullen vervangen door hebben decentrale overheden een rol. Verwijzen naar regionaal beleid	verwerken	
92	5.1,2,e	5	onder beleidskader, tweede regel staat 'daargt' (verwijderen)	verwerken	
93	5.1,2,e	5	regel 7 is aangemerkt 'is' verwijderen	verwerken	
94	5.1,2,e	hele document	gehinderdenn' aanpassen in 'gehinderden'	verwerken	
95	5.1,2,e	5	Waarom is de bestaande windturbine niet in Figuur 2 weergegeven? Deze zal onderdeel zijn van het eventuele geheel aan cumulatieve effecten	reactie BvR	
96	5.1,2,e	8	Er wordt verwezen naar natuurtoets met als publicatiedatum 'augustus 2022'. De aangepaste versie is toch van een latere datum? Graag correcte verwijzing	verwerken	

97	5.1.2,e	8	Er wordt hier vermeld dat enkel negatief effect is op Hoofdgroenstructuur (HGS). Naar welke HGS wordt hier verwezen? Er dient in ieder geval getoetst te worden aan de oude HGS en oude Ecologische Structuur (ES) (beiden nu nog geldend). Geldt negatieve effect ook/niet voor (oude nog geldende) ES? Daarnaast dient ook getoetst te worden aan de nieuwe HGS ('in de geest van').	verwerken	
98	5.1.2,e	10	In schema dient ook toetsing te zijn gevisulaiseerd aan de oude en nieuwe HGS en HGS/ES	verwerken	
99	5.1.2,e	69-70	KRW Waterlichaam. Gelezen en akkoord wat betreft ecologische waterkwaliteit.		
100	5.1.2,e	89	Wat betreft gemeentelijk beleid dient hier de nuance te worden aangebracht over de oude HGS en oude ES, plus de 'geest van' de nieuwe HGS. Zie https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/hoofdgroenstructuur/	verwerken	
101	5.1.2,e	89	Wat betreft gemeentelijk beleid mis ik de toetsing en vermelding van Amsterdamse BeleidsSoorten (ABS), zoals deze zijn opgenomen in de Amsterdamse gedragscode Flora en Fauna (vastgesteld in 2022).	verwerken	
102	5.1.2,e	89	Ik mis in het toetsingskader een extra toetsing aan soorten die vermeld staan op een Rode Lijst. Deze zijn niet beschermd, maar de RL geeft wel aan wat de kwetsbaarheid van soorten is. Op basis van advies Expertgroep Natuur is voor nieuwe PlanMER bepaald dat enkel de vogelsoorten op RL worden gespecificeerd en meegewogen. Voor de exacte locatie-afweging NIJP is het van meerwaarde om nieuwe afweging te maken voor welke Rode Lijsten meegenomen dienen te worden in toetsing. Voor exacte plaatsbepaling is namelijk ook een goede afweging in landgebonden natuur noodzakelijk.	verwerken	
103	5.1.2,e	89	paragraaf 4.8.2 spelfout in eerste zin: wetten en regels die **TOE**zien op de bescherming van natuur	verwerken	
104	5.1.2,e	90	Tabel 52: HGS oud en nieuw (in geest van)	reactie BvR	
105	5.1.2,e	90	Tabel 52: wat valt er onder 'andere soorten'? Vallen hier ook de ABS en RL-soorten onder?	reactie BvR	
106	5.1.2,e	91	Natura 2000-gebieden: meervleermuis wordt weggeschreven op basis van afwezigheid en vlieggedrag. Zoals ik ook richting bureau Waardenburg heb aangegeven acht ik de kans groter dat mortaliteit door windmolens kleiner risico is door vlieggedrag, dan door afwezigheid; vanwege waarnemingen meervleermuis NIJP eerdere jaren (o.a. 2021). Ik weet niet hoe mijn opmerkingen hierover in de natuurtoets zijn verwerkt? Deze week heb ik toevallig vernomen dat meervleermuis afgelopen zomer (2022) op meerdere locaties (o.a. IJburg en Elzenhage) veel minder is waargenomen dan eerdere jaren. Check dit bij 5.1.2,e en 5.1.2,e	reactie BvR	

107	5.1.2,e	91	Natura 2000-gebieden: hoe zat het met de aalscholver en krakeend? IK heb daarover opmerking gemaakt richting Waardenburg, naar aanleiding van waarneming 20 jagende aalscholvers in NIJP (mei 2021; bron NDFF) en regelmatig grote groepen krakeenden afgelopen 10 jaar op NIJP	reactie BvR	
108	5.1.2,e	92	2e alinea: Effecten op de IHD's van broedvogelsoorten en niet-broedvogel-soorten vanuit de Natura 2000-gebieden kunnen met zekerheid **kunnen** worden uitgesloten. Dit dient dan ook voor aalscholver en krakeend specifiek onderbouwd te zijn.	reactie BvR	
109	5.1.2,e	93	Beschermde soorten vogels: ik mis de expliciete vermelding van roofvogels en uilen als categorie die veel risico loopt. Buizerd en sperwer worden wel genoemd, maar ransuil en slechtvalk worden ook regelmatig waargenomen.	reactie BvR	
110	5.1.2,e	94	maximale sterfte wordt benoemd voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Ik mis de Rosse vleermuis?	reactie BvR	
111	5.1.2,e	94	Onder overige soorten mis ik de ABS uit de Amsterdamse gedragscode Flora en Fauna. Bruin blauwtje is bijvoorbeeld een soort waarvan het aannemelijk is dat deze in NIJP kan voorkomen. Hoe zit het met orchideeën?	reactie BvR	
112	5.1.2,e	94	Bij grondgebonden zoogdieren wordt wel verwezen naar Rode Lijst (konijn)? Waarom dan niet voor andere soort(groep)en?	reactie BvR	
113	5.1.2,e	89-94	Ik mis afweging Japanse duizendknoop? Wellicht dat deze niet van belang is, omdat deze soort toch (koste wat kost) weg moet? Maar een sanering kan kostbaar zijn en wellicht van invloed zijn op locatiekeuze?	reactie BvR	
114	5.1.2,e	119-128	ik mis mitigerende maatregelen voor ecologie?	verwerken	
115	5.1.2,e	129-131	ik mis benoeming leemten in kennis voor ecologie. In de ecologische effectbeoordeling PlanMER 2012 zijn leemten in kennis benoemd voor vogels en vleermuizen. Deze PlanMER is de basis voor ProjectMER NIJP. Graag dus op terugkomen en aangeven waar nog leemtes zitten	verwerken	
116	5.1.2,e	algemeen	Afgelopen najaar hebben we met Waardenburg en OD gesproken over de natuurtoets. Ik heb toen veel opmerkingen gegeven. De uiteindelijke natuurtoets heb ik niet gezien, maar ik lees dit ook niet terug in de ProjectMER-rapportage	reactie BvR	
117	5.1.2,e	4.2	laatste zin: planMER vervangen door projectMER	verwerken	
118	5.1.2,e	2.2	Hier ook vermelden dat planMER nog steeds vigerend is	verwerken	

119	5.1,2,e	algemeen	De effectbeoordeling en alternatievenafweging in het MER moet transparant en navolgbaar zijn. En het hoofdrapport moet een zelfstandig leesbaar stuk zijn. Zoals 5.1,2,e ook al heeft geconstateerd is de onderbouwing op onderdelen nog onvoldoende. Verder mis ik in het hoofdrapport bij sommige aspecten nog onderzoeksresultaten en ondersteunende kaartjes die juist relevant zijn voor onderbouwing.	verwerken	
120	5.1,2,e	algemeen	Beschrijving van plangebied is erg summier. Bij voorkeur paar foto's toevoegen en korte beschrijving geschiedenis plangebied. In begin moet sowieso worden genoemd dat plangebied onderdeel is van Haven-Stad.	verwerken	
121	5.1,2,e	3.6	Referentiesituatie is benoemd in paragraaf 3.6, maar is niet voor alle omgevingsaspecten (bijv. geluid) inzichtelijk gemaakt met welke referentiesituatie de plansituatie wordt vergeleken.	verwerken	
122	5.1,2,e	algemeen	Opnemen onderbouwing waarom de beoogde ontwikkeling niet afhankelijk is van planMER voor RES NHZ. Dit lees ik nu niet terug in passage over voorgeschiedenis.	verwerken	
123	5.1,2,e	algemeen	Paragraaf over monitoring is te mager en doet te weinig recht aan advies van expertgroep gezondheid. Monitoring is ook relevant om invulling te geven aan leemten in kennis. Toevoegen welke aspecten gemonitord moeten worden gemonitord (bijv. gezondheidseffecten en impact op vogels), op welke wijze wordt gemonitord en hoe indien nodig kan worden bijgestuurd.	verwerken	
124	5.1,2,e	algemeen	Uit MER en ruimtelijke onderbouwing blijkt niet welke instemming/goedkeuring nog nodig is van andere instanties. De lijst is best lang (Tennet, RWS, AGV, ILT, Cie Ruimtelijke Ontwikkeling, TAC) en niet duidelijk is in hoeverre dit de uitvoerbaarheid in de weg staat.	verwerken	
125	5.1,2,e	algemeen	In hoeverre is onderzocht of er mogelijkheden zijn voor omwonenden om financieel te profiteren van de windturbines?	reactie BvR, hoort niet in MER thuis, maar wel een verwijzing in MER of ruimtelijke onderbouwing.	
126	5.1,2,e	VKA	In hoeverre voldoet VKA aan art 6.27e Omgevingsverordening NH2020 (regels mbt rotordiameter irt tiphoogte)? De inwerkingtreding van Omgevingsverordening NH2022 (waarin deze regels blijkbaar komen te vervallen) is als ik het goed heb begrepen gekoppeld aan inwerkingtreding Omgevingwet.	reactie BvR	
127	5.1,2,e	VKA	Waarom is VKA nog niet verwerkt in het MER, maar in een aparte memo opgenomen? In hoeverre zijn er voor VKA al nadere onderzoeken gedaan, zoals in MER in geel staat aangekondigd?	Ditwordt in definitieve versie gedaan	

128	5.1,2,e	VKA	VKA scoort op diverse aspecten negatief, terwijl alleen voor geluid een voorstel voor mitigatie wordt gedaan. Van de alternatieven scoort het VKA zelfs het slechtste op landschappelijke inpasbaarheid. Hier wordt in het MER niet echt een conclusie aan verbonden.	Conclusie moet in ruimtelijke onderbouwing getrokken worden, maat ontbreekt nu nog	
129	5.1,2,e	VKA	VKA scoort qua energieopbrengst aanzienlijk beter dan andere alternatieven. Gezien de negatieve scores op andere aspecten lijkt de opbrengst het zwaarste te wegen en daarmee doorslaggevend te zijn voor het VKA. De begripsomschrijving VKA is in dat opzicht ongelukkig: “alternatief dat na afweging milieueffecten voorkeur heeft van initiatiefnemer om diens doelstellingen zo goed mogelijk te realiseren”. Het VKA zou moeten volgen uit objectieve effectbeoordeling en alternatievenafweging, en niet worden bepaald door de hoogste bijdrage aan doelstellingen initiatiefnemer (lees hoogste opbrengst).	Conclusie moet in ruimtelijke onderbouwing getrokken worden, maat ontbreekt nu nog	
130	5.1,2,e	Haven-Stad	Op p.87 wordt Haven-Stad pas voor het eerst genoemd, terwijl plangebied hier onderdeel van is. De beoogde ontwikkeling van Haven-Stad is zwaar onderbelicht. Het ruimtelijk toetsingskader Noorder IJ plas wordt weliswaar genoemd, maar ik misToevoegen hoe dit projectMER zich verhoudt tot ‘levend’ MER Haven-Stad en monitoringsrapport. Uitleggen dat dit projectMER ziet op een zelfstandige m.e.r. beoordelingsplichtige ontwikkeling en geen aanvulling is op MER Haven-Stad. een beschrijving van Ontwikkelstrategie en Integraal Raamwerk Haven-Stad en beoordeling in hoeverre windturbines daarbinnen passen.	verwerken	
131	5.1,2,e	Haven-Stad	Toevoegen hoe dit projectMER zich verhoudt tot ‘levend’ MER Haven-Stad en monitoringsrapport. Uitleggen dat dit projectMER ziet op een zelfstandige m.e.r. beoordelingsplichtige ontwikkeling en geen aanvulling is op MER Haven-Stad.	verwerken	
132	5.1,2,e	Haven-Stad	Er wordt benadrukt dat impact op ‘stadsontwikkelingen’ niet in effectbeoordeling is betrokken. Het is niet duidelijk waarom niet en hoe de impact op ‘stadsontwikkelingen’ dan wel precies is meegewogen in de uiteindelijke beoordeling	dit moet uit ruimtelijke onderbouwing blijken	
133	5.1,2,e	Haven-Stad	In alternatievenafweging is de impact van geluid en slagschaduw op Coen- en Vlothaven (ook onderdeel van Haven-Stad) niet inzichtelijk gemaakt. Suggestie om dat alsnog te doen.	verwerken. Contouren staan welk op de kaartjes	
134	5.1,2,e	Haven-Stad	Noorder IJ plas is een van de beoogde stadsparken van Haven-Stad. De beperkingen van windturbines op toekomstige recreatiemogelijkheden en eventuele bijbehorende mitigerende maatregelen komen onvoldoende aan bod.	verwerken	

135	5.1,2,e	Haven-Stad	In VKA is sprake van aanzienlijke beperking slagschaduw op beoogde woningbouw Haven-Stad. Toevoegen in hoeverre deze effecten gemitigeerd kunnen worden.	verwerken	
136	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Bodem. Niet duidelijk of nader bodemonderzoek wordt gedaan om eventuele bodemverontreiniging op turbinelocaties VKA uit te sluiten.	reactie BvR	
137	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Watercompensatie. Gemeld wordt dat de benodigde watercompensatie plaatsvindt in het plangebied, maar er wordt niet aangegeven waar. De zuidelijke turbine VKA ligt in gebied waar de watercompensatie voor Overhoeks/Buiksloterham heeft plaatsgevonden. Niet duidelijk in hoeverre het project hier invloed op heeft.	reactie BvR	
138	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Waterkering. Enkele turbines liggen in beschermingszone waterkering. Uit de stukken blijkt niet wat AGV daarvan vindt en in hoeverre dit gevolgen heeft voor uitvoerbaarheid.	verwerken, evt in ruimtelijke onderbouwing	
139	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Archeologie. Er is gebruik gemaakt van ongeschikte gegevens over historische bebouwing en archeologische vindplaatsen. Advies om M&A te vragen quickscan uit te voeren. Op basis daarvan kan worden beoordeeld in welke beleidscategorie het plangebied valt en of bij welke bodemingrepen vervolgonderzoek nodig is.	reactie BvR	
140	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Cultuurhistorie. Dit wordt genoemd onder landschappelijke inpassing, maar komt nu onvoldoende terug in effectbeoordeling. Suggestie om 'impact op cultuurhistorische waarden' als beoordelingscriterium op te nemen. Zoals eerder aangegeven: de mogelijke effecten op rijksbeschermd stadsgezicht Tuindorp Oostzaan en provinciaal monument Noorder IJ dijk (kaartje toevoegen) lijken niet te zijn onderzocht. Lijkt me van belang om M&A hierover om advies te vragen.	verwerken	
141	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Landschappelijke inpasbaarheid. De inpasbaarheid vanuit het stadslandschap lijkt niet te zijn beoordeeld, terwijl zichtbaarheid vanuit Unesco binnenstad, Tuindorp Oostzaan, woonboten NIJP mij wel relevant lijkt voor de effectbeoordeling. In dat opzicht mis ik in het hoofdrapport ook maatgevende visualisaties (staan neem ik aan wel in bijlage?).	verwerken	

142	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Vliegveiligheid. Impact op vliegveiligheid zou wat mij betreft een beoordelingscriterium moeten zijn. Zoals eerder aangegeven: de tiphoogte van turbines in het VKA doorsnijden de maatgevende toetshoogte en toetshoogte radar van het LIB Schiphol (kaartje opnemen). Er is vooruitlopend op vergunning een vvgb van ILT nodig. Hierover lees ik niets over terug in MER. In ruimtelijke onderbouwing staat eea over hoogtebeperkingen van helikopterroute heliport A'dam, dit ook opnemen in MER (incl kaartje). Er lijkt een beperking te zijn voor turbine 3, maar hier wordt geen duidelijke conclusie aan verbonden.	reactie / verwerken	
143	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Hoofdgroenstructuur. Het vaststelling van nieuwe beleidskader is uitgesteld, dus moet rekening worden gehouden met huidige regels voor HGS (kaartje toevoegen). Niet duidelijk waar de effectbeoordeling HGS in MER precies op is gebaseerd: ruimtebeslag in HGS? Er is vooruitlopend op vergunning advies van TAC nodig.	reactie BvR en evt verwerken	
144	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Ecologische structuur. Zolang het nieuwe beleidskader HGS niet is vastgesteld moet rekening worden gehouden met regels voor Ecologische structuur (kaartje toevoegen). Dit zou ook toegevoegd moeten worden als beoordelingscriterium. Bij ontwikkeling in de Ecologische structuur is advies van stadsecoloog nodig en bij functiewijziging ook een raadsbesluit. In hoeverre is hier rekening mee gehouden?	reactie BvR	
145	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Foerageergebied. Er is sprake van impact op foerageergebied van vleermuizen en marterachtigen. Niet duidelijk in hoeverre het verlies daarvan moet worden gecompenseerd. En in hoeverre kan er ontheffing Wnb worden verkregen?	reactie BvR	
146	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Stikstof. Ik lees niets over gevolgen voor stikstofdepositie in de aanlegfase. In hoeverre is dit onderzocht?	reactie BvR	
147	5.1,2,e	omgevingsaspecten	Geluid en slagschaduw. Advies van expertgroep gezondheid en advieswaarde WHO lees ik niet terug in MER. Opnemen dat 45 dB Lden als grenswaarde wordt gehanteerd en onderbouwen waarom in MER 42 – 45 – 47 dB Lden is getoond. Toelichten hoe grenswaarde 5u40 voor slagschaduw zich verhoudt tot de 6u die in MER wordt gehanteerd	verwerken, ook in ruimtelijke onderbouwing	
148	5.1,2,e		veel thema's zijn onderzocht, voor mij is het belangrijk dat er een aantal vragen beantwoord worden op het gebied van fietsroute/pad, wandelroute, groengebied en water. Uit concept MER kan ik niet uit halen wat voor inpakt de Windmolens hebben op de fietsverbinding (Dam tot Dam) met Zaanstad. Er staan wel een aantal punten genoemd in het stuk.	in algemene zin beter beschrijven wat impact is op fietsverbinding, maar ook op HOV-baan. Kan evt ook in ruimtelijke onderbouwing	

149	5.1,2,e		Ook is het niet duidelijk welke impact de windmolens hebben op het groen (een nieuw bos) en met name als het gaat of de mogelijkheid blijven om in het gebied het recreëren. Ook belangrijk of het gebied ruimte krijgt om verder ontwikkelen als groen gebied.	uitwerken in ruimtelijke onderbouwing en landschapsplan. Moet bij vergunningaanvraag wel meer duidelijk over zijn	
150	5.1,2,e		Welke impact heeft het op toekomstige ontwikkelingen als het gaat om het recreëren op het water.	reactie BvR	
151	5.1,2,e	7	Externe veiligheid: wat zijn dan de negatieve effecten?	reactie BvR	
152	5.1,2,e	8	Landschap: de ontwikkeling naar een stadspark wordt niet benoemd	verwerken	
153	5.1,2,e	10	Externe veiligheid: zijn de toekomstige fiets- en wandelroute Dam tot Dam én de bijbehorende verblijfsplekken wel meegerekend?	Alleen in algemene zin zijn effecten op wegen en fietspaden beschreven. Reactie BvR	
154	5.1,2,e	10	Leemten in kennis: zolang de harde eisen of juist de speelruimte van TenneT en RWS onduidelijk zijn, beschouw ik dat als een leemte in kennis	Dit moet opgelost zijn voordat de vergunning met de exacte locatie er is. BvR graag aangeven hoe dit precies zit bij de vergunningaanvraag met de vlakken	
155	5.1,2,e	22	Belemmeringen: ik mis 'overige infrastructuur' zoals een fiets-/wandelroute met recreatieve verblijfsplekken	verwerken	
156	5.1,2,e	24	belemmeringen: de harde eisen of juist speelruimte van TenneT en RWS zijn nog onvoldoende duidelijk	reactie BvR	
157	5.1,2,e	29	3.6.3: externe veiligheid én ruimtelijke inpassing (daar wordt nu nog aan gewerkt)	reactie BvR	
158	5.1,2,e	32	Tabel 4: valt de Dam tot Dam fietsén wandelroute onder het kopje 'wegen'? Zo niet: apart toevoegen.	verwerken	
159	5.1,2,e	33	4.2.1.: toekomstig stadspark en de recreatieve verblijfsplekken bij de Dam tot Dam route zijn niet benoemd	verwerken, staat wel bij autonome ontwikkeling toch?	
160	5.1,2,e	44	4.4.1: toekomstig stadspark en de recreatieve verblijfsplekken bij de Dam tot Dam route zijn niet benoemd	verwerken, staat wel bij autonome ontwikkeling toch?	
161	5.1,2,e	57	Infrastructuur: fiets- en wandelpad met recreatieve verblijfsplekken	toevoegen	
162	5.1,2,e	60	4.5.6.: Dam tot Dam route staat niet benoemd	BvR	
163	5.1,2,e	77	4.7.4.1: Dam tot Damroute staat niet benoemd	BvR	
164	5.1,2,e	81	4.7.4.3.: recreatieve verblijfsplekken staan niet benoemd	verwerken	
165	5.1,2,e	84	obstakelverlichting: wat is het effect daarvan op ecologie?	reactie BvR, staat dit anders in de natuurtoets?	
166	5.1,2,e	92	Natuurvriendelijke oever RWS ontbreekt	toevoegen	
167	5.1,2,e	113	Is een recreatieve verblijfplek niet ook een beperkt kwestbaar object?	reactie BvR	

168	5.1,2,e	128	Mitigerende maatregelen: beheersmaatregelen t.a.v. de Dam tot Damroute en de verblijfsplekken ontbreken volledig!	Deze horen ook niet in het MER thuis, maar moet wel benoemd worden. Zoals in de raadsinformatiebrief staat aangegeven moet voor dat vergunning aangevraagd wordt duidelijkheid zijn over de landschappelijke en ecologische maatregelen. Voorstel is dat initiatiefnemers met een landschapsplan op hoofdlijnen komen als onderdeel van de eerste aanvraag.	
169	5.1,2,e	130	Leemten in kennis: zolang de harde eisen of juist de speelruimte van TenneT en RWS onduidelijk zijn, beschouw ik dat als een leemte in kennis	reactie BvR	
170	5.1,2,e	Algemeen	Toekomstig stadspark, HOV-verbinding en natuurvriendelijke oever zijn ondervertegenwoordigd	reactie BvR	
171	5.1,2,e	algemeen	veel opmerkingen over r.o. en memo VKA idem gezien veel overlap in de teksten. Het MER lijkt nog niet af. Het is nodig om alle teksten goed na te lopen (aan te vullen en corrigeren). Uit het MER lijkt nu te volgen dat we dit beslist niet zouden moeten willen.	verwerken	
172	5.1,2,e	1	i. Achtergrond 'een aantal windturbines' In de volgende alinea staat dat in het MER milieueffecten van de positie van de windturbines wordt onderzocht. Het lijkt dat het aantal vaststaat, het onderzoek van het MER gaat verder (3 of 5 windturbines van verschillende grootte)	aanpassen	
173	5.1,2,e	5	ii. Beleidskader Alleen nationaal beleid en RES en provinciaal beleid, wordt genoemd. Het initiatief is ook wenselijk gezien gemeentelijk beleid.	verwerken	
174	5.1,2,e	6	onderbouwing VKA opnemen in het MER en dus ook in de samenvatting en tabellen.Interessante informatie voor besluitvormers is de energieopbrengst versus de milieueffecten na mitigatie, bij voorkeur in een heldere tabel.	In MER toelichting op VKA opnemen, en in RO de onderbouwing. Milieueffecten na mitigatie toevoegen	

175	5.1.2,e	6	v. effectbeoordeling geluid gekozen is binnen geluidscontouren 4 Lden, 45Lden, 42Lden, de milieueffecten te beschouwen voor alternatief 3x160 geen of beperkte sprake van geluidsgevoelige objecten... Dit snap ik niet: zijn er nu wel of geen geluidsgevoelige objecten binnen de contour voor alternatief 3x130 is slechts sprake van een lichte overschrijding op twee van de onderzochte criteria. Dit is voor mij niet duidelijk? Welke twee? Is bij het alternatief geen negatief effect? Waarom is nagelaten de effecten van eht alternatief 3x160 te noemen? Wat zijn eigenlijk de criteria? Worden hier de geluidscontouren bedoeld? Nadelige effecten binnen de geluidscontouren Het is onduidelijk hoe de geluidscontouren zijn bepaald, hoe zijn de normen gekozen. Waarom niet ook specifiek naar Lnight? Kortom: deze alinea is nogal verwarrend	Verwerken. Allicht ook in deelrapport geluid	
176	5.1.2,e	gezondheid	Gezondheid Met het plan is anders dan hier staat geen sprake van een toename van geluidsgevoelige objecten. Ik denk dat hier bedoeld wordt dat er sprake kan zijn van een toename van geluidgehinderden omdat zich binnen de geluidcontouren geluidgevoelign objecten bevinden.	verwerken	
177	5.1.2,e	12	1.1 Aanleiding Alvorens definitieve posities, aantal en hoogte, te kiezen voor ontwikkelen windturbines...	verwerken	

Bijlage Voorstel Europese Commissie Noodverordening

Binnenkort stemt de Europese raad over een noodverordening. Deze heeft als doel de uitrol van hernieuwbare energie te versnellen. Dit naar aanleiding van de energiecrisis in Europa door de oorlog in Oekraïne. Naar verwachting wordt het voorstel aangenomen en treedt het na publicatie spoedig in werking (1 januari 2023?).

Indien in werking werkt de noordverordening rechtstreeks in de lidstaten (dat wil zeggen de regeling hoeft niet eerst omgezet te worden in het eigen rechtsstelsel). Voor aanvragen die ingediend worden vanaf de inwerkingtreding is de noodverordening dus meteen van toepassing. Voorlopig gaat de noodverordening één jaar gelden met een mogelijke verlenging.

De noodverordening komt bovenop de door de Europese Commissie voorgestelde maatregelen in het REPowerEU-plan.

Over windenergie omvat het voorstel onder andere de volgende overwegingen (zie overweging 7):

'Een van de voorgestelde maatregelen is de invoering van een weerlegbaar vermoeden dat projecten op het gebied van hernieuwbare energie van hoger openbaar belang zijn en de volksgezondheid en de openbare veiligheid ten goede komen, met name voor de toepassing van de relevante milieuwetgeving van de Unie, tenzij er duidelijke aanwijzingen zijn dat deze projecten grote nadelige milieueffecten hebben die niet kunnen worden beperkt of gecompenseerd. Hernieuwbare energiecentrales, inclusief warmtepompen of windenergie, zijn van cruciaal belang om de klimaatverandering en de verontreiniging te bestrijden, de energieprijzen te verlagen, de afhankelijkheid van de Unie van fossiele brandstoffen te verminderen en de voorzieningszekerheid van de Unie te waarborgen. Door het vermoeden dat installaties voor hernieuwbare energie, inclusief warmtepompen, van hoger openbaar belang zijn en de volksgezondheid en de openbare veiligheid dienen, zouden die projecten, indien nodig, met onmiddellijke ingang kunnen profiteren van een vereenvoudigde beoordeling voor een specifieke afwijking, zoals met name in de desbetreffende milieuwetgeving van de Unie is bepaald. In antwoord op de toegenomen urgentie van maatregelen en in het licht van de gebeurtenissen sinds mei 2022 moet dit weerlegbare vermoeden gelden voor alle projecten op het gebied van hernieuwbare energie waarvoor binnen de looptijd van deze verordening een afweging van rechtmatige belangen plaatsvindt. Het vermoeden is alleen van toepassing op nieuwe vergunningsprocedures die van start gaan zolang de verordening van toepassing is.'

Voor de vergunningverlening voor upgraden van bestaande installaties voor duurzame energie (inclusief netverzwaring) is het voorstel dat daarvoor een maximale beslistermijn van een halfjaar gaat gelden. Inspraak, bezwaar en beroep blijven wel van toepassing.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022PC0591&from=EN

Reactie NL op het voorstel:

Kamerbrief over appreciatie noodverordening Versnelde inzet van hernieuwbare energie | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

Het is nu niet bekend wat met de opmerkingen van NL (en andere lidstaten?) is gedaan.

From: "5.1,2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:15:10 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11871640 - Windpark Noorder IJplas

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 08:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11871640 - Windpark Noorder IJplas

Beste 5.1,2,e

Ik heb gisteren ook advies richting 5.1,2,e en 5.1,2,e uitgezet.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 06:49
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11871640 - Windpark Noorder IJplas

Dag 5.1,2,e

Dank je!
Kun je me laten weten of deze ook naar 5.1,2,e (Zaanstad) en 5.1,2,e en 5.1,2,e van Oostzaan gegaan is?

5.1,2,e
5.1,2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 20 februari 2023 16:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek OD NZKG: Zaak 11871640 - Windpark Noorder IJplas

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Geachte 5.1,2,e
Wij doen een adviesverzoek met betrekking tot het voorgenomen project windpark Noorder IJplas.
Zoals bij u bekend is, hebben wij hiervoor een concept MER (inclusief nieuwe versies van de deelonderzoeken) ontvangen en een concept RO.

Graag ontvangen wij advies op de volgende onderdelen:
- het MER inclusief deelonderzoeken
- de RO
De bestanden zijn te downloaden via:
https://we.tl/t-K5lwR1fuyF
Bij de bestanden is een reviewformulier gevoegd.
Graag ontvangen wij uw opmerkingen middels dit formulier.
Graag ontvangen wij uw advies uiterlijk binnen 14 dagen.
U heeft op 17-2-2023 advies geleverd op de concept RO en concept MER zonder VKA.
Dit nemen wij mee in onze beoordeling.
Alvast heel erg bedankt.
Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Telefoonnummer: 5.1,2,e
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 21-08-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdreftpvtc4urs9enaz2y4h5vmdryi7u9nr0ee8rymsukferdrzm
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdreftpvtc4urs9enaz2y4h5vmdryi7u9nr0ee8rymsukferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:15:18 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Actielijst NIJP d.d. 7 februari en planning V07
Attachments: planning WP NIJP CDT_V07 + opmOD.xlsx, 2023-02-07 Actie en besluitenlijst NoorderIJplas CDT - overleg projectleiders.docx

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 15:14
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>
Onderwerp: Actielijst NIJP d.d. 7 februari en planning V07

Allen,

Hierbij de planning WP NIJP V07. Onze opmerkingen staan in rood in kolom A.
Onze eigen planning is hierin verwerkt. Bij vragen kan rechtstreeks contact opgenomen worden met 5.1.2,e of 5.1.2,e

Actie- en besluitenlijst 7 febr.
Met dank aan 5.1.2,e voor het opstellen van de actielijst.

Het volgende overleg is 7 maart.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

5.1.2,e
Projectsecretaris Windenergie

Tel. 5.1.2,e
Bezoek- en postadres:
Ebbehout 31

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).


#REF!
#REF!
17-sep
6-jul
20-jul
2-jul
9-jul
16-jul
#REF!
#REF!
#REF!
1-sep
29-sep
5-okt
19-okt
2-nov
9-nov
17-nov
18-nov
9-jul
6-jul
#REF!
#REF!
#REF!
9-nov

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Actielijst 7 februari 2023

Actiehouder	Onderwerp	Einddatum
5.1,2,e	10/1 Reacties ambtelijke diensten worden ontvangen bij OD NZKG. 5.1,2,e zal de reacties verzamelen en doorsturen aan 5.1,2,e en de Initiatiefnemers.	Na ontvangen aangepast concept MER
5.1,2,e en OD NZKG	10/1 Mailen reactie concept planning door OD. 5.1,2,e past dit aan en stuurt nieuwe versie op.	Februari
5.1,2,e	10/1 Afspraak maken 5.1,2,e en Initiatiefnemers inz. discussie rondom economische effecten voor de gemeente ZTD. Er wordt een extern bureau ingehuurd door ZTD en ASD om dit te onderzoeken zodat beide gemeenten met elkaar in gesprek kunnen. Initiatiefnemers en ZTD willen overeenkomsten afspreken.	zsm
OD NZKG	7/2 OD zoekt uit of vvgb bij PS aangevraagd kan worden zonder definitieve coördinaten in MER en RO.	zsm
5.1,2,e	Constructieve berekeningen bij windturbines. 5.1,2,e levert informatie met betrekking tot de constructieve berekening van de windturbines, 5.1,2,e zal hiernaar kijken. 5.1,2,e *heeft stuk verzameld die bij de aanvraag komen. Voorbeeld projecten worden toegevoegd.* 5.1,2,e *mailt aan* 5.1,2,e	Februari
5.1,2,e / 5.1,2,e	Bewonersbijeenkomst: een nog nader te bepalen datum om tijdens een overleg de bewonersbijeenkomsten voor te bereiden, welke thema's worden wanneer besproken, hoe gaan we deze aanvliegen? 29 nov. datum afspreken tijdens het volgende overleg ***Wordt op teruggekomen.***	zsm
5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	20/12 en 10/1: *OD nog mee bezig (na ontvangen aangepaste concept MER)* Bepalen wie de MER commissie t.z.t. tijdig inlicht over de verwachte aanleveringsdatum. 5.1,2,e 5.1,2,e *en* 5.1,2,e *overleg gehad. Wanneer datum bekend is en betaald is gaan zij aan het werk.*	Februari
5.1,2,e / 5.1,2,e	Sessie slagschaduw en geluidnormering inplannen	Zsm
5.1,2,e /Boschenvanrijn	7/2 Aanpassen concept MER toevoegen memo VKA aan hoofdstuk 6 en de keuze van het VKA onderbouwen met de juiste scope (i.p.v. het vergelijken van windturbineposities de alternatieven vergelijken en hiermee de VKA onderbouwen).	Februari

Initiatiefnemers	7/2 Aanleveren onderbouwing waarom en hoe de 42 dB(A) en near to zero uren slagschaduw niet mogelijk zijn.	zsm
5.1,2,e	Belt met 5.1,2,e (5.1,2,e 5.1,2,e @tennet.eu) van Tennet, om er op aan te dringen dat zij informatie leveren aan de initiatiefnemer.	zsm

Besluitenlijst

Onderwerp	Besluit	Datum
Planning	Iedere vergadering vast agendapunt, doorlopen van de planning	1-11-22
Leges	Leges plichtig vanaf moment indienen activiteit bouw. Milieu en bouwdeel zijn 2 stappen. Aanvraag RO is leges plichtig Aanvulling bouw en milieu ARO en VVGB Bouw leges plichtig	10-01-23
Wnb eerder indienen bij OD NHN dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG	Besluitpunt initiatiefnemers: Wnb eerder indienen bij OD NHN, voor RO, dan de vergunningaanvraag bij OD NZKG.	10-01-23

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:15:30 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Dagmail maandag 6 februari 2023 | Gemeenteraad Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 08:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Dagmail maandag 6 februari 2023 | Gemeenteraad Amsterdam

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik heb de antwoorden binnen van mijn collega's. Antwoord 1 is ook het antwoord op 2. Op vraag 3 heb ik heel veel informatie ontvangen, maar daar moet Amsterdam zelf een antwoord op formuleren, 5.2,1 De informatie kan ik wel toesturen.

Ik heb de beantwoording nu ter goedkeuring liggen (incl. info voor vraag 3), zodra deze binnen zijn stuur ik de beantwoording naar jou toe. Ik houd je op de hoogte als het langer duurt dan verwacht.

Groet,
5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Bestuursadviseur

Tel: 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e@odnzkg.nl
Werkdagen: Maandag – Vrijdag

Bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.
Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 13:58
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Dagmail maandag 6 februari 2023 | Gemeenteraad Amsterdam

Vergeet vorige mail. Ik zie nu onderstaande reactie.
5.1.2,e is aanspreekpunt voor Noorder IJ plas. Hij staat nu in cc:

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 8:32
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Dagmail maandag 6 februari 2023 | Gemeenteraad Amsterdam

Beste 5.1.2,e

In de dagmail van 6 februari staan weer vragen over windturbines in de Noorder-IJpolder. De vorige vragen over de veiligheid van windturbines Ik heb deze ook weer intern bij de OD uitgezet. Ben jij ook voor deze vragen het aanspreekpunt om het aan te leveren of moet ik dat navragen bij 5.1,2,e ?

Wat betreft de vragen over de veiligheid van zonnepanelen en windturbines: Ik verwacht vandaag het eerste akkoord van een leidinggevende te hebben ontvangen. Het duurt helaas wat langer in verband met drukke agenda's.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 februari 2023 16:15
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Onderwerp: Dagmail maandag 6 februari 2023 | Gemeenteraad Amsterdam

Bekijk de online versie.

Gemeente Amsterdam

Dagmail maandag 6 februari 2023 | Gemeenteraad Amsterdam

Gemeenteraad

Schriftelijke vragen

- Schriftelijke vragen van het lid Van Schijndel (FVD) inzake bomenkap in verband met de plaatsing van windturbines in de Noorder-IJpolder.

Rekeningencommissie

- De technische sessie op 7 februari van 17.00 tot 19.00 uur waarin de onderzoekers van Cebeon/Lysias het rapport zullen toelichten dat zij hebben opgesteld in het kader van de bestuursopdracht Inzicht in beleid, geld en keuzes vindt plaats in de collegekamer, op de bestuursvleugel van het stadhuis. Voor soep en broodjes wordt gezorgd.U kunt zich aanmelden bij 5.1,2,e @amsterdam.nl.

Raadscommissie Algemene Zaken (AZ)

Technische sessie Meldingen en signalen

- Directeur Dienstverlening nodigt u graag uit voor een technische sessie Meldingen en signalen op dinsdag 21 maart 2023 van 19:00 -

20:30 uur in het stadhuis op kamer 1C.05. Zie de **uitnodiging** voor meer informatie. U kunt zich voor de technische sessie aanmelden door te mailen naar 5.1,2,e **@amsterdam.nl**.

Binnengekomen

- Op verzoek van de burgemeester ontvangt u bijgaand een **raadsinformatiebrief**, inclusief **bijlage**, over de aanbesteding van de opening van het jubileumjaar Amsterdam 750. U treft deze informatie vandaag aan vanwege mogelijke media-aandacht. De raadsbrief met bijlage wordt tevens ter kennisname aangeboden voor de commissievergadering Algemene Zaken van 9 maart 2023.

Raadscommissie Duurzaamheid en Circulaire economie (DC)

Technische sessie Meldingen en signalen

- Directeur Dienstverlening nodigt u graag uit voor een technische sessie Meldingen en signalen op dinsdag 21 maart 2023 van 19:00 - 20:30 uur in het stadhuis op kamer 1C.05. Zie de **uitnodiging** voor meer informatie. U kunt zich voor de technische sessie aanmelden door te mailen naar 5.1,2,e **@amsterdam.nl**.

Raadscommissie Financiën, Kunst en Diversiteit (FKD)

Commissievergadering van donderdag 9 februari

- Aan agendapunt 8, Kennisnemen van de brief van het college: Bijdrage inzake onderzoek voor het boek 'Het Verraad van Anne Frank', zijn, op verzoek van de fracties JA21 en CDA, een vijftal bijlagen toegevoegd. **Zie agenda.**

Technische sessie bestuursopdracht Inzicht in beleid, geld en keuzes

- De technische sessie op 7 februari van 17.00 tot 19.00 uur waarin de onderzoekers van Cebeon/Lysias het rapport zullen toelichten dat zij hebben opgesteld in het kader van de bestuursopdracht Inzicht in beleid, geld en keuzes vindt plaats in de collegekamer, op de bestuursvleugel van het stadhuis. Voor soep en broodjes wordt gezorgd. U kunt zich aanmelden bij 5.1,2,e **@amsterdam.nl**.

Technische sessie Meldingen en signalen

- Directeur Dienstverlening nodigt u graag uit voor een technische sessie Meldingen en signalen op dinsdag 21 maart 2023 van 19:00 - 20:30 uur in het stadhuis op kamer 1C.05. Zie de **uitnodiging** voor meer informatie. U kunt zich voor de technische sessie aanmelden door te mailen naar 5.1,2,e **@amsterdam.nl**.

Raadscommissie Mobiliteit, Openbare ruimte en Water (MOW)

Technische sessie Meldingen en signalen

- Directeur Dienstverlening nodigt u graag uit voor een technische sessie Meldingen en signalen op dinsdag 21 maart 2023 van 19:00 - 20:30 uur in het stadhuis op kamer 1C.05. Zie de **uitnodiging** voor meer informatie. U kunt zich voor de technische sessie aanmelden door te mailen naar 5.1,2,e **@amsterdam.nl**.

Technische sessie Waternet

- Het college inventariseert of er behoefte is aan een (digitale) technische sessie over de voortgang van het governancetraject bij Waternet. Deze kan gepland worden op dinsdag 21 februari vanaf 17:30 uur. Mocht u behoefte hebben aan deze technische sessie, dan kunt u dit uiterlijk tot maandag 13 februari laten weten door te mailen naar: 5.1,2,e **@amsterdam.nl**.

Raadscommissie Onderwijs, Zorg en Armoedebestrijding (OZA)

Commissievergadering van 8 februari

- Bijgaand ontvangt u de **insprekerslijst**.

Raadscommissie Ruimtelijke Ordening (RO)

Geen bericht

Raadscommissie Sociaal, Economische zaken en Democratisering (SED)

Commissievergadering van 8 februari

- De leden Schmit (D66) en Peters (JA21) hebben een **actualiteit** ingediend voor de vergadering van de raadscommissie SED op 8 februari, betreffende Intimiderend overheidsgedrag op de markt van Plein ‘40-’45. De voorzitter zal bij het vaststellen van de agenda met de leden bespreken of dit onderwerp inhoudelijk wordt behandeld.
- Hierbij ontvangt u de **insprekerslijst**.

Raadscommissie Stadsontwikkeling (SO)

Geen bericht

Raadscommissie Woningbouw en Volkshuisvesting (WV)

Geen bericht

Bijeenkomsten voor raadsleden en fractievertegenwoordigers

Hieronder een overzicht van eerder in de Dagmail vermelde bijzondere bijeenkomsten voor raadsleden en fractievertegenwoordigers. Reguliere bijeenkomsten vindt u op de **kalender**

- 7 februari van 17:00 tot 19:00 uur - Technische sessie rapport Cebeon/Lysias ihkv bestuursopdracht Inzicht in beleid, geld en keuzes. De onderzoekers zullen tijdens deze sessie het rapport toelichten en er is gelegenheid voor het stellen van vragen. U kunt zich hiervoor aanmelden via 5.1.2,e @amsterdam.nl. De sessie vindt plaats in de bestuursvleugel van het stadhuis. Voor soep en broodjes wordt gezorgd.
- 7 februari, van 19:00 uur tot 21:00 uur, vergadercentrum 1c13 (stadhuis). Technische sessie over de inkoop van enkelvoudige specialistische jeugdhulp (ESJH).
- 7 februari van 19:30 tot 21:30 uur - Voorstel Amsterdam Economic Board. Hierbij de **uitnodiging** met het programma. Aanmelden kan via 5.1.2,e **@amecboard.com**.
- 7 februari van 19:30 – 21:30 uur - Technische sessie met TenneT, Liander en GGD over onderstations voor raadsleden. Locatie stadhuis, vergadercentrum, auditorium (1C.19). U kunt zich t/m vrijdag 3 februari aanmelden bij 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e **@amsterdam.nl**.
- 13 februari - Werkbezoek aan het openbaar ministerie voor de commissieleden van AZ. Zie **programma**. Aanmelden via 5.1.2,e **@amsterdam.nl**.
- 13 februari, van 17.00 tot 18.30 uur, 5.1.2,e (stadhuis). Technische sessie Nationaal Slavernijmuseum. Zie **uitnodiging** voor meer informatie. Aanmelden via 5.1.2,e **@amsterdam.nl**.
- 21 februari van 17:00 tot 18:00 uur - Technische sessie OBA Next Locatie: OBA Oosterdok. Zie **uitnodiging** voor meer informatie. Aanmelden voor 1 februari via 5.1.2,e **@amsterdam.nl**
- Dinsdag 21 februari van 19:00 tot 21:00 uur - Technische sessie RES / Windenergie Amsterdam. Locatie: Stadhuis Amsterdam, Vergadercentrum, zaal 1C.19, (Auditorium). Zie **uitnodiging** voor meer informatie. Aanmelden (liefst voor 14 februari) via **RESAmsterdam@amsterdam.nl**.
- 6 maart van 17.00 – 18.30 uur. Technische sessie over de nieuwe werkagenda Digitale Stad & Overheid en de Tech Radar 2022. Aanmelden via 5.1.2,e **@amsterdam.nl**.
- 10 maart vanaf 14.00 uur - Werkbezoek om de uitgangspunten voor de Agenda Circulair te bespreken. Locatie: monumentaal schoolgebouw dat circulair wordt geïsoleerd. De **uitnodiging** vindt u hier. Voor aanmelden en vragen kan men contact opnemen met 5.1.2,e 5.1.2,e **@Amsterdam.nl**, 5.1.2,e
- 13 maart van 9:30 tot 12:30 uur – Werkbezoek Handhaving Werk en Inkomen. Locatie: Jan Van Galenstraat 323. Aanmelden via 5.1.2,e **@amsterdam.nl**.
- 17 maart, vanaf 13:30 uur. Werkbezoek drinkwaterzuivering Weesperkarspel. Aanmelden bij 5.1.2,e **@waternet.nl**.
- 21 maart 2023, van 19:00 - 20:30 uur. Stadhuis, 1C.05. Technische sessie Meldingen en signalen. Zie de **uitnodiging**, aanmelden via 5.1.2,e **@amsterdam.nl**.

Nieuws gemeente Amsterdam

De Dagmail is een interne nieuwsbrief voor raadsleden. Hierin wordt verwezen naar stukken die tevens te vinden zijn in het raadsinformatiesysteem.
De gemeenteraad vindt het belangrijk dat iedereen het bestuur kan volgen. Daarom is de inhoud van de Dagmails openbaar. De redactie is niet verantwoordelijk voor de inhoud. Het is helaas niet mogelijk dat we vragen beantwoorden over de stukken. Hiervoor kunt u terecht bij de maker van die stukken.
Vanwege het interne karakter van de Dagmail, voldoet de inhoud niet altijd aan de eisen die de gemeente normaal stelt aan nieuwsbrieven en bijlagen voor bewoners en ondernemers. Er kunnen geen rechten aan de informatie in de Dagmail worden ontleend.

Zie ook

- **Persberichten**
- **Nieuws gemeenteraad**
- **Nieuws uit B en W**
- **Nieuwsbrieven gemeente Amsterdam**

Colofon

- **Aan- en afmelden dagmail**
- **Archief dagmails**
- **Samenstelling: raadsgriffie**

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:15:39 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Van: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: maandag 6 februari 2023 19:47
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

5.1.2,e / 5.1.2,e

TKN, onderstaande mail ter verduidelijking.
Ik zag dat 5.1.2,e deze niet naar jullie had gestuurd.
@5.1.2,e ik had je geprobeerd te bellen om dit te bespreken.
Na het akkoord van de OD op de email van 9 januari, hadden we dit totaal niet verwacht.
Ergens zit er blijkbaar een misverstand, hopelijk kan het morgen worden opgehelderd

Mvg
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 17:07
Aan: 5.1.2,e@odnzkg.nl
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Hoi 5.1.2,e

Hierbij alvast een reactie op je mail, vooruitlopend op het overleg komende dinsdag.

Het idee achter de getrapte indiening van de aanvraag is dat we daarmee een catch22 willen oplossen die ons op dit moment parten speelt.

1. Ons verzoek is om het voornemen voor de bouw van drie windturbines rond de IJ-plas voor te leggen aan de ARO. Alleen na een positief advies van de ARO kunnen we door (tenzij GS het advies niet overneemt maar dat ligt niet voor de hand)
   De ARO kan zich een beeld vormen aan de hand van een situatietekening en visualisaties (landschapsrapport) Initiatiefnemers hebben zelfs een fancy 3d model laten maken door NLR dat super veel inzicht geeft. Dit model kan desgewenst worden ingezet.

2. Parallel willen we graag het vooroverleg voeren met TenneT en RWS.
   Zoals beschreven in de notitie VKA van Bosch & Van Rijn moeten samen met het bevoegd gezag enkele knopen worden doorgehakt waarna de definitieve locatie van de windturbines binnen de schuifruimte kan worden vastgesteld. Initiatiefnemers krijgen op dit punt geen duidelijkheid en hebben inzet van GS/ODNZKG nodig.
   We hebben overigens al wel duidelijkheid over de effecten op de werking van defensieradar; daarvoor is groen licht. De vvgb van defensie kan weliswaar pas worden aangevraagd nadat de coördinaten bekend zijn maar het is al wel bekend dat dit aspect de uitvoering niet in de weg staat.

3. Tot slot hebben initiatiefnemer zekerheid nodig over de instemming van PS met het voornemen voordat zij de aanvraag kunnen aanvullen met de activiteit bouwen.
   Zie notitie van BvR; zij kunnen zonder deze zekerheid geen legesverplichting aangaan.

Wij gaan ervan uit dat de OD het raadplegen van de ARO, het voeren van vooroverleg en agendering van de ontwerp VVGB pas in gang zet nadat een aanvraag is ingediend.
De aanvraag bevat een concept projectMER en een concept RO (waarin bij voorkeur de normen worden vermeld die door GS zijn gesteld) maar nog geen coördinaten (die komen met de aanvulling van de aanvraag met de activiteit 'bouwen'). De ARO heeft ons inziens geen coördinaten nodig (schuifruimte is immers beperkt tot enkele tientallen meters).

Na ontvangst posities advies van de ARO is het onze wens dat de aanvraag wordt doorgestuurd naar PS voor de ontwerp vvgb en dat parallel het vooroverleg wordt gevoerd.
Naar onze mening zijn coördinaten niet nodig om een ontwerp vvgb te agenderen. PS kan aan de hand van de aanvraag met schuifruimte de vraag beantwoorden of het voornemen past in het ruimtelijk beleid van de provincie (ja/nee).
Over het voornemen is voldoende informatie voorhanden (afmetingen, locaties) en PS heeft zelfs informatie over de norm waaraan wordt voldaan.
Het feit dat er schuifruimte is van enkele tientallen meters hoeft ons inziens voor PS geen belemmering te zijn om te besluiten of ze wel of niet kunnen instemmen met de ontwikkeling.
Het is vervolgens aan GS om al dan niet in te stemmen met de definitieve aanvraag en de vergunning te verlenen.
GS gaat over de toetsing aan sectorale regelgeving en niet PS.

Graag zouden we dit komende dinsdag goed met jullie willen doorspreken.
Bel of mail gerust indien er op voorhand nog vragen zijn.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht
www.boschenvanrijn.nl

030 677 6466
5.1,2,e

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 15:47
Aan: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' 5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Eerder hebben we besproken dat de concept-MER inclusief VKA aan ons zou worden voorgelegd, zodat wij dit kunnen beoordelen. Het nu ingediende concept-MER-rapport mist een eindconclusie (hoofdstuk 6) en het memo VKA mist een onderbouwing waarom dit de

beste keuze is. Op basis van de onvolledig ingediende stukken kunnen wij geen beoordeling doen en dit ook niet voor advies uitzetten naar adviseurs als Amsterdam.

Het MER inclusief een VKA op coördinaten is daarnaast nodig voor de aanvraag omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing en het MER moeten daarbij op elkaar zijn afgestemd. Er kan geen vvgb worden voorgelegd aan PS op basis van schuifruimte en zonder MER.

Daarnaast hebben wij tijdens het overleg over geluid aangegeven aan te sluiten bij de voorkeurswaarde van 42 Lden. Wij hebben nog geen onderbouwing hierover van jullie ontvangen. Ditzelfde geldt voor slagschaduw, waarvoor wij op 6 februari een gesprek hebben ingepland.

Ik zal intern vragen of wij contacten hebben bij TenneT.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 15:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e ' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Hierbij nog mijn reactie op een aantal punten uit je mail van 25-01:

VKA
De opzet was om in deze fase van de voorbereiding van de omgevingsvergunningaanvraag 'afwijken' de VKA afweging nog even buiten het projectMER en de RO te houden. Om die reden hebben we een separaat memo opgesteld met een toelichting op het VKA. Als resterende vraagstukken per turbinepositie zijn opgelost kunnen we het projectMER en de RO aanvullen en afronden.

Dat zie je ook terug in de planning (zie mail 27-01) regel 68, waarbij het formeel indienen van het onderdeel 'bouwen' gebeurt zodra de VVGB is afgegeven op de aanvraag 'afwijken'. Op grond van de Wabo is aanvulling van de aanvraag mogelijk tot publicatie van het ontwerpbesluit. Met aanvulling van de aanvraag zijn er geen consequenties voor de positie van derden, er is geen sprake van een wijziging. De schuifruimte is bij indiening van de aanvraag inzichtelijk. Het concept MER wordt voor publicatie van het ontwerpbesluit voorzien van een onderbouwing van het VKA.
Zie bijgaand een kaartje voor de schuifruimte en de voorlopige VKA posities.

Op deze manier hebben we als initiatiefnemers meer zekerheid over de politieke haalbaarheid van het initiatief, voordat we de legesverplichting aangaan die samenhangt met de aanvraag 'bouwen'.

TenneT
Wat betreft TenneT, we hebben al langer contact met 5.1,2,e (relatiebeheerder ruimtelijke plannen) en 5.1,2,e 5.1,2,e (adviseur Asset Environment Mgmt). De laatste tijd stagneert dit. Hierbij wat uitleg over de achtergrond.

TenneT acht het risico van windturbines op haar hoogspanningsinfrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals die vermeld staan in het handboek Risicozonering Windturbines. Kom je daar binnen, dan moet TenneT op basis van het concrete geval bepalen welk risico voor de betreffende hoogspanningsinfrastructuur kan worden aanvaard. Dat is hier het geval.

- September 2022 is hierover een memo opgesteld met een trefkansanalyse
- 5 oktober is deze besproken en is TenneT gevraagd om de aanwezige faalkans van de beschouwde hoogspanningsinfrastructuur te delen voor een nadere analyse, zodat kan worden getoetst of de berekende trefkans bij het worst-case alternatief de kans op falen van de verbinding met 10% zou verhogen
- 2 november is reactie van Asset Mgmt gekomen, maar bleek dat ze de memo niet goed hadden gelezen. Ook de gevraagde informatie is niet gedeeld.
- 7 november is een nieuwe versie van de memo gedeeld met opnieuw verzoek tot delen van de benodigde informatie, om de trefkansanalyse goed uit te kunnen voeren.
- Ondanks herinneringen op 9 nov / 15 nov / 1 dec / 20 dec / 18 jan, plus diverse telefoontjes, hebben we helaas nog steeds geen duidelijkheid en is het erg stil. Mochten jullie connecties hebben intern TenneT dan houden we ons aanbevolen.

Met RWS maken we de laatste tijd de nodige vorderingen en is er overleg geweest danwel ingepland.

Tot zover de update,
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 17:18
Aan: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; ' 5.1,2,e 5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Wij hebben de volgende opmerkingen op de planning die je eerder per e-mail stuurde:

- In de planning wordt gesproken over het indienen van het concept MER en het VKA in de derde week van januari. Bij het ingediende concept-MER mist het voorkeursalternatief. Wij kunnen dit dan ook niet beoordelen en ter advisering voorleggen aan onder meer Amsterdam. Ik begrijp uit jouw e-mailbericht dat het VKA deze week nog wordt ingediend. Begin week 7 commentaar leveren gaat niet lukken;
- Om een vvgb aan Provinciale Staten voor te kunnen leggen, dienen alle benodigde onderzoeken hiervoor ingediend te zijn. Dit betekent dat er een concept-MER met VKA coördinaten maar onder meer ook de TNO radartoets bekend dienen te zijn;

Wij ontvangen graag een aangepaste planning op deze twee punten, die we dan verder zullen beoordelen, oa voor wat betreft de planning ten aanzien van de benodigde adviezen. Wel merken we alvast het volgende op. In de planning is voor het aanvullen met de bouwactiviteit 1 week gereserveerd. Dit is sowieso te weinig voor een beoordeling. Het aanvullen met de milieuactiviteit (milieuvergunning) is daarnaast ook niet in de planning genoemd.

Tot slot vroegen wij ons nog af waar jullie in de afstemming met TenneT, ILT en RWS op vast lopen? Wat zorgt er precies voor dat het op dit moment niet mogelijk is om een VKA met coördinaten in te dienen?

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie

5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 22:02
Aan: '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e e.a,

Fijn dat jullie er voortvarend mee aan de slag gaan. De excel lijkt mij een prima format om te benutten. Ik laat het aan de OD of ze zich daar ook in kunnen vinden?

Het RO (en de VKA-memo) komt zoals aangekondigd deze week, met Bosch van Rijn hebben we donderdag 26 januari als uiterste dag afgesproken. Zowel projectMER, RO als de VKA memo zijn qua status 'concept'.
Ook bij formeel indienen is de status overigens nog steeds 'concept' en kan er vervolgens gestart worden met het vooroverleg met belangrijke partijen zoals TenneT, Rijkswaterstaat en ARO. Als initiatiefnemers vinden we het heel waardevol om deze overleggen spoedig op te starten, omdat het deze partijen ook juist kan triggeren om (eindelijk) inhoudelijk te reageren (waar we soms al maanden op wachten).

Graag overleggen we met jullie hoe dit proces verder vorm te geven en tevens over de interactie met het parallelle bestuurlijke traject.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 07:29
Aan: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het MER, ik zet die meteen uit zodra ik de deadline van 5.1.2,e gehoord heb. Onze reacties vanuit Amsterdam bundel ik en komen zoals afgesproken via 5.1.2,e jullie kant op. Ik mis de ruimtelijke onderbouwing nog en dat maakt de beoordeling in mijn ogen een stuk lastiger. Zeker nu H6 nog niet gevuld is. Wanneer denken jullie deze te kunnen sturen? Volgens jouw planning zou die tegelijkertijd komen. Als die er niet is wil ik de beoordeling ook nog niet in gang zetten.

Ten aanzien van de planning: Om commentaar begin week 7 te leveren is de tijd wel erg krap en dat gaat nooit lukken. Dan moet ik het begin week 6 hebben van mijn collega's en dat geeft hun anderhalve week. Ik wil vragen een week langer te geven en dat wij uiterlijk ons commentaar 17-2 bij 5.1,2,e hebben. Gisteren is tijdens ambtelijk overleg tussen provincie en gemeenten gesproken over de planning. Ook wethouder Pels heb ik gisteren hierover gesproken. Op 14-3 is een bestuurlijk overleg. Het wordt door alle overheden afgeraden daarvoor al de vergunningaanvraag in te dienen. Als er nog geen principebesluit is van de gezamenlijke overheden worden de risico's op een negatief advies veel groter. Dat geeft ook wat tijd aan ons allen de beoordeling goed en zorgvuldig te doen.

Een andere vraag is hoe we commentaar aan moeten leveren. Ik ga zelf bijgevoegd formulier daarvoor gebruiken, zodat ons commentaar in één document komt. 5.1,2,e / 5.1,2,e is dat voor jullie goede manier van werken?

Tot slot nog even de vraag over wie aan GGD commentaar vraagt. Dat kan ik eventueel wel doen, maar allicht dat OD dat liever zelf doet.

Ik wacht even op mails van jullie,

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e | Working Man Projects <5.1,2,e @workingmanprojects.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 20:01
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Allen,

Bijgaand treffen jullie het concept projectMER aan voor het windpark Amsterdam NIJP/CDT.
Via deze link https://we.tl/t-13ksSTL964 kun je ook de Word-versie downloaden.

We willen jullie vragen het concept MER uit te zetten in de eigen organisatie en de feedback aan te leveren eind week 6 / begin week 7.
Daarna zal Bosch en Van Rijn de opmerkingen verwerken in het concept projectMER.

Ook de RO is in de maak: morgen bespreken we deze met Bosch en Van Rijn, we hopen deze in de loop van de week door te kunnen sturen.

Bij eventuele vragen horen we jullie graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:15:49 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 6 februari 2023 12:20
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Zie onderstaand bericht van 5.1.2,e ter kennisname ook voor jullie.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 6 februari 2023 11:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Zie onderstaand bericht ook voor jullie.

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 17:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Hoi 5.1.2,e

Hierbij alvast een reactie op je mail, vooruitlopend op het overleg komende dinsdag.

Het idee achter de getrapte indiening van de aanvraag is dat we daarmee een catch22 willen oplossen die ons op dit moment parten speelt.

1. Ons verzoek is om het voornemen voor de bouw van drie windturbines rond de IJ-plas voor te leggen aan de ARO. Alleen na een positief advies van de ARO kunnen we door (tenzij GS het advies niet overneemt maar dat ligt niet voor de hand)
   De ARO kan zich een beeld vormen aan de hand van een situatietekening en visualisaties (landschapsrapport)

Initiatiefnemers hebben zelfs een fancy 3d model laten maken door NLR dat super veel inzicht geeft. Dit model kan desgewenst worden ingezet.

2. Parallel willen we graag het vooroverleg voeren met TenneT en RWS.
   Zoals beschreven in de notitie VKA van Bosch & Van Rijn moeten samen met het bevoegd gezag enkele knopen worden doorgehakt waarna de definitieve locatie van de windturbines binnen de schuifruimte kan worden vastgesteld.
   Initiatiefnemers krijgen op dit punt geen duidelijkheid en hebben inzet van GS/ODNZKG nodig.
   We hebben overigens al wel duidelijkheid over de effecten op de werking van defensieradar; daarvoor is groen licht. De vvgb van defensie kan weliswaar pas worden aangevraagd nadat de coördinaten bekend zijn maar het is al wel bekend dat dit aspect de uitvoering niet in de weg staat.

3. Tot slot hebben initiatiefnemer zekerheid nodig over de instemming van PS met het voornemen voordat zij de aanvraag kunnen aanvullen met de activiteit bouwen.
   Zie notitie van BvR; zij kunnen zonder deze zekerheid geen legesverplichting aangaan.

Wij gaan ervan uit dat de OD het raadplegen van de ARO, het voeren van vooroverleg en agendering van de ontwerp VVGB pas in gang zet nadat een aanvraag is ingediend.
De aanvraag bevat een concept projectMER en een concept RO (waarin bij voorkeur de normen worden vermeld die door GS zijn gesteld) maar nog geen coördinaten (die komen met de aanvulling van de aanvraag met de activiteit 'bouwen'). De ARO heeft ons inziens geen coördinaten nodig (schuifruimte is immers beperkt tot enkele tientallen meters).

Na ontvangst posities advies van de ARO is het onze wens dat de aanvraag wordt doorgestuurd naar PS voor de ontwerp vvgb en dat parallel het vooroverleg wordt gevoerd.
Naar onze mening zijn coördinaten niet nodig om een ontwerp vvgb te agenderen. PS kan aan de hand van de aanvraag met schuifruimte de vraag beantwoorden of het voornemen past in het ruimtelijk beleid van de provincie (ja/nee).
Over het voornemen is voldoende informatie voorhanden (afmetingen, locaties) en PS heeft zelfs informatie over de norm waaraan wordt voldaan.
Het feit dat er schuifruimte is van enkele tientallen meters hoeft ons inziens voor PS geen belemmering te zijn om te besluiten of ze wel of niet kunnen instemmen met de ontwikkeling.
Het is vervolgens aan GS om al dan niet in te stemmen met de definitieve aanvraag en de vergunning te verlenen.
GS gaat over de toetsing aan sectorale regelgeving en niet PS.

Graag zouden we dit komende dinsdag goed met jullie willen doorspreken.
Bel of mail gerust indien er op voorhand nog vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht
www.boschenvanrijn.nl

030 677 6466
5.1.2,e

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 15:47
Aan: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e 5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Eerder hebben we besproken dat de concept-MER inclusief VKA aan ons zou worden voorgelegd, zodat wij dit kunnen beoordelen. Het nu ingediende concept-MER-rapport mist een eindconclusie (hoofdstuk 6) en het memo VKA mist een onderbouwing waarom dit de beste keuze is. Op basis van de onvolledig ingediende stukken kunnen wij geen beoordeling doen en dit ook niet voor advies uitzetten naar adviseurs als Amsterdam.

Het MER inclusief een VKA op coördinaten is daarnaast nodig voor de aanvraag omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing en het MER moeten daarbij op elkaar zijn afgestemd. Er kan geen vvgb worden voorgelegd aan PS op basis van schuifruimte en zonder MER.

Daarnaast hebben wij tijdens het overleg over geluid aangegeven aan te sluiten bij de voorkeurswaarde van 42 Lden. Wij hebben nog geen onderbouwing hierover van jullie ontvangen. Ditzelfde geldt voor slagschaduw, waarvoor wij op 6 februari een gesprek hebben ingepland.

Ik zal intern vragen of wij contacten hebben bij TenneT.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 15:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Hierbij nog mijn reactie op een aantal punten uit je mail van 25-01:

VKA

De opzet was om in deze fase van de voorbereiding van de omgevingsvergunningaanvraag 'afwijken' de VKA afweging nog even buiten het projectMER en de RO te houden. Om die reden hebben we een separaat memo opgesteld met een toelichting op het VKA. Als resterende vraagstukken per turbinepositie zijn opgelost kunnen we het projectMER en de RO aanvullen en afronden.

Dat zie je ook terug in de planning (zie mail 27-01) regel 68, waarbij het formeel indienen van het onderdeel 'bouwen' gebeurt zodra de VVGB is afgegeven op de aanvraag 'afwijken'. Op grond van de Wabo is aanvulling van de aanvraag mogelijk tot publicatie van het ontwerpbesluit. Met aanvulling van de aanvraag zijn er geen consequenties voor de positie van derden, er is geen sprake van een wijziging. De schuifruimte is bij indiening van de aanvraag inzichtelijk. Het concept MER wordt voor publicatie van het ontwerpbesluit voorzien van een onderbouwing van het VKA.
Zie bijgaand een kaartje voor de schuifruimte en de voorlopige VKA posities.

Op deze manier hebben we als initiatiefnemers meer zekerheid over de politieke haalbaarheid van het initiatief, voordat we de legesverplichting aangaan die samenhangt met de aanvraag 'bouwen'.

TenneT
Wat betreft TenneT, we hebben al langer contact met 5.1,2,e (relatiebeheerder ruimtelijke plannen) en 5.1,2,e 5.1,2,e (adviseur Asset Environment Mgmt). De laatste tijd stagneert dit. Hierbij wat uitleg over de achtergrond.

TenneT acht het risico van windturbines op haar hoogspanningsinfrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals die vermeld staan in het handboek Risicozonering Windturbines. Kom je daar binnen, dan moet TenneT op basis van het concrete geval bepalen welk risico voor de betreffende hoogspanningsinfrastructuur kan worden aanvaard. Dat is hier het geval.

- September 2022 is hierover een memo opgesteld met een trefkansanalyse
- 5 oktober is deze besproken en is TenneT gevraagd om de aanwezige faalkans van de beschouwde hoogspanningsinfrastructuur te delen voor een nadere analyse, zodat kan worden getoetst of de berekende trefkans bij het worst-case alternatief de kans op falen van de verbinding met 10% zou verhogen
- 2 november is reactie van Asset Mgmt gekomen, maar bleek dat ze de memo niet goed hadden gelezen. Ook de gevraagde informatie is niet gedeeld.
- 7 november is een nieuwe versie van de memo gedeeld met opnieuw verzoek tot delen van de benodigde informatie, om de trefkansanalyse goed uit te kunnen voeren.
- Ondanks herinneringen op 9 nov / 15 nov / 1 dec / 20 dec / 18 jan, plus diverse telefoontjes, hebben we helaas nog steeds geen duidelijkheid en is het erg stil. Mochten jullie connecties hebben intern TenneT dan houden we ons aanbevolen.

Met RWS maken we de laatste tijd de nodige vorderingen en is er overleg geweest danwel ingepland.

Tot zover de update,
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 17:18
Aan: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e 5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Wij hebben de volgende opmerkingen op de planning die je eerder per e-mail stuurde:

- In de planning wordt gesproken over het indienen van het concept MER en het VKA in de derde week van januari. Bij het ingediende concept-MER mist het voorkeursalternatief. Wij kunnen dit dan ook niet beoordelen en ter advisering voorleggen aan onder meer Amsterdam. Ik begrijp uit jouw e-mailbericht dat het VKA deze week nog wordt ingediend. Begin week 7 commentaar leveren gaat niet lukken;
- Om een vvgb aan Provinciale Staten voor te kunnen leggen, dienen alle benodigde onderzoeken hiervoor ingediend te zijn. Dit betekent dat er een concept-MER met VKA coördinaten maar onder meer ook de TNO radartoets bekend dienen te zijn;

Wij ontvangen graag een aangepaste planning op deze twee punten, die we dan verder zullen beoordelen, oa voor wat betreft de planning ten aanzien van de benodigde adviezen. Wel merken we alvast het volgende op. In de planning is voor het aanvullen met de bouwactiviteit 1 week gereserveerd. Dit is sowieso te weinig voor een beoordeling. Het aanvullen met de milieuactiviteit (milieuvergunning) is daarnaast ook niet in de planning genoemd.

Tot slot vroegen wij ons nog af waar jullie in de afstemming met TenneT, ILT en RWS op vast lopen? Wat zorgt er precies voor dat het op dit moment niet mogelijk is om een VKA met coördinaten in te dienen?

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 22:02
Aan: ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e e.a,

Fijn dat jullie er voortvarend mee aan de slag gaan. De excel lijkt mij een prima format om te benutten. Ik laat het aan de OD of ze zich daar ook in kunnen vinden?

Het RO (en de VKA-memo) komt zoals aangekondigd deze week, met Bosch van Rijn hebben we donderdag 26 januari als uiterste dag afgesproken. Zowel projectMER, RO als de VKA memo zijn qua status 'concept'.
Ook bij formeel indienen is de status overigens nog steeds 'concept' en kan er vervolgens gestart worden met het vooroverleg met belangrijke partijen zoals TenneT, Rijkswaterstaat en ARO. Als initiatiefnemers vinden we het heel waardevol om deze overleggen spoedig op te starten, omdat het deze partijen ook juist kan triggeren om (eindelijk) inhoudelijk te reageren (waar we soms al maanden op wachten).

Graag overleggen we met jullie hoe dit proces verder vorm te geven en tevens over de interactie met het parallelle bestuurlijke traject.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 07:29
Aan: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het MER, ik zet die meteen uit zodra ik de deadline van 5.1.2,e gehoord heb. Onze reacties vanuit Amsterdam bundel ik en komen zoals afgesproken via 5.1.2,e jullie kant op. Ik mis de ruimtelijke onderbouwing nog en dat maakt de beoordeling in mijn ogen een stuk lastiger. Zeker nu H6 nog niet gevuld is. Wanneer denken jullie deze te kunnen sturen? Volgens jouw planning zou die tegelijkertijd komen. Als die er niet is wil ik de beoordeling ook nog niet in gang zetten.
Ten aanzien van de planning: Om commentaar begin week 7 te leveren is de tijd wel erg krap en dat gaat nooit lukken. Dan moet ik het begin week 6 hebben van mijn collega's en dat geeft hun anderhalve week. Ik wil vragen een week langer te geven en dat wij uiterlijk ons commentaar 17-2 bij 5.1.2,e hebben. Gisteren is tijdens ambtelijk overleg tussen provincie en gemeenten gesproken over de planning. Ook wethouder Pels heb ik gisteren hierover gesproken. Op 14-3 is een bestuurlijk overleg. Het wordt door alle overheden afgeraden daarvoor al de vergunningaanvraag in te dienen. Als er nog geen principebesluit is van de gezamenlijke overheden worden de risico's op een negatief advies veel groter. Dat geeft ook wat tijd aan ons allen de beoordeling goed en zorgvuldig te doen.

Een andere vraag is hoe we commentaar aan moeten leveren. Ik ga zelf bijgevoegd formulier daarvoor gebruiken, zodat ons commentaar in één document komt. 5.1.2,e / 5.1.2,e is dat voor jullie goede manier van werken?

Tot slot nog even de vraag over wie aan GGD commentaar vraagt. Dat kan ik eventueel wel doen, maar allicht dat OD dat liever zelf doet.

Ik wacht even op mails van jullie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 20:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e

<5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Allen,

Bijgaand treffen jullie het concept projectMER aan voor het windpark Amsterdam NIJP/CDT.
Via deze link https://we.tl/t-13ksSTL964 kun je ook de Word-versie downloaden.

We willen jullie vragen het concept MER uit te zetten in de eigen organisatie en de feedback aan te leveren eind week 6 / begin week 7.
Daarna zal Bosch en Van Rijn de opmerkingen verwerken in het concept projectMER.

Ook de RO is in de maak: morgen bespreken we deze met Bosch en Van Rijn, we hopen deze in de loop van de week door te kunnen sturen.

Bij eventuele vragen horen we jullie graag!

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht

en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:16:01 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 13:04
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@zaanstad.nl>; 5.1.2,e@over-gemeenten.nl <5.1.2,e@over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e@over-gemeenten.nl <5.1.2,e@over-gemeenten.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e

Om nog op het onderstaande terug te komen:

Wij doen liever zelf formeel een adviesverzoek bij de GGD.
Hetzelfde geldt voor adviesverzoeken richting andere overheidsorganen en betrokken partijen.
Ook zullen wij een formeel adviesverzoek aan de gemeente Amsterdam doen.

Het termijn voor de adviesverzoeken met betrekking tot het concept dat wij zullen aanhouden is 2 weken.

Ik heb met de gemeente Zaanstad en gemeente Oostzaan contact gehad en zij zullen bij mij aangeven hoeveel tijd ze nodig hebben om op de definitieve aanvraag + MER te adviseren.

Hoeveel tijd zal de gemeente Amsterdam ongeveer nodig hebben om te reageren op het adviesverzoek op de definitieve aanvraag + MER?
Dan proberen wij daar rekening mee te houden.

Als jullie commentaar aanleveren via het "reviewformulier" is dat voor ons werkbaar.
Wij zullen het commentaar verzamelen en met de initiatiefnemers delen.

Fijn weekend alvast.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 07:29
Aan: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e@workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e@gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het MER, ik zet die meteen uit zodra ik de deadline van 5.1.2,e gehoord heb. Onze reacties vanuit Amsterdam bundel ik en komen zoals afgesproken via 5.1.2,e jullie kant op. Ik mis de ruimtelijke onderbouwing nog en dat maakt de beoordeling in mijn ogen een stuk lastiger. Zeker nu H6 nog niet gevuld is. Wanneer denken jullie deze te kunnen sturen? Volgens jouw planning zou die tegelijkertijd komen. Als die er niet is wil ik de beoordeling ook nog niet in gang zetten.

Ten aanzien van de planning: Om commentaar begin week 7 te leveren is de tijd wel erg krap en dat gaat nooit lukken. Dan moet ik het begin week 6 hebben van mijn collega's en dat geeft hun anderhalve week. Ik wil vragen een week langer te geven en dat wij uiterlijk ons commentaar 17-2 bij 5.1,2,e hebben. Gisteren is tijdens ambtelijk overleg tussen provincie en gemeenten gesproken over de planning. Ook wethouder Pels heb ik gisteren hierover gesproken. Op 14-3 is een bestuurlijk overleg. Het wordt door alle overheden afgeraden daarvoor al de vergunningaanvraag in te dienen. Als er nog geen principebesluit is van de gezamenlijke overheden worden de risico's op een negatief advies veel groter. Dat geeft ook wat tijd aan ons allen de beoordeling goed en zorgvuldig te doen.

Een andere vraag is hoe we commentaar aan moeten leveren. Ik ga zelf bijgevoegd formulier daarvoor gebruiken, zodat ons commentaar in één document komt. 5.1,2,e / 5.1,2,e is dat voor jullie goede manier van werken?

Tot slot nog even de vraag over wie aan GGD commentaar vraagt. Dat kan ik eventueel wel doen, maar allicht dat OD dat liever zelf doet.

Ik wacht even op mails van jullie,

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e | Working Man Projects <5.1,2,e @workingmanprojects.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 20:01
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Allen,

Bijgaand treffen jullie het concept projectMER aan voor het windpark Amsterdam NIJP/CDT.
Via deze link https://we.tl/t-13ksSTL964 kun je ook de Word-versie downloaden.

We willen jullie vragen het concept MER uit te zetten in de eigen organisatie en de feedback aan te leveren eind week 6 / begin week 7.
Daarna zal Bosch en Van Rijn de opmerkingen verwerken in het concept projectMER.

Ook de RO is in de maak: morgen bespreken we deze met Bosch en Van Rijn, we hopen deze in de loop van de week door te kunnen sturen.

Bij eventuele vragen horen we jullie graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:16:09 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 07:22
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e@gmail.com <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Dag 5.1.2,e en anderen

Volgens mij is wat er geleverd is wel zoals afgesproken. Echter, er is nog wel een flinke slag te slaan in de motivatie voor het VKA. Daar baal ik ook van. Laten we het er dinsdag over hebben. Gezondheid (en daarmee geluid) is een belangrijk criterium. Dit alternatief scoort veel beter dan de anderen. Maar de motivatie waarom er wel tussen 42 en 45 dB uitgekomen wordt bij 94 woningen ontbreekt. Die heb ik hieronder opgeschreven, maar die had in de notitie moeten staan. Dit is overigens ook een cruciaal onderwerp voor het Programma Wind. Je schrijft aan te sluiten bij de voorkeurswaarde. Ik neem aan dat je bedoelt dat jullie aansluiten bij het advies van de expertgroep. Die zeggen wel iets anders, er mag gemotiveerd afgeweken worden van de standaardwaarde (voorkeurswaarde). Dat is hier het geval:

De expertgroep adviseert uit te gaan van een grenswaarde die niet mag worden overschreden en een standaardwaarde ***waarvan enkel gemotiveerd*** *kan worden afgeweken. De motivatie dient maatregelen/activiteiten te bevatten die de omwonenden handvatten geven om in gesprek te gaan over eventuele overlast. Bij plaatsing van windturbines boven de standaardwaarde dient de gemeente dat te motiveren vanuit een ruimtelijke afweging van alle relevante maatschappelijke belangen.*
Naar concrete normstelling: standaardwaarde In een stedelijke omgeving, waar meerdere maatschappelijke functies moeten worden gecombineerd, is enige mate van geluidshinder door verschillende geluidsbronnen niet te vermijden. Voor windturbines lijkt de grens waaronder geen geluidhinder voorkomt rond de 40 dB Lden te liggen. Op basis van een politiek-bestuurlijke afweging kan het bevoegd gezag de standaardwaarde bepalen tussen 40 en 45 dB Lden. De expertgroep meent dat het waardevol is als er ruimte is tussen grens- en standaardwaarde, waarbinnen het bevoegd gezag een expliciete afweging maakt over de effecten van de plaatsing van windturbines voor de omwonenden en de mogelijkheden om deze te mitigeren. Zij adviseert daarom binnen deze bandbreedte een standaardwaarde aan te houden van 42 dB Lden. Dit is, wat de verwachte hinder betreft, vergelijkbaar met de standaardwaarden bij weg- en railverkeer. Door te beginnen de plaatsing van windturbines vooral mogelijk te maken op locaties waar deze grens- en standaardwaarden van toepassing zijn, wordt recht gedaan aan de zorgen in de stad over de mogelijke gezondheidseffecten van windturbines. Hiermee wordt ook voorkomen dat plaatsingsbesluiten ongedaan moeten worden gemaakt als landelijk tot strengere normen wordt besloten.

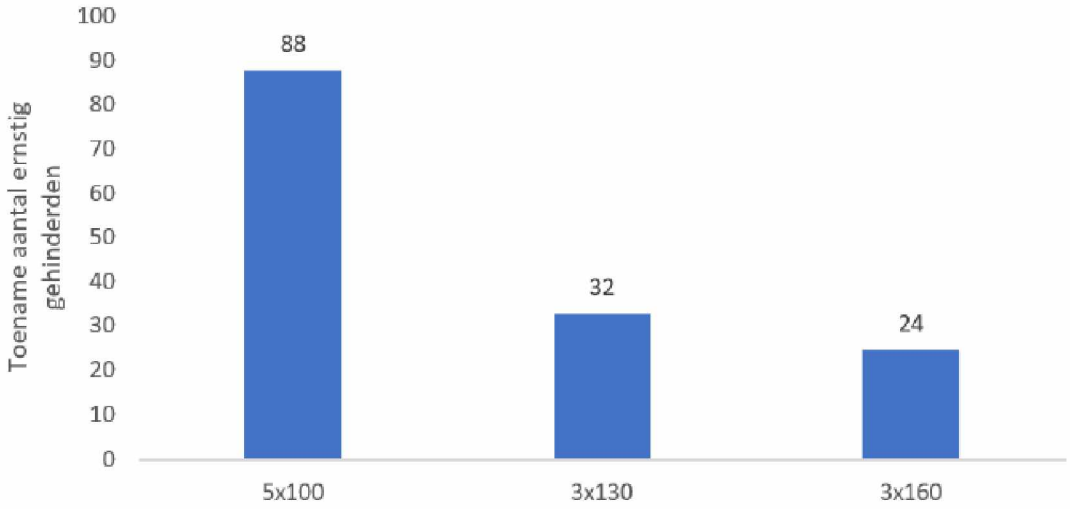
5.1.2,e gaf eerder aan dat deze insteek streeft naar zoveel mogelijk woningen binnen de 42 dB. En dat er gemotiveerd afgeweken kan worden, mits de 45 dB niet overschreden wordt. Dat maakt nogal wat uit. Die afweging mis ik zelf ook nog in de notitie VKA. Als je naar onderstaande tabel kijkt zie je dat het voorgestelde VKA 94 woningen tussen 42 en 45 dB heeft en de andere alternatieven veel meer. Dat moet absoluut veel beter gemotiveerd worden, maar ik verzoek je aan te sluiten bij het advies van de expertgroep zoals ik hierboven beschreven (en geciteerd) heb.

Tabel 10 **Aantal woningen binnen de geluidscontouren.**

	5x100	3x130	3x160
Aantal geluidsgevoelige objecten met L_{den} > 47 dB	66	0	1
Aantal geluidsgevoelige objecten met L_{den} > 45 dB	234	0	1
Aantal geluidsgevoelige objecten met L_{den} > 42 dB	1296	802	94

En als je kijkt naar toename ernstig gehinderden (een aantal woningen is al ernstig gehinderd) zijn dat er 24.

Figuur 24 **Toename van het aantal ernstig gehinderdenn als gevolg van de toevoeging van het windturbine-geluid aan de 12.141 onderzochte toetspunten.**



- Bij alternatief 5x100 neemt het aantal ernstig gehinderdenn toe van 2.697 naar 2.785; een toename van 3%.
- Bij alternatief 3x130 neemt het aantal ernstig gehinderdenn toe van 2.697 naar 2.729; een toename van 1%.
- Bij alternatief 3x160 neemt het aantal ernstig gehinderdenn toe van 2.697 naar 2.721; een toename van 0,9%.

Als je gaat kijken naar stedelijk gebied is het aantal woningen tussen 42 en 45 dB weinig. Zeker als je ziet wat de toename van hinder is. Als ik dat vergelijk met andere windparken (nog gebaseerd op 47 dB) dan is dit een goede score.

Tot dinsdag!

5.1,2,e
5.1,2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 15:47
Aan: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e 5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Eerder hebben we besproken dat de concept-MER inclusief VKA aan ons zou worden voorgelegd, zodat wij dit kunnen beoordelen. Het nu ingediende concept-MER-rapport mist een eindconclusie (hoofdstuk 6) en het memo VKA mist een onderbouwing waarom dit de beste keuze is. Op basis van de onvolledig ingediende stukken kunnen wij geen beoordeling doen en dit ook niet voor advies uitzetten naar adviseurs als Amsterdam.

Het MER inclusief een VKA op coördinaten is daarnaast nodig voor de aanvraag omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing en het MER moeten daarbij op elkaar zijn afgestemd. Er kan geen vvgb worden voorgelegd aan PS op basis van schuifruimte en zonder MER.

Daarnaast hebben wij tijdens het overleg over geluid aangegeven aan te sluiten bij de voorkeurswaarde van 42 Lden. Wij hebben nog geen onderbouwing hierover van jullie ontvangen. Ditzelfde geldt voor slagschaduw, waarvoor wij op 6 februari een gesprek hebben ingepland.

Ik zal intern vragen of wij contacten hebben bij TenneT.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 15:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Hierbij nog mijn reactie op een aantal punten uit je mail van 25-01:

VKA
De opzet was om in deze fase van de voorbereiding van de omgevingsvergunningaanvraag 'afwijken' de VKA afweging nog even buiten het projectMER en de RO te houden. Om die reden hebben we een separaat memo opgesteld met een toelichting op het VKA. Als resterende vraagstukken per turbinepositie zijn opgelost kunnen we het projectMER en de RO aanvullen en afronden.

Dat zie je ook terug in de planning (zie mail 27-01) regel 68, waarbij het formeel indienen van het onderdeel 'bouwen' gebeurt zodra de VVGB is afgegeven op de aanvraag 'afwijken'. Op grond van de Wabo is aanvulling van de aanvraag mogelijk tot publicatie van het ontwerpbesluit. Met aanvulling van de aanvraag zijn er geen consequenties voor de positie van derden, er is geen sprake van een wijziging. De schuifruimte is bij indiening van de aanvraag inzichtelijk. Het concept MER wordt voor publicatie van het ontwerpbesluit voorzien van een onderbouwing van het VKA.
Zie bijgaand een kaartje voor de schuifruimte en de voorlopige VKA posities.

Op deze manier hebben we als initiatiefnemers meer zekerheid over de politieke haalbaarheid van het initiatief, voordat we de legesverplichting aangaan die samenhangt met de aanvraag 'bouwen'.

TenneT
Wat betreft TenneT, we hebben al langer contact met 5.1.2,e (relatiebeheerder ruimtelijke plannen) en 5.1.2,e 5.1.2,e (adviseur Asset Environment Mgmt). De laatste tijd stagneert dit. Hierbij wat uitleg over de achtergrond.

TenneT acht het risico van windturbines op haar hoogspanningsinfrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals die vermeld staan in het handboek Risicozonering Windturbines. Kom je daar binnen, dan moet TenneT op basis van het concrete geval bepalen welk risico voor de betreffende hoogspanningsinfrastructuur kan worden aanvaard. Dat is hier het geval.

- September 2022 is hierover een memo opgesteld met een trefkansanalyse
- 5 oktober is deze besproken en is TenneT gevraagd om de aanwezige faalkans van de beschouwde hoogspanningsinfrastructuur te delen voor een nadere analyse, zodat kan worden getoetst of de berekende trefkans bij het worst-case alternatief de kans op falen van de verbinding met 10% zou verhogen
- 2 november is reactie van Asset Mgmt gekomen, maar bleek dat ze de memo niet goed hadden gelezen. Ook de gevraagde informatie is niet gedeeld.
- 7 november is een nieuwe versie van de memo gedeeld met opnieuw verzoek tot delen van de benodigde informatie, om de trefkansanalyse goed uit te kunnen voeren.
- Ondanks herinneringen op 9 nov / 15 nov / 1 dec / 20 dec / 18 jan, plus diverse telefoontjes, hebben we helaas nog steeds geen duidelijkheid en is het erg stil. Mochten jullie connecties hebben intern TenneT dan houden we ons aanbevolen.

Met RWS maken we de laatste tijd de nodige vorderingen en is er overleg geweest danwel ingepland.

Tot zover de update,
Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 17:18
Aan: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e

Wij hebben de volgende opmerkingen op de planning die je eerder per e-mail stuurde:

- In de planning wordt gesproken over het indienen van het concept MER en het VKA in de derde week van januari. Bij het ingediende concept-MER mist het voorkeursalternatief. Wij kunnen dit dan ook niet beoordelen en ter advisering voorleggen

aan onder meer Amsterdam. Ik begrijp uit jouw e-mailbericht dat het VKA deze week nog wordt ingediend. Begin week 7 commentaar leveren gaat niet lukken;
- Om een vvgb aan Provinciale Staten voor te kunnen leggen, dienen alle benodigde onderzoeken hiervoor ingediend te zijn. Dit betekent dat er een concept-MER met VKA coördinaten maar onder meer ook de TNO radartoets bekend dienen te zijn;

Wij ontvangen graag een aangepaste planning op deze twee punten, die we dan verder zullen beoordelen, oa voor wat betreft de planning ten aanzien van de benodigde adviezen. Wel merken we alvast het volgende op. In de planning is voor het aanvullen met de bouwactiviteit 1 week gereserveerd. Dit is sowieso te weinig voor een beoordeling. Het aanvullen met de milieuactiviteit (milieuvergunning) is daarnaast ook niet in de planning genoemd.

Tot slot vroegen wij ons nog af waar jullie in de afstemming met TenneT, ILT en RWS op vast lopen? Wat zorgt er precies voor dat het op dit moment niet mogelijk is om een VKA met coördinaten in te dienen?

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 22:02
Aan: ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; ' 5.1,2,e ' <5.1,2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e e.a,

Fijn dat jullie er voortvarend mee aan de slag gaan. De excel lijkt mij een prima format om te benutten. Ik laat het aan de OD of ze zich daar ook in kunnen vinden?

Het RO (en de VKA-memo) komt zoals aangekondigd deze week, met Bosch van Rijn hebben we donderdag 26 januari als uiterste dag afgesproken. Zowel projectMER, RO als de VKA memo zijn qua status 'concept'.
Ook bij formeel indienen is de status overigens nog steeds 'concept' en kan er vervolgens gestart worden met het vooroverleg met belangrijke partijen zoals TenneT, Rijkswaterstaat en ARO. Als initiatiefnemers vinden we het heel waardevol om deze overleggen spoedig op te starten, omdat het deze partijen ook juist kan triggeren om (eindelijk) inhoudelijk te reageren (waar we soms al maanden op wachten).

Graag overleggen we met jullie hoe dit proces verder vorm te geven en tevens over de interactie met het parallelle bestuurlijke traject.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 07:29
Aan: 5.1,2,e | Working Man Projects <5.1,2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1,2,e

<5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het MER, ik zet die meteen uit zodra ik de deadline van 5.1.2,e gehoord heb. Onze reacties vanuit Amsterdam bundel ik en komen zoals afgesproken via 5.1.2,e jullie kant op. Ik mis de ruimtelijke onderbouwing nog en dat maakt de beoordeling in mijn ogen een stuk lastiger. Zeker nu H6 nog niet gevuld is. Wanneer denken jullie deze te kunnen sturen? Volgens jouw planning zou die tegelijkertijd komen. Als die er niet is wil ik de beoordeling ook nog niet in gang zetten.
Ten aanzien van de planning: Om commentaar begin week 7 te leveren is de tijd wel erg krap en dat gaat nooit lukken. Dan moet ik het begin week 6 hebben van mijn collega's en dat geeft hun anderhalve week. Ik wil vragen een week langer te geven en dat wij uiterlijk ons commentaar 17-2 bij 5.1.2,e hebben. Gisteren is tijdens ambtelijk overleg tussen provincie en gemeenten gesproken over de planning. Ook wethouder Pels heb ik gisteren hierover gesproken. Op 14-3 is een bestuurlijk overleg. Het wordt door alle overheden afgeraden daarvoor al de vergunningaanvraag in te dienen. Als er nog geen principebesluit is van de gezamenlijke overheden worden de risico's op een negatief advies veel groter. Dat geeft ook wat tijd aan ons allen de beoordeling goed en zorgvuldig te doen.

Een andere vraag is hoe we commentaar aan moeten leveren. Ik ga zelf bijgevoegd formulier daarvoor gebruiken, zodat ons commentaar in één document komt. 5.1.2,e / 5.1.2,e is dat voor jullie goede manier van werken?

Tot slot nog even de vraag over wie aan GGD commentaar vraagt. Dat kan ik eventueel wel doen, maar allicht dat OD dat liever zelf doet.

Ik wacht even op mails van jullie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 20:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Allen,

Bijgaand treffen jullie het concept projectMER aan voor het windpark Amsterdam NIJP/CDT.
Via deze link https://we.tl/t-13ksSTL964 kun je ook de Word-versie downloaden.

We willen jullie vragen het concept MER uit te zetten in de eigen organisatie en de feedback aan te leveren eind week 6 / begin week 7.
Daarna zal Bosch en Van Rijn de opmerkingen verwerken in het concept projectMER.

Ook de RO is in de maak: morgen bespreken we deze met Bosch en Van Rijn, we hopen deze in de loop van de week door te kunnen sturen.

Bij eventuele vragen horen we jullie graag!

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht

behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:16:18 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 15:47
Aan: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com <5.1.2,e @gmail.com>
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e

Eerder hebben we besproken dat de concept-MER inclusief VKA aan ons zou worden voorgelegd, zodat wij dit kunnen beoordelen. Het nu ingediende concept-MER-rapport mist een eindconclusie (hoofdstuk 6) en het memo VKA mist een onderbouwing waarom dit de beste keuze is. Op basis van de onvolledig ingediende stukken kunnen wij geen beoordeling doen en dit ook niet voor advies uitzetten naar adviseurs als Amsterdam.

Het MER inclusief een VKA op coördinaten is daarnaast nodig voor de aanvraag omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing en het MER moeten daarbij op elkaar zijn afgestemd. Er kan geen vvgb worden voorgelegd aan PS op basis van schuifruimte en zonder MER.

Daarnaast hebben wij tijdens het overleg over geluid aangegeven aan te sluiten bij de voorkeurswaarde van 42 Lden. Wij hebben nog geen onderbouwing hierover van jullie ontvangen. Ditzelfde geldt voor slagschaduw, waarvoor wij op 6 februari een gesprek hebben ingepland.

Ik zal intern vragen of wij contacten hebben bij TenneT.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e @odnzkg.nl
5.1.2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 15:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e

Hierbij nog mijn reactie op een aantal punten uit je mail van 25-01:

VKA
De opzet was om in deze fase van de voorbereiding van de omgevingsvergunningaanvraag 'afwijken' de VKA afweging nog even buiten het projectMER en de RO te houden. Om die reden hebben we een separaat memo opgesteld met een toelichting op het VKA. Als resterende vraagstukken per turbinepositie zijn opgelost kunnen we het projectMER en de RO aanvullen en afronden.

Dat zie je ook terug in de planning (zie mail 27-01) regel 68, waarbij het formeel indienen van het onderdeel 'bouwen' gebeurt zodra de VVGB is afgegeven op de aanvraag 'afwijken'. Op grond van de Wabo is aanvulling van de aanvraag mogelijk tot publicatie van het ontwerpbesluit. Met aanvulling van de aanvraag zijn er geen consequenties voor de positie van derden, er is geen sprake van een wijziging. De schuifruimte is bij indiening van de aanvraag inzichtelijk. Het concept MER wordt voor publicatie van het ontwerpbesluit voorzien van een onderbouwing van het VKA.
Zie bijgaand een kaartje voor de schuifruimte en de voorlopige VKA posities.

Op deze manier hebben we als initiatiefnemers meer zekerheid over de politieke haalbaarheid van het initiatief, voordat we de legesverplichting aangaan die samenhangt met de aanvraag 'bouwen'.

TenneT
Wat betreft TenneT, we hebben al langer contact met 5.1,2,e (relatiebeheerder ruimtelijke plannen) en 5.1,2,e 5.1,2,e (adviseur Asset Environment Mgmt). De laatste tijd stagneert dit. Hierbij wat uitleg over de achtergrond.

TenneT acht het risico van windturbines op haar hoogspanningsinfrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals die vermeld staan in het handboek Risicozonering Windturbines. Kom je daar binnen, dan moet TenneT op basis van het concrete geval bepalen welk risico voor de betreffende hoogspanningsinfrastructuur kan worden aanvaard. Dat is hier het geval.

- September 2022 is hierover een memo opgesteld met een trefkansanalyse
- 5 oktober is deze besproken en is TenneT gevraagd om de aanwezige faalkans van de beschouwde hoogspanningsinfrastructuur te delen voor een nadere analyse, zodat kan worden getoetst of de berekende trefkans bij het worst-case alternatief de kans op falen van de verbinding met 10% zou verhogen
- 2 november is reactie van Asset Mgmt gekomen, maar bleek dat ze de memo niet goed hadden gelezen. Ook de gevraagde informatie is niet gedeeld.
- 7 november is een nieuwe versie van de memo gedeeld met opnieuw verzoek tot delen van de benodigde informatie, om de trefkansanalyse goed uit te kunnen voeren.
- Ondanks herinneringen op 9 nov / 15 nov / 1 dec / 20 dec / 18 jan, plus diverse telefoontjes, hebben we helaas nog steeds geen duidelijkheid en is het erg stil. Mochten jullie connecties hebben intern TenneT dan houden we ons aanbevolen.

Met RWS maken we de laatste tijd de nodige vorderingen en is er overleg geweest danwel ingepland.

Tot zover de update,
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Verzonden: woensdag 25 januari 2023 17:18
Aan: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e 5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @zaanstad.nl>

CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Wij hebben de volgende opmerkingen op de planning die je eerder per e-mail stuurde:

- In de planning wordt gesproken over het indienen van het concept MER en het VKA in de derde week van januari. Bij het ingediende concept-MER mist het voorkeursalternatief. Wij kunnen dit dan ook niet beoordelen en ter advisering voorleggen aan onder meer Amsterdam. Ik begrijp uit jouw e-mailbericht dat het VKA deze week nog wordt ingediend. Begin week 7 commentaar leveren gaat niet lukken;
- Om een vvgb aan Provinciale Staten voor te kunnen leggen, dienen alle benodigde onderzoeken hiervoor ingediend te zijn. Dit betekent dat er een concept-MER met VKA coördinaten maar onder meer ook de TNO radartoets bekend dienen te zijn;

Wij ontvangen graag een aangepaste planning op deze twee punten, die we dan verder zullen beoordelen, oa voor wat betreft de planning ten aanzien van de benodigde adviezen. Wel merken we alvast het volgende op. In de planning is voor het aanvullen met de bouwactiviteit 1 week gereserveerd. Dit is sowieso te weinig voor een beoordeling. Het aanvullen met de milieuactiviteit (milieuvergunning) is daarnaast ook niet in de planning genoemd.

Tot slot vroegen wij ons nog af waar jullie in de afstemming met TenneT, ILT en RWS op vast lopen? Wat zorgt er precies voor dat het op dit moment niet mogelijk is om een VKA met coördinaten in te dienen?

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e 5.1,2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1,2,e @odnzkg.nl
5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij
Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Van: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 22:02
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @noord-holland.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e e.a,

Fijn dat jullie er voortvarend mee aan de slag gaan. De excel lijkt mij een prima format om te benutten. Ik laat het aan de OD of ze zich daar ook in kunnen vinden?

Het RO (en de VKA-memo) komt zoals aangekondigd deze week, met Bosch van Rijn hebben we donderdag 26 januari als uiterste dag afgesproken. Zowel projectMER, RO als de VKA memo zijn qua status 'concept'.
Ook bij formeel indienen is de status overigens nog steeds 'concept' en kan er vervolgens gestart worden met het vooroverleg met belangrijke partijen zoals TenneT, Rijkswaterstaat en ARO. Als initiatiefnemers vinden we het heel waardevol om deze overleggen spoedig op te starten, omdat het deze partijen ook juist kan triggeren om (eindelijk) inhoudelijk te reageren (waar we soms al maanden op wachten).

Graag overleggen we met jullie hoe dit proces verder vorm te geven en tevens over de interactie met het parallelle bestuurlijke traject.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 07:29
Aan: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bedankt voor het MER, ik zet die meteen uit zodra ik de deadline van 5.1.2,e gehoord heb. Onze reacties vanuit Amsterdam bundel ik en komen zoals afgesproken via 5.1.2,e jullie kant op. Ik mis de ruimtelijke onderbouwing nog en dat maakt de beoordeling in mijn ogen een stuk lastiger. Zeker nu H6 nog niet gevuld is. Wanneer denken jullie deze te kunnen sturen? Volgens jouw planning zou die tegelijkertijd komen. Als die er niet is wil ik de beoordeling ook nog niet in gang zetten.
Ten aanzien van de planning: Om commentaar begin week 7 te leveren is de tijd wel erg krap en dat gaat nooit lukken. Dan moet ik het begin week 6 hebben van mijn collega's en dat geeft hun anderhalve week. Ik wil vragen een week langer te geven en dat wij uiterlijk ons commentaar 17-2 bij 5.1.2,e hebben. Gisteren is tijdens ambtelijk overleg tussen provincie en gemeenten gesproken over de planning. Ook wethouder Pels heb ik gisteren hierover gesproken. Op 14-3 is een bestuurlijk overleg. Het wordt door alle overheden afgeraden daarvoor al de vergunningaanvraag in te dienen. Als er nog geen principebesluit is van de gezamenlijke overheden worden de risico's op een negatief advies veel groter. Dat geeft ook wat tijd aan ons allen de beoordeling goed en zorgvuldig te doen.

Een andere vraag is hoe we commentaar aan moeten leveren. Ik ga zelf bijgevoegd formulier daarvoor gebruiken, zodat ons commentaar in één document komt. 5.1.2,e / 5.1.2,e is dat voor jullie goede manier van werken?

Tot slot nog even de vraag over wie aan GGD commentaar vraagt. Dat kan ik eventueel wel doen, maar allicht dat OD dat liever zelf doet.

Ik wacht even op mails van jullie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 20:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e ' <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>
CC: 5.1.2,e @gmail.com
Onderwerp: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Allen,

Bijgaand treffen jullie het concept projectMER aan voor het windpark Amsterdam NIJP/CDT.
Via deze link https://we.tl/t-13ksSTL964 kun je ook de Word-versie downloaden.

We willen jullie vragen het concept MER uit te zetten in de eigen organisatie en de feedback aan te leveren eind week 6 / begin week 7.
Daarna zal Bosch en Van Rijn de opmerkingen verwerken in het concept projectMER.

Ook de RO is in de maak: morgen bespreken we deze met Bosch en Van Rijn, we hopen deze in de loop van de week door te kunnen sturen.

Bij eventuele vragen horen we jullie graag!

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-

mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 1 Sep 2022 15:48:17 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@noord-holland.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@Zaanstad.nl>; "5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@Zaanstad.nl>; "5.1,2,e@over-gemeenten.nl" <5.1,2,e@over-gemeenten.nl>; "5.1,2,e@landsmeer.nl" <5.1,2,e@landsmeer.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@noord-holland.nl>; "5.1,2,e@over-gemeenten.nl" <5.1,2,e@over-gemeenten.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@Noord-Holland.nl>; "5.1,2,e@landsmeer.nl" <5.1,2,e@landsmeer.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Uitnodiging brede omgeving resultaten MER
Attachments: 24082022 Brief Uitnodiging infoavond 29-9 - Verspreidenenzo.pdf, 20220804 - PlanningVisual (TK en FB).pdf

Dag allen

Net hebben we het over veel dingen gehad. Goed om met elkaar zo te spreken!

In ieder geval treffen jullie hierbij de uitnodiging aan voor de informatieavond. Zie mail van initiatiefnemers hieronder.

Daarnaast zijn er visualisaties gemaakt van de alternatieven. Die kun je downloaden via:
https://wetransfer.com/downloads/1d3e1cecaed3b0720a6e68e9e0cb54062022090114413 9/8f213b8e4bc65dce33d1947cb9e330872022090114415 6/f6418d

Morgen heb ik een communicatieoverleg met stadsdeel, Amsterdam RES en initiatiefnemers. We zullen ook ingaan op de communicatie bij de buurgemeenten en, als het nodig is, contact leggen. 5.1,2,e gaf al aan dat communicatieadviseur gemeente Zaanstad 5.1,2,e is.

Ook hebben we afspraken gemaakt over aanleveren van stukken en dat de samenvatting en toelichting er 15-9 moet zijn tbv bestuurlijk overleg op 29-9.

Ik stel met initiatiefnemers nog een planning op met de data waarop de 5 rapporten (geluid, landschap, slagschaduw, externe veiligheid en natuur) verspreid zullen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e@amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van:
5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 17:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Uitnodiging brede omgeving resultaten MER

Dag 5.1,2,e en 5.1,2,e

In de bijlage heb ik de brief met uitnodiging voor het delen van de resultaten MER opgenomen, die binnenkort huis aan huis zal worden verspreid. De uitnodiging zal op de mat vallen in het weekend van 11 september.

De postcodes waarin de uitnodiging wordt verstuurd zijn: 1013 1014 1033 1035 1036 1037 1041 1503 1504 1505 en 1511.

We zullen hierover ook contact opnemen met onze contactpersonen bij de buurgemeenten.

Voor de volledigheid en het overzicht heb ik ook de planning op hoofdlijnen voor de komende maanden toegevoegd.

Groeten!

5.1,2,e



Amsterdam Wind
5.1,2,e @amsterdam-wind.nl

Aan de bewoners en ondernemers aan de Zijkanaal H-Weg, van het Zuideinde in Oostzaan, in de Achtersluispolder in Zaanstad, van de Molenwijk en Tuindorp Oostzaan en van het Cornelis Douwesterrein en het Coentunnelgebied

Amsterdam, 11 september 2022

Geachte bewoner en/of ondernemer, geachte meneer, geachte mevrouw,

De gemeente Amsterdam heeft Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein aangewezen als zoekgebied voor windturbines. De ontwikkeling van deze windturbines wordt door ons, coöperaties Amsterdam Wind en NDSM Energie, in samenwerking met de gemeente uitgevoerd. Wij willen u graag op de hoogte houden van de voortgang van de plannen om coöperatieve windturbines te ontwikkelen in het gebied Noorder IJ-plas en Cornelis Douwesterrein. Daarom nodigen we u graag uit voor een informatiebijeenkomst in het Zonnehuis, op donderdagavond 29 september. Aanvang: 19.00 uur.

Een korte terugblik
De Gemeente Amsterdam heeft het gebied van de Noorder IJ-plas/Cornelis Douwesterrein in 2012 aangemerkt als zoekgebied voor windenergie en in 2020 hiervoor een intentieverklaring getekend met de energiecoöperaties. De voorwaarde is dat daar coöperatieve windturbines komen. Dat betekent dat de windturbines in eigendom zijn van burgers en bedrijven, de leden van de energiecoöperaties. Als de windturbines straks draaien blijven de opbrengsten ook zoveel mogelijk lokaal.

In 2020 hebben we een participatieplan gemaakt waarin is beschreven op welke manier en op welke onderwerpen mensen die in het gebied wonen via omgevingsberaden betrokken worden bij de ontwikkeling. Daarnaast zijn er ook diverse gesprekken gevoerd met buurgemeenten en andere belanghebbenden in het gebied. Vanaf de zomer 2021 zijn er enkele omgevingsberaden geweest met mensen die in het projectgebied wonen of werken om vragen, zorgen en mogelijke effecten voor de leefomgeving te bespreken. Alle vragen en antwoorden zijn vastgelegd in documenten die op de website amsterdam-wind.nl teruggelezen kunnen worden.

Onderzoek naar de milieueffecten van windturbines
Deze zomer zijn de onderzoeken opgestart naar de mogelijke milieueffecten van drie opstellingsmogelijkheden:
- vijf turbines rond de Noorder IJ-plas en het knooppunt Coenplein,
- drie turbines langs het IJ,
- drie hogere turbines in de omgeving van de Noorder IJ-plas en knooppunt Coenplein.

De effecten van deze opstellingsalternatieven op het milieu en de leefomgeving worden inzichtelijk gemaakt en afgezet tegen de situatie zonder windturbines. Het gaat bijvoorbeeld om geluid, gezondheid, natuur, veiligheid en slagschaduw. De resultaten komen beschikbaar op onze website zodra het onderzoeksbureau Bosch & Van Rijn deze heeft afgerond.

Het is nog niet bekend wat het voorkeursalternatief gaat worden. Dat kan één van de opstellingsvarianten zijn, maar ook een combinatie van de alternatieven. Voorwaarde is dat de milieu-effecten aanvaardbaar zijn. Voordat deze keuze gemaakt wordt is het belangrijk dat u, als omwonende,

bijgepraat wordt over de uitkomsten van deze onderzoeken en uw vragen beantwoord kunnen worden. Dit gebeurt op 29 september.

Wat staat er 29 september op het programma?
De uitkomsten van de onderzoeken worden toegelicht. Ook wordt besproken wat de uitkomsten betekenen voor de opstellingsalternatieven en wat u hiervan vindt. De aanwezige experts en vertegenwoordigers van de coöperaties en gemeente Amsterdam geven toelichting en antwoord op vragen die u mogelijk heeft. Daarnaast worden er visualisaties en simulaties getoond van de opstellingsalternatieven. Tot slot kunt u informatie krijgen over hoe u mee kunt investeren in de windturbines.

U bent van harte welkom op de avond. Om deze goed voor te kunnen bereiden willen we u vragen zich vooraf aan te melden via https://amsterdam-wind.nl/aanmelden. Hier kunt u zich ook aanmelden voor onze nieuwsbrief, zodat u ook in het vervolg geïnformeerd wordt.

Meer informatie
Vooraf kunt u op de website https://amsterdam-wind.nl/noorder-ij-plas/ informatie vinden over alle ontwikkelingen van de afgelopen twee jaar. Hier zijn zowel de opstellingsalternatieven, als alle verslagen en documenten te vinden.

Alle onderzoeken worden uiteindelijk gebundeld in het MER, het milieueffectrapport. Dat wordt een dik rapport. Van de belangrijkste punten, uitkomsten en conclusies van dit MER wordt voorafgaand aan dit MER een samenvatting gemaakt. Deze samenvatting zal enkele dagen voor de informatieavond op de website te vinden zijn. Hier zullen wij ook een kennisgeving van doen in onze nieuwsbrief die in september verschijnt.

Heeft u nu al vragen of opmerkingen? In september zijn 5.1,2,e en 5.1,2,e elke donderdag te vinden op onze werkplek bij 5.1,2,e in Amsterdam.

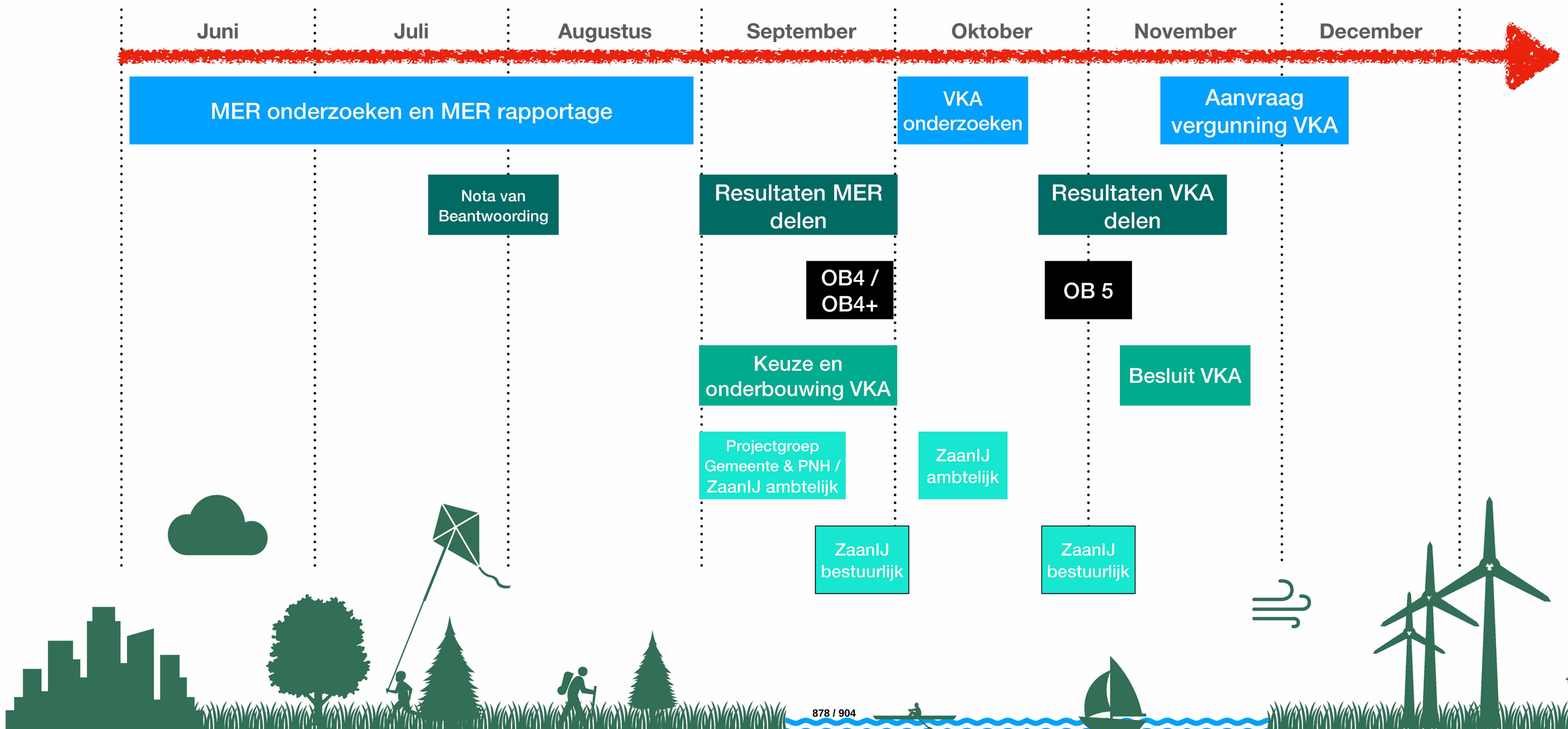
Vriendelijke groeten en tot ziens,

Namens Amsterdam Wind en NDSM Energie

5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e

Tijdlijn Q3 en Q4 2022

* VKA = Voorkeursvariant



From: "5.1.2,e "
Sent: Fri, 16 Sep 2022 12:31:41 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @Zaanstad.nl>; "'5.1.2,e '" <5.1.2,e @noord-holland.nl>; "5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @Zaanstad.nl>; "'5.1.2,e @over-gemeenten.nl'" <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; "'5.1.2,e @landsmeer.nl'" <5.1.2,e @landsmeer.nl>; "'5.1.2,e '" <5.1.2,e @noord-holland.nl>; "'5.1.2,e @over-gemeenten.nl'" <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; "'5.1.2,e '" <5.1.2,e @Noord-Holland.nl>; "'5.1.2,e @landsmeer.nl'" <5.1.2,e @landsmeer.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @zaanstad.nl>
Subject: Samenvatting eerste resultaten MER windturbines NIJP/CD

Dag allen

Hierbij treffen jullie de link aan naar de samenvatting van de eerste resultaten van de MER deelonderzoeken. In deze samenvatting zijn niet de effecten op de ontwikkellocaties opgenomen. Deze zitten wel in de deelrapporten die binnenkort komen, zoals ook de Achtersluispolder. Ik heb begrepen dat er voor alle ontwikkellocaties, zowel binnen als buiten Amsterdam inclusief de Achtersluispolder, kwantitatieve berekening gedaan is. Dit hebben wij in ieder geval aan initiatiefnemers verzocht te doen. Deze samenvatting geeft wel een goed beeld van de effecten op bestaande bewoning. Daarnaast blijkt uit de contourenkaarten slagschaduw en geluid goed waar beperkingen zijn voor woningbouw (of waar mitigerende maatregelen nodig zijn!). Bij de ontwikkeling van het voorkeursalternatief zal, zoals afgesproken ook de effecten op de ontwikkellocaties meegenomen worden. Dat lijkt mij ook een belangrijk punt voor het BO van 29-9.
De samenvatting kan daarom wel verspreid worden.
https://wetransfer.com/downloads/390481c1068d6623f6f46cfdd5fb432f20220916105752/34ccd167b533b1cb70e1472be4a077b120220916105921/35d8f7

Naar aanleiding van de mail van 5.1.2,e heb ik net contact gehad met 5.1.2,e van de initiatiefnemers. Hij gaf aan dat Bosch en van Rijn contact met gemeente heeft over deze berekeningen. Ik ga initiatiefnemers vragen of zij op ons ambtelijk overleg van 22-9 hier duidelijkheid over geven of sheets kunnen laten zien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @Zaanstad.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 12:54
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: '5.1.2,e ' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @Zaanstad.nl>; '5.1.2,e @over-gemeenten.nl' <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; '5.1.2,e @landsmeer.nl' <5.1.2,e @landsmeer.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e ' <5.1.2,e @noord-holland.nl>; '5.1.2,e @over-gemeenten.nl' <5.1.2,e @over-gemeenten.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e ' <5.1.2,e @Noord-Holland.nl>; '5.1.2,e @landsmeer.nl' <5.1.2,e @landsmeer.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @zaanstad.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging brede omgeving resultaten MER
Urgentie: Hoog

5.1,2,e (e.a.,)

In de laatste projectgroep en m.n. in de bespreking in de WG ZaanIJ kwam naar voren dat er een vermoeden was dat niet alle gegevens goed waren meegenomen in de onderzoeken in kader van de MER. Er is input geleverd aan Bosch & Van Rijn: toekomstige bouwvlekken met bouwhoogtes met een gelijkmatige verdeling over de bouwvlekken zijn aangeleverd en deze zouden mee worden genomen in de MER (hier zijn door ondergetekende ook geen andere signalen van Bosch & Van Rijn bij productie van de MER over ontvangen). De partijen zouden nagaan of dit enkel een foutje was in de beelden die in de gegeven presentatie werden getoond of dat dit ook in de rapportage en onderzoeken/analyse/rekenfase niet goed is opgenomen. Inmiddels heb ik navraag kunnen doen n.a.v. de eerder aangeleverde input: er blijkt voor een deel (Sluiskwartier?) informatie m.b.t. de ontwikkelingen te zijn opgenomen, echter voor het overig deel van de Achtersluispolder zijn geen berekeningen uitgevoerd. **Dit is tegen de eerdere, gezamenlijk gemaakte afspraken in!** Zodoende kan worden geconcludeerd dat de MER in een opzet zonder deze input een niet te benutten document is en dat deze ook niet door alle partijen gedragen kan worden. Zoals ook al eerder aangegeven: als de input niet (juist) in de onderzoeken is opgenomen, kunnen **deze rapportages (en de samenvatting) niet worden verspreid, c.q. naar buiten worden gebracht en kan hierover ook niet worden gecommuniceerd eind september!**
Graag horen we van jou (en dus uiteindelijk van de initiatiefnemers, c.q. opdrachtgever voor de MER) hoe dit kan worden gecorrigeerd en welke consequenties dit heeft voor de voorgestelde planning.

Vriendelijke groeten,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 16:49
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @Zaanstad.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @Zaanstad.nl>; 5.1,2,e @over-gemeenten.nl; 5.1,2,e @landsmeer.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @noord-holland.nl>; 5.1,2,e @over-gemeenten.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e @Noord-Holland.nl>; 5.1,2,e @landsmeer.nl; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Uitnodiging brede omgeving resultaten MER

Dag allen

Net hebben we het over veel dingen gehad. Goed om met elkaar zo te spreken!

In ieder geval treffen jullie hierbij de uitnodiging aan voor de informatieavond. Zie mail van initiatiefnemers hieronder.

Daarnaast zijn er visualisaties gemaakt van de alternatieven. Die kun je downloaden via:
https://wetransfer.com/downloads/1d3e1cecaed3b0720a6e68e9e0cb540620220901144139/8f213b8e4bc65dce33d1947cb9e330872022090114415 6/f6418d

Morgen heb ik een communicatieoverleg met stadsdeel, Amsterdam RES en initiatiefnemers. We zullen ook ingaan op de communicatie bij de buurgemeenten en, als het nodig is, contact leggen. 5.1,2,e gaf al aan dat communicatieadviseur gemeente Zaanstad 5.1,2,e is.

Ook hebben we afspraken gemaakt over aanleveren van stukken en dat de samenvatting en toelichting er 15-9 moet zijn tbv bestuurlijk overleg op 29-9.

Ik stel met initiatiefnemers nog een planning op met de data waarop de 5 rapporten (geluid, landschap, slagschaduw, externe veiligheid en natuur) verspreid zullen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van:
5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 17:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Uitnodiging brede omgeving resultaten MER

Dag 5.1,2,e en 5.1,2,e

In de bijlage heb ik de brief met uitnodiging voor het delen van de resultaten MER opgenomen, die binnenkort huis aan huis zal worden verspreid. De uitnodiging zal op de mat vallen in het weekend van 11 september.

De postcodes waarin de uitnodiging wordt verstuurd zijn: 1013 1014 1033 1035 1036 1037 1041 1503 1504 1505 en 1511.

We zullen hierover ook contact opnemen met onze contactpersonen bij de buurgemeenten.

Voor de volledigheid en het overzicht heb ik ook de planning op hoofdlijnen voor de komende maanden toegevoegd.

Groeten!

5.1,2,e

Amsterdam Wind
5.1,2,e @amsterdam-wind.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die

voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 14 Mar 2023 18:29:32 +0100
To: "Pels, Zita" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @omniplan.org>
Subject: aantekeningen Bestuurlijk overleg 14-3
Attachments: aantekeningen Bestuurlijk overleg 14-3.docx

Dag allen

Hierbij mijn aantekeningen van het BO. Ik heb cursief nog opgeschreven wat nadere uitleg is of wat al afgesproken was. Helaas kan ik er morgen niet bij zijn (omdat ik voorzitter op een stembureau ben), maar is 5.1.2,e erbij.
Net heb ik 5.1.2,e (ambtelijke ondersteuning Zaanstad) nog gesproken. Zij verweacht ook dat het morgen meer zal gaan over goede onderlinge samenwerking (waar kunnen we elkaar helpen) in plaats van waar zijn we het niet over eens.

Mocht iemand nog vragen hebben, mail me dan op 5.1.2,e @omniplan.org of app/signal me!

Prettige avond en succes morgen!

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Bestuurlijk overleg 14-3-2023
NH, Zaanstad, Oostzaan, Landsmeer en Amsterdam over windturbines Noorder IJ-plas

Rene Tuijn (Zaanstad). Edward Stigter (Noord-Holland), Zita Pels (Amsterdam), Jacobien van Boeijen (Landsmeer), Rosemarijn Dral (Oostzaan)
Ondersteuning: 5.1,2,e (Oostzaan), 5.1,2,e (Noord-Holland), 5.1,2,e 5.1,2,e (Amsterdam)

- Stigter geeft aan gesprek gehad te hebben met initatiefnemers
    - Initiatiefnemers lossen open eindjes op
    - PNH geeft duidelijkheid over proces en voortgang en streven voor de zomer verklaring van geen bezwaar te willen afgeven
- Zita geeft aan dat initiatiefnemers op gesprek willen over treffen van maatregelen tbv toekomstige woningbouw. Is ook besproken met René Tuyn en hij staat hier voor open (5.1,2,e *laat dit weten aan initiatiefnemers)*
- Amsterdam geeft aan dat er genoeg duidelijk is ten aanzien van de milieueffecten. Er is nog een aantal punten van gesprek tussen met name Zaanstad en Amsterdam, maar nu tijd om stap voorwaarts te zetten, zodat vergunning dit jaar nog verleend kan worden zodat initiatiefnemers vergunning hebben voor subsidieronde in januari 2023 SCE: subsidieregeling coöperatieve energie-opwekking (en rond de zomer ook SDE+).
- Amsterdam overvallen dat woningbouwopgave veranderd is en uit de krant gehoord. Groot effect op opgaven voor ontwikkelopgaven Amsterdam ook, zoals de HOV-baan. Heeft ook effect op onderzoek naar economische effecten. Jammer dat we al dat werk gedaan hebben aan dat onderzoek. Zita vraagt of het wel nodig is te wachten met besluitvorming over de windturbines tot het rapport met economische effecten er is.
- René geeft aan steeds positief ingezet te staan tav milieueffecten, maar zich zorgen te maken op effect op woningbouw. Ook al is de opgave kleiner geworden, voor ontwikkelaars is wind nog steeds een risico. Daarnaast is de wijziging van het aantal woningen wel ambtelijk besproken (*klopt, circa 1 maand voordat het besluit genomen werd, maar werd ook gevraagd daar mee te wachten naar bestuurders te communiceren tot besluit er lag)*
- Zita geeft aan dat geluidsmaatregelen al nodig zijn (geluidsschermen, *maar ook gevelisolatie*) en hoe zich dat verhoud tot windturbines. (*NB, tav geluid voor wegen geldt dat er andere geluidsnormering is. Daar mag veel meer geluid. Omdat het andere geluidsbronnen zijn, kan het wel zijn dat de turbines hoorbaar zijn, maar gezien de hoge achtergrondwaarden die er nu al zijn is verwachting dat cumulatief op de nieuwbouw niet of nauwelijks waarneembaar is. Tav economische effecten: Zaanstad moet al maatregelen aan de gevels treffen in verband met geluid snelweg. Door die isolatie zullen de turbines niet hoorbaar zijn. Dat zijn geen economische effecten)*
- René geeft aan dat geluid en slagschaduw wel oplosbaar is, maar dat hun zorg zit om woningbouw te kunnen ontwikkelen. René gaf aan dat Amsterdam en Zaanstad wel dichter bij elkaar gekomen zijn tav onderzoek naar economische effecten, *dat klopt inderdaad, maar we zijn het op een aantal punten nog steeds oneens. Aanstaande vrijdag komt er nieuwe versie. Als het goed is zit daar ook (eindelijk) een contextbeschrijving in. Volgende week maandag worden deze ambtelijk besproken. Als de context goed omschreven is verwacht ik dat we snel er uit zijn. Overigens: zeker voor 11-4*
- Zita geeft aan blij te zijn met handreiking René er samen uit te komen.
- René geeft aan morgen te spreken over gezamenlijke verantwoordelijkheid over ontwikkeling woningbouw en wind en HOV-baan
- VKA: Zita geeft aan dat initiatiefnemers op korte termijn vergunning zullen aanvragen. Vraag is hoe we daar als gezamenlijke overheden mee omgaan

- René: Zaanstad geeft nu nog geen advies op VKA. René wil eerst de duidelijkheid over economische effecten
- Ook technische sessie genoemd 11-4. Daar wordt door ambtenaren technische toelichting gegeven over de onderzoeken en uitkomsten en motivatie voorkeursalternatief. Ook initiatiefnemers zullen aanwezig zijn voor toelichting op (financiële) participatie. GGD zal ook aanwezig zijn voor vragen over gezondheid (met name geluid en slagschaduw). Dit wordt ambtelijk door Oostzaan, Zaanstad en Amsterdam voorbereid. Tussen Zaanstad en Amsterdam wordt nog afgestemd wat hier over economische effecten gezegd wordt.
- Komt er ook adviesvraag van OD NZKG aan Landsmeer? 5.1,2,e *denkt van niet omdat de afstand te groot is, maar checkt bij OD NZKG*
- Zita heeft met van Dantzigt afgestemd of het economisch onderzoek nog wel nodig is. Voorstel Amsterdam onderzoek economische effecten niet nu betrekken bij project tot besluitvorming.
- Planning besluitvorming en advies
    - 24 maart aanvraag
    - Eind maart adviesvraag aan wettelijk adviseurs (zoals TenneT, RWS, ILenT en colleges van gemeenten Amsterdam, Oostzaan en Zaanstad)
    - 11 april technische sessie
    - In april elke gemeente voor zich bespreken in raad
    - Ca 10 mei advies naar OD NZKG
    - 10 juli behandeling verklaring van geen bezwaar in PS
- 5.1,2,e geeft aan dat er eindelijk duidelijkheid is vanuit TenneT en de helikopterroute. Dat komt in vergunningaanvraag terug.
- Edward geeft aan dat er studie gedaan wordt door TenneT naar nieuwe 380kV verbinding vanaf Diemen naar het noorden
- Initiatiefnemers zijn welkom voor gesprek bij Rosemarijn Dral en 5.1,2,e over mitigerende maatregelen (5.1,2,e *zal dat aan initiatiefnemers laten weten).*
- Er wordt voor 11-4 nog een bestuurlijk overleg gepland tbv input technische sessie. Dan ook ingaan op meer duidelijkheid over recreatief landschap, economische effecten enz.
- Samen op blijven trekken in communicatie rondom vergunningaanvraag en adviezen van de verschillende gemeente
    - Voorstel procesmatige boodschap (24-3) te communiceren. en richting 11-4 gezamenlijke boodschap.
    - In gezamenlijke bericht 24-3
        - vergunning is aangevraagd,
        - milieueffecten zijn onderzocht
        - er is MER gemaakt waarin op gezondheid is ingedaan
        - Er is ruimtelijke onderbouwing geschreven waarin motivatie voor VKA zit
        - Proces tot vergunningverlening
    - 11-4 procescommunicatie
        - Rosemarijn Dral geeft aan niet achter gezamenlijke boodschap te staan, Oostzaan wil windturbines niet nabij gemeentegrens
        - 5.1,2,e geeft aan dat het voorgestelde VKA van de alternatieven het gunstigste is, los van de vraag of je deze zou willen (11-4)
        - Procesvervolg (ook 11-4) ook volgende momenten (zie eerdere opsomming)
        - Ook woningbouwontwikkeling noemen wel even deels procesantwoord op ingaan bijvoorbeeld over aanvullende mitigerende maatregelen. Maar nog niet alles weten
- *NB: maandag 20-3 is communicatieoverleg gepland met alle overheden en ook OD NZKG: OD zal rondom vergunningaanvraag namelijk ook formele communicatie doen.*

- 5.1,2,e vraag NRD 24-3 alleen proces en tot 11-4 afspraak geen uitspraken te doen. maar dan wel communiceren dat duidelijk is wat het project inhoudt
- 5.1,2,e wel fair dat er reactie op komt van brief aan provincie en Amsterdam. Voorstel is om procesmatig antwoord te geven vanuit alle overheden. Proces is goed doorlopen. Duidelijke onderbouwing voor voorstel VKA, standpunt van Amsterdam is bekend (zie raadsinformatiebrief) andere overheden zullen zelf advies geven aan OD
    -

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 15:06:16 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens
Attachments: Overzicht niet volledig aangevulde gegevens_reactie aanvrager_20230626.pdf

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 19 juli 2023 14:06
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens

Dag 5.1.2,e
Net met initiatiefnemers gesproken. Aanstaande vrijdag spreken ze de nieuwe gedeputeerde Kocken. Allicht kan Zita haar ook bellen hierover en Kocken vragen druk te zetten op OD om nu door te gaan en VVGB te regelen op 6-11 in PS.
Het gaat stroef met de OD. Ze hebben veel informatie gevraagd en (bijna) alles is geleverd of er is besproken dat het niet nodig is. Vervolgens krijgen initiatiefnemers paar weken later te horen dat het toch moet.

- Twee dingen zijn niet geleverd: Aanpassing in MER tav alleen bovengrens milieueffecten ipv bandbreedte: dat laatste is ongebruikelijk in een MER: want je weet niet welke turbine er komt en welke effecten die heeft. Het is niet zinnig een overzicht te maken met wat alle worst case zijn. Het gaat er om dat er een reëel beeld geschetst wordt wat er kan komen en dat het aan wet- en regelgeving voldoet. In dit geval betekent dat of er genoeg milieuinformatie is om vergunning te verlenen. En die is er! Zie ook bijgevoegde mail.
- Tweede is de heliroute. Er is een rapport waaruit blijkt dat er erg kleine effecten kunnen zijn bij bepaalde omstandigheden. Dat rapport ligt al paar weken bij Helipoort voor een reactie en die komt maar niet. Dit is steeds door initiatiefnemers gevraagd aan Helipoort. Provincie heeft aangegeven zonder deze reactie geen VVGB af te willen geven. Beetje druk vanuit provincie op Helipoort zou kunnen helpen
- Buiten deze punten is VVGB begin november in PS haalbaar
- Langer wachten met VVGB heeft consequenties op financiele situatie initiatiefnemers: hun budget is opgedroogd: subsidie Duurzaamheidsfonds is op en hun middelen zijn beperkt. Er moet volgend voorjaar een vergunning liggen anders halen ze SDE++ subsidieronde niet
- Communicatie met OD verloopt stroef: initiatiefnemers leveren steeds binnen afgesproken planning en horen dan weken niets. Ook niet informeel. Er komt dan alleen formele brief

Mocht je nog vragen hebben: bel of mail me dan!

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e@amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Verzonden: maandag 26 juni 2023 12:56
Aan: 5.1.2,e@odnzkg.nl; 5.1.2,e@odnzkg.nl; 5.1.2,e@odnzkg.nl; 5.1.2,e@odnzkg.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>
CC: Amsterdam Wind <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@windvogel.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@amsterdam.nl; 5.1.2,e@noord-holland.nl
Onderwerp: RE: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens
Beste 5.1.2,e
Op de bijlage ontvangt u namens aanvrager een reactie op het tweede verzoek om ontbrekende gegevens, dat wij afgelopen donderdag 22 juni van u hebben ontvangen.
Conform deze reactie vullen wij de omgevingsvergunningaanvraag vanmiddag en morgen aan en dienen deze aanvullingen op de gevraagde wijze in. Dat leidt in elk geval tot een nieuwe versie van de RO en het projectMER + bijlagen

Wat ons betreft zijn daarmee ontbrekende gegevens uit de tweede ronde aangevuld, zodat op 28 juni a.s. een volledige aanvraag voor agendering in GS en PS kan worden doorgeleid.
Over het onderwerp van de aannemelijkheid van het verkrijgen van toestemmingen op grond van de Wnb wordt nog separaat met de OD contact opgenomen,
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Werkdagen: ma, di, do, vrij

Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220 030 677 6466
3533 JG Utrecht 5.1,2,e
www.boschenvanrijn.nl

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Datum: 22 juni 2023 om 17:32:54 CEST
Aan: "Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V." <5.1,2,e @amsterdam-wind.nl>
Kopie: 5.1,2,e @amsterdam.nl, 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>, Anoniem <5.1,2,e @noord-holland.nl>, 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>, 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>, 5.1,2,e <5.1,2,e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Zaak 11948828 - AH 5866 Noorder IJ-plas - Tweede verzoek aanvullende gegevens
Antwoord aan: 5.1,2,e @odnzkg.nl

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Geachte 5.1,2,e
Uw aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO-7703263) bevat wederom onvoldoende gegevens om het project verder inhoudelijk te kunnen beoordelen. Daarom stellen wij u in de gelegenheid om uw aanvraag aan te vullen. De beslistermijn blijft opgeschort tot de dag waarop de ontbrekende gegevens volledig zijn aangevuld of de opschorttermijn is verlopen.
Voor de lijst met ontbrekende gegevens en verdere informatie verwijzen wij u naar de brief aanvullende gegevens die als bijlage is toegevoegd.
Bij de brief hebben wij een bijlage gevoegd met een specificatie van de onvoldoende aangeleverde stukken / gegevens. Doorslaggevend voor onze beoordeling zijn de punten 1, 2 en 3.
Bijgaand (zie bijlage) ontvangt u een tweede verzoek om aanvullende gegevens. De gevraagde gegevens/documenten kunt u indienen middels een webformulier.
De link naar het webformulier om aanvullende gegevens in te dienen is:
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!suite09.scherm1089?mWfr=621&zaak=11948828&olo=OLO-7703263
Het zaaknummer dat u op dat formulier gevraagd wordt op te geven is: 11948828
Dit zaaknummer wordt automatisch vooringevuld indien u gebruik maakt van bovenstaande link. Indien er bij ons een OLO-nummer van deze aanvraag bekend is, zal deze eveneens vooringevuld worden.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
Vergunningverlener

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Telefoonnummer: 5.1.2,e
Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 06-07-2023):
https://mozardloket.odnzkg.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref5o7amvubb84id85w8ghp338hpvho3ek5w4oqgxz2ferdrzm
Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref5o7amvubb84id85w8ghp338hpvho3ek5w4oqgxz2ferdrzm

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Overzicht niet volledig aangevulde gegevens

Bijlage behorende bij brief tweede verzoek aanvullende gegevens van 22 juni 2023, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Aanvraag: Wind ontwikkeling Amsterdam Noord B.V. dd. 31 maart 2023
Locatie: Windpark AH 5866 Noorder IJ-plas te Amsterdam
Aanvraagnummer: OLO-7703263
Zaaknummer: 11948828

Punt 1 - geluid

Verzochte gegevens OD NZKG

Ook het aantal ernstig gehinderden ten gevolge van uitsluitend windturbinegeluid (dus *zonder* cumulatie met andere geluidsbronnen) moet in beeld worden gebracht als beoordelingscriterium (ook bij het VKA).

Beoordeling aangeleverde gegevens

Het aantal ernstig gehinderden is toegevoegd aan het deelonderzoek geluid op pagina 65. Echter betreft dit een aantal zonder dat er gemitigeerd is. Voor de onderbouwing van de lokale norm is dit informatie die benodigd is (zie hieronder).

Reactie aanvrager: in het MER is zowel voor de alternatieven en het VKA het aantal ernstig gehinderden berekend (tabel 16 en tabel 65 van het akoestisch onderzoek). Tabel 65 is toegevoegd op basis van eerste ontvankelijkheidstoets. In het eerste verzoek is niet gevraagd om aantallen ernstig gehinderden *inclusief mitigatie*. In het MER vindt geen toetsing aan normgrenzen plaats, daarom is in het MER geen inzicht gegeven in aantallen ernstig gehinderden *inclusief mitigatie*. We begrijpen dat deze informatie wel nodig is voor motivering van de lokale norm. We voegen deze informatie op verzoek toe aan het akoestisch onderzoek bij het MER en de door de OD verstrekte tabel 'kwantitatieve milieueffecten'.

	geen norm	47 dB Lden norm	45 dB Lden norm	42 dB Lden norm
Alternatief 5x100	311	166	52	8
Alternatief 3x130	204	204	204	138
Alternatief 3x160	91	91	91	22
VKA onder	47	47	47	13
VKA boven	135	108	55	6

Toelichting bij tabel: daar waar zonder mitigatie aan de norm kan worden voldaan is het aantal ernstig gehinderden gelijk aan de situatie zonder norm.

Met de OD is besproken dat voor dit onderwerp geen beoordelingscriterium wordt toegevoegd omdat al een beoordelingscriterium voor toename van aantal ernstig gehinderden wordt gehanteerd, in lijn met de NRD. Het MER bevat op dit punt geen voorstel voor een beoordelingscriterium.

Aanvullend is de tabel "Tabel kwantitatieve milieu-effecten windturbines NIJP en NDSM", welke opgesteld is door de OD NZKG ingevuld door de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft deze onjuist ingevuld. De kop van de bepaalde kolommen zijn daarbij ook gewijzigd. Kolom *'Ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit'* is gewijzigd naar *'Toename ernstig gehinderden geluid t.g.v. activiteit'*. In de aangevraagde informatie van deze kolom dient het aantal ernstig gehinderden ingevuld te worden sec ten gevolge van de activiteit. Kolom *'Toename ernstig gehinderden geluid tov referentiesituatie'* is gewijzigd naar *'Aantal ernstig gehinderden tov referentiesituatie'*. In deze kolom dient de toename van het aantal ernstig gehinderden ingevuld te worden waarbij alle geluidsbronnen gecumuleerd zijn. Het verzoek is dan ook dit als zodanig in te vullen.
Reactie aanvrager: Tabel wordt aangepast, aantallen ernstig gehinderden als gevolg van windturbinelawaai worden toegevoegd (zie bovenstaande tabel)

Punt 2 – geluid/MER/RO
Verzochte gegevens ODNZKG
Het voorkeursalternatief bestaat uit twee mogelijkheden Boven en Onder, waarvan Onder volgens de initiatiefnemer geen keuze is. Er moet echter 1 voorkeursalternatief gepresenteerd worden en die moet gebaseerd zijn op de eerder onderzochte alternatieven. Uitgangspunt daarbij is de 'worst case' situatie.

Beoordeling aangeleverde gegevens:
Omdat er nog geen definitieve keuze is gemaakt wat betreft de rotordiameter van de windturbines en het type, zijn de milieueffecten binnen de gehele bandbreedte (VKA boven VKA onder) onderzocht. Dit betekent dus dat concrete milieugevolgen op dit moment niet in kaart kunnen worden gebracht, omdat de marge van de uitgevoerde onderzoeken erg ruim is.
Reactie aanvrager: Omdat het te bouwen windturbinetype op het moment van indienen van de aanvraag nog niet bekend is, bevat het VKA een bandbreedte voor afmetingen van de windturbines. Exploitanten kunnen een keuze maken voor een windturbinetype nadat de vergunning is verleend en SDE++ subsidie is toegewezen. Op deze manier kunnen ook nieuwere typen windturbines (mits binnen de bandbreedte) worden gekozen. Voor het VKA zijn per milieuaspect de worst-case milieueffecten in beeld gebracht. Ter aanvulling daarop worden tevens de minimale milieueffecten in beeld gebracht. Op deze manier is inzichtelijk gemaakt welke milieueffecten minimaal en maximaal kunnen optreden. Dat zijn (per milieuaspect) de concrete milieugevolgen van het VKA. Deze opzet is noodzakelijk op grond van jurisprudentie over windparken en inmiddels al bij honderden omgevingsvergunningen voor windparken toegepast. Dat geldt ook voor alle omgevingsvergunningen voor windparken die ODNZKG sinds 2015 heeft verleend.

De milieueffecten van het te bouwen windturbinetype zullen op grond van de omgevingsvergunning te allen tijde binnen deze range aan milieueffecten moeten zijn gelegen. Dat wordt met een actualisatiemelding of vergunning voor milieuneutrale verandering inzichtelijk gemaakt nadat een windturbinetype is gekozen.

De normen in de vergunning zijn vervolgens bepalend voor welke milieugevolgen daadwerkelijk

worden toegelaten. De exploitant kan immers alleen een keuze maken uit windturbines die voldoen aan de normen uit de verleende vergunning.

Punt 3 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Het MER moet worden aangevuld op een wijze dat het document voldoende rechtszeker is over het definitief aan te vragen Voorkeursalternatief en de milieu-effecten die daarbij horen. In de samenvatting ontbreekt ook hoe het participatieproces en de inbreng van betrokkenen bij de totstandkoming van het VKA is geweest. Wel wordt in hoofdstuk 6.2 uiterst summier naar de participatie verwezen, waarbij volgens de initiatiefnemer "3x160 het meest tegemoet zou komen aan de wensen uit de omgeving". Deze stelling is echter niet onderbouwd met feiten zodat dit niet objectief is na te gaan. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens

Dit punt staat zoals bij een voorgaand aangegeven nog steeds open na de aanvulling op het MER versie 14 juni 2023. Onder V. VKA effectbeoordeling (tabel) lijken de verschillende milieu-effecten van VKA boven en onder vooral mbt geluid en slagschaduw bepalend te zijn. In juridische zin lijkt de MER met 2 VKA's en een groot scala aan typen windturbines vooralsnog rechtsonzeker. Reactie aanvrager: zie reactie onder punt 2. Er is in geen enkel opzicht sprake van rechtsonzekerheid bij verlenen van vergunningen met een bandbreedte voor ashoogte en rotordiameter. Deze aanvraagvorm is in tal van uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (Windpark Bouwdokken, Windpark Duiven en diverse uitspraken over besluiten waarop de RCR van toepassing is zoals Windpark N33). Daarnaast is deze aanvraagvorm sinds 2015 standaard gehanteerd in alle omgevingsvergunning voor windparken die door ODNZKG zijn verleend, waaronder Windpark Spuisluis en Windpark Nieuwe Hemweg.

In de aanvulling op het MER in hoofdstuk 6.2 lijkt de uitkomst van de participatie iets beter toegelicht, al blijft men steken in algemeenheden en wordt niet geconcretiseerd hoe de inbreng van belanghebbenden is betrokken bij de totstandkoming van het VKA. Er wordt in voetnoot 31 doorverwezen naar de website van Amsterdam Wind voor de participatiemomenten en gespreksverslagen. Vervolgens moet je zelf op de website nagaan waar alles staat, bij doorverwijzen kan namelijk specifieker worden aangegeven waar een en andere staat, maar een separaat overzicht van de participatiemomenten in het MER zelf is beter. Deze punten zijn onvoldoende opgevolgd.
Reactie aanvrager: een separaat overzicht van alle participatiemomenten wordt toegevoegd!

Punt 4 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Er worden betreffende het aspect natuur nog ecologische onderzoeken uitgevoerd voor de vergunningaanvraag (hoofdstuk 2 Wnb) en een ontheffingsaanvraag (hoofdstuk 3 Wnb) die is ingediend bij OD NHN. (zie opmerkingen 1 onder natuur). Hierdoor is er nog geen zicht op uitvoerbaarheid van het project. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aannemelijk te zijn dat deze toestemming zal worden verleend.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Conclusie getrokken die niet gestaafd worden door positieve adviezen betrokken instanties - ecologie: in de vorige versie van de gro is aangegeven dat niet aannemelijk is dat de Wnb-vergunning en ontheffing verleend zal worden, aangezien er een negatief advies ligt van OD

NHN. In de nieuwe versie van de gro wordt aangegeven dat op basis van verrichte onderzoeken en beoordelingen het aannemelijk is dat de Wnb niet in de weg zal staan aan de uitvoerbaarheid van het plan. Dit onderdeel is nog steeds niet volledig aangevuld, omdat de OD NHN aangeeft niet de nodige gegevens heeft om tot de beoordeling over te gaan. Ondanks het feit dat de Wnb vergunning en ontheffing een separatie aanvraag is, moet op basis van de ingediende onderzoeken aannemelijk zijn dat ecologie niet in de weg staat aan de uitvoerbaarheid van het plan.

Reactie aanvrager: zie e-mail van 21-06. Aanvrager beschikt over een natuurtoets van een ecologisch deskundig bureau (Waardenburg Ecology) op grond waarvan het aannemelijk is dat een Wnb-ontheffing en een Wnb-vergunning kan worden verleend. Meer kan aanvrager niet doen om de omgevingsvergunningaanvraag op het onderwerp ecologie te onderbouwen. Uit de natuurtoets blijkt niet dat op voorhand moet worden ingezien dat de Wnb aan de uitvoering van het project in de weg staat.

Punt 5 - geluid

Verzochte gegevens OD NZKG

De windturbine die toegepast wordt voor het VKA Boven produceert bijna 3 dB L_{den} meer dan de windturbines in het 3x160 alternatief. Dit verschil is te groot en sluit daarmee ook niet aan op de eerder onderzochte alternatieven.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Dit is niet aangepast en moet verder worden onderbouwd. Er moet onder andere ingegaan worden op het verschil tussen het VKA en de onderzochte alternatieven.

Reactie aanvrager: Dit onderwerp is besproken in het technisch overleg geluid van 31-05 en het vervolgoverleg geluid van 08-06. In die overleggen is duidelijk gemaakt dat bij de drie alternatieven in het MER de geluidbelasting is gemodelleerd met gemiddeld luide windturbines, zoals is na te gaan in het MER. Het VKA bevat vervolgens een range aan geluideffecten, aan de hand van een relatief stil en relatief luid windturbinetype. Ook dat is toegelicht in het MER. Er zijn nu eenmaal stillere en luidere windturbinetypen op de markt. Aanpassing in het MER is niet mogelijk, het VKA moet ruimte bieden voor een keuze voor een windturbinetype. De geluideffecten van het te bouwen windturbinetype kunnen zowel aan de onderzijde als de bovenzijde van de range aan bronsterkten zijn gelegen. Van belang is dat het te bouwen windturbinetype te allen tijde aan de norm moet voldoen.

Punt 6 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Onder 4.5.2.6: de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken is van toepassing. Deze beleidsregel voorziet in afstandsregels en een onderbouwing van het waarborgen van de externe en verkeersveiligheid. Een deel van de beoogde locatie voldoet niet aan de beleidsregel in verband met een te korte afstand tot de vaarweg. Om op deze locatie een windturbine te realiseren dient een onderbouwd verzoek tot afwijking van de beleidsregel ingediend te worden. Hiervoor moet de impact van de beoogde windturbine op wal- en scheepsradar inzichtelijk worden gemaakt. Indien de windturbine buiten de in de beleidsregel gestelde afstanden wordt geplaatst, zijn er vanuit nautisch oogpunt geen bezwaren op de plaatsing van de turbine.

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de vorige versie van de gro is aangegeven dat gro met betrekking tot dit onderdeel aangevuld moet worden met het advies van RWS. RWS zegt in haar advies namelijk dat windturbine 3 niet voldoet aan hun beleid en hierdoor een verzoek tot afwijking van de

beleidsregels ingediend te worden. De gro zegt daarentegen dat wel voldaan wordt aan de afstandseis uit de beleidsregels. Over een verzoek tot afwijken beleidsregels wordt niet gesproken in de nieuwe gro. Uit de review verzoek aanvullende gegevens blijkt dat de turbinepositie tot buiten de toetsafstand is verschoven en dat hiervoor een overlegreactie is van RWS. De overlegreactie maakt geen onderdeel uit van de aangevulde stukken waardoor het onduidelijk is of aan de afstandseis uit de beleidsregels wordt voldaan. Dit onderdeel is dus nog steeds niet volledig aangevuld.

Reactie aanvrager: op woensdag 7 juni heeft aanvrager het advies van RWS ontvangen, dat op 29 maart is uitgebracht aan ODNZKG.. Ten tijde van het advies bevatte het voorlopig VKA nog schruifruimte voor de turbines. mede aan de hand van het advies zijn coördinaten bepaald voor de aanvraag. In het advies van RWS is vermeld dat vanuit nautisch oogpunt geen bezwaar heeft tegen de positie van Wt 3 onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de afstandseis uit de beleidsregel. In paragraaf 4.5.2.6 wordt verwezen naar dit advies en wordt gesteld dat Wt 3 is gepositioneerd op minimaal een halve rotordiameter (82,5 m) van de grens van de vaarweg, zodat wordt voldaan aan de afstandseis van RWS.

In de paragraaf 4.5.2.6 wordt verwezen naar paragraaf 5.2 waarin is vermeld dat RWS een overlegreactie (advies) heeft uitgebracht aan ODNZK. Dat betreft het advies van 29 maart 2023. Deze overlegreactie is, samen met de overige door de OD opgevraagde overlegreacties/adviezen, samengevat in paragraaf 5.2. Deze adviezen en overlegreactie zijn stuk voor stuk samengevat en niet als bijlagen toegevoegd bij de RO. Niet duidelijk is waarom dit onderdeel niet volledig zou zijn, alle informatie volgt uit het advies van RWS en de bevestiging dat dit advies is opgevolgd zoals is beschreven in de RO.

Om te ondersteunen dat aan de afstandseis uit de beleidsregel wordt voldaan wordt een figuur toegevoegd.

Punt 7 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Bij de beoordeling wordt gebruik gemaakt van grenzen, bijv. bij geluid: -- = meer dan 1000 g.g.o. bij de waarde >42 dB(A). Maar voor een waarde van >45 dB(A) geldt een grenswaarde van meer dan 150 g.g.o. Er wordt nergens aangegeven waar deze grenzen op zijn gebaseerd en waarom er verschillende grenswaarden worden gebruikt. Daarop moet de MER worden aangevuld.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Dit is nog steeds niet verwerkt. Onderbouwd moet worden waarom dit nodig is voor de vergelijking.

Reactie aanvrager: dit onderwerp is besproken tijdens het overleg over de RO op 05-06. Per milieuaspect zijn grenzen zodanig gelegd dat onderscheid ontstaat tussen de alternatieven. Deze grenzen zijn objectief en navolgbaar. De scores kunnen niet op voorhand ergens op worden gebaseerd. Het heeft namelijk geen zin om een criterium te formuleren en een score te hanteren waarmee alle alternatieven gelijk scoren. Er dient ook maatwerk te worden geleverd als gevolg van de omgeving waarin een windpark wordt gebouwd en (bijvoorbeeld) het aantal woningen in de buurt van een windpark. De keuze van de grenzen is gebaseerd op de ervaring met milieueffectrapportages voor windenergie die aanwezig is bij het deskundige bureau dat het MER heeft opgesteld. De Commissie voor de m.e.r. onderschrijft deze werkwijze, in voorgaande adviezen zijn hierover geen vragen gesteld door de commissie.

Punt 8 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Er ontbreekt ook een toets en analyse van de relatie tussen de locatie en hoogte van de windturbines en de bepalingen van het LIB (Luchthavenindelingsbesluit). De hoogte van de (alle) windturbines is in strijd met de bepalingen uit dit besluit (max. 146 NAP). Er wordt niet gemotiveerd waarom een overschrijding van de maximale hoogte noodzakelijk is en waarom deze aanvaardbaar moet worden geacht. Zonder een positief advies van ILT (een vvgb) is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Toets aan LIB: in de vorige versie van de gro is aangegeven dat de toets aan het LIB mist en dat deze aangevuld moet worden. Dit onderdeel is nog niet volledig aangevuld. Het gebied valt binnen het radarverstoringsgebied van defensie en het LIB (in het kader van burgerluchtvaart). Voor radar in het kadar van defensie is opgenomen dat er een vvgb is afgegeven. Voor radar in het kader van burgerluchtvaart heeft LVNL ook aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het initiatief. Echter, is het onderdeel radar burgerluchtvaart niet opgenomen in de nieuwe gro. De toets aan het LIB is dus nog steeds niet volledig aangevuld.

Reactie aanvrager: in paragraaf 5.2 is vermeld dat ILenT een vvgb heeft afgegeven in verband met ligging van het windpark in toetsingsvlakken van het LIB. Daarbij is vermeld dat de aanvraag tevens is beoordeeld door LVNL, zoals ook is te lezen in de VVGB die als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. De toets op burgerluchtvaart is niet separaat uitgevoerd maar maakt deel uit van de toetsing door ILenT.

Voor alle duidelijkheid wordt dit nog verder uitgeschreven in paragraaf 2.3.1. Het is echter niet zo dat informatie ontbreekt waarmee de aanvraag onvolledig zou zijn. Aanvrager neemt aan dat de OD op de hoogte is van de inhoud van de vvgb van ILenT.

Punt 9 - RO

Verzochte gegevens OD NZKG

Onder 1.3 mist een stuk over de participatieresultaten. Dit moet worden toegevoegd.

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de gro is een verwijzing opgenomen met een link naar de participatieresultaten. Deze link werkt niet. De participatieresultaten zouden als bijlage worden bijgevoegd. Dat is niet gebeurd en de link werkt nog steeds niet. Dit onderdeel is in de nieuwe versie dus nog steeds niet aangevuld.

Reactie aanvrager: er is een separaat overzicht opgesteld van alle participatiemomenten, dit wordt verwerkt.

Punt 10 - RO

Verzochte aanpassing HHNK (Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) op basis van advies 22 juni 2023

Aan het eind van paragraaf 4.6.1.2 boven aan pagina 51 dient óók de Keur van Amstel Gooi en Vecht van kracht worden verklaard (aangezien de turbines in hun beheergebied worden geplaatst).

Reactie aanvrager: Verwijzing wordt opgenomen op pagina 51. Op pagina 50 en 53 is al vermeld dat het project in beheergebied van waterschap AGV is gelegen en is verwezen naar de Keur van AGV. Waterschap AGV heeft in haar overlegreactie aangegeven dat zij geen vergunningplicht voorziet. .

Punt 11 - RO

Verzochte aanpassing HHNK op basis van advies 22 juni 2023

Windturbine 1 en de toegangswegen van windturbine 1 en 2 liggen in de beschermingszone van de regionale waterkering van HHNK. Vanuit het waterkering belang dient er dus bij HHNK een watervergunning worden afgegeven. Voor de verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en dient dit ook te gebeuren op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Ook op bladzijde 55 en 57 staat een verkeerde verwijzing naar HHNK. Dit moet zijn AGV.

Reactie aanvrager: dit is een verschrijving die wordt aangepas

Punt 12 - RO

Verzochte aanpassing HHNK op basis van advies 22 juni 2023

Windturbine 1 en de toegangswegen van windturbine 1 en 2 liggen in de beschermingszone van de regionale waterkering van HHNK. Vanuit het waterkering belang dient er dus bij HHNK een watervergunning worden afgegeven. Voor de verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en dient dit ook te gebeuren op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Ook op bladzijde 55 en 57 staat een verkeerde verwijzing naar HHNK. Dit moet zijn AGV.

reactie aanvrager: dit is een herhaling van punt 11

Punt 13 - RO

Eventuele aanpassing landschap

Het volgende punt kan alvast worden aangevuld. Anders dient dit bij de aanvulling met de activiteit bouw worden toegevoegd:

M.b.t. tot inpassing van de turbinevoet moet Landschapsplan opgesteld worden. Dit Landschapsplan moet bij vergunningaanvraag zitten om een goed oordeel te kunnen geven over het onderdeel landschap. We weten namelijk nu nog steeds niet hoe de eindsituatie er precies uit gaat zien. Ook de ruimtelijke handreiking vraagt nadrukkelijk om een beeldkwaliteitsplan (cq. Landschapsplan) (zie: Hoofdstuk 5). Dit moet worden aangeleverd.
Reactie aanvrager: zie advies ARO en bespreking daarvan in paragraaf 5.2. OD heeft ingestemd met het feit dat het landschapsplan voor inpassing van de windturbines in een later stadium voor toetsing wordt voorgelegd aan de OD (met adviesrol van de gemeente)

Punt 14 -MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Een actueel overzicht van wetgeving ontbreekt. In hoofdstuk 4 wordt per milieueffect gerefereerd aan het wettelijk toetsingskader dat aan de orde is, echter er ontbreekt een beschouwing van de ontwikkeling van de rijksmilieuregels Nationale windturbinebepalingen leefomgeving. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de aanvulling op het MER ontbreekt nog steeds een actueel overzicht van wetgeving, dit punt is niet opgevolgd. Wel wordt onder 2.6 Landelijke normen aandacht besteed aan de ontwikkeling van de landelijke milieunormering voor windturbines sinds het wegvallen van de normen uit het Activiteitenbesluit, dit punt is opgevolgd.

Reactie aanvrager: naar mening van aanvrager hoort een overzicht van wetgeving NIET thuis in het MER, dat volgt althans niet uit de m.e.r.-wetgeving. Van belang is dat het MER een bijlage vormt bij de aanvraag, net als de RO. Deze RO bevat wel het gevraagde overzicht van wetgeving.

Punt 15 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

In het MER is geen beschouwing gegeven met betrekking tot het LIB Schiphol. Dit moet worden toegevoegd. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens

In de aanvulling op het MER is in 3.3.1 aandacht besteed aan het LIB, dit punt is opgevolgd. Het recente positieve advies (vvgb) van de ILT dat voldaan wordt aan de vereisten van het LIB is echter nog niet vermeld in de tekst. Deze bevestiging is relevante informatie en zou ik toevoegen aan het MER.

Reactie aanvrager: aanvrager heeft gepoogd om de voorbereiding van de aanvraag zuiver te houden. Het positieve advies betreft geen milieuinformatie die in het MER is beoordeeld en betreft evenmin informatie die een rol heeft gespeeld bij de afweging van het VKA. Het advies van ILenT is uitgebracht aan de OD in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag en gaat over de uitvoerbaarheid van het VKA in relatie tot het LIB Schiphol. Daarom is deze alleen besproken in de RO en niet in het MER.

Punt 16 - MER

Verzochte aanpassing HHNK op basis van advies 22 juni 2023:

Op blz 138 staat onderstaande tekst: 'Daarnaast ligt de positie ook buiten de beschermingszone van de waterkering en effluentleiding van Waterschap Amstel Gooi Vecht (AGV).' Dit moet Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) zijn (ipv AGV)

Reactie aanvrager: dit wordt aangepast, betreft p.139. De zin moet zijn: 'Daarnaast ligt de positie ook buiten de beschermingszone van de waterkering Waterschap Amstel Gooi Vecht (AGV) en buiten de zone van de effluentleiding van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)'.

Punt 17 – Overig/aanvraag

Verzochte gegevens OD NZKG

Situatietekeningen windturbines:

In de tekeningen ontbreken de veiligheidscontouren voor 10-5 en 10-6 (maximale variant). Deze moeten worden vastgelegd om te voorkomen dat binnen deze contouren (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd.

Beoordeling aangeleverde gegevens

Veiligheidscontour van 10-5 ontbreekt nog in enkele situatietekeningen.

Reactie aanvrager: dit onderwerp is besproken tijdens het RO overleg op 05-06. Er was overeenstemming over het feit dat PR contouren op de situatietekening geen betekenis hebben (er kunnen geen ongewenste ontwikkelingen mee worden tegengehouden) maar dat de 10-6 contour wel een informatieve functie kan hebben. De maximale PR 10-6 contour is vervolgens toegevoegd. De maximale PR 10-5 contour valt samen met de maximale overdraai en is daarom niet apart op de situatietekening vermeld.

Punt 18 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG

Geef aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5). Dit onderdeel is niet

herkenbaar terug te vinden in de MER.

Beoordeling aangeleverde gegevens
Geef in het MER aan of er ook varianten voor de bijbehorende voorzieningen moeten worden beschouwd in verband met mogelijke milieueffecten of geef aan dat de locatie van deze voorzieningen en infrastructuur al vast staat. Ook dienen de milieueffecten van de bouw en exploitatie van de bijbehorende voorzieningen te worden beschreven.

Reactie aanvrager: in het MER worden geen tijdelijke milieueffecten beoordeeld, deze spelen geen bepalende rol bij de keuze voor een voorkeursopstelling vanwege de tijdelijke aard. In het MER is vermeld dat voor bijbehorende voorzieningen zoals kraanplaatsen en onderhoudswegen een worst-case invulling is meegenomen bij de beoordeling van milieueffecten van alternatieven (type turbine is niet bekend en eisen fabrikant zijn leidend). Het is daarom niet doelmatig om varianten te onderzoeken voor bijbehorende voorzieningen.

Punt 19 - MER

Verzochte gegevens OD NZKG
Een onderbouwing dan wel een beschrijving van het nul-alternatief, dwz van de feitelijke milieu-effecten in de huidige situatie, ontbreekt. (zie brief "Advies NRD" dd. 11 juli 2022 onder punt 5).

Beoordeling aangeleverde gegevens
Op meer plaatsen in de aanvulling op het MER wordt aandacht besteed aan de referentiesituatie, voor geluid en slagschaduw, w.o. figuur 24, 35, 39, en energie; bij de overige onderwerpen in H.4 v is die referentiesituatie echter niet terug te vinden. In de tabel kwantitatieve milieueffecten windturbines VKA Boven en Onder is de referentiesituatie separaat benoemd. Die tabel zit niet bij het MER, maar zou mogelijk een welkome aanvulling zijn.
Reactie aanvrager: het is niet de keuze van de aanvrager om nog een extra tabel toe te voegen aan het MER.

Punt 20

Verzochte gegevens OD NZKG
Bevoegd gezagen – voor onderdeel water: pagina 52 van de gro moet worden aangevuld met het volgende: "Voor het onderdeel water Keur van Amstel Gooi en Vecht dient ook van kracht te worden verklaard, aangezien de windturbines in hun beheergebied worden geplaatst.. Op pagina 54 van de gro dient aangegeven te worden dat het in beheer is van HHNK en niet van waterschap Amstel Gooi en Vecht. Dit blijkt uit het advies van HHNK. Daarnaast blijkt uit advies van HHNK dat (watercompensatie) behoort bij Waterschap Amstel Gooi en Vecht. Voor verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door AGV op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Dit moet ook aangepast worden in de gro.

Beoordeling aangeleverde gegevens
Pagina 52 van de gro moet worden aangevuld met het volgende: "Voor het onderdeel water Keur van Amstel Gooi en Vecht dient ook van kracht te worden verklaard, aangezien de windturbines in hun beheergebied worden geplaatst.. Op pagina 54 van de gro dient aangegeven te worden dat het in beheer is van HHNK en niet van waterschap Amstel Gooi en Vecht. Dit blijkt uit het advies van HHNK.
Daarnaast blijkt uit advies van HHNK dat (watercompensatie) behoort bij Waterschap Amstel Gooi en Vecht. Voor verhardingstoename dient dit (eventueel) vergund te worden door AGV op basis van de Keur en beleidsregels van AGV. Dit moet ook aangepast worden in de gro.

Reactie aanvrager: zie eerdere reacties, dit wordt waar nodig gecorrigeerd

Punt 21 – natuur

Aanvulling AERIUS

Zoals onder andere aangegeven op 15 juni 2023 moet de AERIUS berekening van een onderbouwing worden voorzien die tenminste de volgende punten bevat:

- een ecologische voortoets/onderbouwing;
- een planning;
- aangegeven moet worden hoe het brandstof verbruik is bepaald;
- aangegeven moet worden hoe het maximale vermogen van ieder werktuig is bepaald;
- andere relevante gegevens de depositie kunnen beïnvloeden zoals de hoeveelheid AD BLUE moeten worden vermeld en onderbouwd.

Daarnaast zijn de AERIUS berekeningen die wij hebben ontvangen niet uitgevoerd met de laatste versie van AERIUS. Graag de laatste versie gebruiken.

Reactie aanvrager: deze opmerking is ingehaald door de nieuwe Aeriusberekening die is toegestuurd op 21-06. De ecologische beoordeling volgt uiterlijk 28 juni. Volgens de actuele berekening bedraagt de (tijdelijke) depositie 0,01 mol/ha/jr, hiervoor wordt de ecologische onderbouwing opgesteld.

Punt 22 – natuur

De punten m.b.t. het aspect natuur zoals aangegeven in onze vorige brief om aanvullingen van 24 mei 2023 zijn zoals meerdere keren aangegeven op 15 juni 2023 door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord niet verwerkt in de natuurtoets. Dit onderdeel is benodigd voor de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Verdere afstemming m.b.t. dit aspect dient dan ook met hen plaats te vinden.

Reactie aanvrager: zie reactie onder punt 4

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 15:34:36 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: 20220929 Opstapformulier Pels BO ZaanIJ
Attachments: Uitnodiging brede omgeving resultaten MER, Samenvatting eerste resultaten MER windturbines NIJP/CD, Samenvatting eerste resultaten MER windturbines NIJP/CD, communicatieplanning NIJP CD.docx

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 07:39
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20220929 Opstapformulier Pels BO ZaanIJ

Dag 5.1.2,e

Communicatie naar buurgemeenten kan altijd beter, maar zelf vind ik dat her wel goed gaat. Er is wel wat ruis ontstaan over de samenvatting en het daarin niet opgenomen hebben van de gevolgen op toekomstige woningbouw. BvR was Achtersluispolder vergeten. Erg slordig. Wat beter kan is het doorgeven van planning wanneer stappen gezet worden. Gisteren hadden we weer ambtelijk overleg en daar zijn ze kritisch en luisteren ze niet goed. Het probleem is dat de planning erg krap is en informatieavond eigenlijk 2 weken te vroeg is. Maar toen we deze planden leek dit het juiste moment. Vertraging is ook te wijten aan OD die 6 weken er over gedaan heeft naar conceptrapportages te kijken. Daardoor kon BvR niet leveren. Maar dat interesseert buurgemeenten niet. Dat is voor hun niet relevant. Gelukkig gaf 5.1.2,e aan dat het opstarten bij de OD veel tijd koste. Ik ben nu bezig met een nieuwe planning waarin ook de data genoemd gaan worden waarin de definitieve rapporten geleverd worden. Ook heb ik gisteren al voorschot genomen op wat Zita gaat zeggen donderdag: besluitvorming over VKA gaat paar weken naar achteren. Dit heb ik dinsdagavond al kort met haar besproken. Niet alleen met buurgemeenten, maar ook met OD en intern Amsterdam hebben we meer tijd nodig. Initiatiefnemers gaan daar wel mee akkoord. Voor hun is wel 31-12-2022 belangrijke datum: dan moet vergunningaanvraag ingediend zijn, ivm inwerkingtreding Omgevingswet en daarna weten we nog steeds niet wat dat op vergunningverlening betekent. Zie bijlage voor concept.

Ook hadden we afgesproken dat 5.1.2,e contact zou opnemen met de communicatieadviseurs van de buurgemeenten, daarvoor zouden ze contactgegevens naar me mailen en die heb ik niet gehad. Op Zaanstad na. Ik check nog even bij 5.1.2,e of zij contact gehad heeft. Anders vraag ik of ze dat nu nog wel doet.

Informatieverschaffing aan de raden is verantwoordelijkheid van bestuurders. Kunnen we wel in helpen. Zal ik volgende week donderdag met ambtenaren bespreken. We hebben na afloop van het BO nog een nabespreking. Ik kan voor een raadsinformatiebrief zorgen. Daarover: misschien ook wel slim om in Amsterdam te doen? Wat denk jij (en 5.1.2,e) daarvan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e@amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2022 17:21
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 20220929 Opstapformulier Pels BO ZaanIJ

Ha 5.1,2,e
Nog een puntje uit overleg tussen WH en prov zojuist.
Met de bestuurders afspreken hoe wij/zij hun achterban informeren en communiceren.
Er wordt bijvoorbeeld vaak aangegeven dat A'dam niet goed zou informeren, terwijl dat wel wordt gedaan.
En gaat ook over het informeren van de Raden van buurgemeenten, doen de bestuurders dat?
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2022 8:25
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e @vanvieren.nl' <5.1,2,e @vanvieren.nl>; Haven-Stad <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 20220929 Opstapformulier Pels BO ZaanIJ

dag allen

Volgende week donderdag is er bestuurlijk overleg met de Zaan IJ gemeenten over windturbines NIJP/CD. Om 11.00 heb ik ambtelijk vooroverleg daarover. Direct daarna ga ik het opstapformulier aanleveren, zodat het vandaag nog in Ibabs kan. Hierbij reeds de conceptversie. Als jullie nog vragen of opmerkingen hebben, laat het me weten voor 12.00.

Hierbij ook nadere uitwerking met toelichting van provincie.

5.1,2,e / 5.1,2,e is een van jullie vanmiddag aanwezig om het tijdig in Ibabs te zetten? Moet toch voor 14.00?

5.1,2,e
5.1,2,e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Afspraken en plannen volgende overleggen

datum	wat	Wie	Communicatie
1 september projectgroep ZaanIJ	projectgroep, toelichting MER	Prov + Zaanij gemeenten	
2 september	Uitnodiging voor OBR 28 sept	Initiatiefnemers/deelnemers OBR	Digitaal (mail)
6 september, ZaanIJ-overleg	overleg Zaan IJ, concept resultaten MER	Prov, zaanij en stadsdeel en initiatiefnemers	
7 september	WOAN bv/ Bestuurders coöperaties	Initiatiefnemers	
10/11 september	Uitnodiging voor 29 september op de mat	Initiatiefnemers aan adressen in postcode gebieden	Brief
15-9 Nieuwsbrief duurzaamheid en stadsdeel incl sociale media stadsdeel Noord	Informatieavond en simulatie en samenvatting op website (binnen paar dagen)	Mensen die aangemeld en geotargeting	Nieuwsbrief (5.1,2,e en 5.1,2,e)
15-9 samenvatting MER-onderzoeken	Op website initiatiefnemers en toesturen samenvatting MER-onderzoeken + toelichting	Initiatiefnemers en 5.1,2,e	5.1,2,e verspreid naar deelnemers
15-9 informeren bestuurders	Woordvoerder wethouders bestuursadviseurs en stadsdeelbestuurder informeren	5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	Opstapformulieren en/of informatiebrief
20-9 (ov) gesprek wethouder en stadsdeelbestuurder met zijkanaal H	Proces en zorgen	Amsterdam, initiatiefnemers en bewoners zijkanaal H	
22-9 voorbespreking AO	Actualiteit en agenda	Prov + Zaanij gemeenten	5.1,2,e iom provincie
27-9	Notitie effecten op ontwikkellocaties naar ZaanIJ gemeenten en provincie	Initiatiefnemers	

datum	wat	Wie	Communicatie
28-9 Omgevingsberaad	Uitkomsten MER onderzoeken	Amsterdam, initiatiefnemers en leden omgevingsberaad	
29 september BO	Uitkomsten MER onderzoeken en proces VKA	Prov + Zaanij gemeenten	
29 september ambtelijk, afspraken BO	Werkafspraken BO uitwerken	Prov + Zaanij gemeenten	
29 september informatieavond https://amsterdam-wind.nl/informatiemarkt-29-september-windmolens-op-noorder-ij-plas-en-cd/	Uitkomsten MER en ontwikkeling VKA	Initiatiefnemers en Amsterdam	Diverse aankondigingen gedaan. 14.000 brieven, nieuwsbrieven en aankondiging in (sociale) media
4 oktober Zaan IJ-overleg	overleg Zaan IJ, ontwikkeling VKA inhoudelijk	Prov, zaanij en stadsdeel en initiatiefnemers	
Half oktober MER-rapporten verspreiden	Zaan IJ gemeenten en omgevingsberaad	Initiatiefnemers	
XXX omgevingsberaad	Concept rapporten en weg naar VKA	Amsterdam, initiatiefnemers en leden omgevingsberaad	
1-11 Zaanij-overleg	Bespreken concept MER-rapporten en ontwikkelingen en voorlopig VKA	Prov, zaanij en stadsdeel en initiatiefnemers	
29-11 Zaanij-overleg	Voorbereiden BO over VKA	Prov + Zaanij gemeenten	
Begin december Informatieavond	Concept VKA en mitigatie	Initiatiefnemers en Amsterdam	
Begin december BO	Voorkeursalternatief en mitigatie	Prov + Zaanij gemeenten	
Eind december	Vergunningaanvraag en MER gereed	Initiatiefnemers	

Taakverdeling:

Initiatiefnemers

- MER
- Omgevingsberaad
- Omgevingscommunicatie
- Ook via buurgemeenten en provincie

Communicatie stadsdeel / stad

- Nieuwsbrieven en sociale media
- Volgend op initiatiefnemers tav MER en participatie
- Actief tav politiek, wel altijd in ruggenspraak met initiatiefnemers

Procesmanager wind NIJP/CD

- Voorbereiding ambtelijke en bestuurlijke overleggen